

Rivista digitale del Dipartimento di Lettere e Filosofia

Anno II, 2022



DILEF

Rivista digitale del Dipartimento
di Lettere e Filosofia



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DILEF
DIPARTIMENTO DI
LETTERE E FILOSOFIA

Dipartimento di Lettere e Filosofia (DILEF)

Via della Pergola, 60 - 50121 Firenze (FI)

DILEF

Rivista digitale del Dipartimento di Lettere e Filosofia

Periodico annuale
ISSN 2785-7980 (online)

Direttore: Pierluigi Minari

Vicedirettore esecutivo: Marco Biffi

Comitato direttivo:

Benedetta Baldi, Andrea Cantini, Giovanni Alberto Cecconi,
Simone Magherini, Massimo Moneglia, Anna Nozzoli, Mariagrazia Portera,
Salomé Vuelta, Giovanni Zago

Comitato scientifico:

Barbara Carnevali (École des Hautes Études en Sciences Sociales, Paris)
Mario Citroni (Scuola Normale Superiore di Pisa)
Hans-Joachim Gehrke (Albert-Ludwigs-Universität Freiburg)
Matthias Heinz (Paris Lodron Universität Salzburg)
Marco Lombardi (Università degli Studi di Firenze)
Adam Ledgeway (University of Cambridge)
Marco Petoletti (Università Cattolica di Milano)
Alessandro Polcri (Fordham University, NY)
Tommaso Raso (Universidade Federal del Minas Gerais)
Carole Talon-Hugon (Université de Nice-Sophia Antipolis)
Christoph Wulf (Freie Universität Berlin)
Fabio Zinelli (École Pratique des Hautes Études, Paris)

Comitato di redazione:

Roberto Cinotti
redazione_rivista@dilef.it

Editore:

Dipartimento di Lettere e Filosofia (DILEF) - Via della Pergola, 60, 50121 Firenze (FI)
<https://www.lettere-filosofia.unifi.it/>

Grafica:

Arianna Marini

Realizzato con:

BooksFlow - Progettinrete srl

© 2022 Università degli studi di Firenze, Dipartimento di Lettere e Filosofia

Certificazione scientifica:

Certificazione scientifica dei contributi pubblicate da DILEF - Rivista del Dipartimento di Lettere e Filosofia: tutti gli articoli pubblicati hanno ottenuto il parere favorevole da parte di valutatori designati, attraverso un processo di revisione anonima e sotto la responsabilità del Comitato scientifico della rivista. La valutazione è stata effettuata in ottemperanza ai criteri scientifici ed editoriali della Rivista.



Quattro brevi note al quarto libro di Apollonio Rodio

Enrico Magnelli

Note esegetiche e stilistiche al quarto libro delle *Argonautiche* di Apollonio, vv. 604 (con un possibile intervento testuale), 725, 1094, 1285.

Exegetical notes and stylistic observations on the fourth book of Apollonius' Argonautica, vv. 604 (with a possible textual emendation), 725, 1094, 1285.

Parole chiave: Apollonio Rodio, poesia ellenistica, stile della poesia greca, mito greco

Keywords: Apollonius of Rhodes, Hellenistic poetry, Greek poetic style, Greek myth

Peer review

Submitted 03/11/2022

Accepted 30/11/2022

Published 10/01/2023

Open access

© 2023 | Attribution - Non commercial - Non derivatives (IT)

Cita come Enrico Magnelli, *Quattro brevi note al quarto libro di Apollonio Rodio* in Rivista DILEF - II, 2022/2 (gennaio-dicembre), pp. 1-9. 10.35948/DILEF/2023.4324

DOI 10.35948/DILEF/2023.4324

4.603-6 (la palude dove cadde Fetonte, lungo l'Eridano)

ἀμφὶ δὲ κοῦραι
 Ἥλιάδες ταναῆσιν ἰαίμεναι† αἰγείροισιν
 μύρονται κινυρόν μέλαι γόον, ἐκ δὲ φαιινάς
 ἡλέκτρου λιβάδας βλεφάρων προχέουσιν ἔραζε.

605

Intorno, le giovani
 Eliadi, infelici, mutate negli alti pioppi,
 effondono tristi lamenti, e dai loro occhi
 versano al suolo le gocce d'ambra splendente¹.

Al v. 604, tanto αἰέμεναι di L (il celebre Laur. 32.9, non certo infallibile ma pur sempre *optimus*) quanto gli ἐφήμεναι, ἐειμέναι, ἐλιγμέναι che appaiono in altri rivoti della tradizione manoscritta apolloniana² sono evidentemente frutto di corruzione. Sull'esegesi del passo, e di conseguenza sulla critica testuale, ha pesato a lungo l'autorevole giudizio di Wilamowitz secondo cui le Eliadi «dato che si lamentano e piangono, non possono essersi trasformate»³; di qui congetture che le hanno volute «simili» ai pioppi (ἐιγμέναι o ἀλίγκιαι, Fränkel) o anche «unconstrained by' the trees that encased them» (-ῆς ἀναειμέναι, Campbell)⁴. L'osservazione, già in sé eccessivamente razionalistica⁵, sembra non tener conto di un motivo altrove attestato nei miti metamorfici dell'antichità: dopo aver subito la trasformazione, l'uomo o la donna c o n t i n u a, e talvolta proprio d a l l ' i n t e r n o, ad avere manifestazioni della sua precedente natura umana – per quanto riguarda il pianto, basti pensare a Niobe mutata in roccia, che λίθος περ ἑοῦσα θεῶν ἔκ κήδεα πέσσει (*Il.* 24.617)⁶, o ai Messapi trasformati in alberi che eternano il loro lamento (*Ant. Lib.* 31 = *Nic. fr.* 47 *Schneider*)⁷. In quest'ottica, ἐελμέναι (“avvolte”) di Gerhard può davvero cogliere nel segno⁸; un'alternativa potrebbe essere ἐεργμέναι (proprio “racchiuse”: il participio appartiene alla lingua epica, cfr. *Il.* 5.89⁹, lo stesso Apollonio in 2.550 e 4.1580, e più tardi *Q. S.* 6.125, 7.456, *Triph.* 472, fino a *Tzetz. Posthom.* 228), che nessuno, a mia scienza, pare aver proposto finora¹⁰. In un caso o nell'altro, il senso è quello: le Eliadi si sono metamorfizzate, e quindi si trovano d e n t r o i pioppi da cui fanno uscire i loro lamenti e le loro lacrime. Lo si vedrà molto bene nel II libro delle *Metamorfosi* di Ovidio, in cui le Eliadi sentono *stipite crura teneri* (v. 351) e la corteccia *complectitur inguina* (353), fino a richiudersi su tutto il loro corpo come una guaina (*in verba*

novissima venit, 363). Quanto vi sia in questo episodio ovidiano di ellenistico, e magari degli ampi *Ἑτεροιοῦμενα* di Nicandro, è per noi arduo da determinare¹¹.

4.725-9 (la curiosità di Circe nei confronti di Medea)

ἴετο δ' αὖ κούρης ἐμφύλιον ἰδμεναι ὁμφὴν

725

αὐτίχ' ὅπως ἐνόησεν ἀπ' οὐδεος ὅσσε λαβοῦσαν¹².

πᾶσα γὰρ Ἡελίου γενεὴ ἀρίδηλος ιδέσθαι

ἦεν, ἐπεὶ βλεφάρων ἀποτηλόθι μαρμαρυγῇσιν

οἷόν τε χρυσέην ἀντώπιον ἴεσαν αἶγλην.

e desiderava sentire dalla fanciulla la voce del suo paese,

da quando la vide alzare lo sguardo da terra.

La stirpe del Sole si riconosceva ben chiara dal lampo

degli occhi, che tutti loro mandavano

lontano, e brillava come la luce dell'oro.

Nel v. 725 è usualmente ravvisato il desiderio di Circe di sentire da parte di Medea, che ha riconosciuto come sua parente, “la lingua della sua razza”. Una diversa strada percorsero circa venticinque anni fa Fritz Bornmann e Cristina Danesin, leggendovi un semplice “conoscere la lingua natía della fanciulla”¹³, e credo che questa sia l'interpretazione giusta. Hunter obietta che «once Circe has seen Medea's eyes, she knows at once what the language is»¹⁴. Tuttavia ci si pone una domanda: esisteva, nel mito, una lingua parlata dalla stirpe del Sole? Presumerei di no: Circe è in effetti sorella di Aietes e quindi zia di Medea, ma di figli di Helios ve n'erano altri, per esempio Augia, lui stesso uno dei partecipanti alla spedizione degli Argonauti (lo si narra in 1.172-5 e lo dichiara Argo ad Aietes, con strategia persuasiva tanto accorta quanto inefficace, in 3.362-3), che regna in Elide e quindi verosimilmente parlerà in greco. Non a caso, Apollonio precisa che *t u t t a* (πᾶσα) la stirpe del Sole si riconosce dal fulgore dello sguardo: il πᾶσα γάρ del v. 727, che apre molteplici possibilità, è a mio avviso la chiave dell'interpretazione del passo. Può darsi che Circe abbia nostalgia della sua lingua natía e spera di sentirla da Medea¹⁵, ma finché quest'ultima non parla, la maga rimane nel dubbio e perciò ha bisogno di “sapere” (ἰδμεναι, in senso proprio).

4.1089-95 (Arete esorta Alcinoο a non abbandonare Medea alla vendetta del padre)

λίην γὰρ δύσζηλοι ἑαῖς ἐπὶ παισὶ τοκῆς·

οἷα μὲν Ἀντιόπην εὐώπιδα μήσατο Νυκτεύς,

1090

οἷα δὲ καὶ Δανάη πόντῳ ἔνι πῆματ' ἀνέτλη

πατρὸς ἀτασθαλίῃσι· νέον γε μὲν οὐδ' ἀποτηλοῦ

ὑβριστῆς Ἔχετος γλήναις ἔνι χάλκεα κέντρα

πῆξε θυγατρὸς ἑῆς, στονόεντι δὲ κάρφεται οἴτῳ,

ὀρφναίῃ ἐνὶ χαλκὸν ἀλετρεύουσα καλιῇ.

1095

Verso le figlie i padri sono troppo severi,

come lo fu Nitteo con la bella Antiope,

o come Danae che per la ferocia del padre

soffrì tante pene sul mare; e poco fa, non lontano,

il superbo Echeto fece piantare aghi di bronzo

negli occhi alla figlia e ora la consuma un triste destino

in un carcere oscuro, macinando grani di bronzo.

Dopo i ben più celebri miti di Antiope e di Danae, Arete menziona per ultimo e con più enfasi quello meno noto di Metope/Anfissa, non solo in quanto si tratterebbe di un evento recente e geograficamente prossimo (v. 1092), ma anche perché particolarmente crudele (suo padre Echeto, come i commentatori e già gli scolasti¹⁶ non hanno mancato di rilevare, è il re sanguinario, βροτῶν δηλήμων πάντων, ricordato in *Od.* 18.85-87 e 116¹⁷) e anche tristemente pittoresco (macinare grani di bronzo è un elemento quantomai favolistico). Vale la pena di sottolineare che l'uso di κάρφεται si porta dietro una sfumatura ben precisa: non solo «is withered away», both literal (she starves and endures the hardest of labour) and metaphorical (cf. Hes. *WD* 7)¹⁸, ma più precisamente «sfiorisce». Se il verbo si può applicare al logoramento fisico fin da *Od.* 13.398, in riferimento all'appassire della bellezza femminile il *locus classicus* è Archil. fr. 188.1 West² οὐκέθ' ὁμῶς θάλλεις ἀπαλὸν χρῶα· κάρφεται γὰρ ἤδη κτλ., che qui probabilmente Apollonio aveva presente – come lo avrà presente molti secoli dopo Maced. *AP* 11.374.7-8 = 38.7-8 Madden ὥς δὲ ῥόδον θαλέθεσκες ἐν εἴαρ· νῦν δ' ἐμαράνθη / γήραος αὐχμηρῷ καρφομένη θέρεϊ¹⁹. La figlia di Echeto non solo «si consuma» (τῆκεται o simili l'avrebbero espresso altrettanto bene), ma proprio «appassisce» come un fiore (metafora tradizionale della poesia greca), giacché la crudeltà di suo padre l'ha privata, oltre che della vista e della libertà, delle gioie della giovinezza. Anche questo è implicito nelle parole che Arete sta rivolgendo ad Alcinoο:

se riconsegna Medea ai Colchi, quand'anche Aietes non la faccia uccidere, distruggerai ogni sua speranza per il futuro.

4.1280-5 (la disperazione degli Argonauti in Libia)

οἷον δ' ἀψύχοισιν ἐοικότες εἰδώλοισιν	1280
ἄνδρες εἰλίσσονται ἀνὰ πτόλιν, ἥ πολέμοιο	
ἥ λοιμοῖο τέλος ποτιδέγμενοι ἢ τέτιν' ὄμβρον	
ἄσπετον, ὅς τε βοῶν κατὰ μυρίος ἔκλυσεν ἔργα,	
ἥ ὅταν ²⁰ αὐτόματα ζόανα ῥέη ἰδρώοντα	
αἶματι καὶ μυκαὶ σηκοῖς ἐνὶ φαντάζωνται...	1285

Come s'aggirano gli uomini per la città, somiglianti
a ombre priva di vita, quando s'aspetta
la guerra o la peste, e la bufera violenta
che distrugge a migliaia le fatiche dei bovi,
o come quando da sé le statue grondano sangue
e si crede d'udire muggiti nei templi...

Se la maggior parte degli interpreti dà ai σηκοί del v. 1285 il diffuso significato di “recinti sacri”, e quindi “templi”, vi è anche chi preferisce vedervi semplicemente delle “stalle”: «Ap. allude certamente ad un'innaturale concitazione delle bestie»²¹. Ma a rivelare l'esatta natura del fenomeno sono il καί («sweating statues and phantom bellowings in shrines [...] belong together», osserva giustamente Hunter)²² e soprattutto il conclusivo φαντάζωνται, che indica qualcosa di prodigioso²³. Il verso, vale la pena di sottolinearlo, è sapientemente costruito in vista di un'intenzionale seppur fugace *misdirection*: μυκαὶ σηκοῖς ἐνὶ sembra suggerire al lettore/ascoltatore che si tratti degli animali nelle stalle, ma subito dopo il verbo chiarisce che quei muggiti non sono ciò che ci si aspetta di udire in una fattoria, e che dunque il vero significato di σηκοῖς è un altro. *L'ordo verborum* di Apollonio, qui come in mille altri esempi, ha una finalità ben precisa²⁴.

Note

1. La traduzione (qui e negli altri passi) è quella, ormai classica, di Guido Paduano in Paduano - Fusillo 1986. Altre due valide ne esistono in italiano, quelle di Borgogno 2003 e di Calzascia 2019.

2. La documentazione nell'apparato di Vian - Delage 1996, p. 96 (e già nella nota *ad l.* di Wellauer 1828, I p. 237). Vari studiosi hanno sottolineato l'eco di questo passo in D. P. 292 κεῖθι δὲ Κελτῶν παῖδες, ὑφήμενοι αἰγείροισι κτλ. (vedi Cusset 2004, pp. 212-5, e Lightfoot 2014, p. 327), che potrebbe riflettere un'esistenza già antica di ἐφήμενοι (in Dionisio l'apparato di Tsavari 1990, p. 54 registra una *v.l.* ἐφήμενοι) o, viceversa, esserne l'origine (come ritiene Livrea 1983, p. 423 = 1991, p. 124).
3. «Verwandelt sind sie nicht, denn sie weinen und klagen» (1924, II p. 252).
4. Rispettivamente Fränkel 1968, p. 505, e Campbell 1982, p. 138 (fondate obiezioni in Vian - Delage 1996, p. 215).
5. Giuste le obiezioni di Paduano - Fusillo 1986, p. 603, e di Hunter 2015, p. 164.
6. In un passo di cui Aristofane di Bisanzio e Aristarco (III p. 560 van Thiel: vedi Brügger 2017, p. 225) proponevano l'atetesi, e che invece Callimaco, in *Ap.* 22-24, forse difendeva (cfr. Williams 1978, pp. 32-33). Sul persistere dei suoi sentimenti umani cfr. almeno Forbes Irving 1990, pp. 147-8.
7. Vedi Buxton 2009, pp. 228-9. Per le Eliadi, uno dei *referees* della Rivista mi segnala opportunamente Luc. *Electr.* 1: ὀδυρομένας τὸ μεῖράκιον ἀλλαγῆναι ἐς τὰ δένδρα, καὶ ἀποστάζειν ἔ τ ι αὐτῶν δάκρυον δῆθεν τὸ ἤλεκτρον.
8. Gerhard 1816, p. 52; la proposta fu accolta da vari editori tra Otto e Novecento. Per la forma cfr. *hMerc.* 306, se il testo non è da emendare: vedi Vergados *ad l.* (2013, pp. 444-5).
9. Ove per ἐεργμέναι Aristarco (I p. 415 van Thiel) vorrà leggere ἐερμέναι, e molto più tardi Eustazio, *Il.* 891.23 (III p. 350.18 van der Valk) ἐελμ- (viceversa, ἐελμένοι è glossato con ἐε(ι)ργμένοι in *Et. Sym.* e 96 Baldi = *EM* 317.29-30).
10. Sulla stessa scia ἐνημμέναι di Wakefield. Livrea 1973, p. 186, congetturava invece ἀήμεναι, "battute dal vento", accolto ora da Calzascia 2019, p. 737 n. 119.
11. Del mito delle Eliadi Nicandro trattava nel fr. 63 Schneider (Plin. *nat.* 37.2.31), la cui appartenenza agli *Ετεροιούμενα* rimane dubbia: vedi Schneider 1856, p. 68, e per un possibile influsso su Ovidio Vollgraff 1909, p. 109.
12. Stampo il testo di Hunter 2015, che ha a mio avviso ragione a conservare ἀπ' οὐδeos della tradizione medievale (anche se ἐπ' οὐδeos, già congetturato da Fränkel, è ora confermato dalla seconda mano del *POxy.* 5421, fr. 25) accogliendo però λαβοῦσαν di Fränkel per il tramandato βαλοῦσαν: vedi il suo commento alle pp. 185-6 (di diversa opinione Benaissa 2019, pp. 94-95).
13. Vedi Bornmann 1997, pp. 65-67, e Danesin 1998-99 (per quest'accezione di ἐμφύλιος soprattutto pp. 68-70); sulla questione cfr. di recente Magnelli 2021, p. 54 e n. 89. Così anche Glei - Natzel-Glei 1996, che tuttavia non ho potuto vedere: la loro traduzione del verso («und sie begehrte, die Muttersprache des Mädchens zu erfahren») mi è nota solo da Danesin 1998-99, p. 71 n. 19.
14. Hunter 2015, p. 185.
15. Cfr. Paduano - Fusillo 1986, p. 613: «Lo sguardo di Medea rivela la sua identità e risveglia in Circe lo stesso desiderio della lingua materna che si esprime in modo commosso nel *Filottete* di Sofocle (234)».
16. *Schol.* 1093-5a (p. 306.27-28 Wendel): τοῦ Ἐχέτου Ὅμηρος ὡς ὠμοτάτου μέμνηται.
17. Nonché, forse come esito di interpolazione, in 21.308: per una difesa vedi Fernández-Galiano *ad l.* (in Fernández-Galiano - Heubeck 1986, p. 182). Su Echeto e il suo nome parlante cfr. Steiner 2010, p. 169.
18. Hunter 2015, p. 232 (sul passo cfr. anche le giuste considerazioni di Hunter 1993, p. 73 e n. 110).

-
19. Vedi Nicolosi 2007, pp. 262-3, Swift 2019, pp. 352-4, e già Medaglia 1977, pp. 9-12. Altri paralleli sono utilmente raccolti da Livrea 1973, p. 312 (che ricordava anche Archiloco, all'epoca fr. 209 Tarditi, pur senza dargli rilevanza particolare).
 20. Così la tradizione medievale, difesa da Vian (in Vian - Delage 1996, p. 190), da Hunter (1993, p. 35 n. 125; 2015, p. 255) e ora dalla Stürner (2022, p. 161); Livrea 1973, p. 362 accoglie ὀππότε ἄν di Wilamowitz.
 21. Così Livrea 1973, p. 363; *contra*, Vian in Vian - Delage 1996, p. 190.
 22. Hunter 2015, p. 255, respingendo con buoni argomenti ῆ di Fränkel.
 23. Come in NT *Hebr.* 12.21, citato in LSJ s.v. IIa ad esempio di «to be heard»: φοβερὸν ἦν τὸ φανταζόμενον (anche a livello uditivo, la dimensione soprannaturale è comunque presente).
 24. Ringrazio i due anonimi *referees* che hanno letto e commentato questo breve articolo; e i miei studenti, all'epoca triennialisti del secondo anno, coi quali ho avuto il beneficio e soprattutto il piacere di discutere di questi problemi durante un corso sul quarto libro delle *Argonautiche* che ho tenuto presso l'Università di Firenze nell'autunno/inverno del 2020.

Bibliografia

- Benaissa 2019 = Amin Benaissa, 5421. *Apollonius Rhodius, Argonautica*, in *The Oxyrhynchus Papyri* LXXXIV, London, The Egypt Exploration Society, pp. 84-100.
- Borgogno 2003 = Alberto Borgogno, *Apollonio Rodio. Argonautiche*, Milano, Mondadori.
- Bornmann 1997 = Fritz Bornmann, *La Medea di Apollonio Rodio: interpretazione psicologica e interpretazione testuale*, in *Atti delle giornate di studio su Medea*, a cura di R. Uglione, Torino, Celid, pp. 47-68.
- Brügger 2017 = Claude Brügger, *Homer's Iliad: The Basel Commentary, Book XXIV*, Berlin-Boston, de Gruyter.
- Buxton 2009 = Richard Buxton, *Forms of Astonishment. Greek Myths of Metamorphosis*, Oxford, Oxford University Press.
- Calzascia 2019 = Sonja Caterina Calzascia, *Apollonio Rodio. Argonautiche*, Santarcangelo di Romagna, Rusconi.
- Campbell 1982 = Malcolm Campbell, *The Budé Apollonius Completed*, «CR», N. S. LXXXII, pp. 137-9.
- Cusset 2004 = Christophe Cusset, *Denys lecteur d'Apollonios de Rhodes? L'exemple de la description des fleuves*, «REA», CVI, pp. 203-15.
- Danesin 1998-99 = Cristina Danesin, *La lingua di Medea. Nota a un passo apolloniano*, «Accademia Galileiana di Scienze Lettere ed Arti in Padova. Memorie della Classe di Scienze Morali Lettere ed Arti», CXI, pp. 65-73.
- Fernández-Galiano - Heubeck 1986 = Manuel Fernández-Galiano - Alfred Heubeck, *Omero. Odissea*, VI; *libri XXI-XXIV*, Milano, Mondadori/Fondazione Lorenzo Valla.
- Forbes Irving 1990 = Paul M. C. Forbes Irving, *Metamorphosis in Greek Myths*, Oxford, Clarendon Press.
- Fränkel 1968 = Hermann Fränkel, *Noten zu den Argonautika des Apollonios*, Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft.
- Gerhard 1816 = Eduard Gerhard, *Lectiones Apollonianae*, Leipzig, G. Fleischer.
- Glei - Natzel-Glei 1996 = Reinhold Glei - Stephanie Natzel-Glei, *Apollonios von Rhodos. Das Argonautenepos*, I-II, Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft.
- Hunter 1993 = Richard L. Hunter, *The Argonautica of Apollonius. Literary Studies*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Hunter 2015 = Richard L. Hunter, *Apollonius of Rhodes. Argonautica, Book IV*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Lightfoot 2014 = Jane L. Lightfoot, *Dionysius Periegetes. Description of the Known World*, Oxford, Oxford University Press.
- Livrea 1973 = Enrico Livrea, *Apollonii Rhodii Argonauticon liber quartus*, Firenze, La Nuova Italia.
- Livrea 1983 = Enrico Livrea, recensione a Vian - Delage (I ed. 1981), «Gnomon», LV, pp. 420-6; rist. in Livrea 1991, I pp. 121-9.
- Livrea 1991 = Enrico Livrea, *Studia Hellenistica*, I-II, Firenze, Gonnelli.

- Magnelli 2021 = Enrico Magnelli, *Gli studi ellenistici di Fritz Bornmann. Il contesto, il metodo, l'ethos*, in *Fritz Bornmann, maestro e studioso. Storia della filologia, riflessioni di metodo e ricordi personali*, a cura di E. Magnelli, Alessandria, Ed. dell'Orso, pp. 39-57.
- Medaglia 1977 = Silvio M. Medaglia, *Archiloco, Orazio e il secondo epodo di Colonia*, «QUCC», XXV, pp. 7-15.
- Nicolosi 2007 = Anika Nicolosi, *Ipponatte, Epodi di Strasburgo. Archiloco, Epodi di Colonia (con un'appendice su P.Oxy. LXIX 4708)*, Bologna, Pàtron.
- Paduano - Fusillo 1986 = Guido Paduano - Massimo Fusillo, *Apollonio Rodio. Le Argonautiche*, Milano, BUR.
- Schneider 1856 = Otto Schneider, *Nicandrea*, Leipzig, Teubner.
- Steiner 2010 = Deborah Steiner, *Homer. Odyssey, Books XVII-XVIII*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Stürner 2022 = Stefanie Stürner, *Die Argonauten in Afrika. Einleitung, Übersetzung und Kommentar zur Libyenepisode der Argonautika des Apollonios von Rhodos (A.R. 4,1223-1781)*, Berlin-Boston, de Gruyter.
- Swift 2019 = Laura Swift, *Archilochus: the Poems*, Oxford, Oxford University Press.
- Tsavari 1990 = Isabella O. Tsavari, *Διονυσίου Αλεξανδρέως Οίκουμένης Περιήγησις*, Ioannina, Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων.
- Vergados 2013 = Athanassios Vergados, *The Homeric Hymn to Hermes*, Berlin-Boston, de Gruyter.
- Vian - Delage 1996 = Francis Vian - Émile Delage, *Apollonios de Rhodes. Les Argonautiques*, III: *chant IV*, deuxième éd., Paris, Les Belles Lettres.
- Vollgraff 1909 = Wilhelm Vollgraff, *Nikander und Ovid*, I, Groningen, Wolters.
- Wellauer 1828 = August Wellauer, *Apollonii Rhodii Argonautica*, I-II, Leipzig, Teubner.
- Wilamowitz 1924 = Ulrich von Wilamowitz-Moellendorff, *Hellenistische Dichtung in der Zeit des Kallimachos*, I-II, Berlin, Weidmann.
- Williams 1978 = Frederick J. Williams, *Callimachus. Hymn to Apollo*, Oxford, Oxford University Press.