

urbanistica

INFORMAZIONI

■ **LEP** ■ Alcuni impegni per il prossimo biennio ■ **FOCUS L'Agenda urbana** nella programmazione comunitaria. Bilanci e prospettive ■ **Comunità resistenti.** Partecipazione e politiche di sviluppo nelle aree interne e rurali ■ **STUDI&RICERCHE** Misurare l'**accessibilità di prossimità.** Progettare la mobilità attiva ■ **SAPERI, FORMAZIONE, PROFESSIONE** ■ **MOSAICO ITALIA** Piani e progetti in **Piemonte** ■ **INU COMMUNITY** **Città capitali della cultura italiana** ■ **Città accessibili a tutti 2023-2025** ■ **RASSEGNA URBANISTICA Rur Emilia-Romagna** ■ **UNA FINESTRA SU... Kaliningrad** ■ **SPAZIO GIOVANI** **RiEvoluzione:** l'Urbanistica di domani. Spazio giovani. Disaster Imagination Game. Rigenerazione urbana delle aree interne ■ **URBANISTICA, SOCIETÀ, ISTITUZIONI** Fondazione Cariplo. Rischio **abusivismo** edilizio. Transizione digitale negli strumenti di **protezione civile.** Jane's walk 5.0. Olivetti la **comunità** concreta e il territorio ■ **SPEAKERS' CORNER** Il **dibattito pubblico** ■ **ASSOCIAZIONI UN HABITAT** The New Urban Agenda **ECTP-CEU** Spatial planners as guardians **Assurb** sulla 'riforma dei saperi' ■ **LETTURE&LETTORI** Società, città, territori in transizione. Quali prospettive ■ **SIGNIFICANTE&SIGNIFICATI** **Governo del territorio** ■

307

Rivista bimestrale
Anno I I
Gennaio-Febrero
2023
ISSN n. 0392-5005
Edizione digitale
€ 5,00

INU
Edizioni

In caso di mancato recapito rinviare a ufficio posta Roma - Romanina per la restituzione al mittente previo addebito.
Poste Italiane S.p.A. Spedizione in abbonamento postale - D.L. 353/2003 (conv. in l. 27/2/2004 n. 46) art. 1 comma 1 - DCB - Roma

Rivista bimestrale urbanistica e ambientale dell'Istituto Nazionale Urbanistica
Fondata da Edoardo Salzano

Direttrice scientifica
Carolina Giaimo

Vicedirettore
Vittorio Salmoni

Redazione nazionale
Francesca Calace, Emanuela Coppola, Carmen Giannino, Elena Marchigiani, Franco Marini, Stefano Salata, Sandra Vecchietti, Ignazio Vinci

Corrispondenti
Federico Camerin (Letture&Lettori)
William Aiello (INU Giovani)

Segreteria di redazione
Valeria Vitulano (responsabile),
Viviana Martorana

Progetto grafico
Luisa Montobbio (DIST/Polito)

Impaginazione
Valeria Vitulano, Viviana Martorana

Immagine in IV di copertina
FND/Aterballetto - *In/Finito*
Grace Lyell in *Maudit* cor. Diego Tortelli
Sala Planisfero, Biblioteca Panizzi, Reggio Emilia
Foto Toni Thorimbert (2018) ©

307
Anno LI
Gennaio-Febbraio 2023
Edizione digitale
Euro 5,00

Comitato scientifico e Consiglio direttivo nazionale INU
Paolo Galuzzi, Carolina Giaimo, Carmen Giannino, Roberto Mascarucci, Francesco Domenico Moccia, Laura Pogliani, Marichela Sepe, Michele Talia, Vincenzo Todaro, Città metropolitana di Torino, Comune di Prato, Regione Emilia-Romagna.

Componente dei Presidenti di Sezione e secondi rappresentanti:
Francesco Alberti (Toscana 2° rap.), Andrea Arcidiacono (Lombardia 2° rap.), Carlo Alberto Barbieri (Piemonte e Valle d'Aosta), Vittorio Emanuele Bianchi (Emilia-Romagna 2° rap.), Alessandro Bruni (Umbria), Claudio Centanni (Marche), Camilla Cerrina Feroni (Toscana), Paolo Colarossi (Lazio), Marco Engel (Lombardia), Sandro Fabbro (Friuli Venezia Giulia), Gianfranco Fiora (Piemonte e Valle d'Aosta 2° rap.), Laura Fregolent (Veneto), Francesco Licheri (Sardegna), Giampiero Lombardini (Liguria), Roberto Mascarucci (Abruzzo e Molise), Francesco Domenico Moccia (Campania), Domenico Passarelli (Calabria), Chiara Ravagnan (Lazio 2° rap.), Francesco Rotondo (Puglia), Francesco Scorza (Basilicata), Alessandro Sgobbo (Campania 2° rap.), Michele Stramandinoli (Alto Adige), Giuseppe Trombino (Sicilia), Sandra Vecchietti (Emilia-Romagna), Anna Viganò (Trentino).

Componenti regionali del comitato scientifico

Abruzzo e Molise: Donato Di Ludovico (coord.), donato.diludovico@gmail.com
Alto Adige: Pierguido Morello (coord.)

Basilicata: Piergiuseppe Pontrandolfi (coord.), piergiuseppe.pontrandolfi@gmail.com

Calabria: Giuseppe Caridi (coord.), giuseppe.caridi@alice.it

Campania: Giuseppe Guida (coord.), Arena A., Berruti G., Gerundo C., Grimaldi M., Somma M.

Emilia-Romagna: Simona Tondelli (coord.), simona.tondelli@unibo.it

Fiuli Venezia Giulia: Sandro Fabbro
Lazio: Chiara Ravagnan (coord.), chiara.ravagnan@uniroma1.it, Poli I., Rossi F.

Liguria: Franca Balletti (coord.), francaballetti@libero.it

Lombardia: Iginio Rossi (coord.), iginio.rossi@inu.it

Marche: Roberta Angelini (coord.), robyarch@hotmail.com, Vitali G.

Piemonte: Silvia Saccomani (coord.)
silvia.saccomani@formerfaculty.polito.it,
La Riccia L.

Puglia: Giuseppe Milano e Giovanna Mangialardi (coord.), ingegneregioseppemilano@gmail.com, giovanna.mangialardi@poliba.it, Maiorano F., Mancarella J., Paparusso O., Spadafina G.

Sardegna: Roberto Barracu (coord.)


Sicilia: Giuseppe Trombino

Toscana: Leonardo Rignanese (coord.), leonardo.rignanese@poliba.it, Alberti F., Nespolo L.

Trentino: Giovanna Ulrici

Umbria: Beniamino Murgante (coord.), murgante@gmail.com

Veneto: Matteo Basso (coord.), mbasso@iuav.it

 **USPI** Associato all'Unione
Stampa Periodica Italiana

Registrazione presso il Tribunale della stampa di Roma, n.122/1997

Editore
INU Edizioni
Iscr. Tribunale di Roma n. 3563/1995;
Roc n. 3915/2001;
Iscr. Cciaa di Roma n. 814190.
Direttore responsabile: Francesco Sbetti

Consiglio di amministrazione di INU Edizioni
F. Sbetti (presidente),
G. Cristoforetti (consigliere),
D. Di Ludovico (consigliere),
D. Passarelli (consigliere),
L. Pogliani (consigliera),
S. Vecchietti (consigliera).

Servizio abbonamenti
Monica Belli
Email: inued@inuedizioni.it

Redazione, amministrazione e pubblicità
Inu Edizioni srl
Via Castro Dei Volsci 14 - 00179 Roma
Tel. 06 68134341 / 335-5487645
http://www.inuedizioni.com

APERTURE

- 5** **Lep. Se non ora, quando?**
Carolina Giaimo

IL PUNTO

- 7** **Alcuni impegni per il prossimo biennio**
Michele Talia

FOCUS

L'AGENDA URBANA NELLA PROGRAMMAZIONE COMUNITARIA. BILANCI E PROSPETTIVE

a cura di Franco Marini e Simone Ombuen

- 9** **Prospettive dalla Agenda urbana e ruolo della pianificazione territoriale**
Franco Marini, Simone Ombuen
- 14** **L'Agenda urbana nell'ambito delle strategie territoriali dei programmi europei, con breve focus sulla Regione Umbria**
Lucio Caporizzi
- 16** **L'Agenda urbana della Regione Emilia-Romagna: bilancio e prospettive**
Caterina Brancaleoni
- 20** **L'agenda per le città nelle politiche di sviluppo e coesione in Sicilia**
Ignazio Vinci
- 25** **Il contributo del Pon Metro 2014-20 e il nuovo programma nazionale Metro Plus nella prospettiva della transizione ecologica delle Città metropolitane**
Giovanni Pineschi
- 29** **Le componenti culturali e i patrimoni identitari, storico-paesaggistici nei processi di sviluppo urbano**
Sandra Gizdulich

FOCUS

COMUNITÀ RESISTENTI. PARTECIPAZIONE E POLITICHE DI SVILUPPO NELLE AREE INTERNE E RURALI. PARTE II

a cura di Emanuela Coppola

- 33** **Politiche per le comunità resistenti tra rigenerazione, arte e diversità creativa**
Emanuela Coppola
- 35** **Pratiche artistiche generative per immaginare nuove forme dell'abitare i territori 'interni'**
Alessandra Pioselli
- 39** **Il ruolo dell'arte nella rinascita di un paese dell'Appennino toscano-emiliano: il borgo-museo di Luicciana-Cantagallo**
Daniela Poli, Nicola Serini
- 42** **Il ruolo della città di Avellino nello sviluppo della Provincia e per il riequilibrio della Regione Campania**
Emma Buondonno
- 46** **I tools per lo sviluppo di una comunità in crescita**
Rita Elvira Adamo
- 49** **Un modello Carbon storage based a supporto della valutazione del Capitale naturale delle aree interne**
Michele Grimaldi, Isidoro Fasolino, Stefano Carpenito
- 51** **Diversità creativa e appropriatezza funzionale per la riduzione dei divari territoriali: il progetto di metropolitana rurale dell'Alta Irpinia**
Katia Fabbri, Vincenzo Tenore
- 55** **Il protagonismo dei cittadini per lo sviluppo dei territori: l'esperienza di Officina giovani aree interne**
Giulia Valeria Sonzogno, Annalisa Spalazzi

STUDI&RICERCHE

a cura di Stefano Salata

- 59** **Misurare l'accessibilità di prossimità. Uno strumento per progettare la mobilità attiva**
Paola Pucci, Giovanni Lanza, Luigi Carboni

MOSAICO ITALIA

Piani e progetti in Piemonte

a cura della Sezione Inu Piemonte e VdA

- 67** **Il progetto preliminare di Piano territoriale della Città metropolitana di Torino**
Irene Mortari
- 71** **PNRR, pianificazione e programmi di riqualificazione urbana a Settimo Torinese**
Fabrizio Oddone
- 74** **L'impatto del PNRR alla scala territoriale. Le candidature di Moncalieri e il progetto di riapertura del Parco del Castello reale**
Lorenzo Fogliato
- 77** **In memoria di Luigi Falco**
Carolina Giaimo

INU COMMUNITY

Città capitali della cultura italiana

a cura della Community Città creative

- 79** **Gli attori della rigenerazione culturale delle città: le Capitali italiane della cultura**
Vittorio Salmoni
- 80** **Cultura e creatività come driver di rigenerazione urbana**
Marichela Sepe
- 82** **Parma 2020+21: un programma di sviluppo territoriale a base culturale tra pubblico e privato**
Francesca Velani
- 86** **Procida Capitale della cultura 2022: l'isola che non isola**
Antonio Carannante
- 88** **Bergamo-Brescia Capitale della cultura 2023**
Claudio Cecchinelli
- 90** **Pesaro Capitale italiana della cultura 2024: dalla rigenerazione urbana alla cultura e ritorno**
Daniele Vimini

INU COMMUNITY

Community Città accessibili a tutti 2023-2025

a cura della Community Città accessibili a tutti

- 93** **Città accessibili a tutti. Apertura**
Alessandro Bruni, Iginio Rossi

- 95** **Un bilancio delle attività 2019-2022. Mobilità attiva, bene-essere e inclusione**
A cura della Community Inu Città accessibili a tutti

- 97** **Un bilancio delle attività 2019-2022. Linee guida per politiche integrate**
A cura della Community Inu Città accessibili a tutti

- 99** **Accessibilità a 360° e governo del territorio**
Alessandro Bruni, Iginio Rossi

- 100** **Città accessibili a tutti 2023-2025. Verso una visione per il Paese**
A cura della Community Inu Città accessibili a tutti

SAPERI, FORMAZIONE, PROFESSIONE

a cura di Carolina Giaimo

- 103** **Dialogando attorno a saperi, formazione, professione. A più voci**
Carolina Giaimo
- 104** **Il lungo percorso della riorganizzazione del sapere nella disciplina urbanistica**
Giuseppe De Luca
- 106** **Urbanistica contesa**
Bertrando Bonfantini
- 108** **Formazione all'urbanistica e alla pianificazione, in tempo di 'riforma dei saperi'**
Claudia Cassatella, Michelangelo Russo, Corrado Zoppi, Massimo Bricocoli, Giuseppe De Luca, Maurizio Tira
- 110** **Perché l'Inu discute della cosiddetta 'riforma dei saperi'**
Andrea Arcidiacono

RASSEGNA URBANISTICA

Rassegna urbanistica regionale Emilia-Romagna

a cura di Sandra Vecchietti, Inu Emilia-Romagna

- 113** **Suggerimenti dal laboratorio emiliano per un rilancio del riformismo urbanistico italiano**
Michele Talia
- 114** **La Lr 24/2017 della Regione Emilia-Romagna sulla tutela e l'uso del territorio**
Barbara Lori
- 115** **I nuovi Piani urbanistici generali**
Barbara Nerozzi, Sandra Vecchietti
- 118** **Regione Emilia-Romagna: prove pratiche di rigenerazione urbana**
Marcello Capucci

UNA FINESTRA SU...

Kaliningrad

a cura di Stefano Salata

- 121** Participatory planning in Kaliningrad, Russia
Stefano Salata
- 122** Participatory mapping of cultural ecosystem services of Kaliningrad green areas
Oleksandra Nenko, Anna Alimpiyeva

SPAZIO GIOVANI

a cura di Luana Di Lodovico e William Aiello

- 129** RiEvoluzione: l'Urbanistica di domani tra città, ambiente e digitale
William Marco Aiello
- 131** Spazio giovani: gli esiti della tavola rotonda e del workshop a Tropea
Luana Di Lodovico, Giada Limongi, Maria Somma
- 133** Disaster Imagination Game. Workshop INU Giovani
Dora Bellamacina, Andrea Di Giovanni
- 135** Rigenerazione urbana delle aree interne
Valeria Morello, Eugenio Siciliano

URBANISTICA, SOCIETÀ, ISTITUZIONI

a cura di Carmen Giannino e Emanuela Coppola

- 137** Fondazione Cariplo: una strategia filantropica per contrastare il cambiamento climatico
Federico Beffa
- 140** Rischio abusivismo edilizio. Un modello per riflettere sul fenomeno
Federica Cicalese, Isidoro Fasolino
- 143** Verso la transizione digitale negli strumenti di protezione civile. Considerazioni e stato dell'arte dall'esperienza di Exe Sisma dello Stretto 2022
Allegra Eusebio
- 147** Inu per Jane's walk 5.0: un workshop per raccontare le passeggiate dedicate a Jane Jacobs
Gaetano Giovanni Daniele Manuele, Ambra Bernabò Silorata, Roberta Calcina
- 149** Adriano Olivetti la comunità concreta e il territorio
Mario Piccinini

SPEAKERS' CORNER

- 152** Il dibattito pubblico in Italia alla prova della riforma del Codice degli appalti
Emma Amiconi

ASSOCIAZIONI

UN HABITAT

- 154** The New Urban Agenda: where are we? Monitoring the progress on the implementation of the United Nations' global agenda on cities
Chiara Martinuzzi, Laura Petrella

ECTP-CEU

- 156** Spatial planners as the guardians of the future of Europe: tenacity and ambition in an era of uncertainty and complexity
Janet Askew
- 156** Centenary of the Society of Polish Town Planners
Tomasz Majda

Assurb

- 158** L'intervento dell'Assurb al seminario Siu sul tema 'riforma dei saperi'
Nadia Caruso, Chiara Panigatta

LETTURE&LETTORI

- 161** Società, città, territori in transizione. Quali prospettive?
Federico Camerin

SIGNIFICANTE&SIGNIFICATI

- 162** Governo del territorio
Carlo Alberto Barbieri

COPERTINE 2023

Nel 2023 *Urbanistica Informazioni* documenta ricerche e sperimentazioni innovative di pratiche di valorizzazione dello spazio pubblico attraverso il servizio culturale della danza, confermano l'attualità e trasversalità del tema stesso.



La **Fondazione Nazionale della Danza / Aterballetto**, ci offre frammenti estratti dal percorso che ha sviluppato tra il 2020 e il 2022, ovvero il dialogo tra la *performance live* e il paesaggio urbano, all'interno di un più ampio quadro di connessione con i processi di rigenerazione urbana.

Attraverso percorsi di riscoperta e differente narrazione di aree urbane, spazi pubblici e luoghi storici, la potenza evocativa del linguaggio del corpo permette di innescare processi di *audience engagement* significativi nell'avvicinare nuovi utenti alla fruizione culturale, attivando processi generativi di collaborazioni e co-progettazioni all'interno dei diversi contesti territoriali.

Formazione all'urbanistica e alla pianificazione, in tempo di 'riforma dei saperi'¹

Claudia Cassatella, Michelangelo Russo, Corrado Zoppi (Commissione Siu Formazione), Massimo Bricocoli, Giuseppe De Luca, Maurizio Tira (Giunta Siu)

L'attuale domanda di revisione delle dichiarazioni e la modifica di assetto dei Settori concorsuali (Sc) e dei Settori scientifico-disciplinari (Ssd) sollecita docenti e ricercatori a una riflessione, interna ed esterna, sul modo di organizzare e mettere in relazione le diverse attività universitarie, formative e di ricerca di base e applicata. Le trasformazioni, attualmente chieste alla comunità scientifica, non hanno la profondità di una vera e propria riforma dei saperi, a dispetto dell'ambiziosa titolazione di questa *piccola riforma*, proprio perché le modifiche richieste sono limitate e, perlopiù, nominalistiche.

Tuttavia, per la comunità degli studiosi accademici di urbanistica e pianificazione, è utile e opportuno cogliere questa occasione per una riflessione collettiva sul ruolo delle nostre discipline nel contesto degli attuali fenomeni di cambiamento che riguardano una profonda mutazione dell'agenda della formazione e della ricerca in campo urbanistico. Non si può, infatti, leggere l'attuale dibattito come identificato da un'autentica trasformazione epistemologica relativa alla 'riforma dei saperi': infatti le discipline Icar/20 e 21 continuano ad avere loro consolidate specificità, acquisite nel lungo periodo e trasformatesi o aggiornatesi nel tempo, con forti legami a identità e provenienze culturali, a obiettivi formativi, e a orientamenti scientifici specifici e ben riconoscibili. Il problema è più ampio: riguarda l'adeguamento di obiettivi e approcci formativi per rispondere a una diversa domanda di trasformazione che proviene dal territorio contemporaneo.

Una domanda che mette in tensione una struttura tradizionale e consolidata e reclama l'orientamento dei contenuti e degli strumenti che caratterizzano le attività di formazione nelle nostre discipline, verso direzioni sperimentali, innovative, talvolta di frontiera. Da uno sguardo ampio su tradizioni e orientamenti di insegnamento e di ricerca, nella università italiana e nell'urbanistica e nella pianificazione, emergono con chiarezza

alcuni campi di interesse e di ricerca contermini, spesso con ampie e fertili sovrapposizioni, ma anche con statuti ormai ben consolidati e stabili.

La *progettazione urbanistica*, che riguarda la conoscenza del territorio nelle sue diverse e possibili forme, legate all'innovazione dei modelli interpretativi e delle tecnologie di acquisizione e di trattamento dei dati, come capacità di costruire ampi quadri interpretativi di riferimento propedeutici alla costruzione di *vision* e strategie di trasformazione; un'urbanistica progettuale, raccoglie un'ampia tradizione di studi di *urban design*, relativi alla gestione dei piani urbanistici, sulla forma del piano e la sua efficacia nel contesto dei processi decisionali, con riferimento all'insegnamento dell'urbanistica e della pianificazione – come fondamenti e come pratiche progettuali – nelle scuole e nei CdS di Architettura, molto spesso in forma laboratoriale, con riferimento all'Icar/21.

La *tecnica urbanistica*, come ponte tra conoscenza dei quadri normativi ed elaborazione di dispositivi di pianificazione, con una grande attenzione al controllo quantitativo, oltre che qualitativo, del territorio e delle sue forme di governo, con un approccio incline a internalizzare l'innovazione tecnologica, per esempio nell'uso dei sistemi informativi territoriali, in una prospettiva di sostenibilità ambientale, sociale ed economica, riduzione dei rischi, mitigazione e adattamento ai cambiamenti climatici e mobilità sostenibile, con un forte radicamento negli insegnamenti che, storicamente, caratterizzano i percorsi formativi Icar/20 nelle scuole e nei CdS di Ingegneria civile, edile ed ambientale.

Il campo del *policy design* inteso come studio e progetto delle politiche pubbliche legate al territorio, ambito fortemente caratterizzato da approcci interdisciplinari incentrati sulle scienze umane e sociali, politiche ed economiche, con una forte attenzione allo studio delle relazioni tra spazio e società, alle geografie dei servizi e delle attrezzature

di welfare, ed ai processi di inclusione e di partecipazione nelle pratiche e nei processi di decisione e di costruzione di strategie di sviluppo urbano e territoriale: un campo largamente praticato, nel Ssd Icar/20, sia nelle scuole di Architettura che di Ingegneria, e soprattutto in quelle di Pianificazione territoriale, urbanistica ed ambientale. Queste ultime, a seconda delle tradizioni di sede, variamente intrecciano anche le linee precedentemente tratteggiate.

Si tratta di classificazioni probabilmente troppo sintetiche per essere capaci di codificare la geografia plurale del Settore concorsuale 08/F1, che ha sempre più, negli ultimi anni, manifestato una significativa capacità di collaborazione e di relazioni intersettoriali, e, quindi, di studi multidisciplinari che, sempre più, le forme del cambiamento del territorio contemporaneo richiedono.

Attualmente, nei corsi di studio triennali e magistrali, così come nella formazione di terzo livello (master, specializzazione e dottorato di ricerca), le pratiche di insegnamento rispondono ad un'esigenza complessiva di integrazione disciplinare che, talvolta, si scontra con l'inerzia degli ordinamenti didattici.

I contenuti scientifico-disciplinari si identificano nella definizione dei quadri conoscitivi relativi all'ambiente naturale e costruito, nell'identificazione ed interpretazione delle strutture spaziali e dei processi di trasformazione e governo del territorio, e nello studio ed elaborazione di apparati concettuali e dispositivi di intervento, per la costruzione di politiche, piani e progetti che definiscano e regolino i processi complessi di interazione tra contesti spaziali e società locali. Contenuti che si caratterizzano, inoltre, per l'attenzione alla ricerca relativa all'inclusività e trasparenza dei processi decisionali relativi alla tutela, rigenerazione e riqualificazione del paesaggio, alla salvaguardia della biodiversità e dei servizi ecosistemici, alla mitigazione ed adattamento ai cambiamenti climatici, alla promozione dell'equità orizzontale ed intergenerazionale concernente l'accessibilità alle risorse ed alle funzioni urbane e territoriali, con particolare riguardo ai processi dell'economia circolare.

L'insegnamento cambia poiché la società cambia e con essa anche il modo di fare urbanistica: esistono alcuni temi che reclamano il rinnovamento del ruolo dell'urbanista, del pianificatore, del *planner*, nella società contemporanea; temi che possiamo sintetizzare a fronte della loro complessità, unicamente con l'obiettivo di indicare i punti di attenzione e i campi di riflessione pratica e

teorica che sempre di più, nelle nostre attività formative, dobbiamo praticare e sperimentare in forma di ri-orientamento dei nostri programmi, dunque di studi, obiettivi e modelli dei nostri insegnamenti:

1. questione ambientale, valori in estinzione, risorse non riproducibili (suolo, acqua, biodiversità, ecc.);
2. identificazione dei quadri territoriali dei rischi di origine naturale ed antropica, e pianificazione di politiche del territorio finalizzate al rafforzamento della resilienza in termini di mitigazione, adattamento e recupero;
3. disegualianze e sofferenze della società e delle comunità insediate;
4. forme dell'urbano: periferie, bassa densità, periurbano, ecc.;
5. patrimoni, valori, tracce, palinsesti: la città esistente come campo di ricerca del progetto contemporaneo;
6. valutazione e pianificazione dei patrimoni naturali e culturali e dei contesti insediativi, paesaggistici e ambientali;
7. analisi, progetto e gestione dei processi decisionali e definizione delle politiche urbane e territoriali e valutazione dei potenziali impatti sul territorio;
8. sperimentazione di tecniche innovative per l'elaborazione di piani, programmi, progetti, e di dispositivi regolativi e di indirizzo per il governo del territorio alle diverse scale, in una prospettiva di integrazione del principio dello sviluppo sostenibile
9. progettazione e forme di condivisione: co-produzione e co-design come forma necessaria dei processi di innovazione sociale;
10. metabolismo, processi di produzione-consumo e scarto ed economia circolare come paradigma;
11. paesaggio come forma interpretativa e progettuale della città e come *milieu* territoriale tra spazio e comunità;
12. aree interne, processi di metropolizzazione, territori di margine, fragilità e nuove geografie tra centro e periferia;
13. aree in transizione: aree liminali, spazi di transito, territori in mutazione. Tra terra ed acqua, tra città e campagna, tra arretratezza e innovazione, tra ecologia ed estrazione.
14. processi di finanziarizzazione e loro impatto pervasivo nella strutturazione dei processi decisionali, del fare e delle forme della progettazione urbanistica.

Più in generale, un fronte di riflessione riguarda le sollecitazioni per la formazione in urbanistica che derivano dai mutamenti profondi che hanno interessato e che segnano i ruoli e le forme di azione delle amministrazioni pubbliche. Quali sono gli spazi e le

condizioni per la costruzione di un sapere tecnico che sia appropriato e adeguato alle sfide che l'amministrazione dell'urbanistica incontra al confronto con un diverso assetto di *governance*, di articolazioni complesse di interessi e soggetti, di profonda riformulazione del sistema delle professioni e degli attori in gioco nei processi di governo e trasformazione urbana?

Traguardando queste ampie famiglie di questioni, che derivano dai fenomeni che trasformano il territorio contemporaneo – e che caratterizzano sia i nessi tra spazio e società che la forma dei processi di mutazione urbana, riformulando la domanda di progetto e di governo del territorio – è possibile capire come cambiano le prospettive e le pratiche di insegnamento dell'urbanistica e della pianificazione, ovvero come sia possibile riconcettualizzare una 'pedagogia' per il progetto. Un'esigenza avvertita e dibattuta anche a livello internazionale (si veda ad esempio il processo in corso di revisione dell'*AESOP Core Curriculum*, posto alla base dell'accreditamento dell'*Association of European Schools of Planning*).

1. Innanzitutto, sembra sempre più urgente che i nostri insegnamenti costruiscano dei nessi sempre più sistematici tra teoria e prassi, di quanto sia stato fatto in precedenza: senza un primato di una sull'altra. Infatti, senza adeguati quadri interpretativi del cambiamento in atto, finalizzati a tracciare la rotta, il progetto contemporaneo è privo di fondamento. La prassi, dunque, cioè la capacità di lavorare intorno alla predisposizione di piani e progetti per lo spazio che muta, necessita di competenze profondamente legate alla possibilità di riconcettualizzare una "questione urbanistica" contemporanea.

2. Al contempo, i modelli di insegnamento dell'urbanistica e della pianificazione devono essere sempre più legati ad una dimensione di co-produzione di idee guida, cioè a forme di impegno laboratoriali, come approccio riflessivo alla conoscenza, specifica e contestuale, nel corso della pratica.

Queste due dimensioni, il rapporto teoria/prassi e la dimensione laboratoriale del lavoro di produzione di quadri d'insieme, si intrecciano inevitabilmente con il modo in cui l'università ridefinisce il proprio ruolo, nelle attività di terza missione, di *public engagement*. Sempre più spesso accade, ed è necessario che continui ad accadere, che i laboratori didattici divengano banchi di efficace sperimentazione delle iniziative di ricerca applicata sviluppate nelle università.

I laboratori didattici sono una forma speri-

mentale operativa di ricerca (così come spesso accade nella ricerca su bandi competitivi, di provenienza nazionale o europea, Prin, Horizon, ESPON, ecc.), ma, anche, di indirizzamento o di messa alla prova dei temi che i diversi centri di ricerca universitari sono chiamati ad affrontare come intervento sul territorio in forma di terza missione.

La valenza della messa in rete di attività complementari è molto significativa: consente di ricostruire un laboratorio che si confronti efficacemente con le condizioni del reale, spesso con portatori di interesse e soggetti sociali; richiede che si pervenga a idee chiare – nella forma e negli indirizzi –, rende opportuni e necessari risultati che si profilano in termini di possibili prodotti della ricerca.

I laboratori, messi in atto in relazione alla ricerca applicata ed alla terza missione responsabilizzano in maniera significativa il corpo docente e costituiscono forme di collaborazione in cui si misurano, spesso, le capacità scientifiche di produrre risultati importanti attraverso la collaborazione, operativa ed efficace, tra la ricerca e la didattica universitaria. Un'attività che richiede un'azione decisa di motivazione, dopo la sciagura dell'assenza forzata legata al Covid che ha lasciato strascichi di riflessione rispetto alla didattica a distanza e ai suoi limiti.

Inoltre, la didattica laboratoriale offre l'occasione di consolidare piattaforme collaborative tra diverse sedi universitarie, anche internazionali, costituendo così anche forme di trasferimento della conoscenza, rinsaldando relazioni internazionali tra diverse sedi universitarie. L'apertura internazionale, infatti, è un fronte sfidante la pedagogia di una disciplina che, più di altre, si misura con approcci *place-based* e con contesti istituzionali e normativi determinanti. La crescita della percentuale di studenti internazionali e degli insegnamenti in lingua inglese è un fenomeno con cui molte scuole, in Italia come all'estero, si confrontano, elaborando nuove strategie e misurando il rapporto tra spinte all'innovazione e alla semplificazione, alla professionalizzazione e al ricorso a *travelling concepts*.

Infine, laddove i laboratori configurino momenti di interazione con il sociale, ad esempio in forma di *living lab*, questi rappresentano un'importante occasione, soprattutto per gli studenti, di misurare loro ipotesi di lavoro con soggetti reali, istituzioni, cittadini, aziende e portatori di interesse. Ciò consente loro di avere uno spaccato reale di quanto, oggi sempre di più, i processi di pianificazione e progettazione urbanistica e il design delle politiche rappresentino, in

forma processuale, un approccio indispensabile nel relazionare quadri interpretativi e scelte, a forme di mappature sociali di bisogni, desideri ed aspettative di trasformazione dello spazio abitabile.

La complessità delle questioni urbane e della transizione configura un rapporto fecondo con altre discipline. In questa prospettiva, un approccio integrato è assolutamente necessario. Questo, talvolta, risulta difficile negli spazi teorici e tecnici della sola disciplina urbanistica.

La riflessione sull'aggiornamento delle conoscenze indispensabili, che connotano il saper fare del professionista urbanista/pianificatore, nel panorama, ormai ampio, delle competenze che si relazionano con la trasformazione e la gestione dell'ambiente, costruito e naturale, stimola anche il processo, in corso di revisione, dell'*AESOP Core Curriculum*: "Understanding territorial dynamics", "From knowledge to action" e "Developing a sustainable professional activity" sono i tre capitoli in cui si articola la riflessione. Essi richiamano il ruolo del mercato professionale e la responsabilità sociale di formare professionisti. Anche in relazione a questo profilo, il contesto dell'alta formazione dell'urbanistica e della pianificazione è in movimento, per la spinta verso corsi di laurea universitari abilitanti in termini professionali, che conferiscano titoli di studio immediatamente spendibili nel mercato nazionale delle professioni, concordati con gli ordini professionali, a fronte del sempre più multiforme, flessibile e globalizzato campo delle pratiche.

Anche su questo tema, è importante e non rimandabile un'attenta riflessione orientata all'aggiornamento dei percorsi didattici disciplinari, senza trascurare le questioni legate alla formazione dei formatori, sempre più sganciati da un background di sperimentazione dei risultati della ricerca nella pratica professionale. ■

Note

1 Position paper, sessione "Formazione" del Siu Seminar di Roma (10 febbraio 2023). La Commissione Formazione della Siu istruisce questa discussione innescata dall'attuale revisione delle declaratorie di Ssd; tuttavia, riteniamo che la riflessione comune su temi, approcci e pedagogie debba essere continuata ed ampliata, e possa successivamente trovare declinazione in una riflessione di valutazione e modifica delle griglie delle classi di laurea e delle relative discipline. In questo senso, prevediamo di sviluppare un confronto sull'insegnamento dell'urbanistica nell'ingegneria, nell'architettura, nella pianificazione, per tavoli tematici, che possa consentire anche l'interlocuzione con Cun e ordini e associazioni professionali.

Perché l'Inu discute della cosiddetta 'riforma dei saperi'

Andrea Arcidiacono

L'accelerazione subita negli ultimi mesi del 2022 dal percorso di 'riforma dei saperi' (L. n. 79 del 29 giugno 2022), ben ricostruito da Giuseppe De Luca nel precedente contributo, ha di fatto circoscritto il processo di riforma dell'area scientifica della "Pianificazione e progettazione urbanistica" (Macrosettore concorsuale 08/F) ad una mera revisione, pur necessaria, delle declaratorie dei due settori scientifici disciplinari in essa compresi, Icar 20 (Tecnica e pianificazione urbanistica) e Icar 21 (Urbanistica), quale semplificazione attuativa dell'indirizzo legislativo volto a promuovere l'accorpamento in un unico Gruppo scientifico disciplinare (Gsd). A tal fine il Consiglio universitario nazionale (Cun) ha infatti coinvolto le sole società scientifiche dell'area 08 riconosciute dal Ministero, la Società italiana degli urbanisti (Siu) e Accademia urbana (Au), per chiedere il loro contributo in merito alla proposta di revisione dei testi definitivi dei due settori scientifico, senza di fatto sollecitare l'avvio di un effettivo e più ampio confronto all'interno del mondo disciplinare, sulle prospettive formative e professionali del fare urbanistica. Questo processo di riduzione dei settori scientifici disciplinari, che ha interessato anche altre discipline, rischia di comportare nel caso dell'urbanistica un sostanziale indebolimento, se non addirittura l'annullamento, delle due componenti costitutive della nostra disciplina che, seppur con una semplificazione, possono essere ricondotte ai campi delle 'politiche e degli studi urbani' da un lato e della 'pianificazione e della progettazione urbanistica' dall'altra. Due dimensioni del 'sapere urbanistico' di certo ben identificabili e riconoscibili, sia nella formazione universitaria sia nelle pratiche professionali, ma di fatto molto meno intelleggibili nei testi definitivi dei due settori disciplinari attualmente esistenti, a partire dalle titolazioni stesse che, nella loro ambiguità e sostanziale sovrapposibilità, rischiano, se mantenute, di rendere incomprendibile per un qualunque osservatore

esterno le ragioni di questa differenziazione. Seppur con queste criticità, l'articolazione in questi due campi, di fatto fino ad oggi esistente e riconosciuta nel sistema universitario, continua a garantire la compresenza e l'integrazione di queste due componenti culturali, pratiche e teoriche, della disciplina nella definizione dei percorsi formativi e nel reclutamento dei docenti universitari, e più in generale nella costruzione della figura dell'urbanista.

Nella discussione di questi mesi sono emerse posizioni eterogenee, anche dissonanti, non solo tra le due società scientifiche, ma anche all'interno delle stesse; posizioni che non sembravano prefigurare la possibilità di un percorso comune nel sostenere, con chiarezza e riconoscibilità, la separazione, seppur complementare, delle due componenti disciplinari, che si sarebbe dovuta formalizzare e consolidare nella riscrittura condivisa delle declaratorie. Uno contributo importante, non privo di contrasti, è venuto dall'iniziativa promossa e organizzata dal Coordinamento nazionale dei docenti del settore Icar 21. Il coordinamento, costituito con una iniziativa volontaria da un ampio gruppo di docenti del settore scientifico disciplinare, ha avviato, a ridosso delle attività delle due società scientifiche coinvolte dal Cun, un percorso autonomo di confronto e di dibattito aperto, che ha portato alla stesura di una mozione per una linea di lavoro condivisa, a partire dalla proposta per la declaratoria aggiornata del Ssd. Anche sulla spinta di questa azione, le società scientifiche hanno riavviato le occasioni di confronto e di dibattito, attraverso un percorso non senza attriti ma assai fertile, giungendo a una più convinta condivisione intorno alla opportunità di confermare l'autonomia e la riconoscibilità dei due settori all'interno del nuovo gruppo scientifico disciplinare, lavorando *in primis* alla revisione delle declaratorie, ormai inattuali, come condizione preliminare per avviare una più ampia e articolata discussione sul senso