

urbanistica

INFORMAZIONI

■ **Territorio.** Uno, nessuno, centomila ■ **Benessere** di tutt* in città e territori ■ Il nuovo ruolo dell'Italia nell'urbanistica europea ■ **FOCUS** Piani, progetti, **biodiversità** ■ **Città metropolitane e Pui** ■ **STUDI&RICERCHE** La costruzione di Itinerari storico-culturali: l'analisi SWOT spaziale come strumento di indagine e scelta ■ **EVENTI BISP 2023** ■ **MOSAICO ITALIA** Pianificazione comunale in **Liguria** ■ **INU COMMUNITY** L'Agenda urbana nella programmazione comunitaria. Bilanci e prospettive ■ **SAPERI, FORMAZIONE, PROFESSIONE** ■ **UNA FINESTRA SU... Cuba** ■ **SPAZIO GIOVANI Borghi** e PNNR. Dal parco regionale al giardino di **quartiere.** **Riabitare la montagna** ■ **URBANISTICA, SOCIETÀ, ISTITUZIONI** L'incubazione del **disastro.** Il modello di Turner e il caso di **Ischia.** Un'esperienza **LEED-ND** a Londra. Nuovi Bandi **Peep:** una proposta di sviluppo 'social-green' ■ **SPEAKERS' CORNER** **Aree interne:** esiste ancora una strategia nazionale? ■ **ASSOCIAZIONI ECTP-CEU** member of the Davos Baukultur Alliance. **ASSURB** Un decennio di Commissione consiliare regionale veneto ■ **LETTURE&LETTORI** Le tre P della **speculazione:** privati, profitti e paesaggio ■ **SIGNIFICANTE&SIGNIFICATI** **Accessibilità universale** ■

308

Rivista bimestrale
Anno LI
Marzo-Aprile
2023
ISSN n. 0392-5005
Edizione digitale
€ 5,00

INU
Edizioni

**Rivista bimestrale urbanistica
e ambientale dell'Istituto
Nazionale Urbanistica**

Fondata da Edoardo Salzano

Direttrice scientifica

Carolina Giaimo

Vicedirettore

Vittorio Salmoni

Redazione nazionale

Francesca Calace, Emanuela Coppola,
Carmen Giannino, Elena Marchigiani,
Franco Marini, Stefano Salata,
Sandra Vecchietti, Ignazio Vinci

Corrispondenti

Federico Camerin (Lecture&Lettori)

Segreteria di redazione

Valeria Vitulano (responsabile),
Viviana Martorana

Progetto grafico

Luisa Montobbio (DIST/Polito)

Impaginazione

Valeria Vitulano, Viviana Martorana

Immagine in IV di copertina

FND/Aterballetto - MicroDanze
Clément Haenen in Eppur si muove di
Francesca Lattuada
Galleria Arcaica del Museo dell'Acropoli,
Atene (9-10 ottobre 2021)
Foto Valeria Isaeva ©

308

Anno LI
Marzo-Aprile 2023
Edizione digitale
Euro 5,00

**Comitato scientifico e Consiglio
direttivo nazionale INU**

Paolo Galuzzi, Carolina Giaimo,
Carmen Giannino, Roberto Mascarucci,
Francesco Domenico Moccia, Laura
Pogliani, Marichela Sepe, Michele Talia,
Vincenzo Todaro, Città metropolitana
di Torino, Comune di Prato, Regione
Emilia-Romagna.
Componente dei Presidenti di Sezione
e secondi rappresentanti:
Francesco Alberti (Toscana 2° rap.),
Andrea Arcidiacono (Lombardia 2° rap.),
Carlo Alberto Barbieri (Piemonte e
Valle d'Aosta, 2° rap.), Vittorio Emanuele
Bianchi (Emilia-Romagna 2° rap.),
Alessandro Bruni (Umbria), Claudio
Centanni (Marche), Camilla Cerrina
Feroni (Toscana), Paolo Colarossi (Lazio),
Pasquale De Toro (Campania), Marco
Engel (Lombardia), Sandro Fabbro (Friuli
Venezia Giulia), Laura Fregolent (Veneto),
Carolina Giaimo (Piemonte e Valle
D'Aosta), Francesco Licheri (Sardegna),
Giampiero Lombardini (Liguria),
Roberto Mascarucci (Abruzzo e Molise),
Domenico Passarelli (Calabria), Chiara
Ravagnan (Lazio 2° rap.), Francesco
Rotondo (Puglia), Francesco Scorza
(Basilicata), Alessandro Sgobbo
(Campania 2° rap.), Michele Stramandinoli
(Alto Adige), Giuseppe Trombino (Sicilia),
Sandra Vecchietti (Emilia-Romagna),
Anna Viganò (Trentino).

**Componenti regionali
del comitato scientifico**

Abruzzo e Molise: Donato Di Ludovico
(coord.), donato.diludovico@gmail.com
Alto Adige: Pierguido Morello (coord.)

Basilicata: Piergiuseppe Pontrandolfi
(coord.), piergiuseppe.pontrandolfi@
gmail.com

Calabria: Giuseppe Caridi (coord.),
giuseppe.caridi@alice.it

Campania: Giuseppe Guida (coord.),
Arena A., Berruti G., Gerundo C.,
Grimaldi M., Somma M.

Emilia-Romagna: Simona Tondelli
(coord.), simona.tondelli@unibo.it

Fiuli Venezia Giulia: Sandro Fabbro

Lazio: Chiara Ravagnan (coord.), chiara.
ravagnan@uniroma1.it, Poli I., Rossi F.

Liguria: Franca Balletti (coord.),
francaballetti@libero.it

Lombardia: Iginio Rossi (coord.),
iginio.rossi@inu.it

Marche: Roberta Angelini (coord.),
robyarch@hotmail.com, Vitali G.

Piemonte: Silvia Saccomani (coord.)
silvia.saccomani@formerfaculty.polito.it,
La Riccia L.

Puglia: Giuseppe Milano e
Giovanna Mangialardi (coord.),
ingegneregiosseppemilano@gmail.
com, giovanna.mangialardi@poliba.it,
Maiorano F., Mancarella J., Paparusso O.,
Spadafina G.

Sardegna: Roberto Barracu (coord.)

Sicilia: Giuseppe Trombino

Toscana: Leonardo Rignanese (coord.),
leonardo.rignanese@poliba.it, Alberti F.,
Nespolo L.

Trentino: Giovanna Ulrici

Umbria: Beniamino Murgante (coord.),
murgante@gmail.com

Veneto: Matteo Basso (coord.),
mbasso@iuav.it



Associato all'Unione
Stampa Periodica Italiana

Registrazione presso il Tribunale della
stampa di Roma, n.122/1997

Editore

INU Edizioni
Iscr. Tribunale di Roma n. 3563/1995;
Roc n. 3915/2001;
Iscr. Cciaa di Roma n. 814190.
Direttore responsabile: Francesco Sbetti

**Consiglio di amministrazione
di INU Edizioni**

F. Sbetti (presidente),
G. Cristoforetti (consigliere),
D. Di Ludovico (consigliere),
D. Passarelli (consigliere),
L. Pogliani (consigliera),
S. Vecchietti (consigliera).

Servizio abbonamenti

Monica Belli
Email: inued@inuedizioni.it

**Redazione, amministrazione e
pubblicità**

Inu Edizioni srl
Via Castro Dei Volsci 14 - 00179 Roma
Tel. 06 68134341 / 335-5487645
http://www.inuedizioni.com

APERTURE

- 5** **Territorio. Uno, nessuno, centomila**
Carolina Giaimo

AGENDA

- 7** **Benessere di tutt* in città e territori**
Iginio Rossi

IL PUNTO

- 9** **Il nuovo ruolo dell'Italia nell'urbanistica europea**
Michele Talia

FOCUS

PIANI, PROGETTI, BIODIVERSITÀ

a cura di Stefano Salata

- 13** **Piani e progetti per la biodiversità urbana e per la gestione sostenibile del suolo**
Stefano Salata
- 15** **Il ruolo delle aree protette per la biodiversità urbana**
Benedetta Giudice, Gabriella Negrini, Angioletta Voghera
- 20** **Approcci modellistici e computazionali a favore di una pianificazione dinamica e innovativa per la biodiversità urbana: evoluzione della ricerca**
Alessandro Marucci, Francesco Zullo, Federico Falasca
- 24** **Nature based solutions e Servizi ecosistemici: la gestione del territorio genera valore**
Marco Allocco
- 27** **Strategia per la sostenibilità del territorio milanese nel Piano territoriale metropolitano**
Cinzia Cesarini, Emanuela Caterina Coppo
- 31** **Una città che cambia guardando all'Europa**
Alessandra Aires
- 36** **Clever Cities: l'esperienza di co-creazione delle Nbs nel parco del Giambellino 129**
Emilia Barone, Israa Mahmoud, Eugenio Morello, Chiara Vona

FOCUS

CITTÀ METROPOLITANE E PROGRAMMI URBANI INTEGRATI. LA VARIETÀ E LA REGOLA

a cura di Vittoria Crisostomi

- 41** **Città metropolitane e Pui. Un aggiornamento necessario**
Vittoria Crisostomi
- 45** **Torino metropoli aumentata: abitare il territorio. Il Piano urbano integrato della Città metropolitana di Torino**
Matteo Barbero
- 49** **Bologna, un territorio pianificato che punta sulla conoscenza**
Alessandro Delpiano, Mariagrazia Ricci, Francesco Selmi, Silvia Bernardi
- 54** **Tra strategie e metaprogetti: la forma del Piano territoriale metropolitano di Firenze alla luce dei bandi PINGUA/Pui**
Carlo Pisano, Giuseppe De Luca
- 59** **Città metropolitana di Roma Capitale. Territorio, connessioni e futuro**
Annabella Bucci
- 63** **I Programmi urbani integrati della Città metropolitana di Catania tra assenza di piano e prove di innovazione**
Paolo La Greca

STUDI&RICERCHE

a cura di Carolina Giaimo

68 **La costruzione di Itinerari storico-culturali: l'analisi SWOT spaziale come strumento di indagine e scelta**

Giampiero Lombardini, Adriano Magliocco, Federica Santamaria

EVENTI

Biennale dello Spazio Pubblico 2023

a cura di Riccardo Petrachi

75 **Tra contratto e comunità. Il quartiere nelle politiche di rigenerazione urbana**

Mario Spada

76 **Prossimità e città dei quindici minuti nella BISP 2023: contrapposizione o sinergia?**

Pietro Garau

78 **Spazio, tempo e città di prossimità**

Manuela Alessi

79 **Sulla prossimità. Pensieri in libertà**

Riccardo Petrachi

MOSAICO ITALIA

Esperienze di pianificazione comunale in Liguria

a cura della Sezione Inu Liguria

81 **Il piano comunale in Liguria: una transizione in pieno svolgimento**

Antonio Chirico, Giampiero Lombardini

86 **Il nuovo piano urbanistico di Portofino, tra tutela e rigenerazione**

Giampiero Lombardini

90 **Per una nuova abitabilità dell'entroterra ligure. Verso una rigenerazione del territorio del Comune di Rocchetta Nervina (Im)**

Tomaso Lanteri Minet

INU COMMUNITY

L'Agenda Urbana nella programmazione comunitaria. Bilanci e prospettive. Parte II

a cura di Franco Marini e Simone Ombuen

94 **Note per una riflessione sulle politiche di sviluppo urbano sostenibile**

Franco Marini, Simone Ombuen

95 **L'Agenda urbana in Puglia: bilanci e prospettive**

Francesca Pace, Francesco Maiorano

98 **Verso una nuova Agenda urbana della Campania**

Emanuela Coppola, Michele Grimaldi

101 **La Strategia regionale di Svs del Lazio e l'Agenda urbana nel ciclo di programmazione 2021-2027**

Cristiana Avenali, Valeria Marigliani

SAPERI, FORMAZIONE, PROFESSIONE

a cura di Francesca Calace

103 **Ancora sui saperi dell'urbanistica, guardando alla società, alle istituzioni e alla professione di domani**

Francesca Calace

104 **Riforme nominali dei saperi disciplinari e (necessità di) ricostruzioni strutturali delle istituzioni pubbliche**

Francesco Lo Piccolo

105 **Il contributo di Urban@it alla discussione su Saperi, formazione, professione**

Nicola Martinelli

UNA FINESTRA SU...

Cuba

a cura di Stefano Salata

107 **Dalla riattivazione dell'Habana Vieja all'adattamento climatico del Malecón Tradicional**

Marika Fior

112 **Eusebio Leal. Visionario e innovatore**

Stefano Storchi

115 **Recupero e valorizzazione del patrimonio culturale dell'Universidad de las Artes de La Habana**

Alessandro Merlo

SPAZIO GIOVANI

a cura di Luana Di Lodovico e Valeria Vitulano

121 **L'isolamento amministrativo e territoriale dei borghi nella visione del PNRR**

Giovanni Ottaviano

123 **Dal parco regionale al giardino di quartiere: verso la rigenerazione della città pubblica**

Rossana Pittau

126 **Oltre il turismo della neve: prospettive per riabitare la montagna come opportunità per le nuove generazioni**

Ilaria Cazzola, Mattia Scalas

URBANISTICA, SOCIETÀ, ISTITUZIONI

a cura di Emanuela Coppola

- 129** **L'incubazione del disastro. Il modello di Turner e il caso di Ischia**
Federica Cicalese, Isidoro Fasolino
- 132** **Parametri in cerca di adattamento. Un'esperienza LEED-ND per la sostenibilità dei quartieri nella città di Londra**
Michela Pace
- 136** **Nuovi Bandi Peep: una proposta di sviluppo 'social-green', quale moderna risposta culturale e sociale agli archetipi sviluppatisi negli anni del 'miracolo' italiano**
Linda Tassinari
- 139** **Insedimenti, cambiamenti climatici e approcci multi-rischio. Prospettive e dilemmi della declinazione urbana e metropolitana del progetto**
Silvio Cristiano, Carlo Pisano

SPEAKERS' CORNER

- 143** **Gli interventi nelle aree interne del Paese: esiste ancora una strategia nazionale?**
Francesco Monaco

ASSOCIAZIONI

ECTP-CEU

- 146** **ECTP-CEU member of the Davos Baukultur Alliance**
Janet Askew, Adriano Bisello

ASSURB

- 148** **Delle norme, ovvero di un decennio di Commissione consiliare regionale veneto**
Alessandro Calzavara

LETTURE&LETTORI

- 150** **Governare le tre P della speculazione: privati, profitti e paesaggio**
Federico Camerin

SIGNIFICANTE&SIGNIFICATI

- 151** **Accessibilità universale**
Iginio Rossi

In ricordo di Luigi Mazza

Mentre si stava concludendo l'impaginazione di questo numero di Urbanistica Informazioni, mercoledì 3 maggio 2023 è mancato Luigi Mazza (n. 1938). Gigi, come lo chiamavano gli amici, aveva concluso la sua attività lavorativa come Professore Emerito di Urbanistica al Politecnico di Milano, dove era giunto dopo aver insegnato fino al 1990-91 al Politecnico di Torino, diventando autorevole riferimento per molti. Negli anni '80 è stato, tra l'altro, direttore dell'allora DITER (Dipartimento Interateneo Territorio) e preside della Facoltà di Architettura, oltre che fondatore e direttore del Master in Pianificazione territoriale e mercato immobiliare presso il Corep-Politecnico di Torino e del Dottorato omonimo (successivamente divenuto l'attuale Dottorato in Urban and Regional Development del DIST). Negli stessi anni è stato tra i fondatori dell'AESOP - Association of European Schools of Planning e fondatore della rivista Planning Theory (ora pubblicata da Sage).

Urbanistica Informazioni dedicherà un apposito spazio al ricordo del pensiero e delle opere lasciate da Gigi.



TESTI & PRETESTI

Per la primavera 2023 Urbanpromo Letture rinnova la proposta di una serie di incontri dedicati alla presentazione di pubblicazioni realizzate nell'ambito delle iniziative editoriali dell'Inu o comunque sui temi di interesse per l'Istituto. "Testi & pretesti" è il titolo del nuovo ciclo con cui si intende sottolineare che il pregio dei lavori presentati consiste nell'offrire un ampio ventaglio di spunti ed elementi di conoscenza e di riflessione su aspetti rilevanti dell'urbanistica contemporanea e sul governo del territorio. L'evento di apertura si terrà mercoledì 8 febbraio ed i successivi si svolgeranno il primo mercoledì di ogni mese, fino al luglio 2023. Come consuetudine, in occasione di ogni appuntamento si animerà una riflessione a più voci, con l'autore, sulle questioni poste dalla lettura dell'opera prescelta.

8 FEBBRAIO ore 18.00

URBANISTICA disciplina in discussione

a cura di
Francesco Domenico Moccia
(INU)

1 MARZO ore 18.00

CASA questione ancora aperta

a cura di
Francesco Sbetti (INU Edizioni)
Stefano Stanghellini (INU)

5 APRILE ore 18.00

TERRITORIO quale pianificazione?

a cura di
Carolina Giaimo
(Urbanistica Informazioni)

3 MAGGIO ore 18.00

GREEN il contributo dei ricercatori

a cura di
Giulia Fini
(Planum Journal)

7 GIUGNO ore 18.00

PIANO il riformismo oggi

a cura di
Paolo Galuzzi
(Urbanistica)

5 LUGLIO ore 18.00

POLITICHE una globalizzazione?

a cura di
Giuseppe De Luca (INU)
Francesco Domenico Moccia (INU)

Scopri come partecipare al ciclo di incontri online: inquadra il QR code e segui le istruzioni sul nostro sito!

www.urbanpromo.it/info



Insedimenti, cambiamenti climatici e approcci multi-rischio. Prospettive e dilemmi della declinazione urbana e metropolitana del progetto

Silvio Cristiano, Carlo Pisano

La necessità di un approccio multi-rischio per la resilienza urbana e metropolitana

Il numero di eventi catastrofici a livello globale è cresciuto tra gli ultimi vent'anni del Novecento e i primi due decenni del XXI secolo (UNDRR 2020) e la crisi climatica in corso (cfr. Cavalett 2018) lascia temere un ulteriore aumento. Gli ambienti urbani e metropolitani sono spesso oggetto di strategie di adattamento ai cambiamenti climatici e di riduzione del rischio di catastrofi (Solecki *et al.* 2011). Nell'ambito dell'Organizzazione delle Nazioni Unite (UNDRR 2015) è stato redatto il cosiddetto Quadro di riferimento di Sendai per la riduzione del rischio di disastri (2015-2030), che trova spazio nelle misure volte all'aumento della resilienza urbana (Hofmann 2021), come nel programma per le "100 città resilienti" della Fondazione Rockefeller e dei relativi indici (Fondazione Rockefeller and Arup 2015). La resilienza urbana è connessa anche all'adattamento ai cambiamenti climatici (cfr. Brunetta *et al.* 2019) e su questo tema le Nazioni Unite hanno lanciato l'iniziativa "Città e cambiamenti climatici" (CCCI-Cities and Climate Change Initiative, UN-HABITAT 2023). La pianificazione e la progettazione urbanistica e territoriale sono quindi chiamate a sforzi inediti per integrare tali temi nei propri strumenti, sia a livello di comprensione dei fenomeni che di proposta di misure a possibile salvaguardia degli ambienti costruiti e – aggiungeremmo – abitati. Affrontare la resilienza per le città del XXI secolo richiede dunque un approccio multi-rischio (Schmidt *et al.* 2011; Komendantova *et al.* 2016) e multi-disciplinare e trova al momento occasioni di trattazione e di finanziamento nel programma europeo Next Generation EU e nel corrispettivo italiano del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (Agenzia per la coesione territoriale 2021).

Il progetto "RETURN"

Il progetto *RETURN – multi-Risk sciEnce for resilientT commUnities undeR a changiNg climate* è il terzo ("PE3") dei "14 grandi Partenariati estesi alle università, ai centri di ricerca, alle aziende sul territorio nazionale con l'obiettivo di finanziare – grazie a 1,61 miliardi di euro all'interno della Componente 2 'Dalla ricerca all'impresa' della Missione 4 'Istruzione e ricerca' del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) – progetti di ricerca di base per rafforzare le filiere della ricerca a livello nazionale e promuovere la loro partecipazione alle catene di valore strategiche europee e globali" (Ministero dell'università e della ricerca 2022). Il partenariato in questione è stato creato in relazione alla tematica predefinita dei "Rischi ambientali, naturali e antropici", è finanziato appunto dal Ministero dell'università e della ricerca ed è coordinato dall'Università degli Studi di Napoli "Federico II" e dal centro di ricerca sudtirolese *Eurac research*, con la partecipazione di enti pubblici e privati. L'investimento nel progetto è in linea con uno degli obiettivi del Piano nazionale per la ricerca¹ per promuovere cambiamenti positivi tramite la ricerca di base.

Il Partenariato esteso RETURN intende contribuire a sviluppare delle competenze chiave e a rafforzare la *governance* in tema di gestione del rischio di catastrofi in Italia, tramite il miglioramento delle conoscenze di base (a basso livello di maturità tecnologica; *technological readiness level*, TRL) verso l'applicazione e la valorizzazione di tecnologie (TRL medio), coinvolgendo nelle attività del progetto anche pubbliche amministrazioni, aziende private e altri soggetti portatori di interesse (RETURN 2022). I rischi molteplici considerati dal progetto sono quello geologico, sismico, vulcanico, geomorfologico, idrologico, idraulico,

meteorologico e quelli legati ai cambiamenti climatici.

I principali obiettivi scientifici del progetto sono (*ibid.*):

- "una migliore comprensione dei rischi ambientali, naturali e antropici e della loro interrelazione con gli effetti dei cambiamenti climatici;
- migliorare la previsione dei rischi e i metodi per la prevenzione, l'adattamento e la mitigazione;
- sviluppare nuovi metodi e/o nuove tecnologie per il monitoraggio dei rischi;
- favorire un uso più efficiente e sostenibile di dati, prodotti e servizi;
- rafforzare la connessione tra la ricerca e i prodotti finali, migliorando in modo trasversale le competenze, il trasferimento tecnologico e l'integrazione di servizi".

La migliore comprensione include un uso appropriato degli strumenti di pianificazione e lo sviluppo di quadri conoscitivi innovativi capaci di integrare dati relativi a diversi tipi di rischio e dati territoriali quali i registri demografici, quelli catastali, le carte dell'uso del suolo e le mappe topografiche (*ibid.*).

Del Partenariato esteso fanno parte tredici tra università pubbliche e enti di ricerca pubblici, un ente governativo (il Dipartimento per la protezione civile), due agenzie territoriali e dieci enti privati (tre fondazioni o centri di ricerca, un'università privata e sei aziende). Le attività del progetto sono distribuite su 8 aree tematiche, chiamate *spokes*.

L'area tematica "Insediamenti urbani e metropolitani"

Questo articolo presenta l'impostazione dell'attività di ricerca sviluppata nel Dipartimento di Architettura dell'Università di Firenze all'interno dello *Spoke 5 - TS1 Urban and metropolitan settlements*, che ambisce a "sviluppare modelli capaci di valutare e predire gli impatti presenti e futuri di eventi legati al clima sull'ambiente costruito, sugli insediamenti urbani e sul patrimonio culturale, prendendo in considerazione le loro multi-vulnerabilità rispetto a molteplici rischi"; questo *spoke* prevede anche "modelli per la stima della resilienza urbana e dei potenziali benefici dell'adattamento agli impatti e della mitigazione delle emissioni climalteranti" (*ibid.*). L'area tematica del progetto RETURN prevede altresì di

sviluppare strumenti e approcci per un efficace adattamento ai vari rischi, sulla base di analisi e modelli di gestione multi-rischio che tengano conto della riduzione della vulnerabilità e dell'esposizione all'interno degli sforzi per mantenere la funzionalità di edifici e di insediamenti urbani e metropolitani in caso di eventi estremi (*ibid.*). Nell'obiettivo di immaginare eco-quartieri o eco-distretti resilienti all'interno dei centri abitati rientra anche la progettazione a basse emissioni di anidride carbonica. Si intende facilitare una pianificazione che, anche attraverso modelli e sistemi di indicatori capaci di monitorare e misurare l'efficacia delle strategie di adattamento ai cambiamenti climatici e di progettazione a basse emissioni di anidride carbonica, accompagni politiche consapevoli della crisi climatica, attività di comunicazione dei rischi e coinvolgimento della cittadinanza delle campagne di mitigazione di tali rischi (*ibid.*).

Prospettive e dilemmi della declinazione urbana e metropolitana del progetto RETURN

Il TRL basso o medio/basso è un tratto comune a tutti i quattordici partenariati estesi in oggetto e rispecchia l'intenzione del Ministero di usare il PNRR per finanziare la ricerca di base su questioni specifiche che sono altamente rilevanti per il futuro, tra le quali le transizioni energetiche e alimentari, le migrazioni e l'invecchiamento demografico, in aggiunta alle summenzionate crisi e ai suddetti molteplici rischi. Tali questioni possono essere raggruppate in quelli che Rittel e Webber (1973) hanno definito *wicked problems*, ossia problemi "perfidii" o "terribili", di fatto unici e che possono essere considerati come sintomi di altri problemi (*ibid.*); sono *wicked* quei problemi che non hanno un'unica formulazione accettata, in cui si possono trovare soluzioni approssimative, nel migliore dei casi ragionevoli (Pisano 2018) ma che spostano gli equilibri tra interessi e valori in competizione tra loro (Roggema 2017).

I problemi legati all'impatto dei rischi naturali, antropici e ambientali nella pianificazione urbanistica e nel governo del territorio rientrano tra i *wicked problems* (Rittel and Webber 1973); possiamo dire che ne fanno parte anche le problematiche legate ai cambiamenti climatici, soprattutto alla luce dei temuti punti di non ritorno o *tipping*

points (Lenton 2011; Lenton *et al.* 2019; IPCC 2022), dagli effetti a catena imprevedibili. Potremmo collocare questo tipo di problemi complessi in quella che Funtowicz e Ravetz (1993, 2003) definiscono scienza post-normale: una situazione caratterizzata da alti livelli di incertezza sistemica e da alte poste in gioco, dove le decisioni da prendere sono urgenti, i costi di possibili errori enormi, dove esistono dispute valoriali e carichi valoriali spesso nascosti, dove più ricerca porta a una maggiore incertezza e dove la conoscenza è prodotta anche attraverso modelli, scenari, assunzioni ed estrapolazioni (Funtowicz and Ravetz 1997). Una pianificazione e una progettazione urbanistica all'altezza dei rischi del XXI secolo richiedono quindi approcci e strumenti capaci di competere con l'assenza di previsioni certe, di condizioni stabili, di punti di vista inequivocabili e di soluzioni definitive.

Con la consapevolezza di questi limiti e di queste incertezze che dal generale colpiscono anche le nostre discipline, vediamo nel dialogo tra discipline alcuni punti su cui soffermare l'attenzione:

1. Un linguaggio omogeneo nella trattazione del rischio.

Nella corretta distinzione tra il pericolo, ossia la probabilità di occorrenza di un determinato evento, e rischio, ossia il prodotto tra tale probabilità, la vulnerabilità (ossia la predisposizione di qualcosa a essere danneggiato) e l'esposizione (ossia la presenza di beni esposti, cioè la possibilità di subire la perdita di vite umane, di danni economici e di danni al patrimonio culturale) (cfr.).

2. La comprensione delle differenze tra rischi naturali, antropici e ambientali.

Il Quadro di riferimento di Sendai per la riduzione del rischio di disastri (UNDRR 2015) definisce il rischio "un processo, un fenomeno o un'attività umana che può causare perdita di vite, infortuni o altri impatti sulla salute, danni alla proprietà, sconvolgimenti economici e sociali o degradazione ambientale"; i rischi possono essere in origine naturali, antropici o socio-naturali (*ibid.*): quelli naturali sono "associati in modo prevalente a processi e fenomeni naturali", quelli antropici "interamente o in modo prevalente a scelte ed attività umane", ad esclusione di conflitti armati o altre situazioni di instabilità sociale soggette a leggi umanitarie internazionali, mentre quelli socio-naturali prevedono una combinazione tra le prime due

categorie e tra questi figurano la degradazione ambientale e i cambiamenti climatici. Tali rischi "possono essere singoli, sequenziali o combinati nella loro origine e nei loro effetti" e ognuno di essi "è caratterizzato da un luogo, da una intensità o magnitudo, da una frequenza e da una probabilità". I rischi ambientali includono "rischi chimici, naturali e biologici" e possono essere indotti "dalla degradazione ambientale o dall'inquinamento fisico o chimico nell'aria, nelle acque e nei suoli", ma molti dei processi e dei fenomeni che cadono all'interno di questa categoria possono essere definiti non tanto dei rischi in sé, quanto piuttosto degli elementi motore (*driver*) di rischi e di pericoli.

3. La comprensione della complessità e delle interrelazioni tra i diversi rischi.

Nell'adottare approcci e strategie multi-rischio, ci preme immaginare che le soluzioni ad alcuni rischi possono comunque attivare processi e fenomeni potenzialmente in grado di contribuire allo stesso rischio che si sta cercando di limitare o ad altri rischi non considerati. Questo non deve indurre all'inazione ma a un più forte dialogo tra discipline, tra attori coinvolti e, più in generale, a una grande cautela e all'accettazione della complessità e dell'incertezza insite in questo tipo di problematiche, come illustrato sopra.

4. La necessità di strumenti adeguati per fronteggiare l'incertezza.

Di fronte alla prospettiva di cambiamenti di paradigma radicali, la ricerca ha bisogno di strumenti in grado di gestire l'assenza di previsioni chiare, condizioni stabili, punti di vista univoci e soluzioni definitive. Il progetto è un approccio adatto a questo tipo di problemi perché rende possibili salti creativi nel pensiero e nella soluzione (De Jonge 2009). La metodologia del *Research-by-design* rappresenta uno strumento di indagine in grado di delineare scenari di risposta possibili e realistici a queste trasformazioni (Fraser 1991; Verbeke 1991; Megahed 2017), basandosi sulla costruzione di ipotesi, continuamente testate e validate sul campo attraverso un test progettuale (Schön 1983; Pisano and Lingua 2021).

5. La consapevolezza di possibili rischi ulteriori legati a un'epoca nuova.

Oltre a quella climatica, le altre crisi in corso (ecologica, energetica, delle materie prime, socio-economica, geopolitica, etc.) non

possono che rappresentare concause e fattori cruciali dell'affrontare le catastrofi e gli sconvolgimenti climatici nei sistemi urbani (Cristiano 2022a; Cristiano e Pisano, in pubblicazione) e nel dare risposte ai vari rischi geologico, sismico, vulcanico, geomorfologico, idrologico, idraulico, meteorologico e dei cambiamenti climatici. La prevenzione, la mitigazione e la gestione del rischio oggetto del progetto sono quindi connessi a filoni quali il metabolismo urbano² e territoriale (Krähmer e Cristiano 2022) e alle loro incertezze in un'era inedita (*ibid.*; Cristiano 2022b), rappresentando ulteriori *wicked problems*.

6. La consapevolezza dei limiti e delle potenzialità del piano e del progetto. I cinque punti sopraelencati, assieme ai ragionamenti esposti in questo articolo e nei lavori ivi citati, ci servono da bussole per puntare, tramite la cooperazione scientifica e non solo, a soluzioni progettuali solide, capaci di affrontare i rischi noti, singoli e interconnessi, e a tenere in considerazione i relativi margini di incertezza esistenti; allo stesso tempo, ci servono anche per guardare ai piani con i moniti di Ritter, Webber, Funtowicz e Ravetz, cercando di fornire

possibili soluzioni adeguate a una selezione di quadri conoscitivi diversi, metodi e ipotesi per validare tali soluzioni in presenza di caratteristiche diverse (geologiche, climatiche, orografiche, socio-economiche, politico-amministrative, morfologiche, urbanistiche e tecnologiche), immaginando scenari in cui le soluzioni possano essere a loro volta soggette agli stessi rischi o a rischi nuovi e ricordando che la scelta definitiva chiamerà comunque in causa una serie di interessi e valori in competizione tra loro, come ricordava Roggema, e che sarà dunque una scelta non tecnica ma inevitabilmente una scelta politica. ■

Riconoscimenti

I due autori hanno sviluppato insieme il presente articolo come impostazione del lavoro di ricerca congiunto relativo allo Spoke TS1 *Urban and Metropolitan settlements* – del Partenariato Esteso (PE3) *RETURN-multi-Risk sciEnce for resilient commUnities undeR a changiNg climate*, che rientra all'interno dei progetti finanziati dal Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (Codice Unico di Progetto: B83C22004820002) – per il Dipartimento di Architettura dell'Università di Firenze a cui partecipano anche Isabella

Trabucco, Fabrizio Battisti e Massimo Carta. In particolare Pisano è coordinatore della ricerca per il DiDA e Leader del Task 4.2.

Note

- 1 <https://www.mur.gov.it/it/aree-tematiche/ricerca/programmazione/programma-nazionale-la-ricerca>
- 2 Per una panoramica sul metabolismo urbano, vedasi ad esempio Chrysoulakis *et al.* (2014) e Carta (2014).

Riferimenti

- Agenzia per la coesione territoriale (2021), *Next Generation EU e il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza* [https://www.agenziacoesione.gov.it/dossier_tematici/nextgenerationeu-e-pnrr/].
- Brunetta G., Caldarice O., Tollin N., Rosas-Casals M., Morató J. (eds.) (2019), *Urban resilience for risk and adaptation governance: theory and practice*, Springer International Publishing, Cham.
- Carta M. (2014), "Re-imagining the city. Progettare il nuovo metabolismo urbano", in E. Zazzerò (a cura di), *EcoQuartieri. Temi per il progetto urbano sostenibile*, Maggioli Editore, Rimini.
- Cavalett O. (2018), "From political to climate crisis", *Nature Climate Change*, no. 8 (8), p. 663-664.




Scopri i contenuti di:
SESSIONI
SESSIONI SPECIALI
TAVOLE ROTONDE
 su **Urbanistica Informazioni 306 si**
www.urbanisticainformazioni.it/-306-s-i-.html

XIII GIORNATA INTERNAZIONALE DI STUDIO INU

13th INTERNATIONAL INU STUDY DAY



urbanistica
INFORMAZIONI

XIII Giornata internazionale di studi Inu
Oltre il futuro: emergenze, rischi, sfide, transizioni, opportunità
 13th Inu international study day
Beyond the future: emergencies, risks, challenges, transitions, and opportunities
 a cura di/edited by Francesco Domenico Moccia, Marichela Sepe

■ SESSIONI ■ Città post-pandemia ■ Rischi ■ Sostenibilità ■ Recovery plans ■ Flessibilità ■ Tra fragilità sociali e ambientali ■ Infrastrutture miste: verdi, blu, grigie ■ Il capitale naturale ■ Rigenerazione e spazi pubblici ■ Ricostruzioni post-catastrofe ■ Accessibilità a 360° ■ Beni culturali ■ Turismo ■ Nuove tecnologie per il territorio ■ Ecopoli ed ecoregioni ■ Insegnare l'urbanistica ■ SESSIONI SPECIALI ■ "Marginalità" ■ Urbanistica e cibo ■ Le comunità energetiche rinnovabili ■ Reinventing cities ■ Creative diversity for our common futures ■ Strategie temporanee post-disastro nei territori fragili ■ TAVOLE ROTONDE ■ Co-Valorizzazione del patrimonio culturale per lo sviluppo inclusivo sostenibile ■ Network del Laboratorio INU Giovani ■

306 s.i.
 Urbanistica Informazioni
 50
 ANNI
 1972-2022
 INU
 Istituto Nazionale di Urbanistica

Direzione editoriale: Francesco Domenico Moccia, Marichela Sepe
 Comitato di redazione: Francesco Domenico Moccia, Marichela Sepe, [...]

- Chrysoulakis N., de Castro E. A., Moors E. J. (eds.) (2014), *Understanding urban metabolism: a tool for urban planning*, Routledge, Londra.
- Cristiano S. (2022a), "Call for Special Issue 'Advances in the Sustainability and Resilience Interface at the Urban and Regional Levels: Sciences, Plans, Policies, and Actions for the Next Challenging Decades'", *Sustainability* [https://www.mdpi.com/journal/sustainability/special_issues/sustainability_resilience_urban].
- Cristiano S. (2022b), "Human settlements in a tough century: some thoughts on urban and regional livelihood supply, morphologies, governance, and power", in F. D. Moccia, M. Sepe (a cura di), *XIII Giornata internazionale di studi INU 'Oltre il futuro: emergenze, rischi, sfide, transizioni, opportunità' - 13th INU international study day 'Beyond the future: emergencies, risks, challenges, transitions, and opportunities*, Urbanistica Informazioni, no. 306 si., p. 710-712.
- Cristiano S., Pisano C. (in pubblicazione), "Resilienza e le altre... Rischi del XXI secolo e modelli epistemologici e operativi verso adeguate risposte urbane e territoriali - il contesto italiano".
- De Jonge J.M. (2009), *Landscape Architecture between Politics and Science, an Integrative Perspective on Landscape Planning and Design in the Network Society*, Ph.D. Thesis, Wageningen University, Wageningen, The Netherlands.
- Fondazione Rockefeller, Arup (2015), *City Resilience Index: Understanding and measuring city resilience* [http://publications.arup.com/publications/c/city_resilience_index].
- Fraser M. (1991), *Design Research in Architecture: An Overview*, Routledge, Abingdon, Oxfordshire.
- Funtowicz S., Ravetz J. R. (1993), "Science for the post-normal age", *Futures*, vol. 25 (7), p. 739-755.
- Funtowicz S., Ravetz J. R. (1997), "Environmental problems, post-normal science and extended peer communities", *Etudes et Recherches sur les Systèmes Agraires et le Développement*, no. 30, p. 169-176.
- Funtowicz S., Ravetz J. R. (2003), "Post-normal science", *Internet Encyclopedia of Ecological Economics* [www.eoearth.org/view/article/155319/].
- Krähmer K, Cristiano S. (2022), *Città oltre la crescita. Un dibattito internazionale per trasformazioni urbane ecologiche e sociali*, Castelvecchi Editore, Roma.
- Hofmann S. Z. (2021), "100 Resilient Cities program and the role of the Sendai framework and disaster risk reduction for resilient cities", *Progress in Disaster Science*, no. 11, 100189.
- IPCC-Intergovernmental Panel on Climate Change (2022), *Sixth Assessment Report*.
- Komendantova N., Scolobig A., Garcia-Aristizabal A., Monfort D., Fleming K. (2016), "Multi-risk approach and urban resilience", *International Journal of Disaster Resilience in the Built Environment*, vol. 7 (2), p. 114-132.
- Lenton T. M. (2011), "Early warning of climate tipping points", *Nature climate change*, vol. 1 (4), p. 201-209.
- Lenton T. M., Rockström J., Gaffney O., Rahmstorf S., Richardson K., Steffen W., et al. (2019), "Climate tipping points-too risky to bet against", *Nature*, vol. 575 (7784), p. 592-595.
- Megahed Y. (2017) "On Research by Design", *Architectural Research Quarterly*, vol. 21, no. 4, p. 338.
- Ministero dell'università e della ricerca (2022), *PNRR, MUR: selezionati i 14 partenariati per attività di ricerca*, 03/08/2022 [https://www.mur.gov.it/it/news/mercoledì-03082022/pnrr-mur-selezionati-i-14-partenariati-attivita-di-ricerca].
- Pisano C. (2018), *Patchwork Metropolis. Progetto di città contemporanea*, Lettera Ventidue, Siracusa.
- Pisano C., Lingua V. (2021), "The impact of Regional Design on River Agreements: the case of the Ombrone river in Tuscany", *Planning Practice & Research*. https://doi.org/10.1080/02697459.2021.2005870.
- RETURN (2022), "Annex I – Project proposal", *Call for tender for the presentation of intervention proposals for the Creation of Enlarged Partnerships extended to Universities, Research Centres, Enterprises and funding basic research projects to be funded under the National Recovery and Resilience Plan (NRRP), Mission 4 Component 2 Investment 1.3 funded from the European Union - NextGenerationEU*.
- Rittel H.W.J., Webber M.M. (2011), "Dilemmas in a general theory of planning", *Policy Sciences*, vol. 4, p. 155-169.
- Roggema R. (2017), "Research by Design: Proposition for a Methodological Approach", *Urban science*, vol. 1 (2).
- Schmidt J., Matcham I., Reese S., King A., Bell R., Henderson R., et al. (2011), "Quantitative multi-risk analysis for natural hazards: a framework for multi-risk modelling", *Natural hazards*, vol. 58, p. 1169-1192.
- Schön D.A. (1983), *The Reflective Practitioner: How Professionals Think in Action*, Basic Books, New York.
- Solecki W., Leichenko R., O'Brien K. (2011), "Climate change adaptation strategies and disaster risk reduction in cities: connections, contentions, and synergies", *Current Opinion in Environmental Sustainability*, vol. 3 (3), p. 135-141.
- UN-Habitat (2023), *Cities and Climate Change Initiative* [https://unhabitat.org/initiative/cities-and-climate-change-initiative].
- UNDRR-United Nations Office for Disaster Risk Reduction (2015), *The human cost of disasters: an overview of the last 20 years-2000-2019*.
- UNDRR-United Nations Office for Disaster Risk Reduction (2020), *Sendai Framework for Disaster Risk Reduction 2015-2030*.
- Verbeke J. (1991) "This Is Research by Design", in M. Fraser (ed.), *Design Research in Architecture: An Overview*, Routledge, Abingdon, Oxfordshire.

MICRODANZE: LA DANZA NELLO SPAZIO URBANO

Fondazione Nazionale della Danza / Aterballetto – Centro Coreografico nazionale, Reggio Emilia

MicroDanze è un progetto internazionale che esplora differenti modalità di fruizione della danza, incrociando luoghi e linguaggi differenti. Ideato e coordinato dalla Fondazione Nazionale della Danza/Aterballetto in collaborazione con Fondazione Palazzo Magnani (Reggio Emilia), e in partenariato con Les Halles de Schaerbeek (Bruxelles) e la Greek National Opera (Atene), disegna un percorso a tappe in cui 21 (o una parte di esse) performance, firmate da alcuni dei più significativi coreografi contemporanei, si snodano tra luoghi istituzionali e spazi pubblici delle tre città coinvolte, e poi di molte altre.

Si tratta di brevi performance, destinate a occupare pochi metri quadri; coreografie non frontali e non rigide, ma permeabili al contesto spaziale, capaci di dialogare con universi disciplinari e di immergersi in dimensioni sociali, urbanistiche e monumentali delle nostre città. Un progetto che sfugge alla dinamica di palcoscenico, per trovare un dialogo e iscriversi in un paesaggio spaziale estrema mente variabile. Ciò che è stato sperimentato, è la capacità di questo progetto di adattarsi e aggrapparsi a situazioni differenti, articolandosi secondo l'obiettivo.

MicroDanze è il cuore di *An Ideal City*, progetto cofinanziato dal programma Creative Europe dell'Unione europea, che ha un doppio obiettivo: la ricerca di una relazione diretta e immediata tra la danza e il suo pubblico (al di fuori dei luoghi deputati); la proposta di un'esperienza dinamica e fluida della città da parte degli abitanti.

La prima esperienza è stata quella del debutto, nell'ottobre del 2021, in tre luoghi celebri di Atene. Il Museo dell'Acropoli, l'EMST Museum di arte contemporanea e lo Stavros Niarchos Cultural Center disegnato da Renzo Piano. Il dialogo tra il corpo/vivente e il corpo/statua nella Galleria Arcaica del Museo dell'Acropoli ha generato una fibrillazione tra ciò che immaginiamo immobile e in movimento, antico e contemporaneo, effimero ed eterno.

Ecco la prima scoperta: la stessa esperienza visiva che in un teatro rischia di scorrere tra le dita, accostandosi ad altre opere d'arte si scolpisce, si iscrive e prende una forza straordinaria.

Dopo Atene *MicroDanze* è stato presentato a Bruxelles, Reggio Emilia, Roma, Brescia Capitale Italiana della Cultura 2023 e altre città. Il progetto ha vagabondato creativamente tra contesti diversissimi tra loro – centri storici, aree industriali, spazi residuali, luoghi simbolo delle città – definendo palcoscenici inusuali e creando occasioni di incontro con il pubblico radicalmente nuove.

MicroDanze è dunque una fuga dagli spazi canonici di rappresentazione, è la ricerca di un nuovo incontro con lo spettatore, che diviene visitatore (e magari spettato-re non lo è mai stato). Ma è facile capire che si tratta soprattutto dell'appassionata ricerca di luoghi che siano essi stessi portatori di senso, di storia, o di futuro. Luoghi con i quali dialogare o litigare. Spazi per farsi ispirare, o per trasfondervi un'aura differente.

<https://www.fndaterballetto.it/scheda-produzione/microdanze-aterballetto/>



In IV di copertina
FND/Aterballetto - *MicroDanze*
Clément Haenen in *Eppur si muove* di Francesca Lattuada
Galleria Arcaica del Museo dell'Acropoli, Atene (9-10 ottobre 2021)
Foto Valeria Isaeva

Dal 2022 la Fondazione Nazionale della Danza / Aterballetto è diventata, per riconoscimento del Ministero della Cultura, il primo e unico Centro Coreografico Nazionale in Italia. Dialogo con altre discipline (teatro, musica live, fotografia, arte pubblica), progettazione articolata, produzione di spettacoli di vari formati, attenzione ai maestri della coreografia come ai giovani di ogni orizzonte culturale: queste sono le caratteristiche oggi assunte dalla FND/Aterballetto. Al centro c'è la compagnia Aterballetto, che da oltre 40 anni produce spettacoli di orizzonti diversi ed è attivissima in tournée internazionali. La FND/Aterballetto si propone di stimolare la diffusione di una cultura della danza e della sua connessione con altri ambiti della società contemporanea, in Italia e all'estero.
Direttore generale e artistico: Gigi Cristoforetti
www.fndaterballetto.it

