

# 22 DEFENSIVE ARCHITECTURE OF THE MEDITERRANEAN

Michele RUSSO, Marta ACIERNO (Eds.)





DEFENSIVE ARCHITECTURE OF THE MEDITERRANEAN  
Vol. XXII



DEFENSIVE ARCHITECTURE OF THE MEDITERRANEAN  
Vol. XXII

Editors  
Michele Russo, Marta Acierno  
Sapienza Università di Roma



SAPIENZA  
UNIVERSITÀ DI ROMA



*Series Defensive Architecture of the Mediterranean*

General editor: Pablo Rodríguez-Navarro

The papers published in this volume have been peer-reviewed by the Scientific Committee of FORTMED2026\_Roma

© editors: Michele Russo, Marta Acierno

© editorial team: Silvia Seller, Martina Casciola, Giovanna Ferra, Giulia Flenghi, Carlotta Mellone, Luca Martelli

© cover picture: Francesco Giampietro

© papers: the authors

© publishers: Sapienza Università Editrice, edUPV (Universitat Politècnica de València)

© Copyright 2026 Sapienza Università Editrice

Dipartimento di Storia, Disegno e Restauro dell'Architettura

ISBN: 978-88-9377-433-8 (three-volume collection)

DOI: <https://doi.org/10.13133/9788893774338>

ISBN: 978-88-9377-434-5 (vol. 22)

DOI: <https://doi.org/10.13133/9788893774345>

© Copyright edUPV (Universitat Politècnica de València) 2026

ISBN: 978-84-1396-410-2 (three-volume collection)

ISBN: 978-84-1396-411-9 (vol. 22)

edUPV Ref. 6858\_01\_01\_01

DOI: <https://doi.org/10.4995/Fortmed2026.2026.21472>

ISSN: 2792-5633 (*Series Defensive Architecture of the Mediterranean*)

Proceedings of the International Conference on Fortifications of the Mediterranean Coast FORTMED 2026

Roma, 19, 20 and 21 February 2026

CC BY-NC-SA 4.0

Legal Code: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode.en>



## Organization and committees

### Organizing Committee

#### Chairs:

Russo Michele. Sapienza Università di Roma  
Acierno Marta. Sapienza Università di Roma

#### Scientific Secretary:

Seller Silvia. Sapienza Università di Roma

#### Topic Chairs:

Acierno Marta. Sapienza Università di Roma  
Cutarelli Silvia. Sapienza Università di Roma  
Russo Michele. Sapienza Università di Roma  
Spadafora Giovanna. Università di Roma Tre

#### Members:

Casciola Martina, Ferra Giovanna, Flenghi Giulia, Martelli Luca,  
Mellone Carlotta. Sapienza Università di Roma

### Scientific Committee

Acierno, Marta. Sapienza Università di Roma. Italy  
Almagro Gorbea, Antonio. Real Academia de Bellas Artes de San Fernando. Spain  
Barrera Vera, José Antonio. Universidad de Sevilla. Spain  
Bertocci, Stefano. Università degli Studi di Firenze. Italy  
Bevilacqua, Marco Giorgio. Università di Pisa. Italy  
Bouزيد, Boutheina. École Nationale d'Architecture. Tunisia  
Bragard, Philippe. Université Catholique de Louvain. Belgium  
Bru Castro, Miguel Ángel. Instituto de Estudios de las Fortificaciones – AEAC. Spain  
Cámara Muñoz, Alicia. UNED. Spain  
Camiz, Alessandro. Özyeğin University. Turkey  
Campos, João. Centro de Estudos de Arquitectura Militar de Almeida. Portugal  
Castrorao Barba, Angelo. Escuela de Estudios Árabes, CSIC. Spain  
Cherradi, Faïssal. Ministère de la Culture du Royaume du Maroc. Morocco  
Cirafici, Alessandra. Università degli Studi della Campania *Luigi Vanvitelli*. Italy  
Cirillo, Vincenzo. Università degli Studi della Campania *Luigi Vanvitelli*. Italy  
Cobos Guerra, Fernando. Arquitecto. Spain  
Columbu, Stefano. Università di Cagliari. Italy  
Coppola, Giovanni. Università degli Studi Suor Orsola Benincasa di Napoli. Italy  
Córdoba de la Llave, Ricardo. Universidad de Córdoba. Spain  
Cornell, Per. University of Gothenburg. Sweden  
Corniello, Luigi. University of Campania *Luigi Vanvitelli*. Italy  
Cutarelli, Silvia. Sapienza Università di Roma. Italy  
Daci, Entela. Universiteti Politeknik i Tiranës. Albania  
Dameri, Annalisa. Politecnico di Torino. Italy  
Eppich, Rand. Universidad Politécnica de Madrid. Spain  
Fairchild Ruggles, Dorothy. University of Illinois at Urbana-Champaign. USA  
Fatta, Francesca. Università Mediterranea di Reggio Calabria. Italy  
Faucherre, Nicolas. Aix-Marseille Université – CNRS. France  
Fiorino, Donatella Rita. Università degli Studi di Cagliari. Italy

García Porras, Alberto. Universidad de Granada. Spain  
 García-Pulido, Luis José. Escuela de Estudios Árabes, CSIC. Spain  
 Georgopoulos, Andreas. Nat. Tec. University of Athens. Greece  
 Gil Crespo, Ignacio Javier. Asociación Española de Amigos de los Castillos. Spain  
 Gil Piqueras, Teresa. Universitat Politècnica de València. Spain  
 Guarducci, Anna. Università di Siena. Italy  
 Guidí, Gabriele. Politecnico di Milano. Italy  
 González Avilés, Ángel Benigno. Universitat d'Alacant. Spain  
 Hadda, Lamia. Università degli Studi di Firenze. Italy  
 Harris, John. Fortress Study Group. United Kingdom  
 Islami, Gjergji. Universiteti Politeknik i Tiranës. Albania  
 Jiménez Castillo, Pedro. Escuela de Estudios Árabes, CSIC. Spain  
 León Muñoz, Alberto. Universidad de Córdoba. Spain  
 López González, Concepción. Universitat Politècnica de València. Spain  
 Marotta, Anna. Politecnico di Torino. Italy  
 Martín Civantos, José María. Universidad de Granada. Spain  
 Martínez Medina, Andrés. Universitat d'Alacant. Spain  
 Mazzoli-Guintard, Christine. Université de Nantes. France  
 Mirabella Roberti, Giulio. Università degli Studi di Bergamo. Italy  
 Mira Rico, Juan Antonio. Universitat Oberta de Catalunya. Spain  
 Navarro Palazón, Julio. Escuela de Estudios Árabes, CSIC. Spain  
 Orihuela Uzal, Antonio. Escuela de Estudios Árabes, CSIC. Spain  
 Pane, Andrea. Università Federico II di Napoli. Italy  
 Parrinello, Sandro. Università di Pavia. Italy  
 Pirinu, Andrea. Università di Cagliari. Italy  
 Piscitelli, Manuela. Università degli Studi della Campania *Luigi Vanvitelli*. Italy  
 Pompejano, Federica. Università di Genova, Italy  
 Quesada García, Santiago. Universidad de Sevilla. Spain  
 Rodríguez Domingo, José Manuel. Universidad de Granada. Spain  
 Rodríguez-Navarro, Pablo. Universitat Politècnica de València. Spain  
 Romagnoli, Giuseppe. Università degli Studi della Toscana. Italy  
 Ruiz-Jaramillo, Jonathan. Universidad de Málaga. Spain  
 Russo, Michele. Sapienza Università di Roma. Italy  
 Santiago Zaragoza, Juan Manuel. Universidad de Granada. Spain  
 Spadafora, Giovanna. Università di Roma Tre. Italy  
 Spallone, Roberta. Politecnico di Torino. Italy  
 Toscano, Maurizio. Universidad de Granada. Spain  
 Ulivieri, Denise. Università di Pisa. Italy  
 Veizaj, Denada. Universiteti Politeknik i Tiranës, Albania  
 Varela Gomes, Rosa. Universidade Nova de Lisboa. Portugal  
 Verdiani, Giorgio. Università degli Studi di Firenze. Italy  
 Vitali, Marco. Politecnico di Torino. Italy  
 Vokshi, Armand. Universiteti Politeknik i Tiranës, Albania  
 Zaragoza, Catalán Arturo. Generalitat Valenciana. Spain  
 Zerlenga, Ornella. Università degli Studi della Campania *Luigi Vanvitelli*. Italy

#### **Advisory Committee**

Pablo Rodríguez-Navarro. President of FORTMED. Universitat Politècnica de València  
 Giorgio Verdiani. Vice-president of FORTMED. Università degli Studi di Firenze  
 Teresa Gil Piqueras. Secretary of FORTMED. Universitat Politècnica de València  
 Roberta Spallone. FORTMED advisor. Politecnico di Torino  
 Ornella Zerlenga. FORTMED advisor. Università degli Studi della Campania *Luigi Vanvitelli*  
 Vincenzo Cirillo, FORTMED advisor. Università degli Studi della Campania *Luigi Vanvitelli*

**Organized by:**



**SAPIENZA**  
UNIVERSITÀ DI ROMA

DIPARTIMENTO DI STORIA  
DISEGNO E RESTAURO  
DELL'ARCHITETTURA  
  
FACOLTÀ DI ARCHITETTURA

**Partnership:**



UNIVERSITAT  
POLITÈCNICA  
DE VALÈNCIA



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**DIDA**  
DIPARTIMENTO DI  
ARCHITETTURA



Universitat d'Alacant  
Universidad de Alicante



**Politecnico  
di Torino**

Dipartimento  
di Architetture e Design



**DESTEC**  
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA  
DELL'ENERGIA, DEI SISTEMI, DEL TERRITORIO E DELLE COSTRUZIONI



**CSIC**  
CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS



UNIVERSITETI  
POLITEKNIK  
I TIRANËS



Università  
degli Studi  
della Campania  
Luigi Vanvitelli  
Dipartimento di Architetture  
Disegno Industriale



**SAPIENZA**  
UNIVERSITÀ DI ROMA

**With the patronage of:**



unione  
italiana  
disegno



**Istituto Italiano  
dei Castelli**



International Council on  
Monuments and Sites

Consiglio Nazionale Italiano  
dei Monumenti e dei Siti

**With the sponsorship of:**



**COIMA** ITALIA



**DIA**  
PREMIUM FOOD COMPANY



## Table of contents

<b>Preface</b> .....	XIII
<b>Contributions</b>	
HISTORICAL RESEARCH	
Castruccio Castracani and the Castles of Lunigiana ..... <i>Claudia Aveta, Stefano Calabretta</i>	5
The Della Rovere Castles in the Unpublished Drawings by Girolamo Cialdieri: The Muzio Oddi Album from the University of St Andrews ..... <i>Paolo Bertoncini Sabatini, Marco Giorgio Bevilacqua</i>	13
The fortress of Sinj: fortification projects and border defence in Venetian Dalmatia until 1714..... <i>Darka Bilić, Krasanka Majer Jurišić</i>	21
<i>Plan de la Ville et Citadelle</i> : representations in the Napoleonic era for a border stronghold..... <i>Cristina Boido, Pia Davico</i>	29
Oneglia's fortifications: new documents and remaining legacies ..... <i>Maria Vittoria Cattaneo</i>	37
From <i>Mellianum</i> to Miglianico, from the <i>castrum</i> to the Masci palace: the difficult protection of an Adriatic historical center..... <i>Stefano Cecamore, Claudio Varagnoli</i>	45
The Tower of Tablate, a case of a Nasrid defensive tower in the Lecrín Valley..... <i>Alessia Chillemi</i>	53
Art of War in Teofilo Gallaccini's Drawings ..... <i>Fabio Colonnese</i>	61
The Ismaili fortresses of the 'Assassins' in Syria: a heritage yet to be discovered and explored ..... <i>Giovanni Coppola</i>	69
Pompeo Robutti Gentleman, a military engineer and treatise writer ..... <i>Annalisa Dameri</i>	77
Oriental marbles in Castel del Monte in Andria (Puglia, Italy) ..... <i>Maurizio Delli Santi</i>	85
Stately towers in the Estate and House of Baza of the Enríquez-Luna lineage (Kingdom of Granada, Spain)..... <i>Luis José García-Pulido, Lorenzo Sánchez Quirante, Frida Salazar Martín</i>	91

The Kasbah of Essaouira. A fortified naval base on the Atlantic coast of Morocco (18th century) .....	99
<i>Lamia Hadda</i>	
The little-known warning function of the bell tower of the Mother Church of Acireale in the 16th-17th century .....	107
<i>Davide Li Rosi</i>	
Fortifications of the maritime stronghold of Civitavecchia: expansions and transformations between the Papal States and the Kingdom of Italy .....	115
<i>Carmen Vincenza Manfredi</i>	
Perspectives of <i>Monumenta bellica</i> in the treatise of Andrea Pozzo.....	123
<i>Anna Marotta</i>	
Fortresses and castles in Val d’Aniene. Traces in historical cartography and landscape.....	131
<i>Valeria Montanari</i>	
Procedures, management and workers in war demolitions: the adjustment and dismantling of Castro’s fortifications (1641-1649).....	139
<i>Giordano Ocelli</i>	
From caravanserai to fortress: early typological foundations of medieval fortifications on the Mediterranean coast.....	147
<i>Mohand Oulmas, Angel Benigno Gonzalez Aviles, Mohammed Chabi, Amina Abdessemed-Foufa</i>	
Where was the Church located in St Michael’s Fortress in Šibenik? .....	153
<i>Karla Papeš</i>	
<i>Villanova Maris Valentiae</i> , a walled town by the port of Valencia .....	161
<i>Rosa M<sup>a</sup> Pastor Villa</i>	
The defenses of Corsica in the second half of the sixteenth century. El Fratin’s design for the citadels of Ajaccio and San Fiorenzo .....	169
<i>Andrea Pirinu</i>	
Engineers against water: The case of the aljibes in La Cabaña fortress in Havana .....	177
<i>Talia Quesada Campaña, Marica Forni</i>	
Port and coastal fortifications from Brundisium to Brindisi: new geoarchaeological data and archival research.....	185
<i>Fabiana Ribezzi, Maurizio Lazzari</i>	
The image of Territorial ‘ <i>Entremeios</i> ’ in the Vila Nova de Cerveira-Goián Defensive Subsystem (1621-1763). Cartographic analysis for reading the military landscape .....	193
<i>Tiago Rodrigues, João Cabeleira</i>	
Examples of military architecture in Piedmont in the first decades of the eighteenth century through the drawing collection of the engineer Augusto de la Vallée (1698-1742) .....	201
<i>Marcello Schirru</i>	
Analyzing the design and structure of the Sea Walls of Constantinople .....	209
<i>Nisa Semiz</i>	
Parallel Lives: Guarini and Dechalets and the Theories of Fortification .....	217
<i>Roberta Spallone, Martina Rinascimento</i>	

Critical comparison of von Sholl's never-built plans for the Verona bridgehead .....	225
<i>Denise Ulivieri, Michele Russo</i>	
THEORETICAL CONCEPTS	
Urban walls and castles within bastioned fortifications: a contrastive analysis.....	235
<i>Francesco Broglio</i>	
From the high citadels of Pedro Escrivá in Naples to the new portuguese paradigm of coastal city-fortresses .....	243
<i>João Campos</i>	
The Great Castle of Brindisi. A palimpsest of poliorcetics.....	251
<i>Astro Ferrante</i>	
Defensive Architecture and the Oval Shape in Military Treatises between the 16th and 18th Centuries .....	259
<i>Ornella Zerlenga, Margherita Cicala, Riccardo Miele, Vincenzo Cirillo</i>	
BUILT HERITAGE RESEARCH	
Torre Paola in the Circeo National Park (LT), between history, restoration and valorisation .....	269
<i>Maria Letizia Accorsi, Roberta Maria Dal Mas, Marta Formosa</i>	
Layers of Stone: Investigating the Building Techniques of Vico's Ancient Wall.....	277
<i>Marta Acierno, Giovanna Ferra, Elisabetta Giorgi, Carlo Inglese</i>	
The Tower of San Domenico: A Knowledge Project for the Restoration of the Walls of Vico nel Lazio .....	285
<i>Marta Acierno, Elisabetta Giorgi, Carlo Inglese, Silvia Seller</i>	
Rediscovery of a Sicilian coastal defensive complex: historical evolution and morphological analysis of the Brolo tower-castle (ME).....	293
<i>Alessio Altadonna, Alessia Chillemi, Giuseppina Salvo, Fabio Todesco</i>	
Multidisciplinary Studies, Knowledge Development, and Dissemination of Fragile and Inaccessible Fortified Heritage: The Case Study of <i>Castle of Uggiano Ruins</i> in Ferrandina (MT), Italy .....	301
<i>Daniele Altamura, Antonio Pecci, Michele Iacovazzi, Pietro B. Carosone, Leonardo Pecora, Giuseppe Lafergola, Paolo D'Amelio</i>	
The Borgo Fantasma of Celleno: a medieval fortification .....	309
<i>Barbara Aterini, Raffaele Vergaro</i>	
The Fortress of Senigallia and the fortifications in the Malatesta territory in the 15th century. Typological comparisons between coeval fabrics and conservation and enhancement features.....	317
<i>Alfonso Ausilio, Alessandra Pacheco</i>	
From abandonment to heritage resource: hypotheses for the virtual restitution of the Castle of Villanueva del Fresno (Badajoz) .....	325
<i>Alejandro Bocanegra Cayero</i>	
Comparative data at the conclusion of the conservation restoration works of the civic walls in Piazza Fiera (Trento).....	333
<i>Anna Bruschetti, Monica Endrizzi, Giorgia Gentilini, Elena Milesi</i>	

Ceilings in medieval defensive buildings in Sicily. The case study of the painted ceiling of the XIV century Ventimiglia's Castle in Castelbuono (Palermo): comparisons between regional and European examples .....	341
<i>Maria Teresa Campisi, Giulia Scalia</i>	
Historical continuities and physical discontinuities among fortified elements of the Genoese coast.....	349
<i>Cristina Cándito, Alessia Segalerba</i>	
The Angevin-Aragonese Castle of Gaeta: Historical Sources and Restoration Insights through Paterna Baldizzi's Drawings.....	357
<i>Luigi Cappelli</i>	
The fortress of the Royal Citadel of Messina. A project for the regeneration and restoration of the falcata area .....	365
<i>Enrico Carafa, Vincenzo Guadagno, Salvatore Tito Vaccaro</i>	
The fortified rural landscape in Piedmont: some examples of 'rural castles' between Turin and Racconigi .....	373
<i>Federica Castiglione, Alice Vergano</i>	
A strategic fortified route between the Guadalquivir River and the Kingdom of Granada (Spain) .....	381
<i>Pilar Chías, Tomás Abad, Lucas Fernández-Trapa</i>	
The defensive complex of the Lecrín Valley: between intervisibility and typological definitions of Nasrid defensive elements .....	389
<i>Alessia Chillemi, Jose Francisco Peral Lopez, Fabio Todesco</i>	
Fortified masserie (farmhouses) along the transhumance routes in the Abruzzo region .....	397
<i>Annalisa Colecchia</i>	
Promoting knowledge and interpretation of fortified architecture: the case of the digital reconstruction of the central courtyard of Trani Swabian Castle .....	405
<i>Daniela Concas, Davide Mezzino, Fabrizio Tritto</i>	
The forts of Valdivia: Theory and methods in the restoration of Chile's colonial ruins (1950-54) .....	413
<i>María Victoria Correa Baeriswyl, Juan Blánquez Pérez</i>	

## The Borgo Fantasma of Celleno: a medieval fortification

Barbara Aterini<sup>a</sup>, Raffaele Vergaro<sup>b</sup>

<sup>a</sup> Università degli Studi di Firenze, DiDA, Firenze, Italia, [barbara.aterini@unifi.it](mailto:barbara.aterini@unifi.it), [raffaele.vergaro@edu.unifi.it](mailto:raffaele.vergaro@edu.unifi.it)

*How to cite:* Aterini, B. & Vergaro, R. (2026). The Borgo Fantasma of Celleno: a medieval fortification. In: Russo, M. & Acierno, M. (eds.) *Defensive Architecture of the Mediterranean*, vol. XXII, Proceedings of FORTMED - Fortification of the Mediterranean Coast, 19-21 February 2026, Rome. Rome-Valencia: Sapienza Università Editrice / edUPV  
<https://doi.org/10.4995/Fortmed2026.2026.21386>

### Abstract

The village of Celleno rises on a tuff spur bordered by two watercourses, about 16 km from Viterbo, positioned between the Tiber Valley and the plateau of Lake Bolsena. This strategic location has favored, since ancient times, the development of both residential and military settlements, thanks to the possibility of controlling communication routes crossing the surrounding valleys and hills. Today, it presents an urban layout typical of medieval settlements in the Tuscia region, with a concentric arrangement around the castle and the main church. Urban development, shaped by the morphology of the tuff cliff, followed a defensive logic. The Etruscan origins of the site are also attested by nearby necropolises. With the arrival of the Romans in 264 BC, its strategic location allowed it to maintain an important role in agricultural economy and territorial control. The decline of the Roman Empire in the 5<sup>th</sup> century AD pushed the village towards early medieval settlement models based on encastellation. Between the 10<sup>th</sup> and 14<sup>th</sup> centuries, with the affirmation of the feudal system, the castle was built, which later became Palazzo Orsini, the political and administrative center. The presence of towers, fortified gates, and other architectural features typical of medieval castles reflected Celleno's strategic role in controlling routes to the Tiber and neighboring centers. The Renaissance marked a phase of cultural and architectural renewal. Surveying campaigns conducted using laser scanning and photogrammetry enabled the documentation of the village's current condition and a better understanding of its historical evolution. The modeling of the northern slope and the Church of San Donato, developed through the Historic Building Information Modeling (HBIM) process, allowed the creation of parametric three-dimensional models, reproducing not only the geometry of the settlement but also integrating information about materials, construction techniques, and conservation conditions.

**Keywords:** Borgo Fantasma Celleno, encastellation, digital survey, HBIM modeling.

### 1. Introduzione

Il Borgo Fantasma di Celleno (Fig. 1), situato a circa 16 km a nord di Viterbo, si colloca tra la valle del Tevere e l'altopiano del lago di Bolsena, al margine della Valle dei Calanchi.

Questa posizione liminare, al crocevia tra Lazio e Umbria, ha storicamente configurato Celleno come una cerniera geografica e identitaria, favorita dalla morfologia del territorio e dalla

prossimità alle principali direttrici viarie dell'Italia centrale. L'insediamento storico si sviluppa secondo un impianto urbanistico di matrice difensiva, consolidatosi tra XI e XIV secolo nell'ambito del fenomeno dell'incastellamento, sovrapponendosi a preesistenze etrusche e romane. La morfologia urbana, di tipo centrico e gerarchizzato, si struttura intorno alla rocca e al sistema ecclesiastico, riflettendo un'organizzazione tipica delle comunità medievali collinari. Sotto la giurisdizione di poteri signorili e religiosi, il borgo fu conteso da autorità papali e famiglie baronali come i Monaldeschi, i Gatti e, infine, gli Orsini. L'articolato sistema difensivo – torri angolari, bastioni, porte urliche e trame viarie interne – riflette l'accuratezza progettuale e la necessità di controllo territoriale. Tale assetto si è conservato quasi intatto grazie a un progressivo abbandono culminato nel decreto di sgombero del 1951 che dichiarava l'inagibilità del borgo per dissesti idrogeologici e instabilità strutturale della rupe tufacea.



Fig. 1- Veduta aerea del versante sud-ovest del Borgo Fantasma di Celleno, con il sistema insediativo storico e il contesto paesaggistico circostante (foto di Raffaele Vergaro, 2025)

A seguito del provvedimento, la popolazione fu trasferita nella nuova Borgata Luigi Razza, edificata lungo l'attuale Via Roma secondo principi dell'urbanistica razionalista. Il borgo antico, abbandonato, attraversò decenni di silenziosa decadenza fino al 1971, quando l'artista Enrico Castellani acquisì la Rocca Orsini, trasformandola in residenza e laboratorio. Questo atto segnò l'avvio di una risemantizzazione identitaria culminata con la registrazione del marchio "Borgo Fantasma di Celleno" il 30 maggio 2019. Celleno rappresenta oggi un *unicum* nel panorama dei centri storici minori

italiani: un tessuto urbano intatto e sospeso, che si presta a indagini scientifiche multidisciplinari. La sua condizione lo rende un laboratorio privilegiato per l'analisi documentaria, il rilievo digitale e lo *Historic Building Information Modeling* (HBIM). Il presente contributo propone una lettura critica e sistemica delle dinamiche insediative che ne hanno determinato la forma e il significato, restituendo una narrazione fondata, tra rovina e rinascita.

## 2. Fonti archivistiche e metodologie della ricerca documentale

La ricostruzione storico-architettonica del Borgo di Celleno si è fondata su un approccio filologico integrato, finalizzato all'analisi critica e comparativa delle fonti documentarie edite e inedite. La documentazione esaminata, prodotta tra il XV e il XX secolo, include statuti comunali, atti notarili, catasti, registri parrocchiali e resoconti di visite pastorali, conservati prevalentemente presso l'Archivio di Stato di Viterbo (Archivio di Celleno e l'Archivio del Comune di Celleno, trasferito per l'appunto presso l'Archivio di Stato di Viterbo), l'Archivio Storico Diocesano di Viterbo, l'Archivio di Stato di Roma (Fondo Camerale Terzo e Catastali d'Impianto) e nei fondi ecclesiastici locali. Sono stati consultati inoltre l'Archivio Capitolino (Fondo Orsini) e il Centro Diocesano di Documentazione (Archivio della Diocesi di Montefiascone, Fondo Visite Pastorali). Tali materiali, redatti per lo più in volgare notarile e latino cancelleresco, sono stati trattati con metodologia paleografica e diplomatica, privilegiando la restituzione linguistica, la contestualizzazione normativa e la coerenza topografica delle informazioni. Particolarmente rilevanti sono risultati gli Statuti di Celleno del 1457 e del 1572, che restituiscono un quadro organico della gestione civile, giurisdizionale ed economica del borgo, disciplinando l'uso delle acque, la manutenzione delle difese e l'organizzazione delle attività produttive (1). Le Visite Pastorali (Fig. 2), condotte tra il XVI e il XIX secolo dai vescovi della diocesi di Montefiascone, hanno consentito di ricostruire l'assetto ecclesiastico, la distribuzione delle pertinenze religiose e lo stato conservativo dell'edilizia sacra. Accanto a queste fonti dirette, sono stati consultati materiali storiografici secondari – guide archivistiche, studi topografici e contributi specialistici – utili a inquadrare la

vicenda cellenese nel più ampio contesto della storia urbana e feudale della Tuscia. L'analisi ha incontrato alcune criticità, specialmente nella decifrazione di grafie arcaiche, abbreviazioni notarili e lacune testuali causate da danni materiali, imponendo un processo interpretativo cauto e intertestuale. La ricerca documentaria, dunque, non è stata condotta come indagine autonoma, ma come asse portante di un percorso conoscitivo più ampio, sviluppato in sinergia con una campagna di rilievo digitale integrato, basata su tecnologie di laser scanner e fotogrammetria.

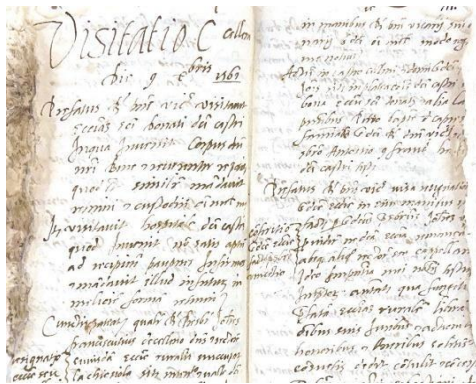


Fig. 2- Santissima Visita Pastorale del 1561 effettuata dal vescovo De Grassi, diocesi di Montefiascone. Il documento è redatto in latino cancelleresco (Centro Diocesano di Documentazione – Viterbo, *Archivio della Diocesi di Montefiascone*, Fondo Visite Pastorali)

Tale attività ha permesso la costruzione di un modello HBIM, nel quale i dati storici e materiali sono stati integrati e codificati tridimensionalmente in forma parametrica. La convergenza tra fonti archivistiche ed evidenze materiali emerse dal rilievo ha consentito una lettura sincronica e diacronica (2) dell'impianto urbano. La restituzione digitale, che rappresenta graficamente queste informazioni, si configura non solo come strumento di documentazione e comunicazione, ma anche come supporto interpretativo attivo, utile alla definizione di un modello metodologico replicabile per la conoscenza, la conservazione e la valorizzazione dei centri storici minori. In questo quadro, la lettura sistematica delle fonti ha permesso inoltre di ricostruire l'esistenza dell'antica Chiesa inferiore di San Michele Arcangelo, la cui presenza è documentata indirettamente in alcune

Visite Pastorali (Fig. 2) e nelle descrizioni catastali conservate nei fascicoli del fondo "Locali sottostanti la chiesa". Il dato documentario ha trovato conferma sul piano materiale attraverso indagini architettoniche e strutturali condotte nell'area absidale della Chiesa di San Donato, chiarendo la stratificazione culturale e liturgica dell'area sacra. Questo caso esemplifica la produttività dell'integrazione tra ricerca archivistica e rilievo diretto nella formulazione di nuove ipotesi interpretative e nella valorizzazione di emergenze architettoniche altrimenti ignorate.

### 3. Evoluzione storica dalle origini all'età contemporanea

L'identità storica del Borgo Fantasma di Celleno è il risultato di una lunga e articolata evoluzione insediativa, che affonda le proprie radici nell'età etrusca e si struttura pienamente nel medioevo. Collocato in posizione strategica tra l'Etruria interna e la valle del Tevere, il sito ha conosciuto una continuità d'uso che, da spazio agricolo e nodale in epoca romana, si consolida come centro castellano tra XI e XIV secolo, nel contesto dell'incastellamento (Romagnoli, 2022: pp. 444-445). La morfologia urbana, definita in questa fase, riflette ancora oggi le dinamiche di difesa, controllo e centralità simbolica che hanno plasmato la sua struttura. La storia di Celleno si manifesta così come un palinsesto stratificato, esito di permanenze e trasformazioni che coinvolgono spazio costruito, poteri egemoni e assetti comunitari (Crocoli, 1989: pp. 10-25).

#### 3.1. Dalle Origini all'età feudale: comunità insediativa ed incastellamento

La storia insediativa del borgo di Celleno si radica profondamente nella lunga durata dell'occupazione dell'altura tufacea su cui sorge. Le prime attestazioni archeologiche di frequentazione umana nell'area risalgono all'età protostorica, ma è con la civiltà etrusca, tra l'VIII e il V secolo a.C. (Romagnoli, 2006: pp. 31-37), che il territorio entra stabilmente in una rete di relazioni politiche, economiche e culturali articolata. L'ubicazione del sito, in posizione dominante sui corsi d'acqua e lungo le direttrici naturali che connettono l'Etruria interna all'Umbria meridionale, costituiva un vantaggio strategico per il controllo delle vie di scambio e comunicazione.

In epoca romana, l'area fu progressivamente integrata nella riorganizzazione territoriale seguita alla conquista di Volsinii (Bolsena) nel 264 a.C. (Crocoli, 1989: pp. 26-30). Il territorio di Celleno, pur non emergendo come centro urbano di rilievo, fu interessato dalla strutturazione centuriata dell'agro e dallo sviluppo delle *villae rusticae*, come dimostrano resti di cisterne, canalizzazioni, frammenti ceramici e strutture produttive sparsi nei poderi circostanti. La vicinanza alla via Amerina, importante asse viario secondario che collegava Nepes (Nepi) a Perugia (Perugia), ne garantiva l'inserimento in una rete infrastrutturale funzionale agli scambi agricoli e militari (Gentile, 2001: pp. 113-115). Tale assetto territoriale sopravvisse, con modificazioni, fino al tardo impero. Nel periodo altomedievale, a partire dal V secolo, si assiste a una contrazione della popolazione e a un ritorno a nuclei abitativi più ridotti e facilmente difendibili. In questo contesto, il sito di Celleno mostra segnali di continuità insediativa: le fonti indirette, tra cui documentazione ecclesiastica e attestazioni toponomastiche, confermano l'esistenza di una comunità organizzata intorno a edifici religiosi, come l'antica Chiesa di San Michele Arcangelo (Angelone, 2022: pp. 117-120). Le evidenze materiali rinvenute presso l'area della Chiesa di San Donato, tra cui elementi architettonici di reimpiego e frammenti decorativi di matrice longobarda, suggeriscono una continuità d'uso dell'altura come punto di riferimento culturale e insediativo (Rotolo, 2008: pp. 14-17). In epoca longobarda e franca, l'area fu probabilmente sotto il controllo del Ducato di Tuscia, e successivamente integrata nel sistema territoriale carolingio. Il pieno sviluppo dell'insediamento urbano coincide con il fenomeno dell'incastellamento, tra il X e il XIII secolo, quando le esigenze di difesa e controllo portarono alla formazione di villaggi fortificati sulle alture. Celleno, per la sua posizione morfologicamente favorevole, si configurò come un tipico borgo "a fuso" della Tuscia, con impianto urbanistico concentrico e fortificazioni in pietra locale. Il nucleo originario si sviluppò attorno alla rocca, con una trama viaria radiale, definita da percorsi interni funzionali al controllo e alla protezione della comunità (Fordini Sonni, 1993: pp. 21-25). A partire dal 1254, la famiglia orvietana dei Monaldeschi della Vipera esercitò un primo dominio feudale su Celleno. Nel corso del XIV secolo, subentrarono i Gatti, una potente casata

viterbese legata ai circuiti nobiliari del Patrimonio di San Pietro (3). A partire dal 1420, gli Orsini di Pitigliano, già protagonisti della geopolitica dell'Alto Lazio, ottennero il feudo su investitura papale da parte di Martino V (4), integrando definitivamente Celleno nella sfera di influenza baronale romana e nell'assetto dei territori pontifici (Gentile, 2001: pp. 116-118; Mori, 2016: pp. 65-66). Il castello, successivamente trasformato in Palazzo Orsini, assunse la funzione di centro politico e amministrativo dell'intero territorio (Fordini Sonni, 1993: pp. 34-36). Le strutture difensive del borgo – torri, bastioni, porte urbane – furono consolidate e ampliate, delineando un sistema organico di controllo territoriale. I rapporti con la Chiesa, documentati attraverso le Visite Pastorali (Fig. 2) e gli statuti comunali del 1457 e del 1572 (Baciarello & Allegretti, 2004: pp. 77-80; Baciarello, 2019: pp. 123-127), rivelano un articolato equilibrio tra autorità feudale e organizzazione civica. Il borgo garantiva la gestione autonoma delle risorse idriche, la manutenzione delle infrastrutture e la regolamentazione delle attività economiche, tra cui la lavorazione della ceramica, attestata nei butti medioevali rinvenuti nell'area urbana (Romagnoli, 2019: pp. 13-20). La fase feudale, dunque, rappresenta il momento culminante della definizione identitaria e morfologica del borgo di Celleno, configurandone la fisionomia ancora oggi leggibile e ponendo le basi per le successive trasformazioni rinascimentali e moderne.

### **3.2. Età moderna e rinascimentale: trasformazioni architettoniche e statutarie**

Nel passaggio tra tardo Medioevo ed Età moderna, Celleno attraversa una fase di riconfigurazione sostanziale, ridefinendo assetto urbano, produzione materiale e forme di governo secondo i nuovi paradigmi rinascimentali e barocchi. Il borgo si emancipa progressivamente dall'originaria struttura militare e feudale, assumendo configurazioni più complesse sul piano architettonico, normativo e sociale. Elemento emblematico di tale transizione è la trasformazione del castello medievale in residenza signorile: il Palazzo Orsini, ristrutturato tra la fine del XV e il XVII secolo, diviene architettura di rappresentanza, fondendo istanze difensive e civili in un impianto decorato, con cortili interni, apparati scultorei in peperino e una riorganizzazione degli spazi (Fordini Sonni,

1993: pp. 42-45). Parallelamente, lo spazio urbano si razionalizza: la piazza viene ampliata, alcune strade adattate alla nuova funzione mercantile, le aree pubbliche riorganizzate (Fordini Sonni, 1995: pp. 14-16). Decisivo è anche il ruolo della Chiesa, che promuove nuove architetture religiose e consolida il controllo simbolico del territorio.

Le chiese di San Michele e San Donato vengono ampliate e ornate in accordo con i canoni della Controriforma, come attestano le visite pastorali del XVI e XVII secolo (Angelone, 2022: pp. 118-119). Contestualmente, le confraternite laicali rafforzano la propria funzione assistenziale e comunitaria. L'artigianato, in particolare la produzione ceramica, conosce un periodo di prosperità. Gli Statuti comunali del 1457 e del 1572 rappresentano fonti centrali per la comprensione del funzionamento giuridico-amministrativo del borgo: essi regolano con precisione la gestione delle infrastrutture, dell'acqua pubblica, dei pascoli, della sicurezza e dell'igiene urbana, delineando un sistema di gestione tra autorità civiche e controllo baronale. In particolare, lo statuto tardo-cinquecentesco riflette la crescente influenza della giurisdizione papale (Baciarello, 2019: pp. 130-132).

La famiglia Orsini, ancora egemone nel periodo, continua a esercitare il proprio potere tramite una rete clientelare articolata e attiva, documentata da fonti notarili e vaticane, intervenendo anche nelle scelte urbanistiche e nei lasciti religiosi (Mori, 2016: pp. 72-75). Nel complesso, l'Età moderna e rinascimentale rappresenta per Celleno una fase di equilibrio tra conservazione medievale e rinnovamento tipologico, dove le modifiche apportate non compromettono la leggibilità dell'impianto originario.

### 3.3. Dall'abbandono alla riscoperta

L'età contemporanea segna per il Borgo di Celleno un momento di rottura rispetto alla continuità insediativa che ne aveva caratterizzato i secoli precedenti.

A partire dal XIX secolo, l'impianto urbano inizia a manifestare segni di cedimento, determinati da un intreccio di fattori strutturali, ambientali e socioeconomici. La natura geologica instabile del banco tufaceo su cui sorge il nucleo storico, soggetto a fenomeni di erosione, crolli e franamenti, mette progressivamente a rischio la sicurezza degli edifici e la funzionalità dello spazio urbano (Fordini Sonni, 2023: pp. 51-53). Numerose fonti comunali e relazioni tecniche ottocentesche e novecentesche segnalano un progressivo aggravamento delle condizioni strutturali del costruito, alimentato da una sequenza sismica significativa (Fig. 3): il terremoto del 3 ottobre 1695, quello del 21 agosto 1806 che causò danni consistenti alla Chiesa di San Donato, la scossa del 2 ottobre 1915 e infine gli eventi tellurici del 1936 e del 1941. La frequente attività sismica, associata all'assenza di interventi sistematici di consolidamento, all'instabilità della rupe e alla crisi economica e demografica che ha investito le aree rurali dell'Italia centrale, ha contribuito al progressivo spopolamento e alla marginalizzazione del borgo, già in atto nella prima metà del Novecento. Il punto di non ritorno si raggiunse nel secondo dopoguerra, quando l'accelerazione dei fenomeni di dissesto portò all'adozione di misure drastiche: come già detto in precedenza, il 24 dicembre 1951, il Presidente della Repubblica Luigi Einaudi firmò il decreto di sgombero per pubblica incolumità, dichiarando ufficialmente l'inagibilità dell'abitato storico.



Fig. 3- Diagramma dei crolli e del processo deformativo del Borgo Fantasma di Celleno, con indicazione delle principali fasi di dissesto strutturale e idrogeologico tra il 1695 e il 2014 (Stabile, Zampilli & Cortesi, 2009)

Il provvedimento sancì la fondazione della Borgata Luigi Razza, realizzata lungo l'attuale Via Roma a circa 1,5 km dal nucleo originario. L'impianto urbano moderno, ispirato ai principi dell'architettura razionalista, fu concepito per rispondere a criteri di funzionalità, igiene e sicurezza, in netta discontinuità morfologica e tipologica rispetto al tessuto medievale (Benedini, 2018: pp. 49-51; Bonamici, 2020: pp. 38-39). L'antico borgo, progressivamente abbandonato, entrò in una fase di degrado strutturale, ma paradossalmente questo processo ne ha preservato l'integrità storica e morfologica, proteggendolo da sovrascritture contemporanee. Una svolta inattesa si verificò nel 1971, quando l'artista Enrico Castellani, esponente di rilievo della neoavanguardia italiana e del movimento Zero, acquistò la Rocca Orsini trasformandola in residenza privata e atelier (5). Questo gesto, fortemente simbolico, innescò un rinnovato interesse per il sito, avviando un lento ma costante processo di risemantizzazione culturale, al quale si sono affiancate nel tempo attività espositive, interventi di manutenzione straordinaria e pratiche artistiche orientate alla valorizzazione del contesto. Nel corso degli ultimi decenni, il concetto di "borgo fantasma" si è evoluto da condizione di abbandono a paradigma di potenzialità interpretativa e progettuale. Celleno si è così affermato come laboratorio sperimentale per ricerche multidisciplinari sul patrimonio storico e fortificato, offrendo un contesto ideale per la riflessione critica, la valorizzazione culturale e l'esplorazione di nuovi modelli di abitare il paesaggio della memoria. La sospensione fisica e simbolica del borgo, lungi dall'essere dimenticanza, diventa occasione per ripensare i legami tra rovina, territorio e progetto. Oggi, il suo tessuto architettonico si configura come uno strumento attivo di conoscenza, capace di coniugare memoria e innovazione (Benedini, 2018: pp. 52-53).

#### **4. Rilievo digitale integrato e modellazione HBIM**

La complessità morfologica e strutturale del Borgo Fantasma di Celleno, unita alla sua condizione di abbandono e integrità storica, ha reso indispensabile l'adozione di una metodologia di rilievo digitale integrato, capace di documentare in maniera puntuale lo stato di fatto e supportare l'elaborazione di modelli

conoscitivi avanzati. Il rilievo si è articolato in tre fasi complementari e coordinate, finalizzate alla generazione di una nuvola di punti ad alta densità (Fig. 4) e alla successiva costruzione di un modello HBIM del settore nord del borgo, con particolare attenzione all'area sacra compresa tra la Chiesa di San Donato e i vani sottostanti. L'approccio integrato tra analisi dei documenti storici e modellazione parametrica ha portato alla scoperta della Chiesa di San Michele Arcangelo nell'area sottesa alla chiesa patronale. Il primo momento operativo ha riguardato l'acquisizione di una nuvola di punti mediante tecnologia laser scanner terrestre, che ha permesso di rilevare con estrema precisione le superfici murarie, gli apparati decorativi superstiti, le deformazioni strutturali e le relazioni volumetriche tra gli ambienti (6). Il *database* prodotto conta 290 scansioni condotte con il modello Faro Focus S150 in qualità 1/8. A questa fase è seguita una seconda campagna, fondata sull'impiego della fotogrammetria da drone, con restituzione tridimensionale su base metrica, utile a integrare i dati delle aree non raggiungibili dal laser e a migliorare la leggibilità morfologica degli apparati esterni. In questo caso, il database finale conta 3619 fotografie scattate con un drone DJI Mini 4 Pro seguendo una logica direzionale concentrica e rettilinea. Entrambi i *dataset*, quello lidar e quello fotogrammetrico, sono stati poi georeferenziati tramite rilievo topografico *Global Positioning System* (GPS), eseguito con metodologia *Real Time Kinematic* (RTK) su punti fiduciali distribuiti lungo l'intero Borgo Fantasma, garantendo l'accuratezza spaziale e la compatibilità cartografica delle informazioni. La fase di modellazione HBIM ha riguardato esclusivamente il comparto nord del borgo e si è concentrata sulla ricostruzione stratigrafica e interpretativa dell'area sacra, oggetto di un'indagine archeologico-architettonica integrata. Il modello tridimensionale ha permesso di distinguere e codificare le tre fasi edilizie principali della Chiesa di San Donato — romanica, tardo-medievale e post-tridentina — rendendo possibile l'analisi delle variazioni morfologiche e strutturali in chiave diacronica. Inoltre, l'integrazione dei dati documentari e materici ha reso possibile l'ipotetica restituzione planivolumetrica della Chiesa inferiore di San Michele Arcangelo, la cui esistenza era precedentemente testimoniata solo da fonti indirette. La modellazione HBIM (Fig. 5), intesa come strumento operativo e conoscitivo, ha

assunto in questo contesto un ruolo centrale: non solo come contenitore di dati storici e metrici, ma anche come interfaccia dinamica per l'interpretazione del costruito e la pianificazione di strategie conservative.

La possibilità di collegare ciascun elemento del modello a fonti d'archivio, schede di degrado, immagini di dettaglio e descrizioni tipologiche ha reso il sistema un vero e proprio archivio tridimensionale, replicabile e implementabile, in linea con i più recenti orientamenti della *digital heritage documentation*.

Nel caso di Celleno, il connubio tra rilievo integrato e modellazione parametrica ha rappresentato un passaggio fondamentale per la definizione di un approccio interdisciplinare allo studio dei centri storici minori, capace di restituire la complessità stratificata del costruito e di aprire nuove prospettive interpretative e progettuali.

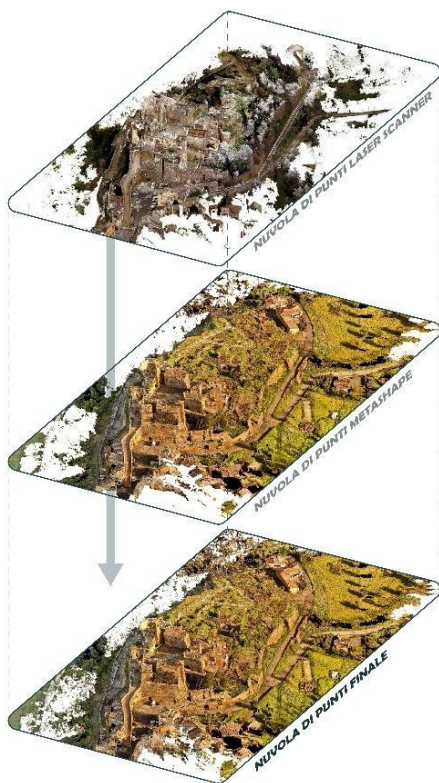


Fig. 4- Schema del processo di integrazione della nuvola di punti finale (elaborazione grafica di Raffaele Vergaro, 2025)

## 5. Considerazioni critiche e prospettive

Il caso del Borgo Fantasma di Celleno dimostra come la convergenza tra ricerca documentaria, rilievo digitale avanzato e modellazione informativa possa costituire una metodologia replicabile per la conoscenza, conservazione e valorizzazione dei centri storici minori. L'approccio integrato ha permesso di superare una visione frammentaria del patrimonio, restituendo una lettura stratificata e coerente delle sue trasformazioni storiche, architettoniche e liturgiche. Il processo di risemantizzazione avviato negli ultimi decenni, sostenuto da azioni di documentazione e sperimentazione progettuale, configura Celleno non solo come oggetto di studio, ma come laboratorio attivo di riflessione critica sul futuro delle aree interne e sul ruolo della rovina nel progetto contemporaneo.

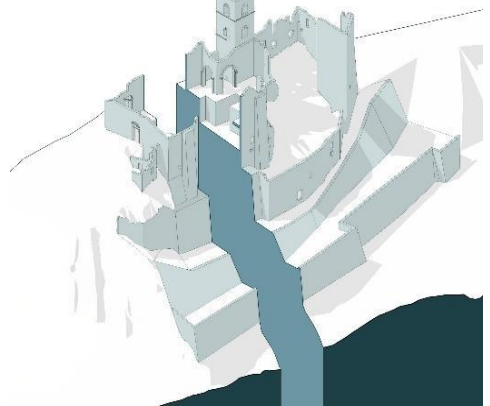


Fig. 5- Modello HBIM del Versante Nord del Borgo Fantasma (elaborazione grafica di Raffaele Vergaro, 2025)

### Note

(1) Gli Statuti di Celleno del 1457 e del 1572 sono consultabili rispettivamente nei fascicoli conservati presso l'Archivio di Stato di Viterbo e sono stati oggetto di edizioni e studi specialistici recenti.

(2) L'integrazione tra fonti documentarie, rilievo diretto e modellazione HBIM ha permesso di individuare le tre principali fasi costruttive della Chiesa di San Donato: una fase romanica con abside semicircolare e murature in blocchi di tufo regolari; una tardo-medievale, con ampliamento

lungo l'asse ovest-est e nuove aperture; e una fase post-tridentina, corrispondente all'assetto attuale.

(3) La restituzione digitale, oltre a visualizzare queste stratificazioni, ha svolto un ruolo interpretativo, supportando l'analisi critica delle trasformazioni storiche e costruttive. La famiglia Gatti di Viterbo, che esercitò il controllo sul feudo nel XIV secolo, è documentata nei registri del Patrimonio di San Pietro per la sua funzione di cerniera tra le élite urbane e il territorio rurale. In particolare, essa ricoprì ruoli amministrativi legati alla riscossione delle decime e al controllo delle milizie locali.

(4) Il feudo fu concesso ufficialmente agli Orsini di Pitigliano all'interno di una strategia di controllo papale sulla Tuscia. L'atto segnò la fine

delle contese tra famiglie baronali e l'inizio di una lunga fase di stabilità amministrativa sotto la signoria degli Orsini.

(5) L'intervento di Enrico Castellani nel 1971 rappresentò il primo atto concreto di riattivazione culturale del borgo dopo il lungo abbandono seguito al decreto di sgombero. Castellani vi realizzò anche interventi minimali di manutenzione e installazioni sperimentali ispirate al movimento ZERO.

(6) La modalità 1/8 è stata scelta per ottimizzare il rapporto tra definizione e tempi di scansione. Il dettaglio dei parametri tecnici è il seguente: 04"12', 5120 × 2133pt, 10.9MPts, 12.3mm/10m, 613.975 m.

## Bibliografia

- Angelone, E. (2022) *Guida tematica della documentazione archivistica di chiese e luoghi pii dell'antica Diocesi di Montefiascone*. Viterbo, Centro di Ricerche per la Storia dell'Alto Lazio.
- Baciarello, G. & Allegretti, P. (a cura di) (2004) *Liber statutorum comunis castris Celleni. Lo Statuto di Celleno del 1457*. Montefiascone, Tipografia S. Pellico.
- Baciarello, G. (2019) *Lo Statuto di Celleno del 1572*. Montefiascone, Comune di Celleno.
- Benedini, D. (2018) *I borghi abbandonati: censimento di un'Italia che sta scomparendo*. [Tesi di Laurea Magistrale]. Milano, Politecnico di Milano.
- Bonamici, D. (2020) *Riocolo Vecchio: il caso dei borghi organizzati*. Milano, Politecnico di Milano.
- Crocoli, G.B. (1989) *Celleno dalle origini al 1870. Con cenni storici sui castelli vicini*. Bolsena, Comune di Celleno.
- Fordini Sonni, M. (1993) *Storia dell'urbanistica di Celleno*. [Tesi di Laurea Magistrale]. Roma, Università di Roma "La Sapienza".
- Fordini Sonni, M. (1995) *Il Centro Antico di Celleno. Una ricerca, un progetto per lo sviluppo*. Viterbo, Comune di Celleno, Regione Lazio – Assessorato Turismo e Industria Alberghiera Sport e Tempo Libero-Terme.
- Fordini Sonni, M. (2023) 'Il borgo fantasma di Celleno: un caso studio'. *Bioarchitettura*, 2023(141), 50-59.
- Gentile, G. (2001) *Feudi e fortificazioni della Teverina*. Viterbo, Editori della Sera.
- Mori, E. (2016) *L'Archivio Orsini: La famiglia, la storia, l'inventario*. Roma, Viella Editrice.
- Romagnoli, G. (2006) *Ferentino e la Teverina viterbese. Insediamenti e dinamiche del popolamento tra il X e il XIV secolo*. Viterbo, Edizioni Sette Città.
- Romagnoli, G. (2019) 'Il butto di Celleno Vecchio: lo scavo, il recupero e lo studio dei materiali', in Romagnoli, G. (ed.) *Le matrici medievali dal butto di Celleno Vecchio: riscoperta di una tradizione antica*. Viterbo, Fondazione Carivit, pp. 13-20.
- Romagnoli, G. (2022) Ricerche archeologiche nel castello di Celleno Vecchio (Celleno, VT), in Milanese, M. (ed.) *Atti del IX Congresso nazionale di archeologia medievale, 28 settembre – 2 ottobre, Alghero, 2022*. vol. 1. Firenze, All'Insegna del Giglio, pp. 444-445.
- Rotolo, A. (2008) *La pieve di San Giovanni Battista a Celleno*. Vetralla, Davide Ghaleb Editore.
- Stabile, F.R., Zampilli, M. & Cortesi, C. (2009) *Centri storici minori: progetti per il recupero della bellezza*. Roma, Gangemi Editore.