

urbanistica

INFORMAZIONI

■ **Territorio.** Uno, nessuno, centomila ■ **Benessere** di tutt* in città e territori ■ Il nuovo ruolo dell'Italia nell'urbanistica europea ■ **FOCUS** Piani, progetti, **biodiversità** ■ **Città metropolitane e Pui** ■ **STUDI&RICERCHE** La costruzione di Itinerari storico-culturali: l'analisi SWOT spaziale come strumento di indagine e scelta ■ **EVENTI BISP 2023** ■ **MOSAICO ITALIA** Pianificazione comunale in **Liguria** ■ **INU COMMUNITY** L'Agenda urbana nella programmazione comunitaria. Bilanci e prospettive ■ **SAPERI, FORMAZIONE, PROFESSIONE** ■ **UNA FINESTRA SU... Cuba** ■ **SPAZIO GIOVANI Borghi** e PNNR. Dal parco regionale al giardino di quartiere. **Riabitare la montagna** ■ **URBANISTICA, SOCIETÀ, ISTITUZIONI** L'incubazione del **disastro**. Il modello di Turner e il caso di **Ischia**. Un'esperienza **LEED-ND** a Londra. Nuovi Bandi **Peep**: una proposta di sviluppo 'social-green' ■ **SPEAKERS' CORNER** **Aree interne**: esiste ancora una strategia nazionale? ■ **ASSOCIAZIONI ECTP-CEU** member of the Davos Baukultur Alliance. **ASSURB** Un decennio di Commissione consiliare regionale veneto ■ **LETTURE&LETTORI** Le tre P della **speculazione**: privati, profitti e paesaggio ■ **SIGNIFICANTE&SIGNIFICATI** **Accessibilità universale** ■

308

Rivista bimestrale
Anno LI
Marzo-Aprile
2023
ISSN n. 0392-5005
Edizione digitale
€ 5,00

INU
Edizioni

In caso di mancato recapito rinviare a ufficio posta Roma - Romanina per la restituzione al mittente previo addebito.
Poste Italiane S.p.A. Spedizione in abbonamento postale - D.L. 353/2003 (conv. in L. 27/2/2004 n. 46) art. 1 comma 1 - DCB - Roma

**Rivista bimestrale urbanistica
e ambientale dell'Istituto
Nazionale Urbanistica**

Fondata da Edoardo Salzano

Direttrice scientifica

Carolina Giaimo

Vicedirettore

Vittorio Salmoni

Redazione nazionale

Francesca Calace, Emanuela Coppola,
Carmen Giannino, Elena Marchigiani,
Franco Marini, Stefano Salata,
Sandra Vecchietti, Ignazio Vinci

Corrispondenti

Federico Camerin (Lecture&Lettori)

Segreteria di redazione

Valeria Vitulano (responsabile),
Viviana Martorana

Progetto grafico

Luisa Montobbio (DIST/Polito)

Impaginazione

Valeria Vitulano, Viviana Martorana

Immagine in IV di copertina

FND/Aterballetto - MicroDanze
Clément Haenen in Eppur si muove di
Francesca Lattuada
Galleria Arcaica del Museo dell'Acropoli,
Atene (9-10 ottobre 2021)
Foto Valeria Isaeva ©

308

Anno LI
Marzo-Aprile 2023
Edizione digitale
Euro 5,00

**Comitato scientifico e Consiglio
direttivo nazionale INU**

Paolo Galuzzi, Carolina Giaimo,
Carmen Giannino, Roberto Mascarucci,
Francesco Domenico Moccia, Laura
Pogliani, Marichela Sepe, Michele Talia,
Vincenzo Todaro, Città metropolitana
di Torino, Comune di Prato, Regione
Emilia-Romagna.
Componente dei Presidenti di Sezione
e secondi rappresentanti:
Francesco Alberti (Toscana 2° rap.),
Andrea Arcidiacono (Lombardia 2° rap.),
Carlo Alberto Barbieri (Piemonte e
Valle d'Aosta, 2° rap.), Vittorio Emanuele
Bianchi (Emilia-Romagna 2° rap.),
Alessandro Bruni (Umbria), Claudio
Centanni (Marche), Camilla Cerrina
Feroni (Toscana), Paolo Colarossi (Lazio),
Pasquale De Toro (Campania), Marco
Engel (Lombardia), Sandro Fabbro (Friuli
Venezia Giulia), Laura Fregolent (Veneto),
Carolina Giaimo (Piemonte e Valle
D'Aosta), Francesco Licheri (Sardegna),
Giampiero Lombardini (Liguria),
Roberto Mascarucci (Abruzzo e Molise),
Domenico Passarelli (Calabria), Chiara
Ravagnan (Lazio 2° rap.), Francesco
Rotondo (Puglia), Francesco Scorza
(Basilicata), Alessandro Sgobbo
(Campania 2° rap.), Michele Stramandinoli
(Alto Adige), Giuseppe Trombino (Sicilia),
Sandra Vecchietti (Emilia-Romagna),
Anna Viganò (Trentino).

**Componenti regionali
del comitato scientifico**

Abruzzo e Molise: Donato Di Ludovico
(coord.), donato.diludovico@gmail.com
Alto Adige: Pierguido Morello (coord.)

Basilicata: Piergiuseppe Pontrandolfi
(coord.), piergiuseppe.pontrandolfi@
gmail.com

Calabria: Giuseppe Caridi (coord.),
giuseppe.caridi@alice.it

Campania: Giuseppe Guida (coord.),
Arena A., Berruti G., Gerundo C.,
Grimaldi M., Somma M.

Emilia-Romagna: Simona Tondelli
(coord.), simona.tondelli@unibo.it

Fiuli Venezia Giulia: Sandro Fabbro

Lazio: Chiara Ravagnan (coord.), chiara.
ravagnan@uniroma1.it, Poli I., Rossi F.

Liguria: Franca Balletti (coord.),
francaballetti@libero.it

Lombardia: Iginio Rossi (coord.),
iginio.rossi@inu.it

Marche: Roberta Angelini (coord.),
robyarch@hotmail.com, Vitali G.

Piemonte: Silvia Saccomani (coord.)
silvia.saccomani@formerfaculty.polito.it,
La Riccia L.

Puglia: Giuseppe Milano e
Giovanna Mangialardi (coord.),
ingegneregiosseppemilano@gmail.
com, giovanna.mangialardi@poliba.it,
Maiorano F., Mancarella J., Paparusso O.,
Spadafina G.

Sardegna: Roberto Barracu (coord.)

Sicilia: Giuseppe Trombino

Toscana: Leonardo Rignanese (coord.),
leonardo.rignanese@poliba.it, Alberti F.,
Nespolo L.

Trentino: Giovanna Ulrici

Umbria: Beniamino Murgante (coord.),
murgante@gmail.com

Veneto: Matteo Basso (coord.),
mbasso@iuav.it



Associato all'Unione
Stampa Periodica Italiana

Registrazione presso il Tribunale della
stampa di Roma, n.122/1997

Editore

INU Edizioni
Iscr. Tribunale di Roma n. 3563/1995;
Roc n. 3915/2001;
Iscr. Cciaa di Roma n. 814190.
Direttore responsabile: Francesco Sbetti

**Consiglio di amministrazione
di INU Edizioni**

F. Sbetti (presidente),
G. Cristoforetti (consigliere),
D. Di Ludovico (consigliere),
D. Passarelli (consigliere),
L. Pogliani (consigliere),
S. Vecchietti (consigliere).

Servizio abbonamenti

Monica Belli
Email: inued@inuedizioni.it

**Redazione, amministrazione e
pubblicità**

Inu Edizioni srl
Via Castro Dei Volsci 14 - 00179 Roma
Tel. 06 68134341 / 335-5487645
http://www.inuedizioni.com

APERTURE

- 5** **Territorio. Uno, nessuno, centomila**
Carolina Giaimo

AGENDA

- 7** **Benessere di tutt* in città e territori**
Iginio Rossi

IL PUNTO

- 9** **Il nuovo ruolo dell'Italia nell'urbanistica europea**
Michele Talia

FOCUS

PIANI, PROGETTI, BIODIVERSITÀ

a cura di Stefano Salata

- 13** **Piani e progetti per la biodiversità urbana e per la gestione sostenibile del suolo**
Stefano Salata
- 15** **Il ruolo delle aree protette per la biodiversità urbana**
Benedetta Giudice, Gabriella Negrini, Angioletta Voghera
- 20** **Approcci modellistici e computazionali a favore di una pianificazione dinamica e innovativa per la biodiversità urbana: evoluzione della ricerca**
Alessandro Marucci, Francesco Zullo, Federico Falasca
- 24** **Nature based solutions e Servizi ecosistemici: la gestione del territorio genera valore**
Marco Allocco
- 27** **Strategia per la sostenibilità del territorio milanese nel Piano territoriale metropolitano**
Cinzia Cesarini, Emanuela Caterina Coppo
- 31** **Una città che cambia guardando all'Europa**
Alessandra Aires
- 36** **Clever Cities: l'esperienza di co-creazione delle Nbs nel parco del Giambellino 129**
Emilia Barone, Israa Mahmoud, Eugenio Morello, Chiara Vona

FOCUS

CITTÀ METROPOLITANE E PROGRAMMI URBANI INTEGRATI. LA VARIETÀ E LA REGOLA

a cura di Vittoria Crisostomi

- 41** **Città metropolitane e Pui. Un aggiornamento necessario**
Vittoria Crisostomi
- 45** **Torino metropoli aumentata: abitare il territorio. Il Piano urbano integrato della Città metropolitana di Torino**
Matteo Barbero
- 49** **Bologna, un territorio pianificato che punta sulla conoscenza**
Alessandro Delpiano, Mariagrazia Ricci, Francesco Selmi, Silvia Bernardi
- 54** **Tra strategie e metaprogetti: la forma del Piano territoriale metropolitano di Firenze alla luce dei bandi PINGUA/Pui**
Carlo Pisano, Giuseppe De Luca
- 59** **Città metropolitana di Roma Capitale. Territorio, connessioni e futuro**
Annabella Bucci
- 63** **I Programmi urbani integrati della Città metropolitana di Catania tra assenza di piano e prove di innovazione**
Paolo La Greca

STUDI&RICERCHE

a cura di Carolina Giaimo

68 **La costruzione di Itinerari storico-culturali: l'analisi SWOT spaziale come strumento di indagine e scelta**

Giampiero Lombardini, Adriano Magliocco, Federica Santamaria

EVENTI

Biennale dello Spazio Pubblico 2023

a cura di Riccardo Petrachi

75 **Tra contratto e comunità. Il quartiere nelle politiche di rigenerazione urbana**

Mario Spada

76 **Prossimità e città dei quindici minuti nella BISP 2023: contrapposizione o sinergia?**

Pietro Garau

78 **Spazio, tempo e città di prossimità**

Manuela Alessi

79 **Sulla prossimità. Pensieri in libertà**

Riccardo Petrachi

MOSAICO ITALIA

Esperienze di pianificazione comunale in Liguria

a cura della Sezione Inu Liguria

81 **Il piano comunale in Liguria: una transizione in pieno svolgimento**

Antonio Chirico, Giampiero Lombardini

86 **Il nuovo piano urbanistico di Portofino, tra tutela e rigenerazione**

Giampiero Lombardini

90 **Per una nuova abitabilità dell'entroterra ligure. Verso una rigenerazione del territorio del Comune di Rocchetta Nervina (Im)**

Tomaso Lanteri Minet

INU COMMUNITY

L'Agenda Urbana nella programmazione comunitaria. Bilanci e prospettive. Parte II

a cura di Franco Marini e Simone Ombuen

94 **Note per una riflessione sulle politiche di sviluppo urbano sostenibile**

Franco Marini, Simone Ombuen

95 **L'Agenda urbana in Puglia: bilanci e prospettive**

Francesca Pace, Francesco Maiorano

98 **Verso una nuova Agenda urbana della Campania**

Emanuela Coppola, Michele Grimaldi

101 **La Strategia regionale di Svs del Lazio e l'Agenda urbana nel ciclo di programmazione 2021-2027**

Cristiana Avenali, Valeria Marigliani

SAPERI, FORMAZIONE, PROFESSIONE

a cura di Francesca Calace

103 **Ancora sui saperi dell'urbanistica, guardando alla società, alle istituzioni e alla professione di domani**

Francesca Calace

104 **Riforme nominali dei saperi disciplinari e (necessità di) ricostruzioni strutturali delle istituzioni pubbliche**

Francesco Lo Piccolo

105 **Il contributo di Urban@it alla discussione su Saperi, formazione, professione**

Nicola Martinelli

UNA FINESTRA SU...

Cuba

a cura di Stefano Salata

107 **Dalla riattivazione dell'Habana Vieja all'adattamento climatico del Malecón Tradicional**

Marika Fior

112 **Eusebio Leal. Visionario e innovatore**

Stefano Storchi

115 **Recupero e valorizzazione del patrimonio culturale dell'Universidad de las Artes de La Habana**

Alessandro Merlo

SPAZIO GIOVANI

a cura di Luana Di Lodovico e Valeria Vitulano

121 **L'isolamento amministrativo e territoriale dei borghi nella visione del PNRR**

Giovanni Ottaviano

123 **Dal parco regionale al giardino di quartiere: verso la rigenerazione della città pubblica**

Rossana Pittau

126 **Oltre il turismo della neve: prospettive per riabitare la montagna come opportunità per le nuove generazioni**

Ilaria Cazzola, Mattia Scalas

URBANISTICA, SOCIETÀ, ISTITUZIONI

a cura di Emanuela Coppola

- 129** **L'incubazione del disastro. Il modello di Turner e il caso di Ischia**
Federica Cicalese, Isidoro Fasolino
- 132** **Parametri in cerca di adattamento. Un'esperienza LEED-ND per la sostenibilità dei quartieri nella città di Londra**
Michela Pace
- 136** **Nuovi Bandi Peep: una proposta di sviluppo 'social-green', quale moderna risposta culturale e sociale agli archetipi sviluppatisi negli anni del 'miracolo' italiano**
Linda Tassinari
- 139** **Insedimenti, cambiamenti climatici e approcci multi-rischio. Prospettive e dilemmi della declinazione urbana e metropolitana del progetto**
Silvio Cristiano, Carlo Pisano

SPEAKERS' CORNER

- 143** **Gli interventi nelle aree interne del Paese: esiste ancora una strategia nazionale?**
Francesco Monaco

ASSOCIAZIONI

ECTP-CEU

- 146** **ECTP-CEU member of the Davos Baukultur Alliance**
Janet Askew, Adriano Bisello

ASSURB

- 148** **Delle norme, ovvero di un decennio di Commissione consiliare regionale veneto**
Alessandro Calzavara

LETTURE&LETTORI

- 150** **Governare le tre P della speculazione: privati, profitti e paesaggio**
Federico Camerin

SIGNIFICANTE&SIGNIFICATI

- 151** **Accessibilità universale**
Iginio Rossi

In ricordo di Luigi Mazza

Mentre si stava concludendo l'impaginazione di questo numero di Urbanistica Informazioni, mercoledì 3 maggio 2023 è mancato Luigi Mazza (n. 1938). Gigi, come lo chiamavano gli amici, aveva concluso la sua attività lavorativa come Professore Emerito di Urbanistica al Politecnico di Milano, dove era giunto dopo aver insegnato fino al 1990-91 al Politecnico di Torino, diventando autorevole riferimento per molti. Negli anni '80 è stato, tra l'altro, direttore dell'allora DITER (Dipartimento Interateneo Territorio) e preside della Facoltà di Architettura, oltre che fondatore e direttore del Master in Pianificazione territoriale e mercato immobiliare presso il Corep-Politecnico di Torino e del Dottorato omonimo (successivamente divenuto l'attuale Dottorato in Urban and Regional Development del DIST). Negli stessi anni è stato tra i fondatori dell'AESOP - Association of European Schools of Planning e fondatore della rivista Planning Theory (ora pubblicata da Sage).

Urbanistica Informazioni dedicherà un apposito spazio al ricordo del pensiero e delle opere lasciate da Gigi.

Tra strategie e metaprogetti: la forma del Piano territoriale metropolitano di Firenze alla luce dei bandi PINQUA/Pui

Carlo Pisano, Giuseppe De Luca

Partendo dal complesso ma stimolante rapporto tra Piano territoriale della Città metropolitana di Firenze ed i progetti proposti nell'ambito del Programma Nazionale per la Qualità Abitativa (PINQUA) e nei Piani integrati urbani (Pui), il presente contributo si propone di descrivere il processo di redazione dello strumento di pianificazione territoriale metropolitana e il rapporto tra quest'ultimo e le progettualità finanziate dal PNRR.

Premessa

Negli ultimi anni abbiamo assistito alla contemporanea evoluzione degli strumenti di gestione del territorio metropolitano e della stessa città metropolitana come istituzione politica e gestionale. I fondi europei (PON Metro) ed i programmi nazionali parzialmente finanziati dalla comunità europea (bandi periferie) in passato hanno assistito e accompagnato questa evoluzione, permettendo alla città metropolitana di coordinare, in accordo con le regioni, la selezione di progetti, potenziandone il ruolo di “federatore di risorse e di progetti” (Pisano e Cocco 2018). Grazie al Programma Nazionale per la Qualità dell’Abitare (PINQUA) ed ai Piani urbani integrati (Pui) finanziati dal Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza, le città metropolitane si sono ritrovate al centro di un sistema di finanziamento finalizzato alla rigenerazione urbana senza precedenti che ha ulteriormente modellato ruolo e obiettivi dell’istituzione metropolitana.

A differenza della natura di coordinamento dei piani provinciali prima della Legge Delrio (2014), il nuovo Piano territoriale della Città metropolitana di Firenze (Ptm) ha trovato una spinta progettuale originale grazie all’integrazione dei progetti proposti nell’ambito del Programma Nazionale per la Qualità Abitativa (PINQUA) e nei Piani integrati urbani (Pui), entrambi redatti per rispondere ai fondi stanziati dal PNRR. La scelta di questa integrazione ha portato 69 progetti PINQUA e 18 Pui all’interno del Ptm ed è condizionata dalla natura sistematica di questi interventi,

che sono pensati per rispondere alle esigenze di un ampio bacino di utenza.

Partendo da questo complesso ma stimolante rapporto, il presente contributo si propone di descrivere il processo di redazione dello strumento di pianificazione territoriale metropolitana di Firenze e il rapporto tra quest’ultimo e i progetti proposti nell’ambito del PINQUA e dei Pui.

Il Piano territoriale metropolitano di Firenze

Nel caso della Città metropolitana di Firenze, la nuova stagione di sperimentalismo istituzionale ha inizio con il Piano strategico metropolitano 2030 (Psm),¹ già approvato il 5 aprile 2017, nonché dal suo aggiornamento annuale, approvato in via definitiva nel dicembre 2018, e da quello triennale attualmente in corso e riferito anche alla crisi pandemica in atto (Lingua 2019).

Come strumento per un “rinascimento metropolitano” il Psm proietta nei prossimi quindici anni gli obiettivi – scandendone un’operatività cadenzata in orizzonti temporali differenziati (breve, medio, lungo termine) – territorializzandoli in ambiti a diversa intensità di relazioni funzionali, definite attraverso la metafora dei “ritmi metropolitani” (Fucile et al. 2017; De Luca et al. 2020; Lingua 2022; Pisano e Lingua 2022).

Il Piano territoriale metropolitano (Ptm)² riconosce la dimensione territoriale e la componente strategica delle vision del Psm – accessibilità universale, opportunità diffuse, terre del benessere – definendo con

maggiore dettaglio quelle strategie capaci di “toccare il suolo” e di essere territorializzate e quindi anche restituite mediante una cartografia (Zampini et al. 2021).

Prendendo le distanze dalla tradizionale pianificazione di sistema, il Ptm propone un approccio di *accountability* fornendo regole basate sulla ragionevolezza, capaci di fornire criteri e parametri di qualità, in grado di aprire possibilità, ma soprattutto di adattarsi a scenari incerti.

La proposta di fondo è quella di un Ptm tattico, che serva da griglia per individuare, prima, e definire poi, alcune soluzioni progettuali di ‘questioni’ metropolitane di area vasta, rimarcando il ruolo dell’ente città metropolitana come propulsore per la crescita del territorio e, al contempo, come cabina di regia per i progetti strategici più rilevanti a livello territoriale (De Luca et al. 2021). In questo senso il Ptm non si propone di definire un’immagine fortemente compiuta e definitiva dello spazio della città metropolitana, ma una struttura flessibile e riflessiva, capace di cogliere le opportunità espresse dal territorio.

Il quadro propositivo (Fig. 1) marca il momento in cui il Ptm si fa più sperimentale, configurandosi, come già affermato, come un “piano quadro” agile e flessibile. Il quadro propositivo rappresenta lo ‘scheletro’ intorno al quale sono organizzati gli elaborati progettuali: tracciato ordinatore che veicola il sistema di discorsi del piano verso una reale funzionalità (Pisano et al. 2022b).

La sua forma si compone di sei documenti organizzati in due categorie: le strategie metropolitane e le schede metaprogettuali. Quest’ultime sono di cinque tipi: piattaforme metropolitane, piattaforme fluviali, stazioni metropolitane, rete sentieristica metropolitana, e aree storico-agrarie.

Le strategie e le schede del Ptm

L’articolazione in strategie metropolitane e schede metaprogettuali ha definito l’ossatura portante con cui il quadro propositivo ha inteso concepire, in maniera dinamica, la pianificazione territoriale ordinaria alla scala metropolitana. Queste due parti articolano due ulteriori momenti con due modalità diverse in cui il piano diventa operativo e si proietta sul territorio.

Se le strategie hanno un carattere fortemente tematico, si legano cioè ad un principale aspetto guida che connota e aggrega le sue diverse componenti, le schede si connotano per un carattere fortemente multisettoriale,

servendo proprio da aggregatori e coordinatori di istanze diverse avanzate da soggetti istituzionali diversi (Fig. 2).

Altra importante differenza è che le schede sono selettive e si contraddistinguono per un campo d'azione verticale, in cui alcune porzioni di territorio sono selezionate come ambiti prioritari d'azione; mentre le strategie si caratterizzano per un campo d'azione orizzontale che ricerca la completa copertura del territorio metropolitano. Se nelle strategie sono quindi i tematismi ad essere ritenuti di importanza strategica per la città metropolitana, nelle schede sono gli ambiti territoriali ad essere valutati come spazi strategici in cui agire con progettualità mirate e specifiche.

Le schede metaprogettuali

L'introduzione delle schede metaprogettuali rappresenta un momento innovativo e fortemente operativo del Ptm. Esse, infatti, forniscono alla città metropolitana gli strumenti per poter approfondire progettualmente alcuni territori ritenuti strategici. Territori che necessitano di una azione federativa o di coordinamento a livello metropolitano.

È possibile, e ragionevole, pensare che la componente più operativa del Ptm sia affidata ad una selezione di interventi limitati e strategici, accuratamente selezionati e definiti, su cui fondare la ristrutturazione dell'intero contesto urbano e territoriale, la sua immagine il suo ruolo e significato.

Un ulteriore elemento che caratterizza in generale le 5 schede metaprogettuali riguarda proprio la selezione degli ambiti strategici. Questa selezione ha seguito un processo di *coalescenza*, esito di una preliminare ricostruzione delle strategie locali e sovralocali contenute nella strumentazione urbanistica locale vigente (Fig. 4): Piani strutturali, Piani strutturali intercomunali, Piani operativi.³ Questa analisi ha permesso di mettere 'ordine' nei vari piani, selezionando, valutando e profilando il potenziale ruolo metropolitano che le strategie di natura comunale e sovracomunale, avevano, se fossero parte di un sistema sovracomunale. Ciò ha permesso anche di soppesare le intenzionalità locali e di renderle coese tra loro.

A questo processo di selezioni ne è seguito uno parallelo di catalogazione di tutte le aree oggetto di futura trasformazione, come ad esempio i *brownfields*. Sono stati intesi come spazi/opportunità, quindi risorse che potevano costituire l'ossatura portante delle future trasformazioni della

città metropolitana, alla stregua delle altre intenzionalità istituzionali settoriali presenti: gli indirizzi progettuali previsti dal Piano urbano della mobilità sostenibile - Pums, le scelte residue ancora presenti Piano territoriale di coordinamento provinciale, il Piano di indirizzo territoriale della Regione Toscana, fino ai progetti del programma "Progetti d'innovazione urbana Piu" e del "Progetto rigenerazione urbana" promosso e coordinato dalla Regione Toscana. A questa intenzionalità formalizzata è stata poi aggiunta anche l'intenzionalità in fieri, cioè quella progettualità locale 'minuta' ricavabile dai siti ufficiali dei comuni e non espresse in documenti di piano. A questo ampio database si sono aggiunti i progetti promossi dalla città metropolitana nell'ambito del Programma innovativo della qualità dell'abitare e dei Piani urbani integrati finanziati dal Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza.

I singoli progetti, costituenti il database, sono stati pesati, sulla base della loro corrispondenza, con le strategie del Piano strategico metropolitano, secondo la loro posizione strategica, la loro scala e il ritmo di appartenenza. In questo modo più un progetto è risultato aderente alle strategie proposte dal Psm, più si è candidato ad assumere una dimensione metropolitana e quindi maggior rilievo nelle strategie del Ptm.

Attraverso questa valutazione sincronica le singole componenti vettoriali – desunte da una rilettura integrata degli elaborati progettuali di livello comunale, provinciale e regionale – hanno formato 'grumi' a densità variabile, generando così dei veri e propri ambiti strategici di interesse metropolitano che, per posizione, funzionalità e risorse già attivate, si sono candidati a rappresentare relazioni forti e rilevanti potenzialità, in un quadro propositivo volto al miglioramento

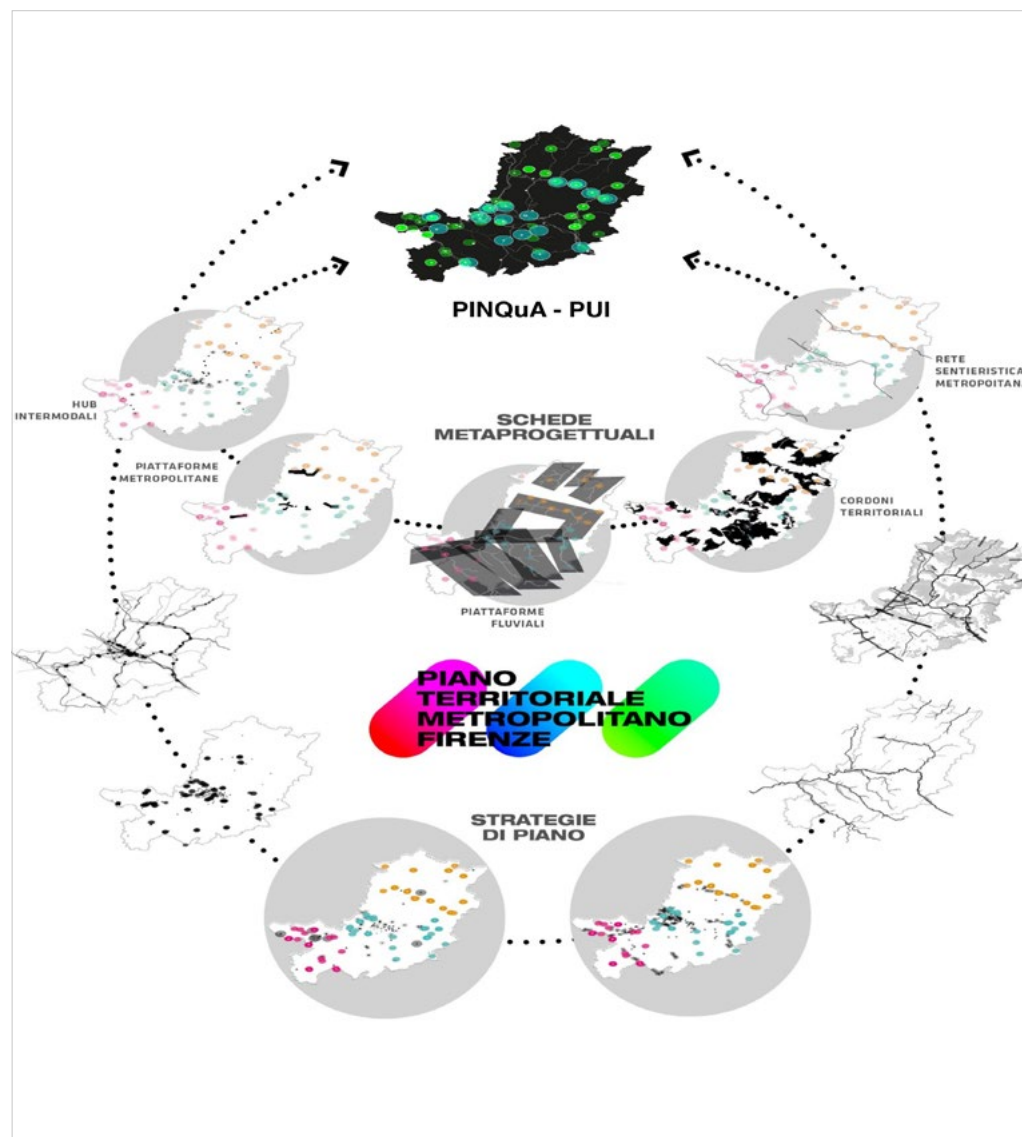


Fig. 1. Quadro propositivo del Piano territoriale metropolitano di Firenze (fonte: Pisano et al. 2022b).

della qualità dei luoghi e al rafforzamento dei rapporti sinergici tra i comuni metropolitani. In questi luoghi e per questi luoghi le schede metaprogettuali hanno assunto un ruolo ordinatore, compositivo e di indirizzo di un coordinamento di area.

Progetti PINQUA

Reduce della precedente esperienza del bando periferie (2016), la città metropolitana ha messo in rete una serie di progettualità che si sono basate, nella loro definizione narrativa e grafica, sulle visioni del Psm (2017) e del suo aggiornamento (2018) e sugli obiettivi del redigendo Ptm.

Le tre proposte per il bando PINQUA (Fig. 3) si sono sviluppate a partire dai progetti dei comuni, per i quali la Città metropolitana di Firenze, con il supporto del dipartimento di Architettura dell'Università di Firenze, ha svolto il ruolo di cabina di regia.

Il lavoro si è svolto a partire da una call interna dedicata a tutti i comuni metropolitani, in grado di presentare progetti che rispondessero alle tematiche e richieste del bando, quindi progetti di fattibilità, dotati di conformità urbanistica e le cui aree fossero nella piena disponibilità delle amministrazioni. Su questa base, sono stati individuati 3 ambiti di intervento, ricondotti a una narrazione unitaria denominata HOME - *Housing Opportunities for Metropolitan Empowerment*. Il progetto *Home in Central Metropolis* si estende nell'ambito centrale della città

metropolitana. La proposta progettuale interviene su un territorio che presenta evidenti dinamiche di metropolizzazione regionale, contraddistinto dalle grandi infrastrutture di trasporto e dalla commistione fra grandi aree industriali, della logistica e aree urbane, con strette relazioni con i sistemi paesaggistici collinari, così come con le aree verdi intercluse nell'urbanizzato di pianura.

Il progetto *Home in Inner Metropolis* riguarda invece l'ambito orientale della città metropolitana, caratterizzato dalle aree interne metropolitane del tratto appenninico del Mugello. Si tratta di un territorio storicamente attraversato da confini fisici e istituzionali che nel tempo hanno determinato funzioni e significati dei luoghi, che si auto-rappresentano come basso e alto Mugello (o Romagna Toscana), due ambiti con specifiche caratteristiche del tessuto socio-economico, culturale, insediativo.

Infine, il progetto *Home in Mid Size Cities* è riferito all'ambito occidentale della città metropolitana, che si trova in posizione mediana all'interno del sistema insediativo policentrico del territorio metropolitano, in un'area separata ed autonoma rispetto alla conurbazione della piana dell'Arno. Questo territorio non presenta le carenze in termini di dinamiche socio-economiche e servizi pubblici dalle aree interne, perché assimilabile alle condizioni delle città medie. Si tratta infatti di un sistema territoriale urbanizzato composto da centri di medie/piccole

dimensioni ancora in grado di costruire un forte rapporto con un contesto paesaggistico-culturale di eccellenza.

Piani urbani integrati

Il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza ha assegnato alla Città metropolitana di Firenze risorse pari a 157 milioni di euro per due proposte relative ai Piani urbani integrati (Pui): 1. Sport e Benessere 2. Cultura e inclusione sociale.

Per la prima proposta il progetto cardine è la riqualificazione dello stadio Artemio Franchi nel Comune di Firenze, intervento compreso nel più ampio disegno di rigenerazione dedicata allo sport nel quartiere Campo di Marte tramite il *restyling* dell'impianto sportivo e l'inserimento di nuove funzioni destinate ai cittadini anche nei giorni in cui non si disputano gare (pub, ristoranti, nido, auditorium, ...). A questo progetto sono affiancati progetti più piccoli: nel Comune di Sesto Fiorentino una nuova piscina comunale; nel Comune di Figline e Incisa Valdarno una nuova piscina comunale, riutilizzando gli spazi di quella esistente e bisognosi di manutenzioni straordinarie per la funzione scolastica del plesso in cui si trova ubicata; nel Comune di Greve in Chianti la riqualificazione di un'area sportiva esistente dove sono presenti due piscine (coperta e scoperta) e una tensostruttura polivalente realizzando un polo di aggregazione sportiva, sociale e ricreativa; nel

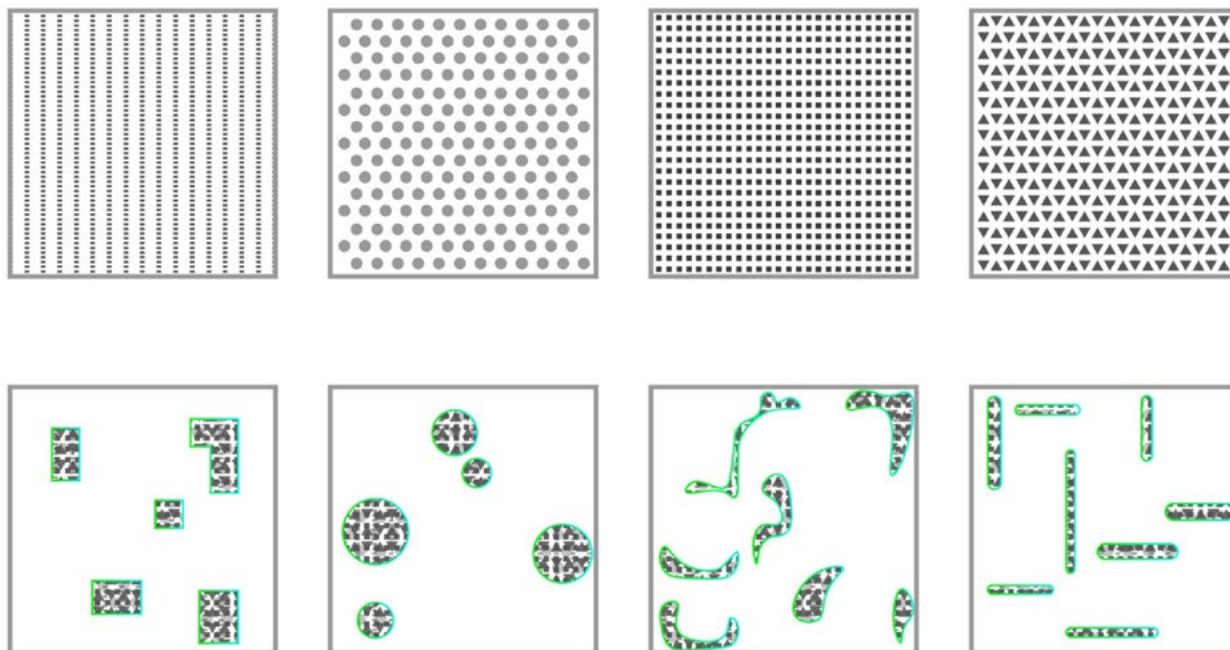


Fig. 2. Schemi concettuali di confronto tra le strategie metropolitane (in alto) e le schede metaprogettuali (in basso). Le strategie si connotano per il chiaro carattere tematico e il campo d'azione orizzontale che ricerca la completa copertura del territorio metropolitano; le schede presentano invece un carattere multisettoriale e agiscono selezionando ambiti prioritari d'azione (fonte: Pisano 2021).

Comune di Dicomano interventi di ristrutturazione strutturale, impiantistica e di adeguamento generale del complesso sportivo esistente; nel Comune di Borgo San Lorenzo la riqualificazione, recupero, manutenzione e rifunzionalizzazione di un impianto di calcio e un complesso natatorio; nel Comune di Vicchio la rigenerazione urbana ed al miglioramento della qualità dell'abitare a seguito del recupero e riqualificazione della piscina comunale e la valorizzazione del lago e del parco di Montelleri per attività sportive e culturali all'aperto.

Per la seconda proposta, il Piano urbano integrato Next regeneration: Firenze 2026, il progetto cardine riguarda la rigenerazione sociale, culturale e agricola per una comunità sostenibile per la tenuta di Villa Mondeggi, un vasto possedimento di circa 170 ettari che si estende sul Comune di Bagno a Ripoli ed in piccola parte sul Comune di Figline e Incisa Valdarno e che nel tempo ha mantenuto intatto l'originario rapporto di continuità spaziale e funzionale che legava la villa signorile di oltre 4 mila metri quadrati, il suo giardino storico e il pomario, il sistema di annessi, le sei coloniche e le aree agricole solo in parte produttive (Pisano *et al.* 2022a).

Altri interventi prevedono la riqualificazione delle aree pubbliche del quartiere di S. Giusto e dell'area perfluviale del fiume Greve nel Comune di Scandicci, la riqualificazione del parco e della villa Rucellai con annessi a Campi Bisenzio, il restauro e recupero

funzionale del complesso "ex ospedale di Sant'Antonio" a Lastra a Signa, - riqualificazione architettonica, energetica e funzionale della ex caserma dei carabinieri e la riqualificazione architettonica delle principali strade che costituiscono il centro storico di Signa, rigenerazione urbana del complesso di piazza Guido Guerra con realizzazione del nuovo teatro comunale a Empoli, la rigenerazione e rivitalizzazione economica del centro urbano di Certaldo, il recupero di immobili inutilizzati con il modello dell'"albergo diffuso" nel Comune di Vinci, intervento di riqualificazione e recupero dell'immobile di proprietà comunale denominato "Chalet del lago" a Londa, la realizzazione delle sedi rionali nel Comune di Impruneta e riqualificazione area ex "officine grafiche Stianti" nel Comune di San Casciano Val di Pesa.

Dal Piano territoriale metropolitano di Firenze ai Progetti PINQUA/Pui e ritorno

Il Ptm acquisendo nel suo apparato propositivo le progettualità formalizzate nelle arene locali e, al contempo, mettendole a sistema in una visione strategica di area, ha assunto un ruolo di motore istituzionale super partes, favorendo in maniera esplicita l'integrazione delle progettualità aggiuntive, quelle nate con i bandi PINQUA e Pui. L'aver gestito questi progetti a 'piano aperto' e a 'griglia' dinamica è stata, infatti, garanzia di coerenza e di integrazione

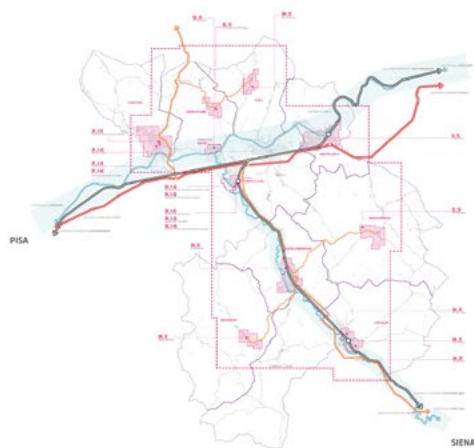
a doppio senso di marcia, in cui i progetti, o le strategie locali, hanno definito alcune indicazioni del piano e, viceversa, è stato il piano a stabilire i criteri di selezione per l'individuazione e la candidatura dei progetti.

I tre progetti PINQUA *Home in Midsize Cities*, *Home in Central Metropolis* e *Home in Inner Metropolis* e i due Pui "Sport e benessere" e "Cultura e inclusione", proposti dalla Città metropolitana di Firenze, hanno definito un apparato strategico a partire dalle tre vision del Psm e dalle strategie del Ptm e hanno applicato indicatori localizzativi sfruttando le schede metaprogettuali del Ptm. All'opposto le progettualità hanno alimentato il Ptm sia nelle schede metaprogettuali che nelle strategie metropolitane.

Questo doppio senso di marcia, purtroppo, a livello locale, non è sempre stato rispettato. In alcuni casi i progetti curati direttamente dalle amministrazioni locali sono stati candidati ai bandi sebbene non risultassero pienamente coerenti con la generale strategia metropolitana. Questo risulta particolarmente evidente nei Pui dove, nonostante il tentativo di costruire un quadro di sintesi ricercando continuità tematiche o strategiche, alcuni interventi risultano poco integrati e coerenti, lasciando aperti dubbi legati alla loro collocazione, ruolo e qualità urbana complessiva. Parte delle alterità sono state assorbite dal piano, ancora in fase di redazione, ma sorgono interrogativi sulla sua bastevolezza e su come gestire questi

HOME

IN MIDSIZE CITIES



HOME

IN CENTRAL METROPOLIS



HOME

IN INNER METROPOLIS



Fig. 3. Distribuzione territoriale delle tre proposte della Cm di Firenze per il bando PINQUA (fonte: Pisano 2020).

processi una volta che il Ptm sarà adottato. Certamente la dimensione adattiva del Ptm potrà prevedere anche in disciplina norme dal carattere 'aperto', capaci di assorbire in categorie ampie eventuali future aggiunte progettuali, senza quindi la necessità di variane, infondendo al piano la dinamicità che la condizione attuale richiede. Il Piano metropolitano, comunque, si confi-

gurerà come strumento di guida strategico dinamico, capace di definire principi generali ed elaborare quadri progettuali d'insieme, e non come semplice contenitore in cui inserire progetti poco significati figli di indicazioni locali. Pertanto, sarà necessario monitorare il suo andamento per verificare se dopo l'adozione confermerà il suo ruolo di piano 'federatore di progetti', guida stabile, in grado di

infondere robustezza alle scelte strategiche metropolitane, e al contempo adattiva, capace di integrare futuri progetti e programmi stra-ordinari. ■

Note

1 Cfr. <http://pianostrategico.cittametropolitana.fi.it/documentazione.aspx>.

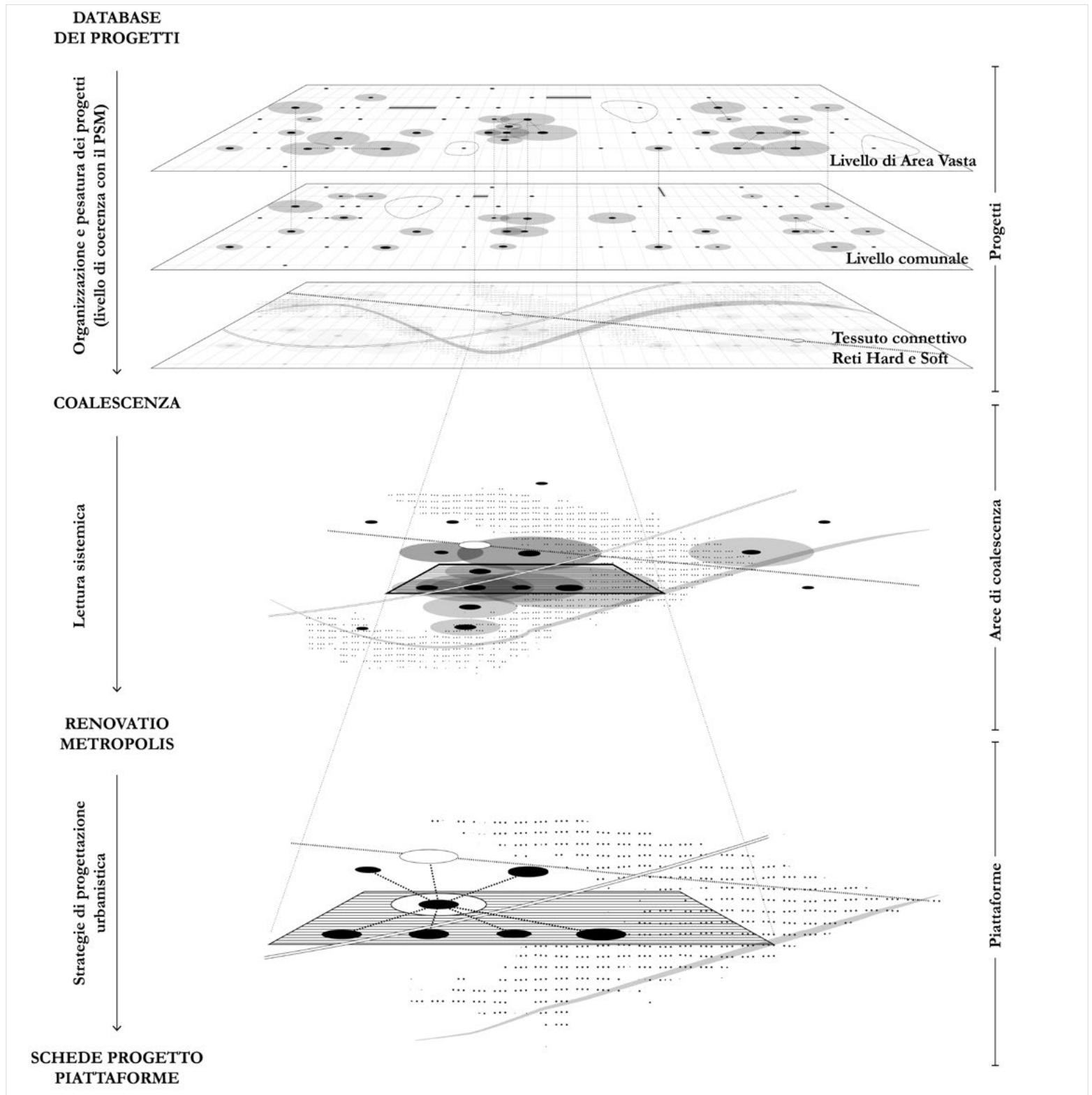


Fig. 4. Schema concettuale di definizione delle piattaforme metropolitane (fonte: Pisano 2019).

2 Per il documento di avvio: <http://www.cittametropolitana.fi.it/piano-territoriale-metropolitano/>.

3 Operazione quest'ultima condotta anche con l'aiuto della Sezione Toscana dell'Inu nel corso del 2019.

Riferimenti

De Luca G., Pisano C., Di Figlia L., Lingua V. (2021), "Pratiche di sperimentalismo attivo: verso la costruzione del Piano Territoriale Metropolitan di Firenze", in G. Cotella, U. Janin Rivolin, D. Ponzini, *Evoluzione istituzionale, nuovi strumenti e modelli di governance territoriale*, Planum Publisher, Roma-Milano, p. 33-45.

De Luca G., Lingua V., Lucchesi F., Di Figlia L., Fucile R. et al. (2020), "Enhancing the Perception of Regions: A Vision for the Metropolitan City of Florence", in V. Lingua, V. Balz, *Shaping Regional Futures. Designing and Visioning in Governance Rescaling*, Springer, Cham, p. 241-256.

Lingua V., Mecca S., De Luca G., Lucchesi F., Fanfani D. et al. (2018), *Rinascimento Metropolitan - Città Metropolitana di Firenze - Piano Strategico 2030 - Atlante - aggiornamento*, Nicomp, Firenze, p. 1-8.

Lingua V. (2019), "Il piano strategico di Firenze: per un rinascimento post pandemico", *Urbanistica Informazioni*, no. 287-288, p. 89-91.

Lingua V. (2022), *Regional Design. Progettare l'area vasta*, LIST Lab, Trento.

Fucile R., Di Figlia L., Pisano C., Lucchesi F., Lingua V. et al. (2017), "Raccontare il futuro. L'uso dei concepts spaziali e delle metafore nella rappresentazione delle visioni strategiche/Telling the future. Spatial concepts and metaphors in the representation of strategic visions", *Urbanistica*, no. 160, p. 83-91.

Pisano C., Lingua V. (2019) "Pratiche di Regional Design per costruire la comunità rivierasca: verso il Contratto di Fiume Ombrone", in XXI Conferenza Nazionale Su Confini, *Movimenti, Luoghi Politiche e Progetti per Città e Territori in Transizione*, Planum Publisher, p. 103-108.

Pisano C., Cocco G. B. (2018), "Una lettura critica del 'Bando periferie'. Sei strategie di modificazione urbana e metropolitana. A critical reading of the call for proposals for urban peripheries. Six strategies for urban and metropolitan transformation", *Urbanistica*, no. 161, p. 1-17.

Pisano C., De Luca G., Cerri G., Torzoni S. (2022a), "Nuovi modi di vivere insieme, il progetto per la Tenuta di Villa di Mondeggi (Firenze)", *Urbanistica Informazioni*, no. 306, Special issue, p. 250-252.

Pisano C., De Luca G., di Figlia L., Spellucci S., Torzoni S. et al. (2022b), "Dal Piano Territoriale Metropolitan di Firenze ai Progetti PINQuA/PUI e ritorno", *Urbanistica Informazioni*, Special issue, no. 306, p. 201-203.

Zampini D., Di Figlia L., De Luca G. (2021), "Coerenza strategica tra piani o convergenza di visioni? Il caso della Città Metropolitana di Firenze", in G. Cotella, U. Janin Rivolin, D. Ponzini, *Evoluzione istituzionale, nuovi strumenti e modelli di governance territoriale*, Planum Publisher, Roma-Milano, p. 44-50.

MICRODANZE: LA DANZA NELLO SPAZIO URBANO

Fondazione Nazionale della Danza / Aterballetto – Centro Coreografico nazionale, Reggio Emilia

MicroDanze è un progetto internazionale che esplora differenti modalità di fruizione della danza, incrociando luoghi e linguaggi differenti. Ideato e coordinato dalla Fondazione Nazionale della Danza/Aterballetto in collaborazione con Fondazione Palazzo Magnani (Reggio Emilia), e in partenariato con Les Halles de Schaerbeek (Bruxelles) e la Greek National Opera (Atene), disegna un percorso a tappe in cui 21 (o una parte di esse) performance, firmate da alcuni dei più significativi coreografi contemporanei, si snodano tra luoghi istituzionali e spazi pubblici delle tre città coinvolte, e poi di molte altre.

Si tratta di brevi performance, destinate a occupare pochi metri quadri; coreografie non frontali e non rigide, ma permeabili al contesto spaziale, capaci di dialogare con universi disciplinari e di immergersi in dimensioni sociali, urbanistiche e monumentali delle nostre città. Un progetto che sfugge alla dinamica di palcoscenico, per trovare un dialogo e iscriversi in un paesaggio spaziale estrema mente variabile. Ciò che è stato sperimentato, è la capacità di questo progetto di adattarsi e aggrapparsi a situazioni differenti, articolandosi secondo l'obiettivo.

MicroDanze è il cuore di *An Ideal City*, progetto cofinanziato dal programma Creative Europe dell'Unione europea, che ha un doppio obiettivo: la ricerca di una relazione diretta e immediata tra la danza e il suo pubblico (al di fuori dei luoghi deputati); la proposta di un'esperienza dinamica e fluida della città da parte degli abitanti.

La prima esperienza è stata quella del debutto, nell'ottobre del 2021, in tre luoghi celebri di Atene. Il Museo dell'Acropoli, l'EMST Museum di arte contemporanea e lo Stavros Niarchos Cultural Center disegnato da Renzo Piano. Il dialogo tra il corpo/vivente e il corpo/statua nella Galleria Arcaica del Museo dell'Acropoli ha generato una fibrillazione tra ciò che immaginiamo immobile e in movimento, antico e contemporaneo, effimero ed eterno.

Ecco la prima scoperta: la stessa esperienza visiva che in un teatro rischia di scorrere tra le dita, accostandosi ad altre opere d'arte si scolpisce, si iscrive e prende una forza straordinaria.

Dopo Atene *MicroDanze* è stato presentato a Bruxelles, Reggio Emilia, Roma, Brescia Capitale Italiana della Cultura 2023 e altre città. Il progetto ha vagabondato creativamente tra contesti diversissimi tra loro – centri storici, aree industriali, spazi residuali, luoghi simbolo delle città – definendo palcoscenici inusuali e creando occasioni di incontro con il pubblico radicalmente nuove.

MicroDanze è dunque una fuga dagli spazi canonici di rappresentazione, è la ricerca di un nuovo incontro con lo spettatore, che diviene visitatore (e magari spettato-re non lo è mai stato). Ma è facile capire che si tratta soprattutto dell'appassionata ricerca di luoghi che siano essi stessi portatori di senso, di storia, o di futuro. Luoghi con i quali dialogare o litigare. Spazi per farsi ispirare, o per trasfondervi un'aura differente.

<https://www.fndaterballetto.it/scheda-produzione/microdanze-aterballetto/>



In IV di copertina
FND/Aterballetto - *MicroDanze*
Clément Haenen in *Eppur si muove* di Francesca Lattuada
Galleria Arcaica del Museo dell'Acropoli, Atene (9-10 ottobre 2021)
Foto Valeria Isaeva

Dal 2022 la Fondazione Nazionale della Danza / Aterballetto è diventata, per riconoscimento del Ministero della Cultura, il primo e unico Centro Coreografico Nazionale in Italia. Dialogo con altre discipline (teatro, musica live, fotografia, arte pubblica), progettazione articolata, produzione di spettacoli di vari formati, attenzione ai maestri della coreografia come ai giovani di ogni orizzonte culturale: queste sono le caratteristiche oggi assunte dalla FND/Aterballetto. Al centro c'è la compagnia Aterballetto, che da oltre 40 anni produce spettacoli di orizzonti diversi ed è attivissima in tournée internazionali. La FND/Aterballetto si propone di stimolare la diffusione di una cultura della danza e della sua connessione con altri ambiti della società contemporanea, in Italia e all'estero.
Direttore generale e artistico: Gigi Cristoforetti
www.fndaterballetto.it

