

ATHENÆUM

Studi di Letteratura e Storia dell'Antichità
pubblicati sotto gli auspici dell'Università di Pavia

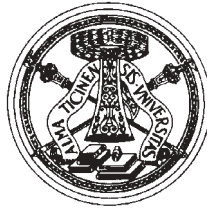


VOLUME NOVANTOTTESIMO

I
—
2010

Estratto

Recensioni e notizie di pubblicazioni



AMMINISTRAZIONE DI ATHENÆUM
UNIVERSITÀ - PAVIA

ATHENAEUM

Studi Periodici di Letteratura e Storia dell'Antichità

DIRETTORI

EMILIO GABBA (onorario)
DARIO MANTOVANI
GIANCARLO MAZZOLI (responsabile)

SECRETARI DI REDAZIONE

FABIO GASTI - DONATELLA ZORODDU

COMITATO SCIENTIFICO INTERNAZIONALE

Michael von Albrecht (Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg); Mireille Armisen-Marchetti (Université de Toulouse II – Le Mirail); Francis Cairns (Florida State University); Carmen Codoñer Merino (Universidad de Salamanca); Michael Crawford (University College London); Jean-Michel David (Université Paris I Panthéon-Sorbonne); Werner Eck (Universität zu Köln); Michael Erler (Julius-Maximilians-Universität Würzburg); Jean-Louis Ferrary (École Pratique des Hautes Etudes, Paris); Pierre Gros (Université de Provence Aix-Marseille 1); Jeffrey Henderson (Boston University); Michel Humbert (Université Paris II Panthéon-Assas); Wolfgang Kaiser (Albert-Ludwigs-Universität Freiburg); Matthew Leigh (St Anne's College, Oxford); Carlos Lévy (Université Paris IV Sorbonne); Anna Morpurgo Davies (University of Oxford); Jan Opsomer (Universität zu Köln); Constantinos G. Pitsakis (Democritus University of Thrace); Ignacio Rodríguez Alfageme (Universidad Complutense de Madrid); Alan H. Sommerstein (University of Nottingham); Pascal Thiery (Université de Bretagne Occidentale, Brest); Theo van den Hout (University of Chicago); Juan Pablo Vita (Instituto de Estudios Islamicos y del Oriente Proximo, Zaragoza); Gregor Vogt-Spira (Philipps-Universität Marburg); Paul Zanker (Ludwig-Maximilians-Universität München - SNS Pisa); Bernhard Zimmermann (Albert-Ludwigs-Universität Freiburg)

Peer-review. Articoli e note inviati per la pubblicazione alla rivista sono sottoposti – nella forma del doppio anonimato – a peer-review di due esperti, di cui uno almeno esterno al Comitato Scientifico o alla Direzione. Ogni due anni sarà pubblicato l'elenco dei revisori.

INDICE DEL FASCICOLO I

C. ESPOSTO, <i>Tracce di temi isagogici negli scholia vetera all'Iliade. Lo sch. ex. B 487-494 come prolegomenon al Catalogo delle navi</i>	pag.	5
I. TAIDA, <i>Some Notes on the Text of the Homeric Hymn to Aphrodite</i>	»	17
M. BOBO DE LA PEÑA, <i>El Helicón y las Musas heliconiades. Una cuestión lexicográfica</i>	»	25
G. ROSKAM, <i>Plutarch's 'Socratic Symposia'. The Symposia of Plato and Xenophon as Literary Models in the Quaestiones convivales</i>	»	45
F. FERRARI, <i>La costruzione del platonismo nel De E apud Delphos di Plutarco</i>	»	71
A. RODRIGUEZ-MAYORGAS, <i>Romulus, Aeneas and the Cultural Memory of the Roman Republic</i>	»	89
C.J. DART, <i>Quintus Poppaeus Silo dux et auctor of the Social War</i>	»	111
A. KEAVENEY, <i>Cicero Pro Sulla 60-62 and the Sullan Settlement of Italy</i>	»	127
F. WULFF ALONSO, <i>Unidad de Italia, unidad de la Galia, unidad de Hispania. Notas historiográficas</i>	»	139
V. VAIPOULOS, <i>Exclusus amator dans Ovide, Epist. 18 et 19. Traits du paraclausithyron</i>	»	153
S. PAPAIOANNOU, <i>Searching for the Original Cyllarus</i>	»	173
M.L. LA FICO GUZZO, <i>El Eneas virgiliano y el Catón lucáneo. Dos héroes, dos viajes, dos épocas y dos cosmovisiones</i>	»	181
J. AMIOTT, <i>Interpretatio christiana del epos clásico en la Praefatio de la Psychomachia de Prudencio</i>	»	193
P. MASTANDREA, <i>Appunti di prosopografia macrobiana</i>	»	205
L. DE MARTINO, <i>L'eredità classica nell'inmodia sacra del Rinascimento</i>	»	227

(Continua nella 3ª pagina di copertina)

Note e discussioni

C. BEVEGNI, <i>Cristianesimo e schiavitù. A proposito di un recente saggio sulla Lettera a Filemone di Paolo</i>	pag. 239
L. BRACCESI, <i>Orazio, Curzio Rufo e il cantore di Alessandro</i>	» 245
D. FABBRINI, <i>Nota esegetica a Stazio, Silvae 1.6.18</i>	» 249
T. GÄRTNER, <i>Die Rache der Charite bei Apuleius als kumulative Imitation der euripideischen Hekabe und des sophokleischen Oidipus</i>	» 255
A. DÍAZ FERNÁNDEZ, <i>Nota a Eutropio 4.9. Sobre la identidad de L. Memmius y su presencia en Hispania</i>	» 259
L. POLVERINI, <i>Una lettera di Beloch a Mommsen (e l'iscrizione CIL X 3702)</i>	» 267

Recensioni

L. BOCCIOLINI PALAGI, <i>La trottola di Dioniso. Motivi dionisiaci nel VII libro dell'Eneide</i> (S. Lenzi)	» 271
E. CHEVREAU, <i>Le temps et le droit. La réponse de Rome. L'approche du droit privé</i> (A. Russo)	» 274
R. CREMANTE - M. HARARI - S. ROCCHI - E. ROMANO (a c. di), <i>I misteri di Pompei. Antichità pompeiane nell'immaginario della modernità</i> (E.M. Moormann)	» 277
R. DEGL'INNOCENTI PIERINI, <i>Il parto dell'orsa. Studi su Virgilio, Ovidio e Seneca</i> (B. Larosa)	» 280
F. FERRARI, <i>Una mitra per Kleis. Saffo e il suo pubblico</i> (S. Ferrari)	» 285
L. GAMBERALE, <i>Plauto secondo Pasolini</i> (F. Cannas)	» 288
S.M. GOLDBERG, <i>Constructing Literature in the Roman Republic: Poetry and Its Reception</i> (A. Cavarzere)	» 291
H. HOFMANN (ed.), <i>Latin Fiction: the Latin Novel in Context</i> (F. Michelon)	» 296
M. IOANNATOU, <i>Affaires d'argent dans la correspondance de Cicéron. L'aristocratie sénatoriale face à ses dettes</i> (C. Gabrielli)	» 300
P.-Y. LAMBERT - G.-J. PINAULT (études réunies par), <i>Gaulois et celtique continental</i> (E. Roma)	» 303
C. MANN, <i>Die Demagogen und das Volk. Zur politischen Kommunikation im Athen des 5. Jahrhunderts v. Chr.</i> (C. Franco)	» 311
G. MASTROMARCO - P. TOTARO (a c. di), <i>Aristofane, Comedie II</i> (D. Zoroddu)	» 315
S. MATTIACCI - A. PERRUCCIO, <i>Anti-mitologia ed eredità neoterica in Marziale. Genesi e forme di una poetica</i> (A. Canobbio)	» 318
N. MÉTHY, <i>Les Lettres de Pline le Jeune. Une représentation de l'homme</i> (M.A. Giua)	» 323
G. SPATAFORA (ed.): <i>Nicandro, Theriaká e Alexiphármaka</i> (M. Negri)	» 325
M. VOGEL, <i>Die libysche Kulturdrift, Band 3. Die Minyer - Libyen verödet - Die Abwanderung</i> (M. Coceani)	» 328

Notizie di pubblicazioni

S. BUSSI, <i>Le élites locali nella provincia d'Egitto di prima età imperiale</i> (R. Scuderi); W. NIPPEL, <i>Antike oder moderne Freiheit? Die Begründung der Demokratie in Athen und in der Neuzeit</i> (A. Marcone); T. NOGALES - J. GONZÁLEZ (edd.), <i>Actas del congreso internacional 'Culto imperial, política y poder'</i> (A. Marcone); G. PETZL, <i>Tituli Asiae Minoris collecti et editi auspiciis Academiae Litterarum Austriae, V. Tituli Lydiae linguis Graeca et Latina conscripti, III. Philadelpheia et ager Philadelphenus</i> (R. Scuderi); F. PRESCENDI, <i>Décrire et comprendre le sacrificie. Les réflexions des Romains sur leur propre religion à partir de la littérature antique</i> (D. Mantovani); S. TOUGHER, <i>Julian the Apostate</i> (A. Marcone)	» 331
E. SCIANDRELLO, <i>Cronaca dei Lavori del Collegio dei Diritti Antichi 2009 «Introduzione al diritto bizantino (da Giustiniano ai Basilici)»</i>	» 339
Pubblicazioni ricevute	» 350

Norme per i collaboratori

Tutti i contributi, redatti in forma definitiva, debbono essere inviati su file allegando PDF a:
Redazione di Athenaeum, Università, 27100 Pavia - E-mail: athen@unipv.it

I contributi non accettati per la pubblicazione non si restituiscono.

La Rivista dà ai collaboratori gli estratti in formato PDF dei loro contributi.

Per tutte le **norme redazionali** vd. pagina web della Rivista: <http://athenaeum.unipv.it>
 Nella pagina web della Rivista sono consultabili gli **indici generali** e gli **indici dei collaboratori** dal 1958 al 2010.

La Rivista «Athenaeum» ha ottenuto valutazioni di eccellenza fra le pubblicazioni del suo campo da parte delle principali agenzie mondiali di ranking.

- **Arts & Humanities Citation Index** dell'ISI (**Institut for Scientific Information**), che la include nel ristretto novero delle pubblicazioni più importanti del settore, sulla base di valutazioni qualitative e quantitative costantemente aggiornate.
- **ERIH (European Reference Index For the Humanities)**, categoria A («High-ranking international publications with a very strong reputation among researchers of the field in different countries, regularly cited all over the world... It is recommended that in category A, only 10 to 25% of the total list should appear; this percentage target will differ from one discipline to another»).
- **MIAR (Matriu d'Informació per a l'Avaluació de Revistes)**, categoria «Estudios clásicos», con l'indice di diffusione più alto (9,977), insieme ad altre 33 pubblicazioni.

Inoltre «Athenaeum» è presente nei database:

Arts and Humanities Search (AHSearch)

Francis (Institut de l'Information Scientifique et Technique del CNRS)

Modern Language Association Database (MLA)

Scopus – Arts & Humanities

Le quote d'abbonamento per il 2010 sono così fissate:

ITALIA: € 55,00 per i privati; € 90,00 per Enti e Istituzioni

EUROPA: € 120,00 + spese postali

RESTO DEL MONDO: € 150,00 + spese postali.

Gli abbonamenti coprono l'intera annata e si intendono tacitamente rinnovati se non disdetti entro il novembre dell'anno in corso.

I versamenti vanno effettuati sul c/c postale 98017668 intestato a «New Press Edizioni Srl», Via Carso 18/20 - 22100 COMO, o tramite bonifico bancario su CREDITO VALTELLINESE sede di Como, IBAN: IT 40Y 05216 10900 000000008037, BIC: BPCVIT2S, specificando come causale «Rivista Athenaeum rinnovo 2010».

I dattiloscritti per pubblicazione e i libri per recensione devono essere inviati a «Rivista Athenaeum», Università, Strada Nuova 65 - 27100 PAVIA

E-mail: athen@unipv.it

Pagina web della Rivista: <http://athenaeum.unipv.it>

La Rivista «Athenaeum» è distribuita in tutto il mondo in formato elettronico da ProQuest Information and Learning Company, che rende disponibili i fascicoli dopo 5 anni dalla pubblicazione.

Periodicals Index Online: <http://pio.chadwyck.co.uk/marketing/journalLists.jsp?collection=all>

MARINA IOANNATOU, *Affaires d'argent dans la correspondance de Cicéron. L'aristocratie sénatoriale face à ses dettes*, Paris, De Boccard 2006, pp. 557.

Il volume si struttura come pubblicazione della tesi dottorale che l'autrice ha svolto, sotto la guida del Prof. Michel Humbert dell'Université de Paris II, sul rapporto dialettico fra aristocrazia senatoria e indebitamento nel I secolo a.C. limitatamente a Roma e all'Italia con esclusione delle aree provinciali.

Indebitamento e credito sono i due assi su cui si incentra lo studio di Ioann., testimonianze reali della coesione sociale e del cimento politico della società romana della tarda repubblica. Il testo pertanto si articola in due sezioni: la prima (pp. 17-226) dedicata alle molteplici cause di prestito, la natura dei debiti e la sociologia degli indebitati (élite senatoria, plebe urbana e rurale, veterani, piccoli coltivatori diretti); la seconda (pp. 227-481), invece, incentrata sui finanziatori dei prestiti e le operazioni di credito. Cumulo di ricchezza, sperequazione economica e brama di potere e gloria (*avaritia, luxuria, libido dominandi*) sono quei mali che spingevano alla contrazione di prestiti, individuati da una certa letteratura moraleggiante (Sallustio e Cicerone), che tacciava l'usura come pratica biasimevole (pp. 50-55). I tratti costitutivi del meccanismo del credito, la *fides*, rendevano il ricorso al prestito endemico e generalizzato, provocando uno stato di potenziale pericolo e tensione sociale. Il credito era un fattore destabilizzante, alla luce del fatto che la crisi ciclica del credito, ovvero la *fides angustior*, era legata alla scarsa circolazione monetaria (*nummorum caritas*), dovuta a fattori di ordine sia interno che

esterno (pp. 56-72). Nello stesso tempo l'impatto politico dell'indebitamento conduce Ioann. ad analizzare i progetti, talvolta utopici e rivoluzionari di abolizione dei debiti, capaci di mettere in pericolo la natura ed i fondamenti stessi dell'ordine sociale e politico, come la predisposizione di *tabulae novae* (pp. 72-94). Al potere eversivo delle *tabulae novae* si oppone la forza del *mos*: si evoca lo spettro della tirannia (*adfectatio regni*) e del *parricidium patriae* (pp. 84-89), garantendo il mantenimento dell'ordine sociale tramite «l'institution salutaire» (pp. 484, 77-79) del *Senatus Consultum Ultimum* e la sotmissione assoluta alle prescrizioni delle leggi stabilite.

L'aspetto nuovo di questa analisi consiste nell'attenzione dedicata all'indebitamento dell'aristocrazia senatoria (illustri famiglie senatorie, *adulescentes nobiles, filii familiae in potestate, liberi proscriptorum*, dame dell'alta società) attestato con regolarità a partire dalla dittatura di Silla (pp. 20-33) con riguardo anche al suo entourage parassitario di poeti e grammatici (pp. 33-34). Tra i motivi che spingevano a chiedere prestiti Ioann. indica come maggiormente significativi la generosità imposta dal livello sociale (organizzazione dei *ludi*, banchetti, distribuzioni di viveri e denaro, evergetismo), le esigenze della vita politica (manovre elettorali e corruzione), la violenza organizzata e le spese private, sovente influenzate dalla necessità di ostentare un'agiatezza, ovviamente fittizia (pp. 175-226). Nella seconda parte del volume particolare attenzione viene dedicata alle operazioni di credito, spesso svolte fra amici e parenti e quindi al 'prestito d'amicizia', meccanismo peculiare della mentalità aristocratica. L'*amicitia*, fondata sui valori di reciprocità e gratuità, legame cumulativo di solidarietà, imprime il suo marchio nella designazione stessa delle operazioni di credito, sia nell'influenzare le scelte sulla forma giuridica delle parti che nell'imporre l'assenza di formalità contrattuali (fonti primarie sono l'epistolario di Cicerone e quello di Plinio il Giovane). La solidarietà finanziaria si fondava, infatti, non tanto sulla remunerazione in denaro (quei prestiti erano gratuiti dal momento che non generavano interessi), ma sul debito di riconoscenza verso il creditore che gravava sul debitore, il quale finiva per alienare la propria libertà, sottomettendosi al grave peso morale di un prestito di tale natura. Sulla scia degli studi di J. Andreau Ioann. sottolinea le nette differenze tra la tipologia di creditori (*feneratores*) cui ricorreva l'aristocrazia per un prestito e i banchieri veri e propri (*argentarii*). A questi ultimi i senatori ricorrevano in caso di crediti d'asta, perché istituzionalmente forniti solo da banchieri di professione, cioè da *argentarii* e *coactores argentarii*, che intervenivano alle vendite all'incanto (p. 13 nt. 9) nella funzione di intermediari tra venditore e compratore. Un paradosso rileva Ioann. nel suo spoglio delle fonti letterarie: la corrispondenza ciceroniana contiene numerose allusioni alle vendite all'asta private, sia nell'ambito delle successioni testamentarie che di prestiti urgenti, ma non vi è alcuna menzione esplicita della concessione di questo servizio ad alcun membro dell'aristocrazia; del resto anche per evitare il discredito che pesava sulla frequentazione degli *atria auctionaria* è comprensibile supporre il ricorso da parte dell'élites senatoria a prestanomi (pp. 349-357).

A *procuratores*, talvolta di rango equestre, e a personale di condizione servile o affrancato, come un certo Philotimus (Cic. *ad Att.* 5.4.3; 5.19.1) va riconosciuta capacità giuridica, competenza tecnica nelle transazioni ed esperienza contabile per il recupero dei crediti, operazioni che, per la loro incompatibilità con la *dignitas senatoria*, non venivano gestite direttamente dai senatori: un *bonus vir* doveva inorridire all'idea di ricorrere ai tribunali per reclamare la riscossione dei propri crediti. Ad esperti finanziari era affidata la *cura rerum alienarum*, attività non solo onorifica, come alternativa equivalente alla *procuratio rei publicae*, che va sviluppandosi anche all'interno della fitta rete dei rapporti di amicizia e parentela dell'élite senatoria. Malgrado la preferenza per un pagamento in numerario, i creditori dovevano anche accettare, a titolo di pagamento, l'*adtributio* di un de-

bitore o la *datio* di qualche bene da valutare ad un determinato prezzo. La *delegatio nominis* o l'*ad-tributio debitoris* rimediavano temporaneamente alla mancanza di moneta fiduciaria, contribuivano alla mobilità del numerario e permettevano al debitore di salvare la faccia nel trasferire titoli di credito. Questa modalità di pagamento suscitò la diffidenza dei creditori delegatarii che rischiavano di ricevere crediti errati, *mala nomina*, e perdere tutti i ricorsi contro i debitori. Con la *lex Iulia de pecuniis mutuis* Cesare stabilì una nuova procedura di pagamento, cercando di rimediare al crollo del credito in un periodo segnato dall'indisponibilità di liquidità (49-44 a.C.). Si trattava in pratica dell'imposizione per legge di un pagamento in natura (*aestimatio*). Il creditore accettava di ricevere *aliud pro alio* ovvero accettava in pagamento dei beni mobili ed immobili del debitore stimati sul loro valore prima della guerra. Tali *dationes in solutum necessariae*, imposte d'autorità da Cesare, concretizzavano l'idea che il debitore non potesse conservare l'integrità del suo patrimonio a detrimento dei propri creditori. Ioann. si sofferma nella sua analisi a confrontare due nozioni apparentemente antitetiche: il codice d'onore di assolvimento opposto alle modalità di un pagamento dei debiti per via giudiziaria (*actio certae creditae pecuniae, missio in bona rei servandae causa*). In questo ambito gioca un ruolo fondamentale l'infamia della insolvenza (o il sospetto dell'insolvenza) che è tale da spingere il debitore a fare di tutto pur di restituire il debito, ed evitare così l'esecuzione forzata sui beni, la *bonorum venditio* e la conseguente decadenza economica. Tacciato di *infamia* il debitore insolvente subiva una sorta di ostracismo sociale, vedeva gravemente colpita l'integrità della propria reputazione civica. L'onta opprimente dell'indebitamento (*pudor aeris alieni*) e del suo corollario, cioè l'insolvenza (*summus dedecus*), spinse numerosi senatori, incapaci di sopportare una *desperata salus*, al suicidio o alla congiura politica, come la composizione sociale di una parte dei sostenitori del progetto eversivo di Catilina testimonia chiaramente (pp. 478-481).

Ioann. ha messo in evidenza la costante presenza del problema dei debiti nella storia politica e sociale di Roma a partire dal V secolo a.C. In realtà nella letteratura storica e morale romana si parla di indebitamento cittadino anche ai tempi di Servio Tullio (Dion. Hal. 4.9.6-7; 4.10.2; 4.11.2; Cic. *rep.* 2.38; Zonar. 7.9), notizia la cui attendibilità storica è stata motivo di analisi di numerosi studiosi (Gabba, Thomsen), cui Ioann. non fa alcun riferimento per giustificare le sue indicazioni temporali. Così pure manca la citazione di Dionigi di Alicarnasso accanto a Livio come fonte primaria per la ricostruzione della dinamica dell'indebitamento nell'alta repubblica, soprattutto per il *nexum*, le cui ovviamente indicative annotazioni bibliografiche a ntt. 1-2 p. 9 e nt. 458 p. 86, almeno sulla connessione fra Manlio Capitolino ed i debiti, andrebbero certamente integrate con contributi più recenti, fra cui mi limito a citare i saggi di A. Valvo in *Miscellanea greca e romana* VII (1980), pp. 311-348 e *MIL* 38/1 (1983), pp. 5-64. Sulla questione *de vi* segnalo che Labruna (p. 202 nt. 763) ha successivamente modificato la sua posizione (L. Labruna, *Tutela del possesso e ideologia repressiva della violenza nella Roma repubblicana*, Napoli 1980, pp. 11 ss.). La scomparsa tragica e prematura dell'autrice ha reso la pubblicazione postuma comprensibilmente alquanto problematica e responsabile di alcune imprecisioni testuali, tra cui segnalo per la situazione di opere italiane pp. 75 nt. 393, 81 nt. 428, 394. Mancanze certo che non inficiano l'importanza ed il valore di questa opera che ha ottenuto ben tre riconoscimenti: Prix de l'Université de Paris II, 1997; Prix de l'Institut de droit romain, 1997; Premio del Consiglio Nazionale delle Ricerche, 1998 (Consorzio Interuniversitario Gérard Boulvert).

Chantal Gabrielli

chantalgabrielli@virgilio.it