

Figura 1826 – Prospetto ovest, stato futuro – 09/11/1993 (AABS-64_254)

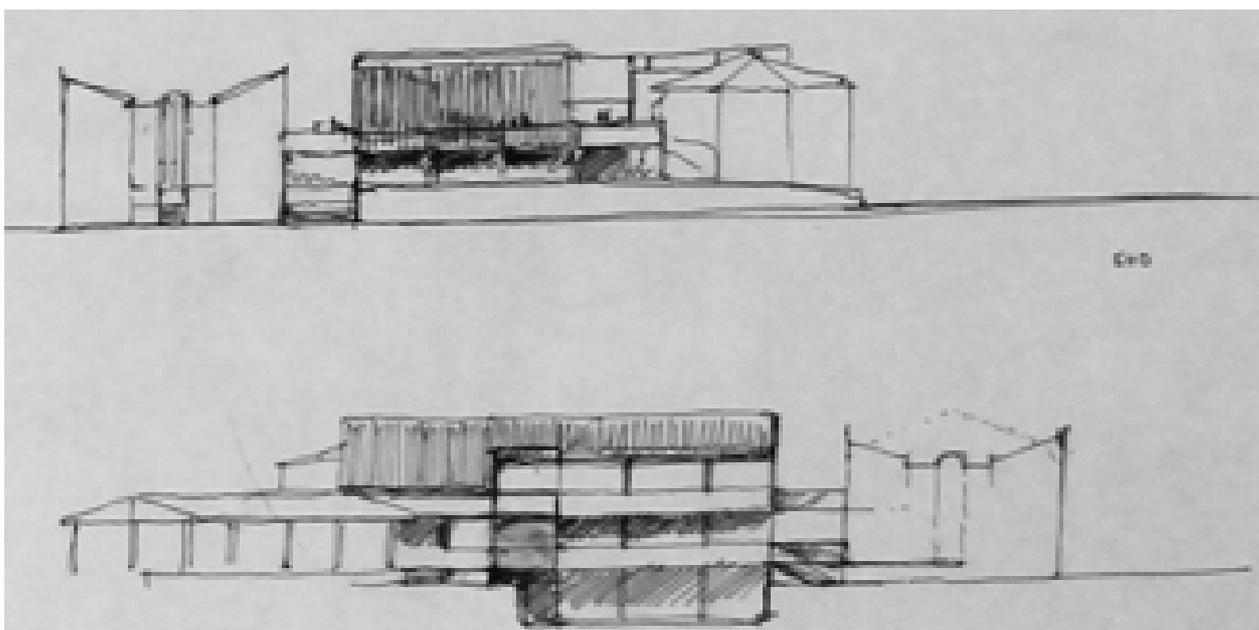


Figura 1827 – Prospetti Sud-Nord, stato futuro – 09/11/1993 (AABS-64_254)

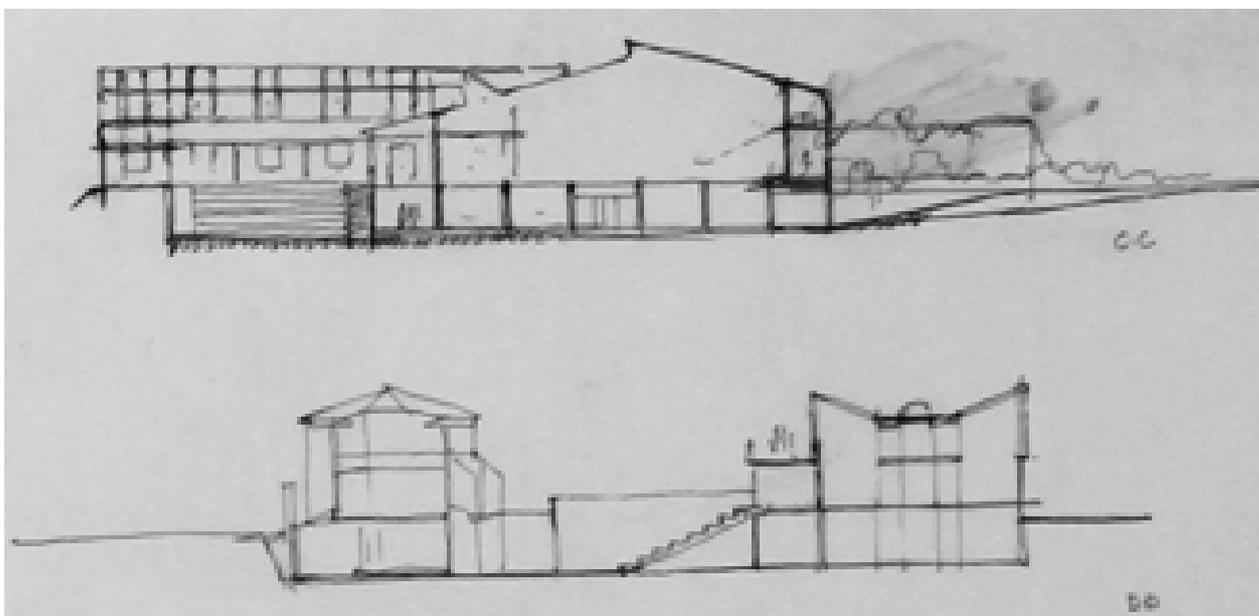


Figura 1828 – Sezioni CC-DD, stato futuro – 19/11/1993 (AABS-64_253)

1.6.1.8 I variante del 26/07/1994

Tavole raggruppate a quelle della concessione 161/93, progetto approvato nel 1989 (da 657 a 685). La data originale è del 01/02/90. Il sovrapposto è preso dalle tavole datate 11/07 mentre gli altri stati sono presi da quelle datate 26/07. Le tavole sono identiche ma quelle dell'11/07 hanno il cartiglio vecchio.

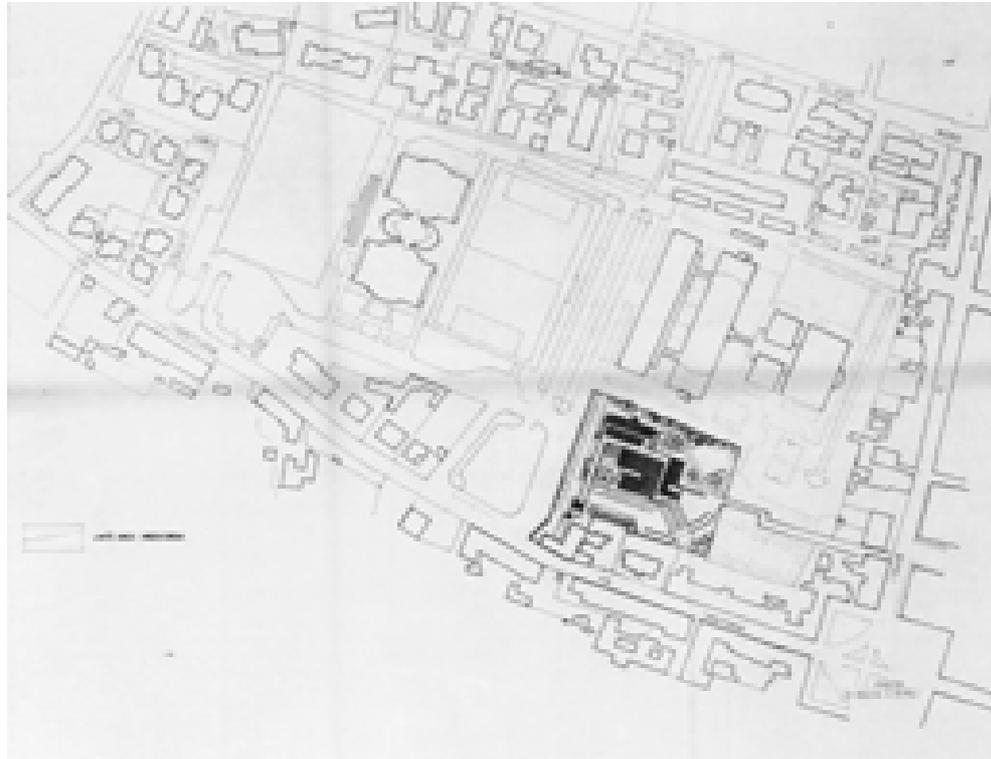


Figura 1829 – Planimetria, stato attuale – 26/07/1994 (AABS-64_706)

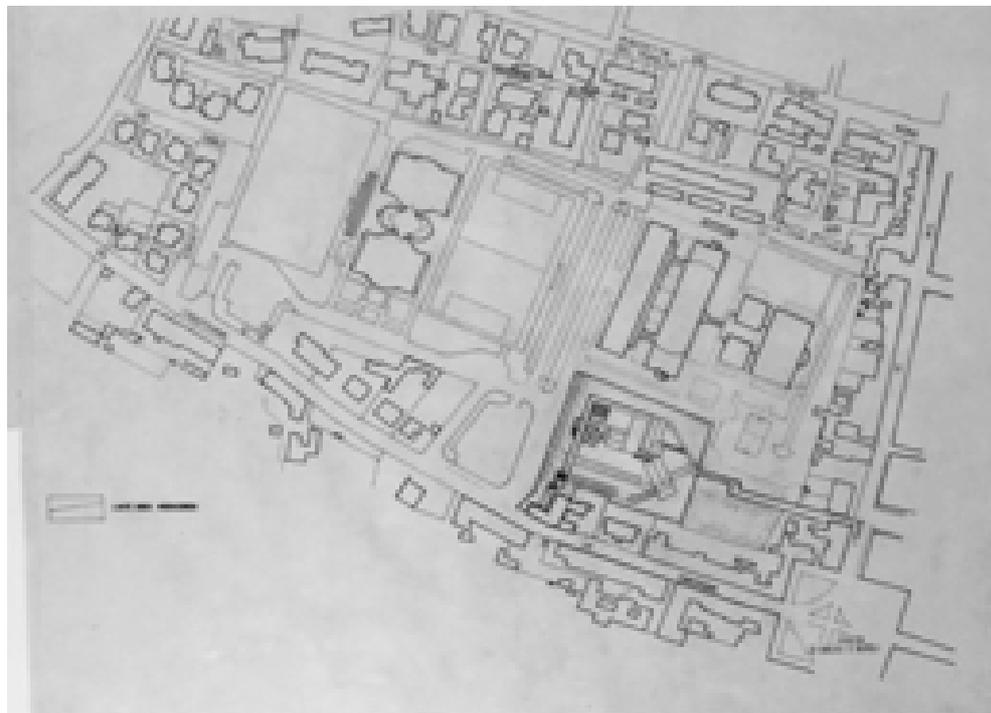


Figura 1830 – Planimetria, stato futuro – 26/07/1994 (AABS-64_294)

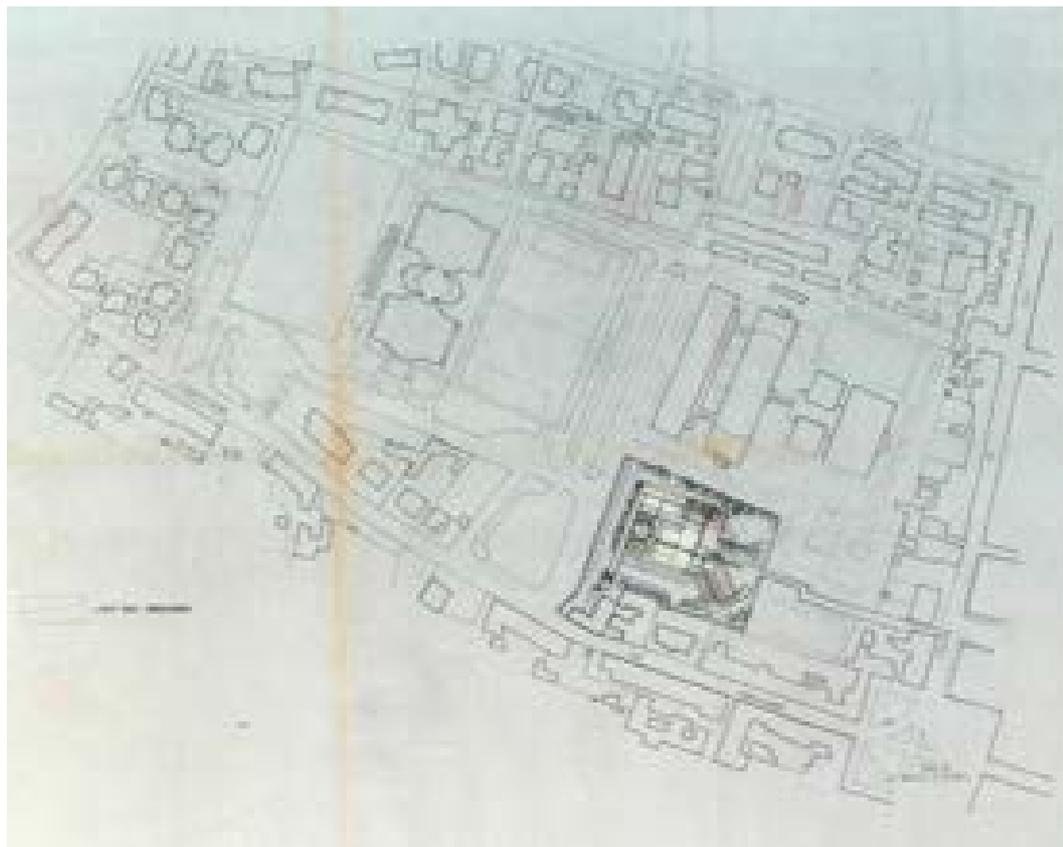


Figura 1831 – Planimetria, stato sovrapposto – 26/07/1994 (AABS-64_696)

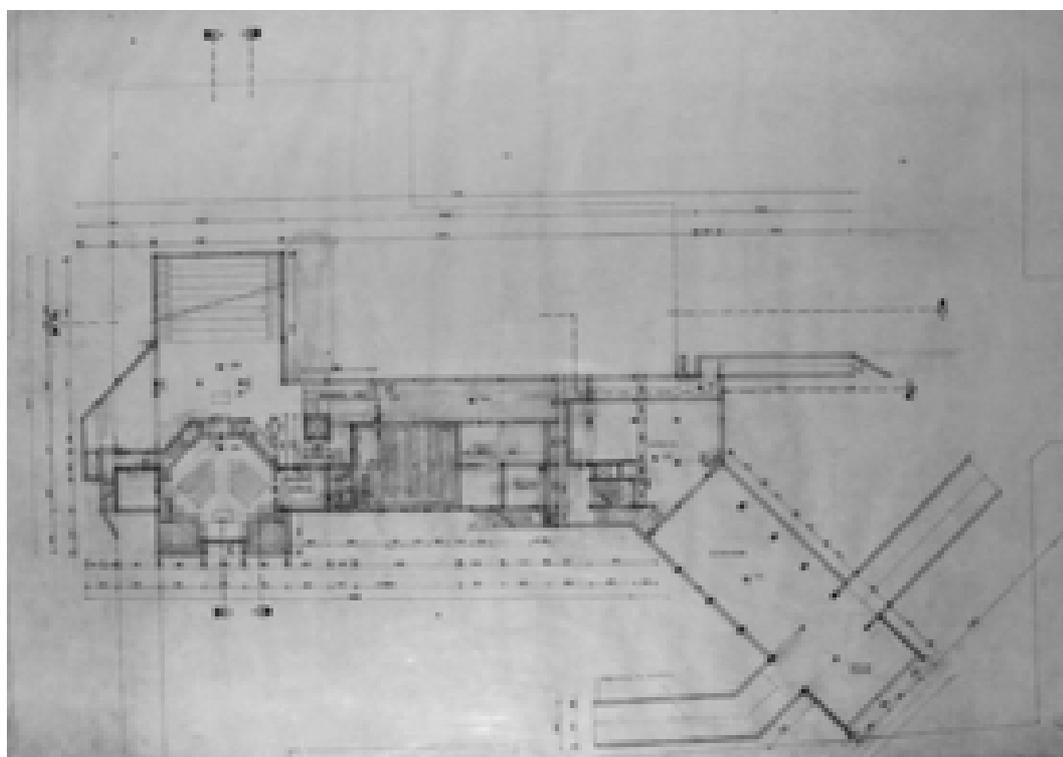


Figura 1832 – Pianta -2,70, stato attuale – 26/07/1994 (AABS-64_285)

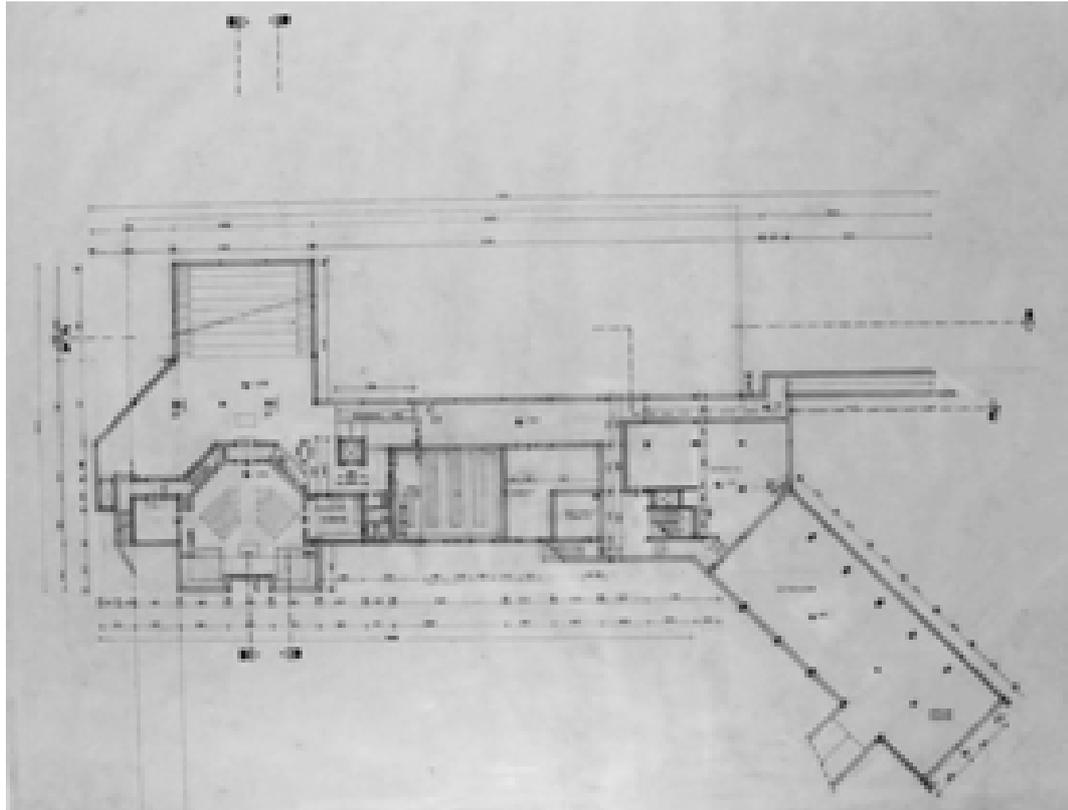


Figura 1833 – Pianta -2,70, stato futuro – 26/07/1994 (AABS-64_295)

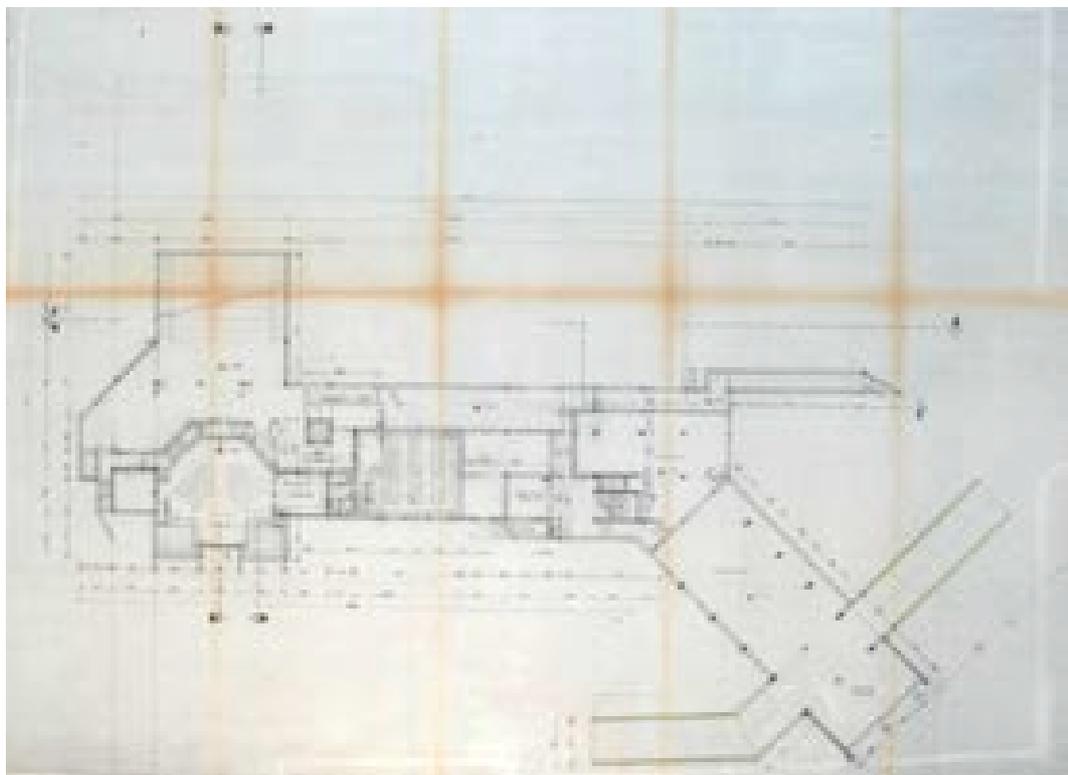


Figura 1834 – Pianta -2,70, stato sovrapposto – 11/07/1994 (AABS-64_797)

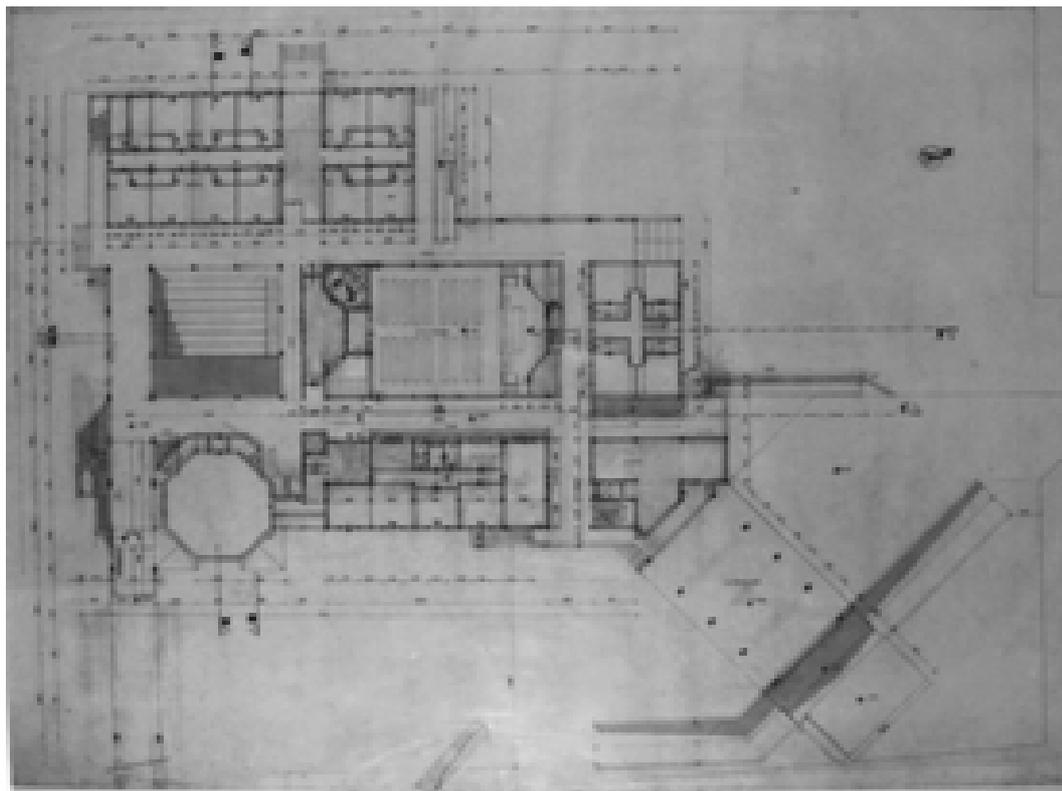


Figura 1835 – Pianta +1,00, stato attuale – 26/07/1994 (AABS-64_286)

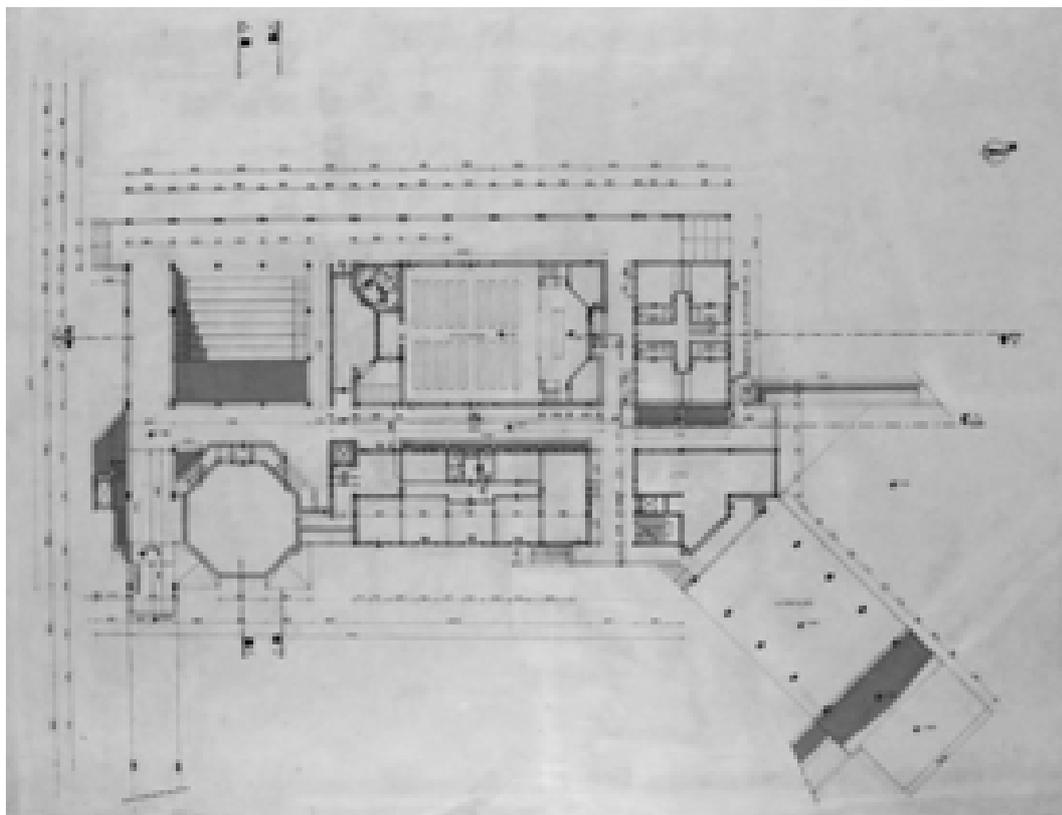


Figura 1836 – Pianta +1,00, stato futuro – 26/07/1994 (AABS-64_296)

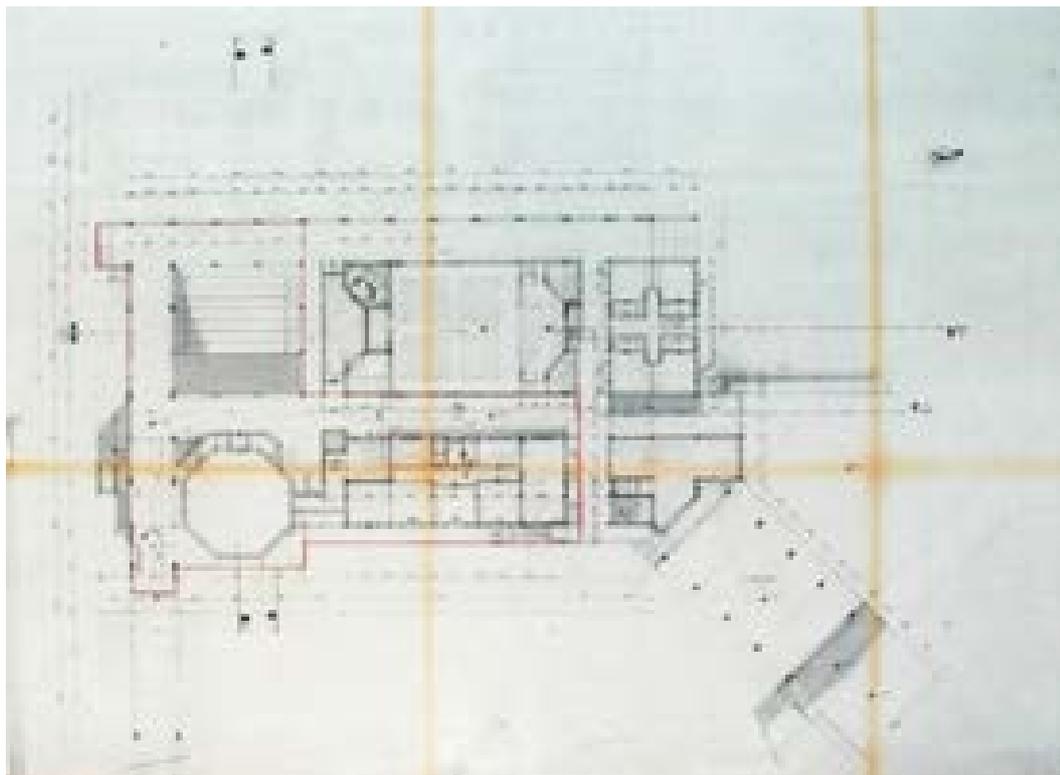


Figura 1837 – Pianta +1,00, stato sovrapposto – 26/07/1994 (AABS-64_670)

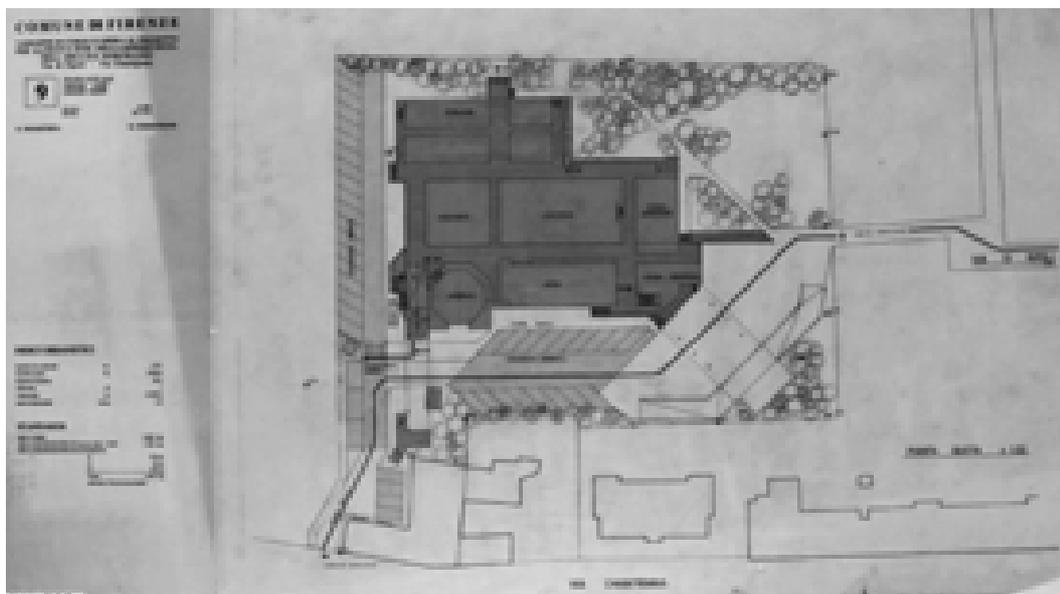


Figura 1838 – Legge 13/89, stato attuale – 26/07/1994 (AABS-64_293)

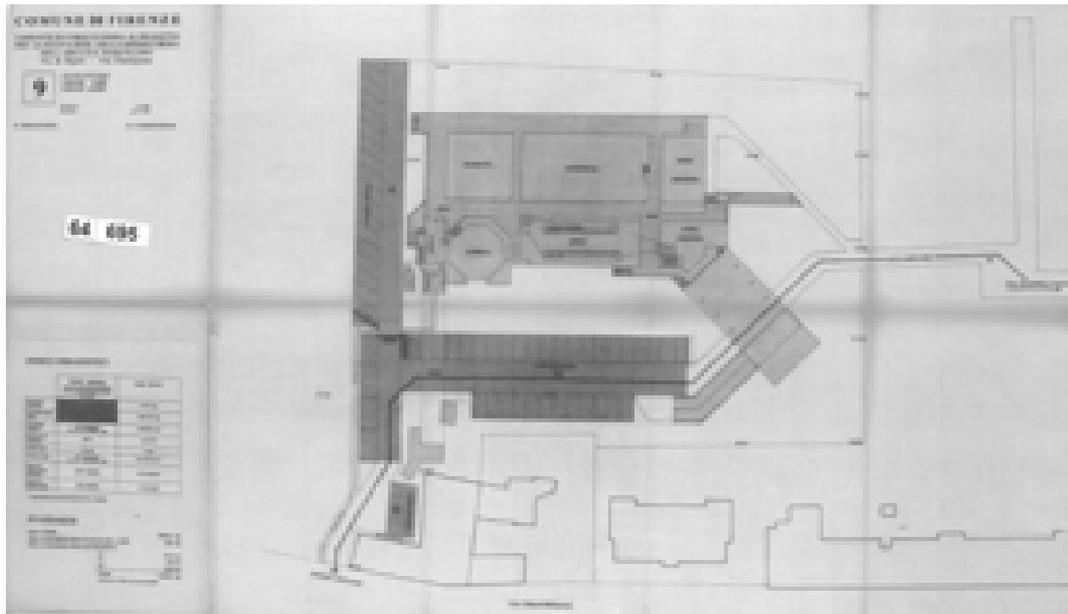


Figura 1839 – Legge 13/89, stato futuro – 26/07/1994 (AABS-64_695)



Figura 1840 – Legge 13/89, stato sovrapposto – 11/07/1994 (AABS-64_685)

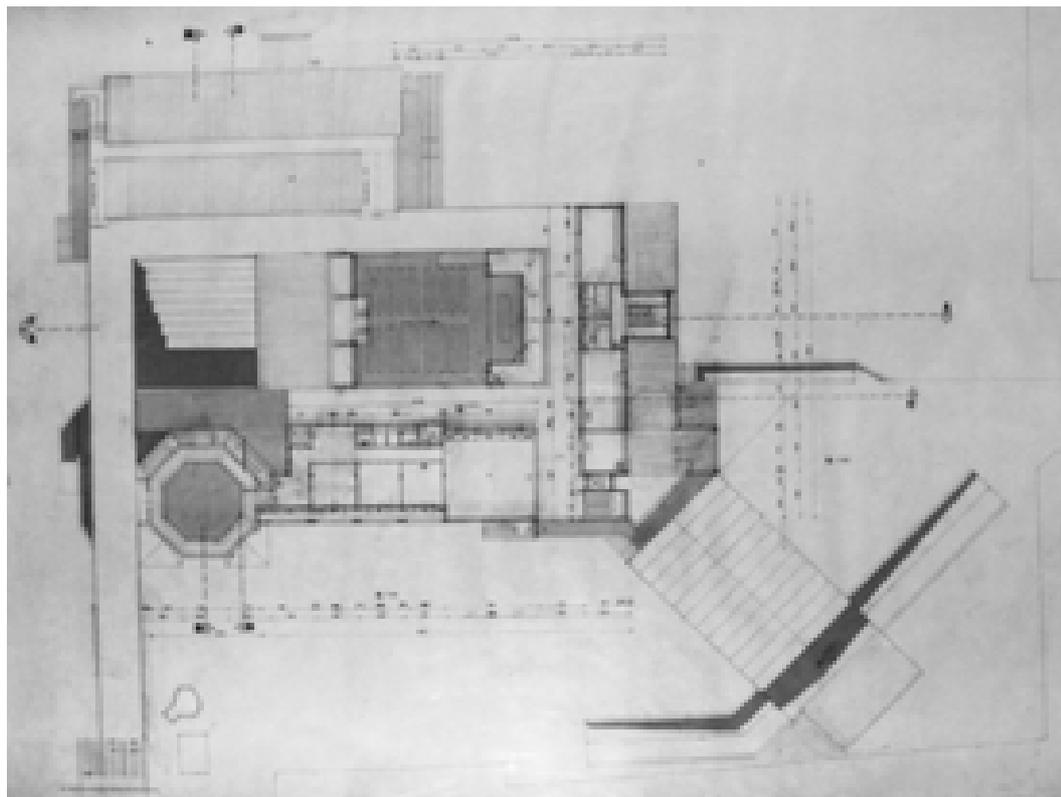


Figura 1841 – Pianta +4,00, stato attuale – 26/07/1994 (AABS-64_287)

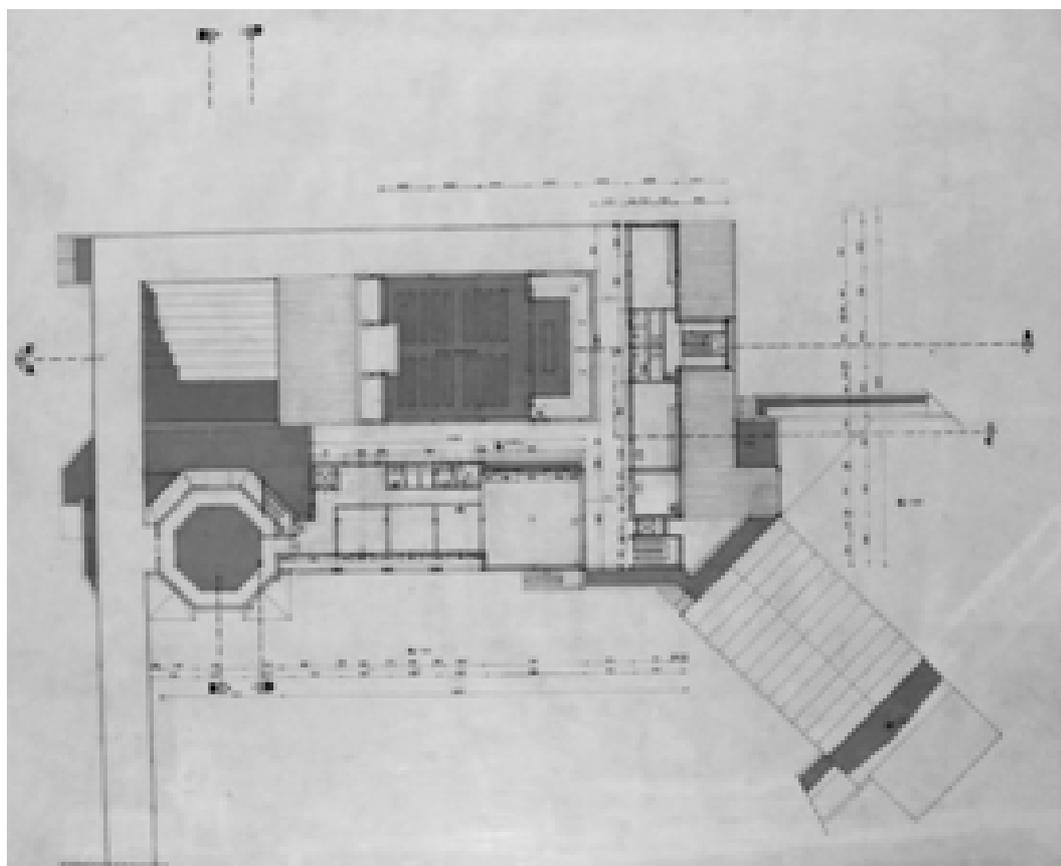


Figura 1842 – Pianta +4,00, stato futuro – 26/07/1994 (AABS-64_297)

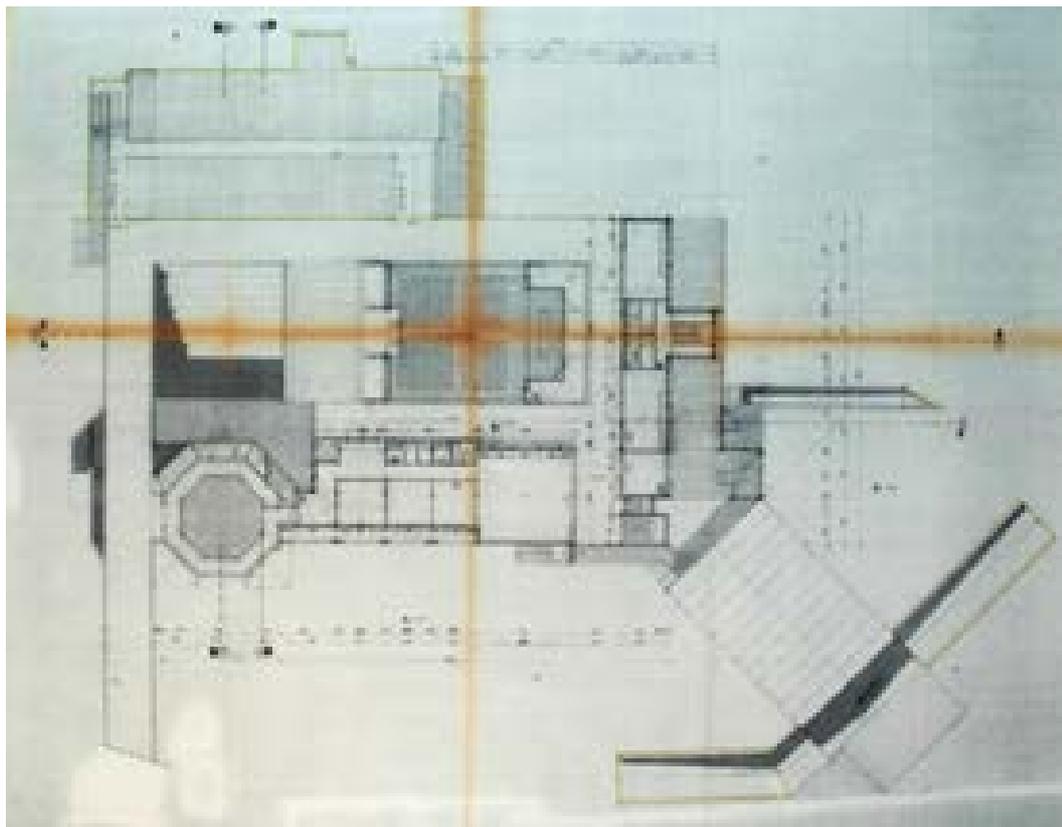


Figura 1843 – Pianta +4,00, stato sovrapposto – 26/07/1994 (AABS-64_679)

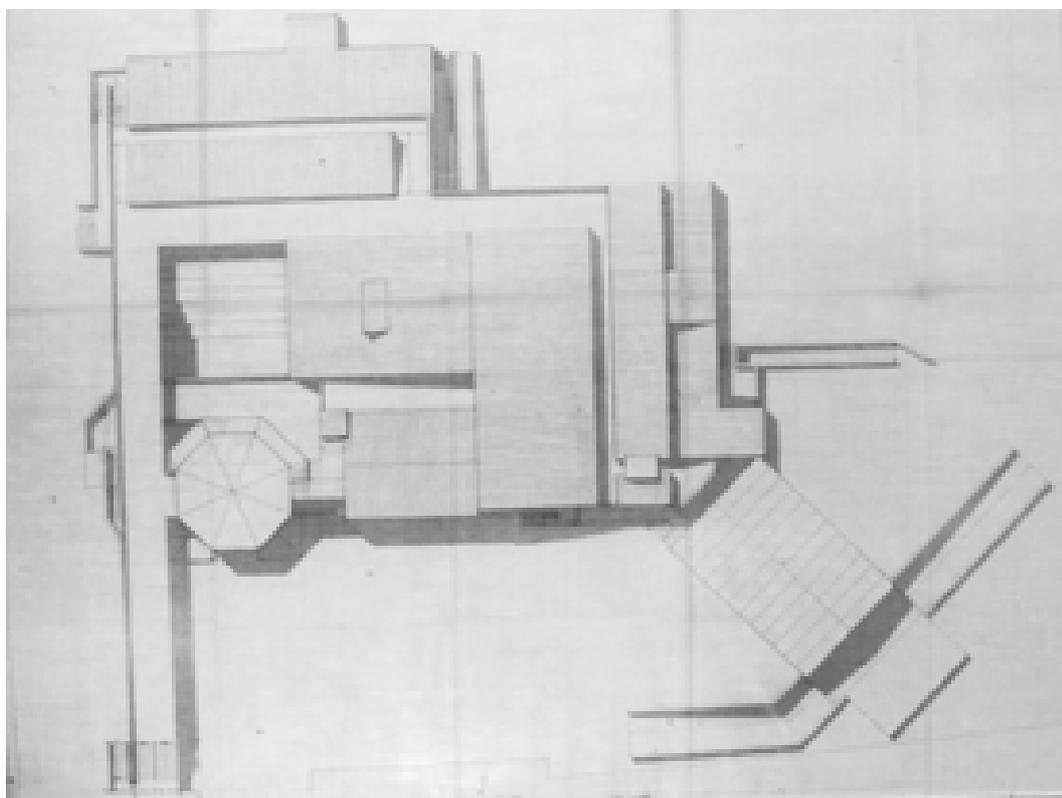


Figura 1844 – Planivolumetrico, stato attuale – 26/07/1994 (AABS-64_710)

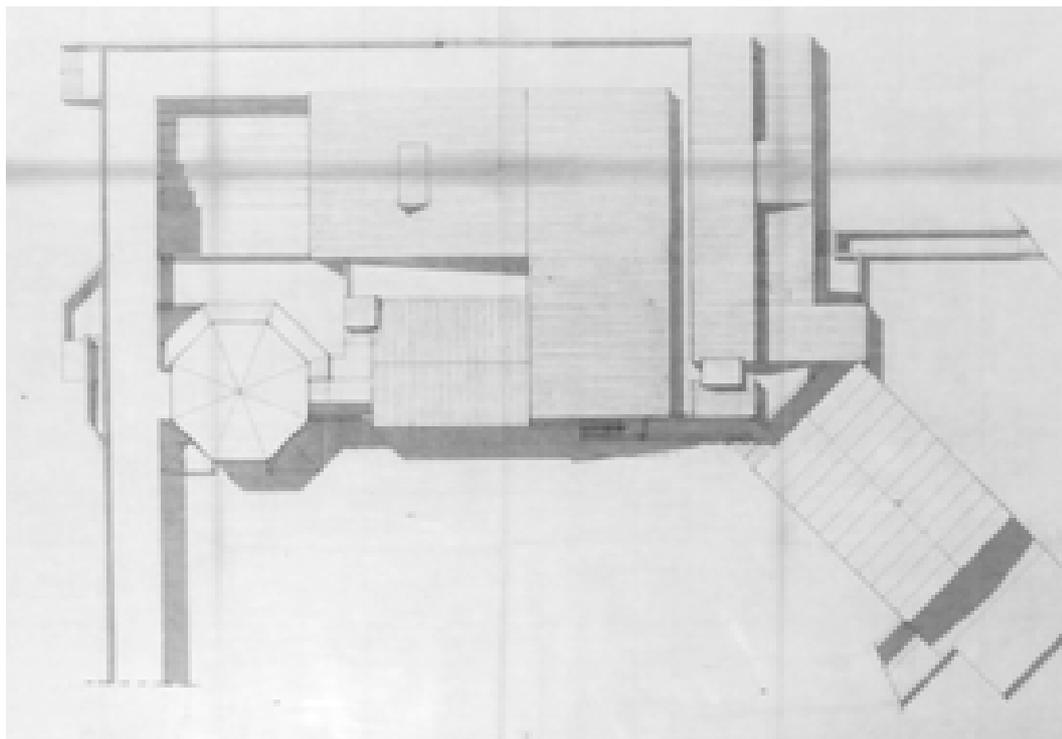


Figura 1845 – Planivolumetrico, stato futuro – 26/07/1994 (AABS-64_690)

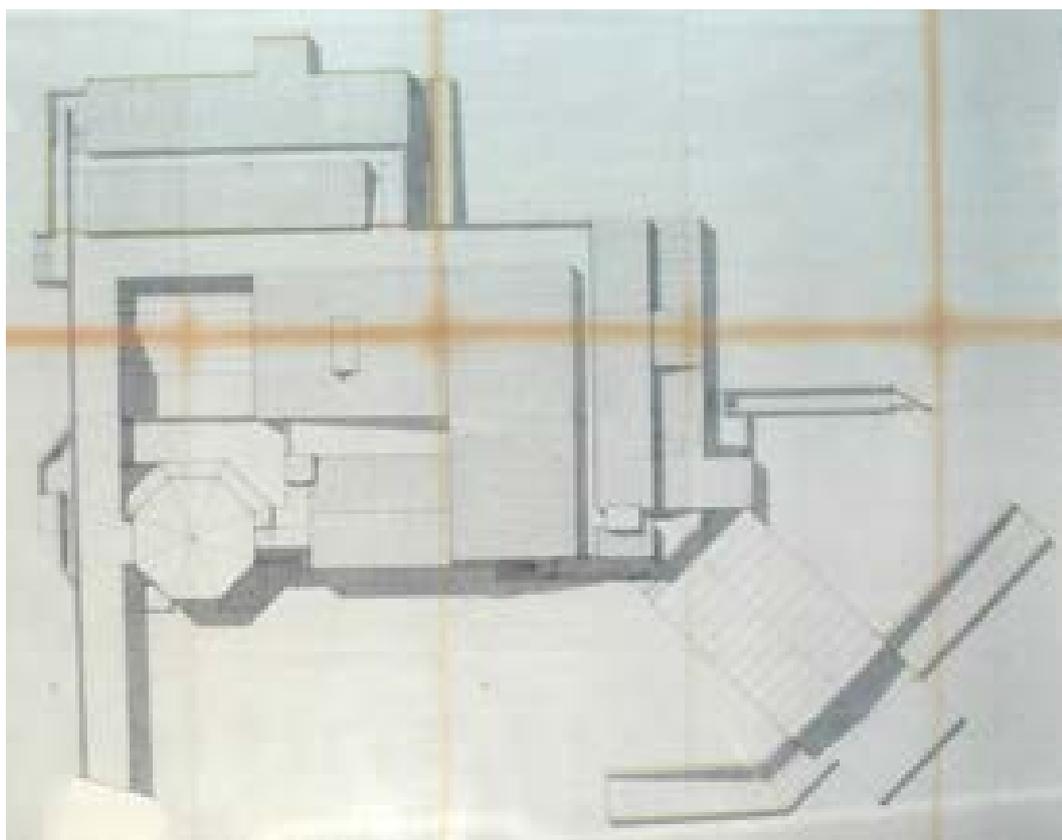


Figura 1846 – Planivolumetrico, stato sovrapposto – 11/07/1994 (AABS-64_680)

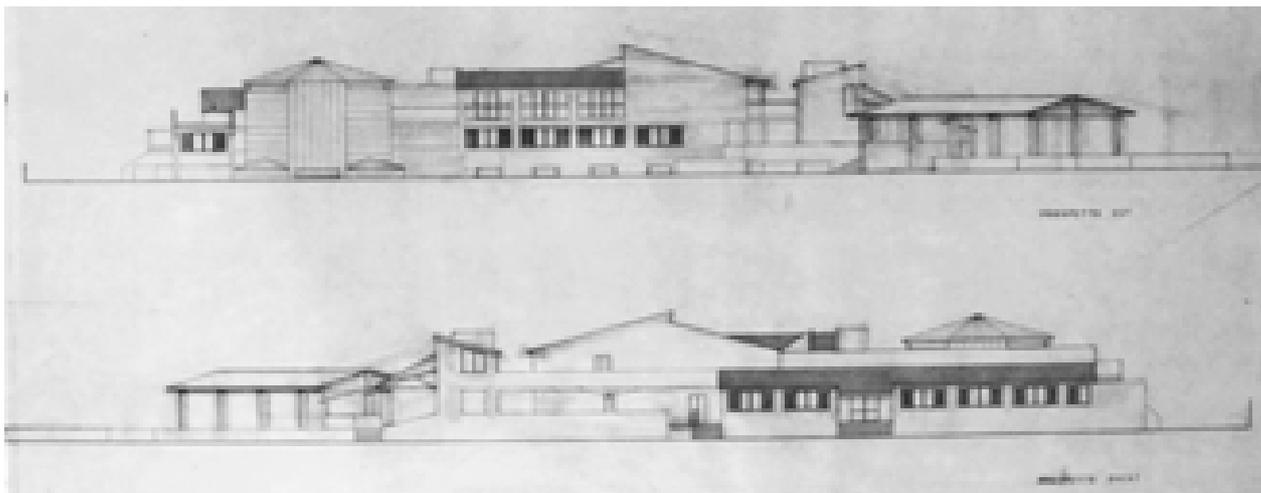


Figura 1847 – Prospetti Est-Ovest, stato futuro – 26/07/1994 (AABS-64_292)

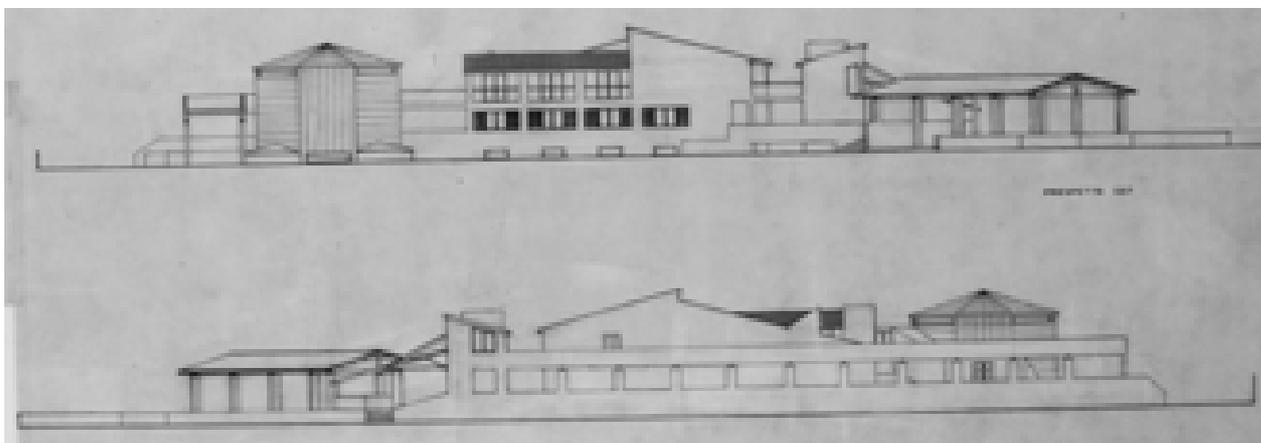


Figura 1848 – Prospetti Est-Ovest, stato futuro – 26/07/1994 (AABS-64_302)

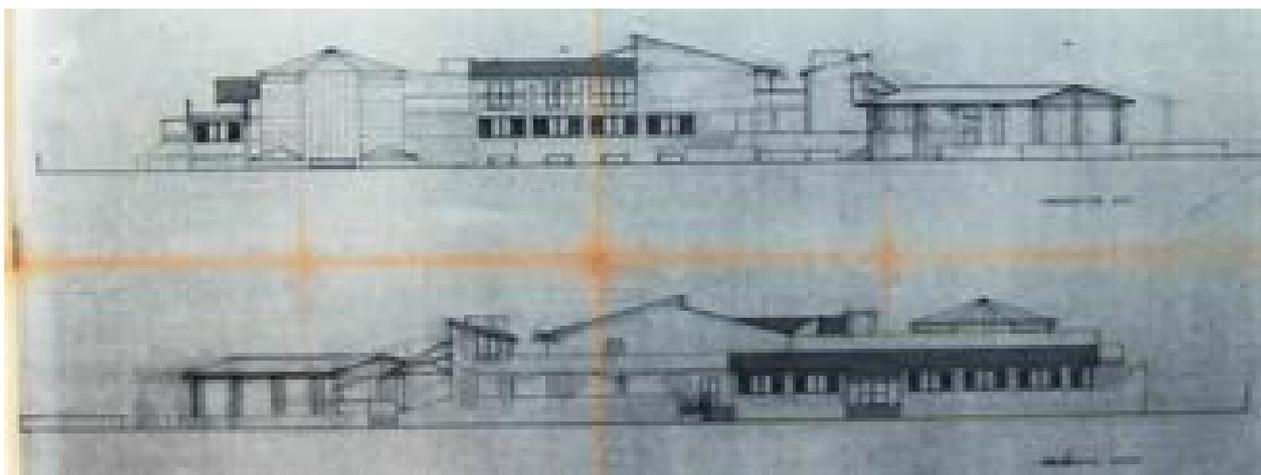


Figura 1849 – Prospetti Est-Ovest, stato sovrapposto – 11/07/1994 (AABS-64_684)

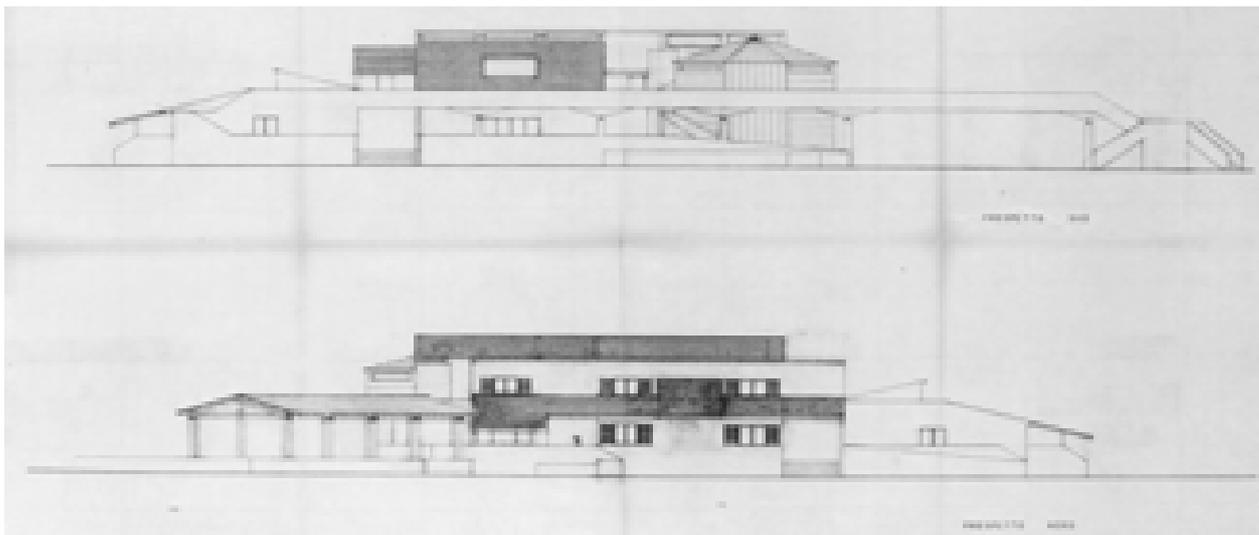


Figura 1850 – Prospetti Nord-Sud, stato attuale – 26/07/1994 (AABS-64_713)

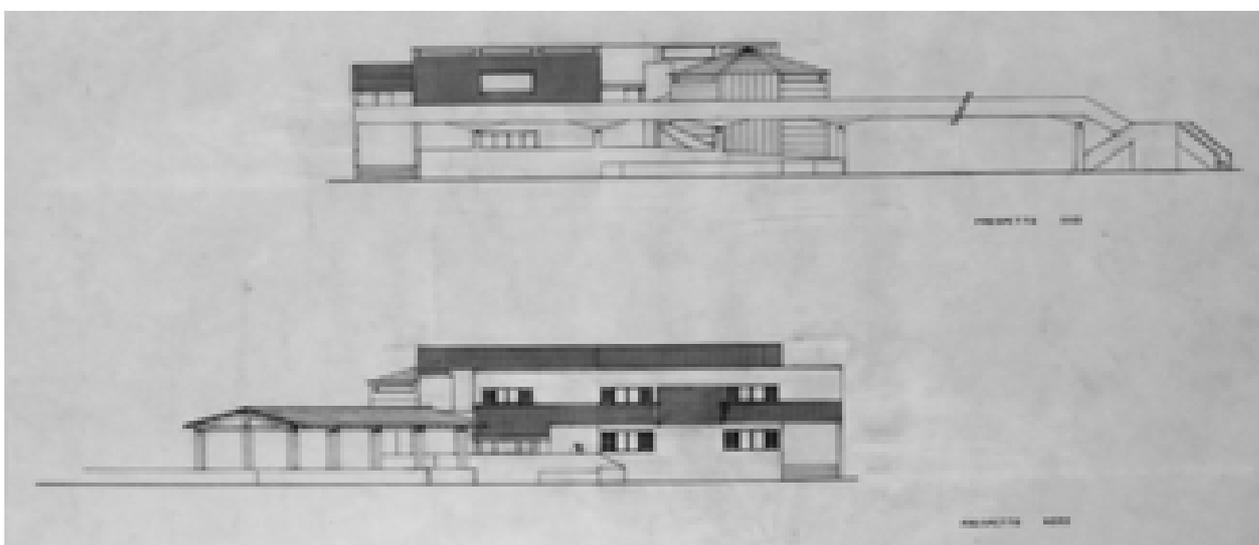


Figura 1851 – Prospetti Nord-Sud, stato futuro – 26/07/1994 (AABS-64_301)

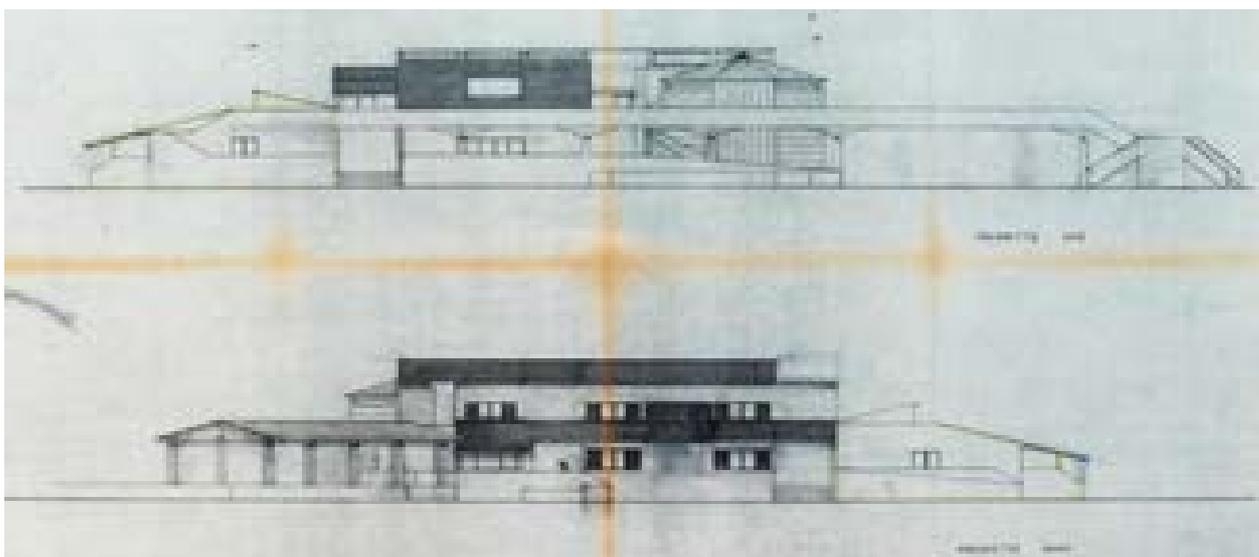


Figura 1852 – Prospetti Nord-Sud, stato sovrapposto – 11/07/1994 (AABS-64_683)

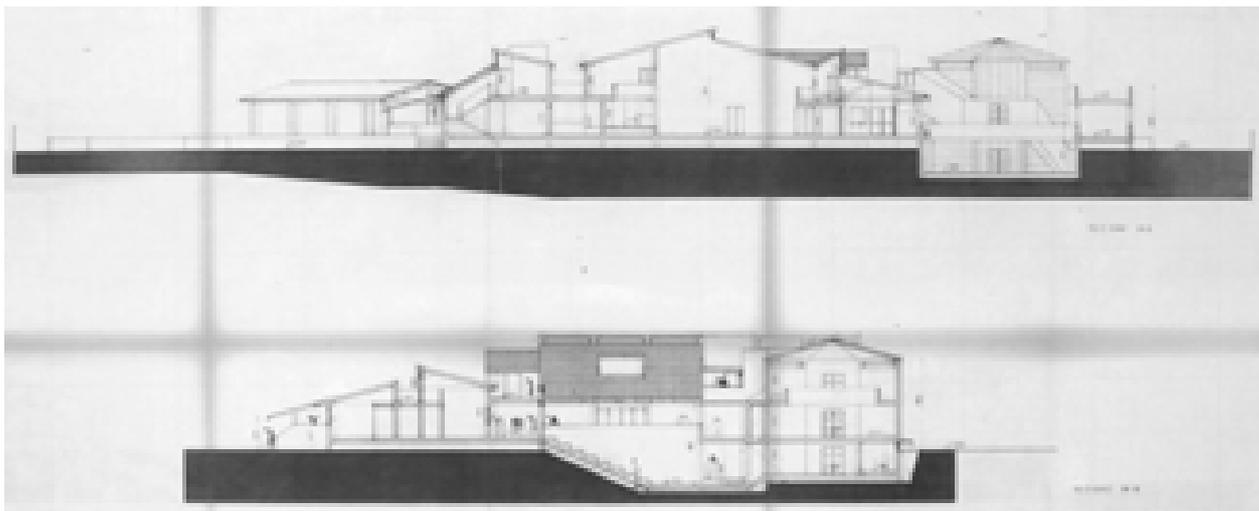


Figura 1853 – Sezioni AA-BB, stato attuale – 26/07/1994 (AABS-64_711)

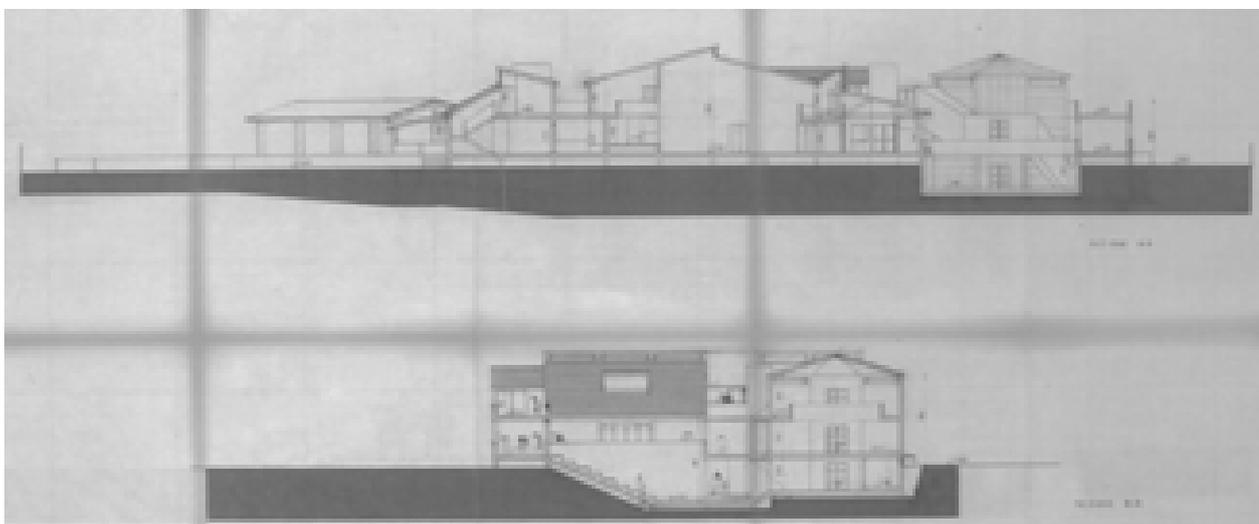


Figura 1854 – Sezioni AA-BB, stato futuro – 26/07/1994 (AABS-64_691)

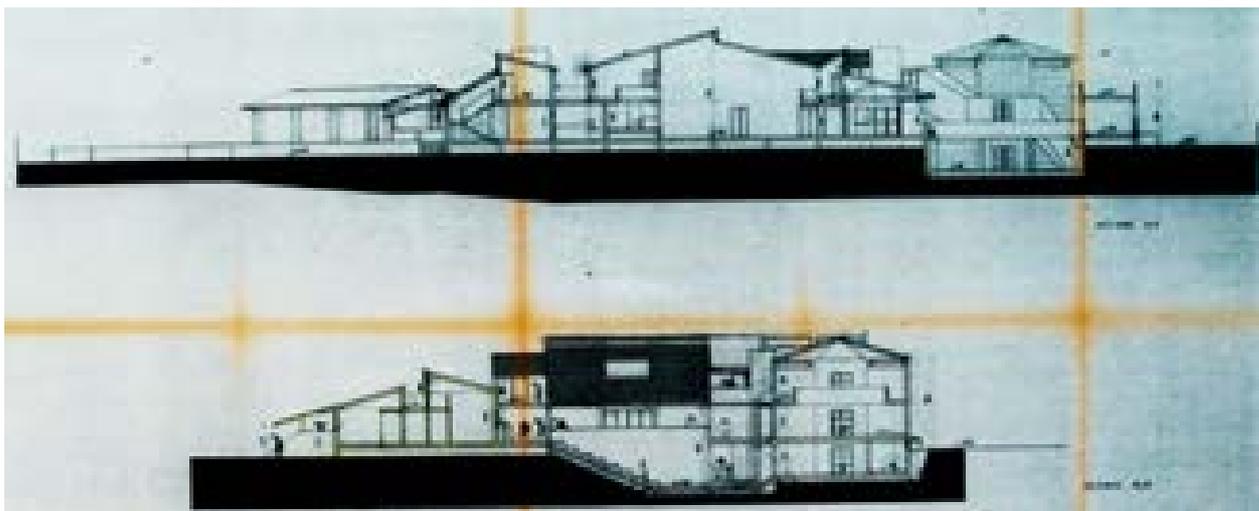


Figura 1855 – Sezioni AA-BB, stato sovrapposto – 11/07/1994 (AABS-64_681)

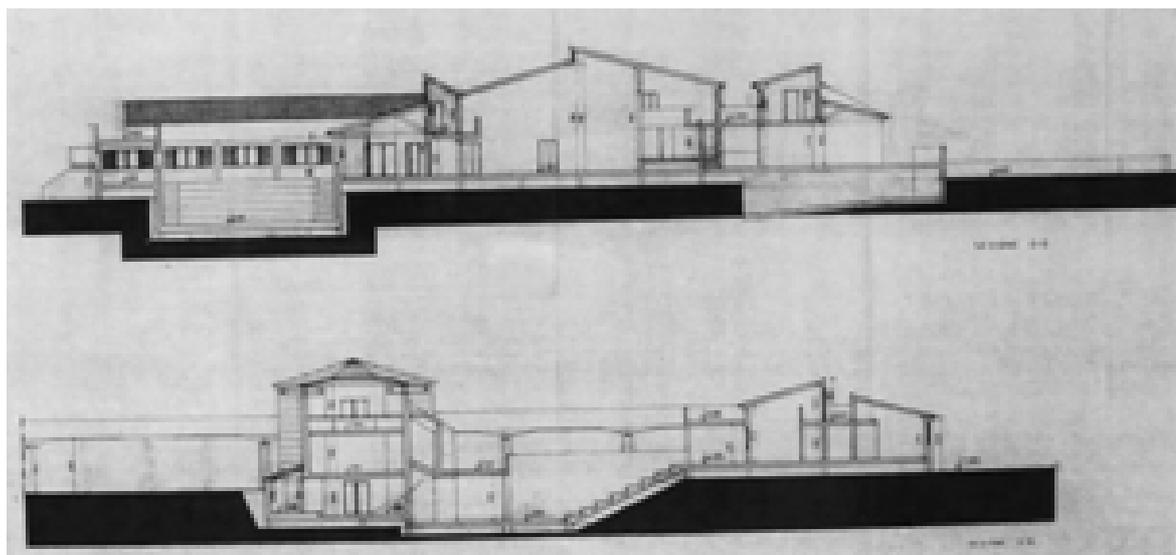


Figura 1856 – Sezioni CC-DD, stato attuale – 26/07/1994 (AABS-64_712)

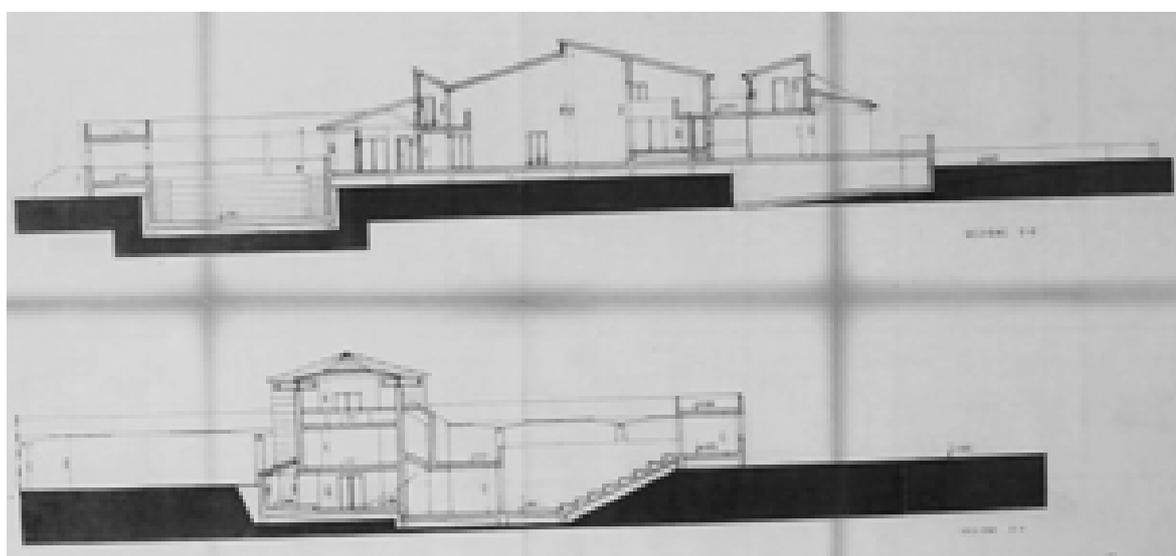


Figura 1857 – Sezioni CC-DD, stato futuro – 26/07/1994 (AABS-64_692)

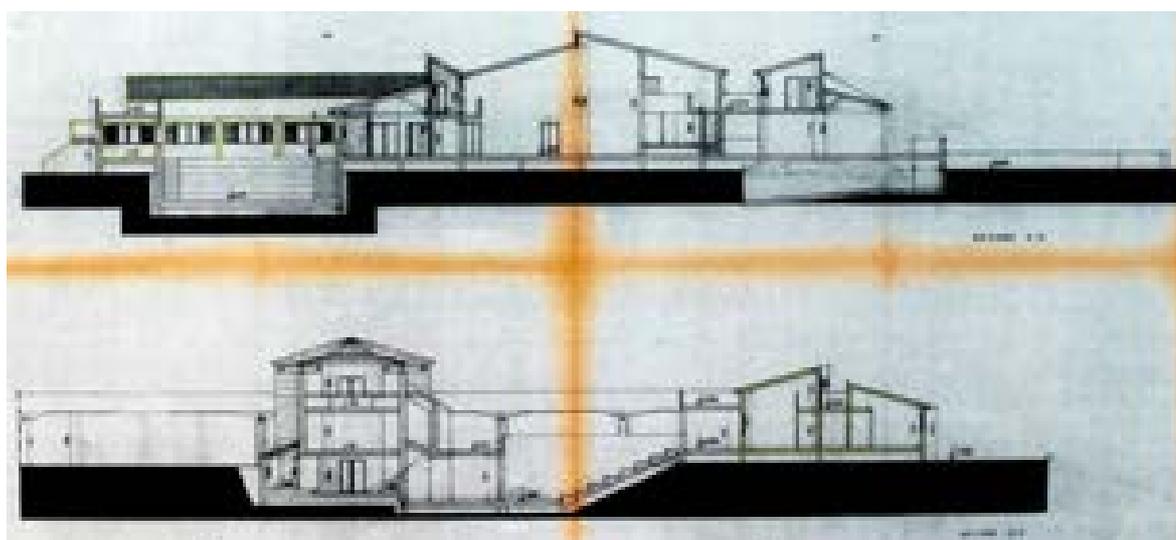


Figura 1858 – Sezioni CC-DD, stato sovrapposto – 11/07/1994 (AABS-64_682)

1.6.1.9 I stralcio lavori – date varie

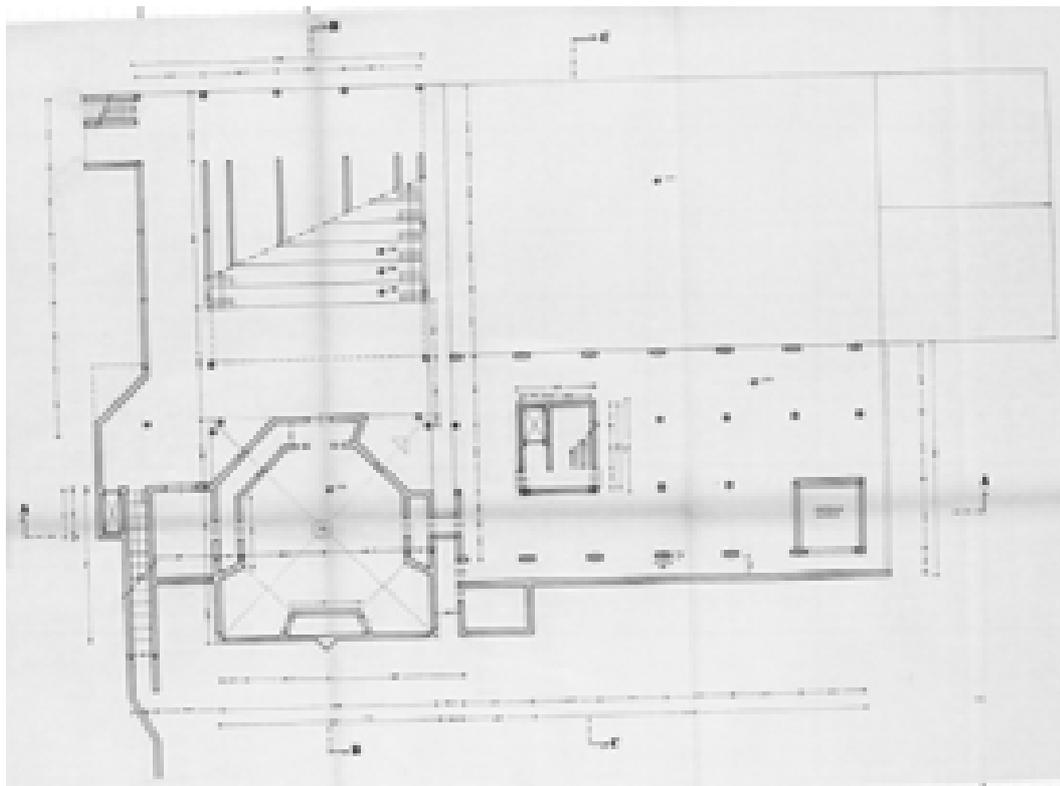


Figura 1859 – Pianta -2,20 – 02/08/1994 (AABS-64_618)

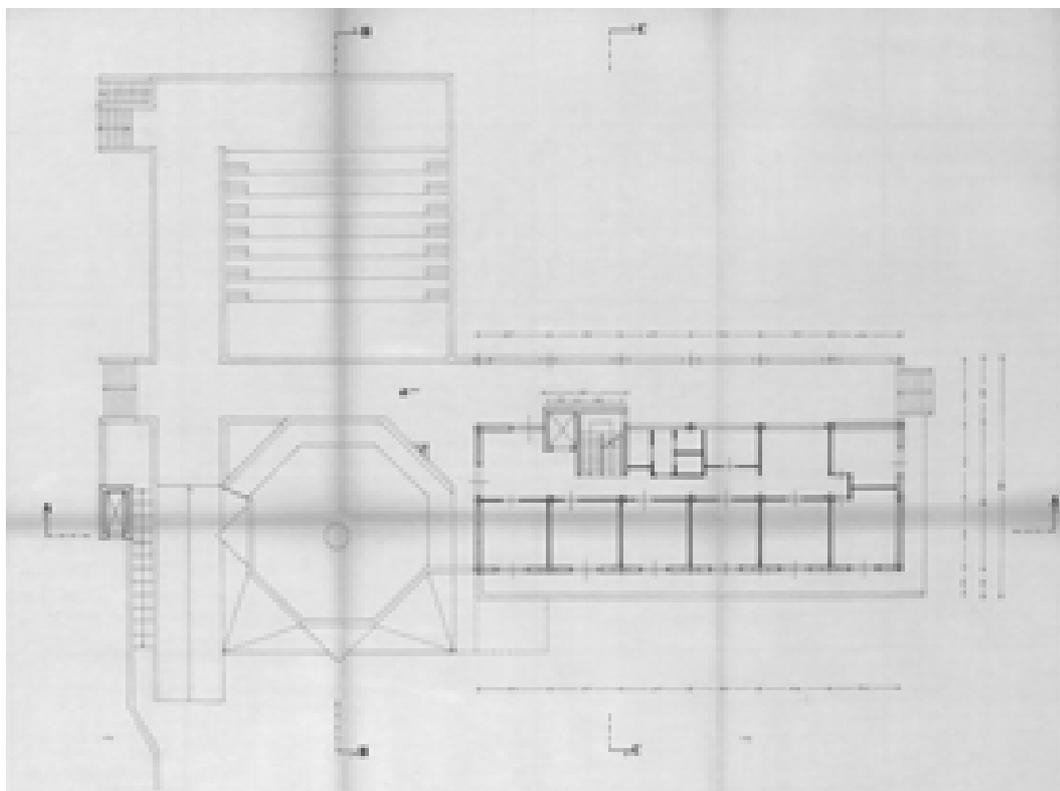


Figura 1860 – Pianta +1,00 – 02/08/1994 (AABS-64_650)

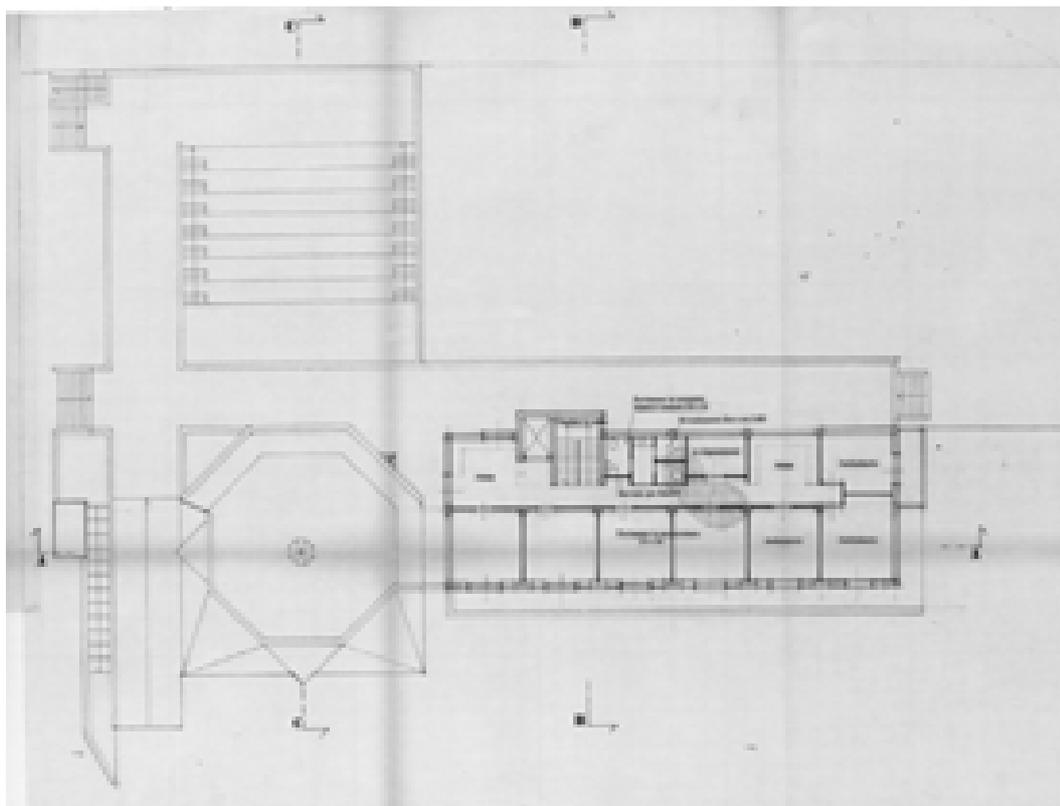


Figura 1861 – Pianta +4,00 – 02/08/1994 (AABS-64_651)

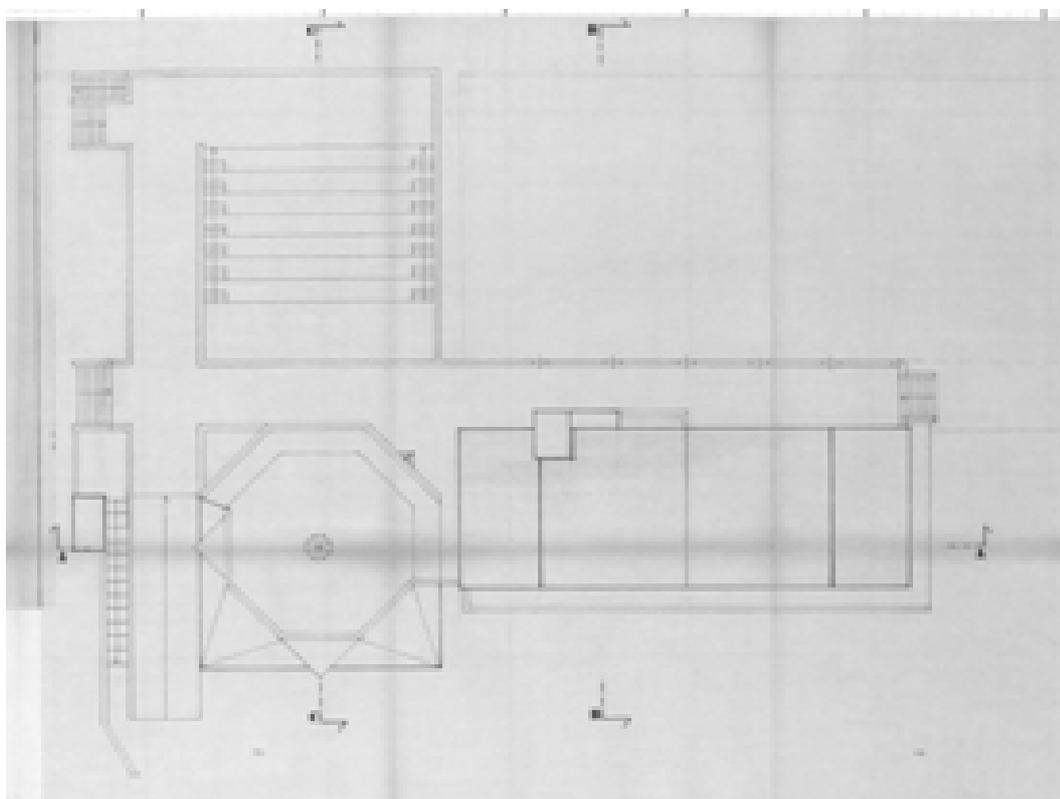


Figura 1862 – Pianta coperture – 02/08/1994 (AABS-64_652)

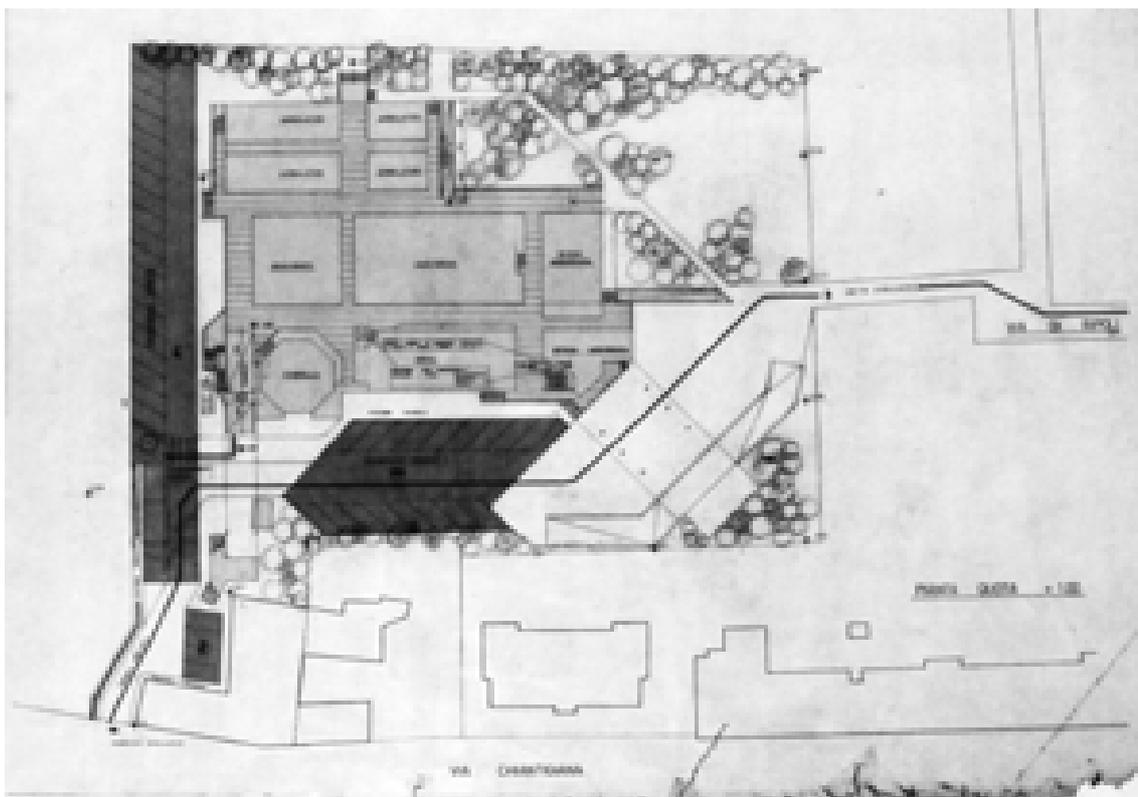


Figura 1863 – Planimetria con indicazione dell'uso dei vani – 02/08/1994 (AABS-64_379)

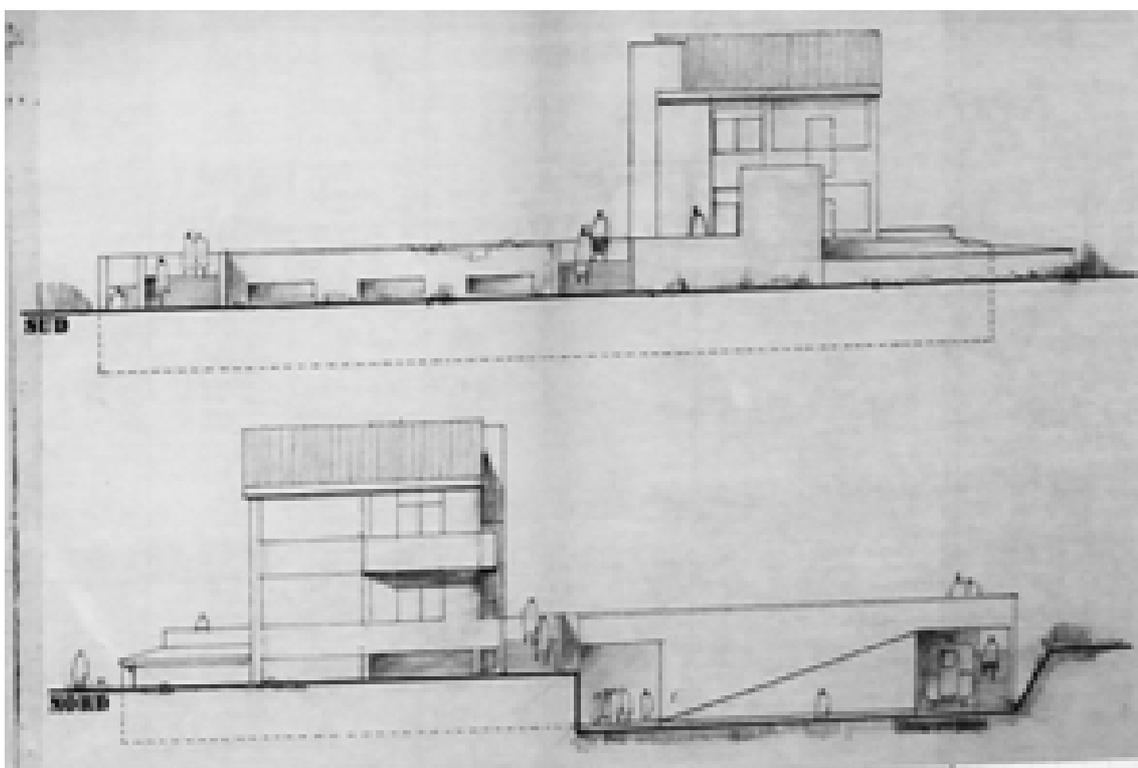


Figura 1864 – Prospetti Nord-Sud – 02/08/1994 (AABS-64_656)

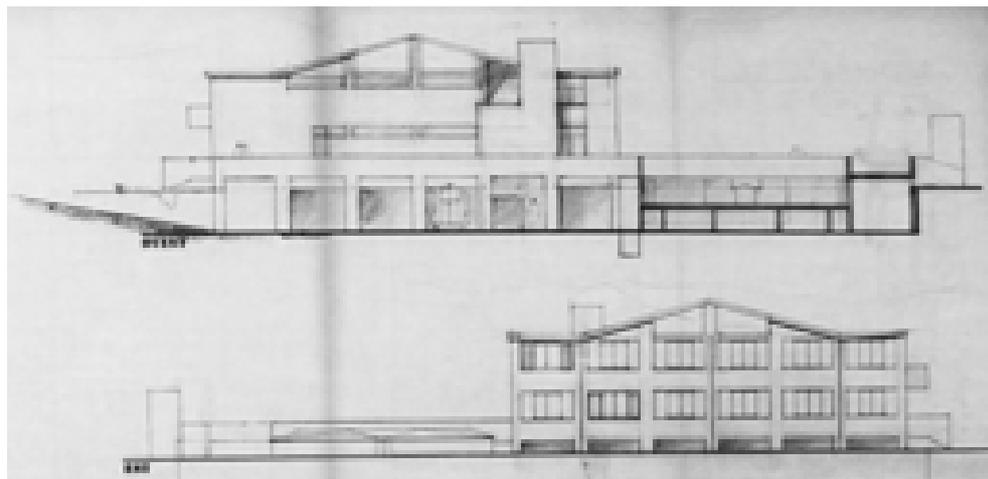


Figura 1865 – Prospetti Est-Ovest – 02/08/1994 (AABS-64_655)

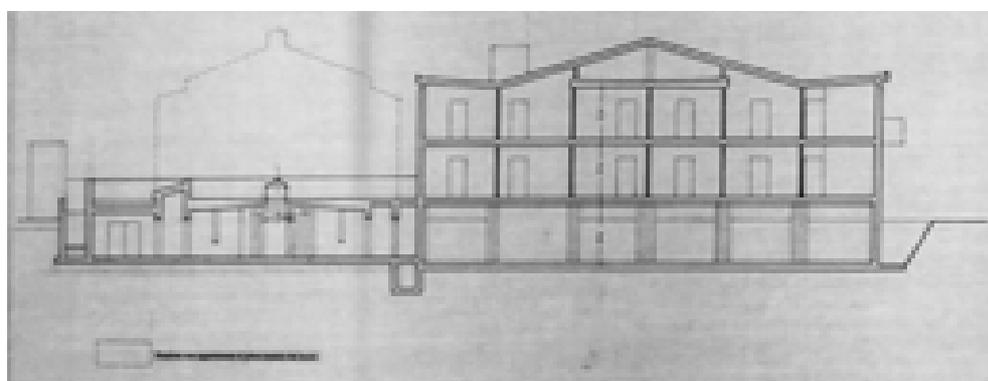


Figura 1866 – Sezione AA – 02/08/1994 (AABS-64_653)

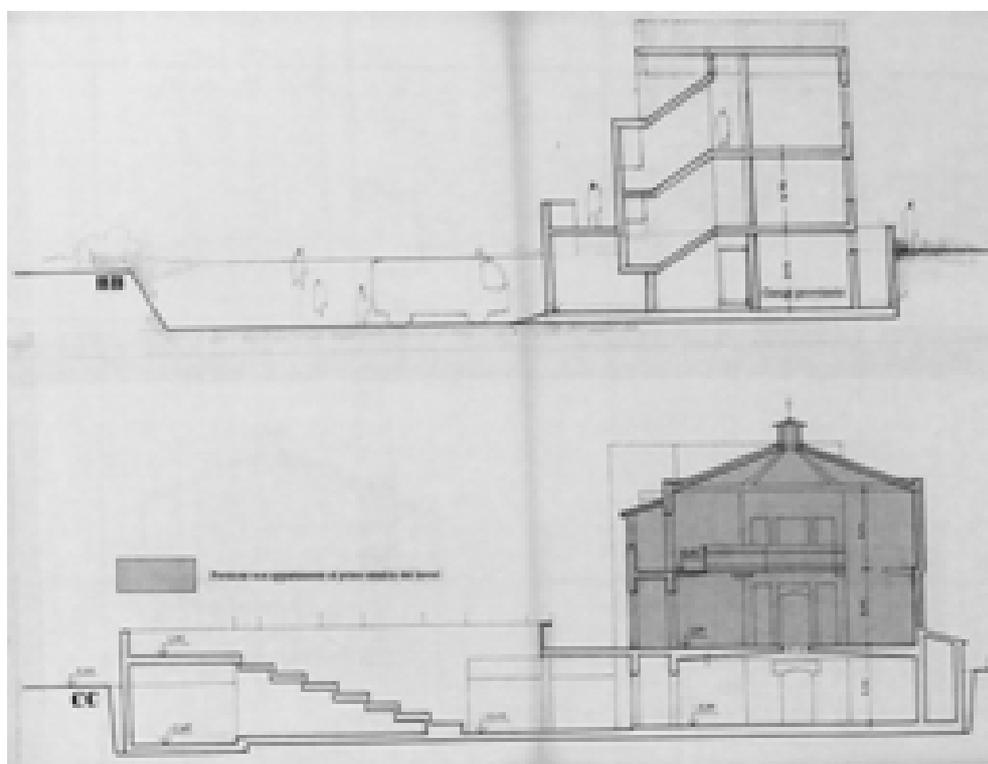


Figura 1867 – Sezioni BB-CC – 02/08/1994 (AABS-64_654)

1.6.1.10 Il variante in corso d'opera, prove di colori – 07/3/95



Figura 1868 – Prospetti Nord-Sud – 07/03/1995 (AABS-64_787)



Figura 1869 – Prospetti Est-Ovest – 07/03/1995 (AABS-64_788)

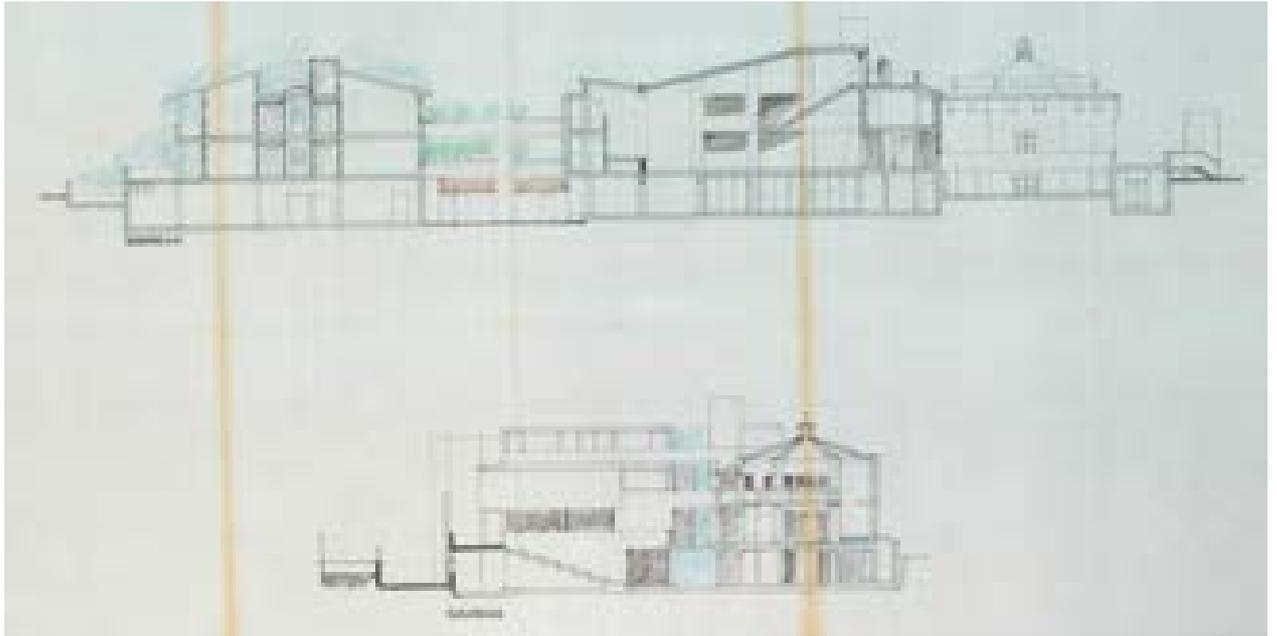


Figura 1870 – Sezioni AA-BB – 07/03/1995 (AABS-64_785)

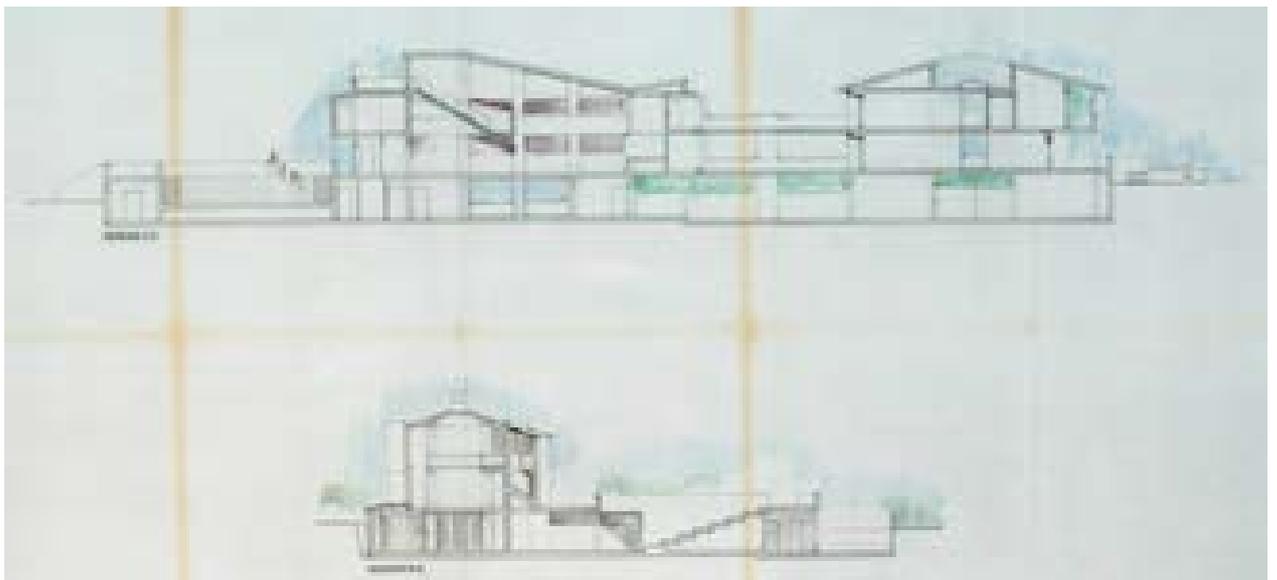


Figura 1871 – Sezioni CC-DD – 07/03/1995 (AABS-64_786)

1.6.1.11 Il variante in corso d'opera – 13/3/95

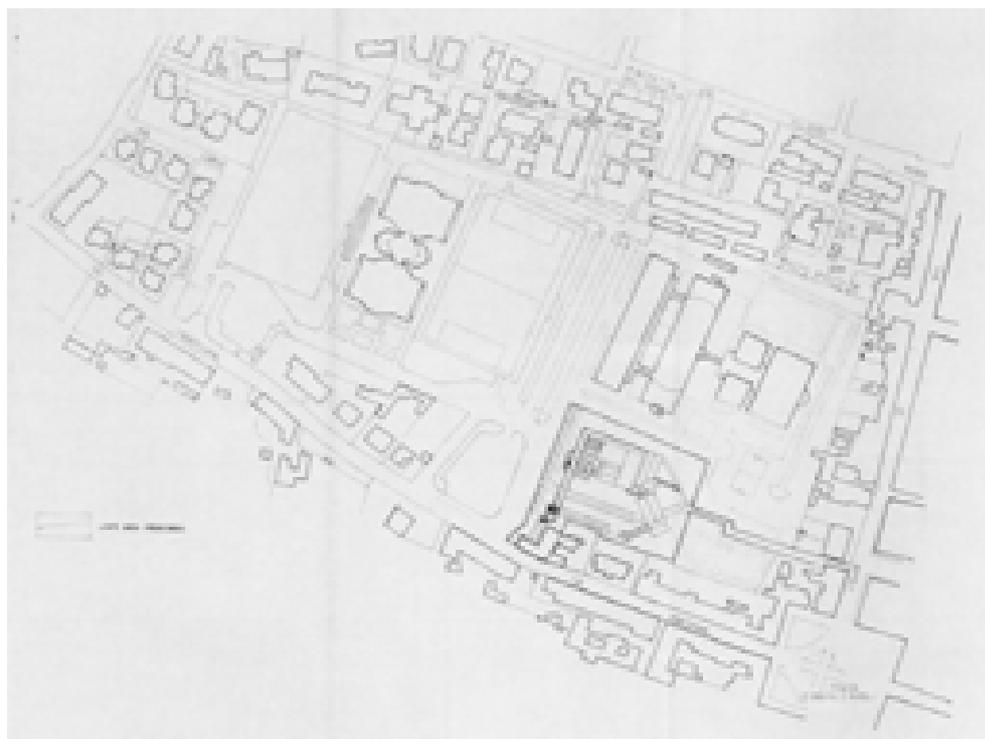


Figura 1872 – Planimetria, stato attuale – 13/03/1995 (AABS-64_893)

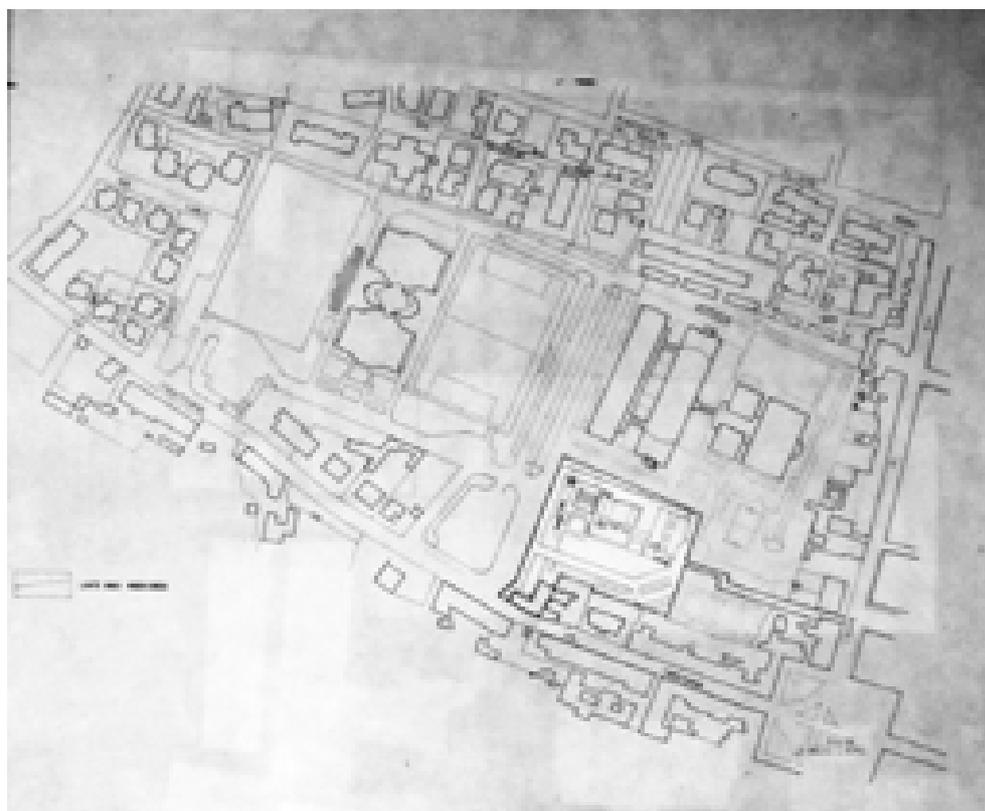


Figura 1873 – Planimetria, stato futuro – 13/03/1995 (AABS-64_164)

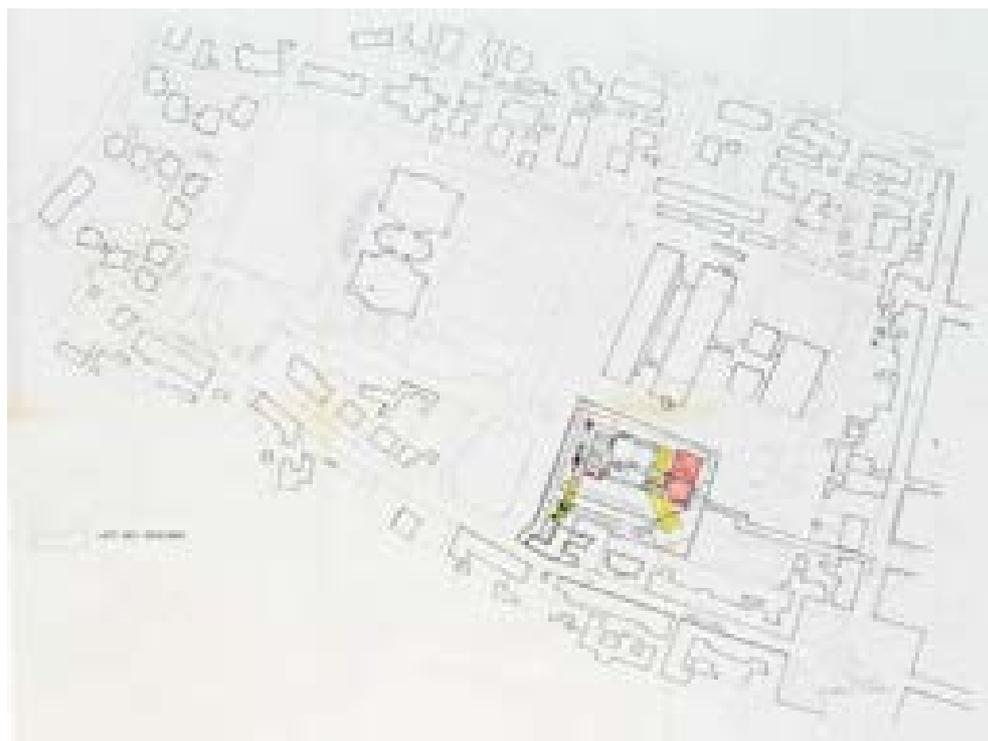


Figura 1874 – Planimetria, stato sovrapposto – 13/03/1995 (AABS-64_874)

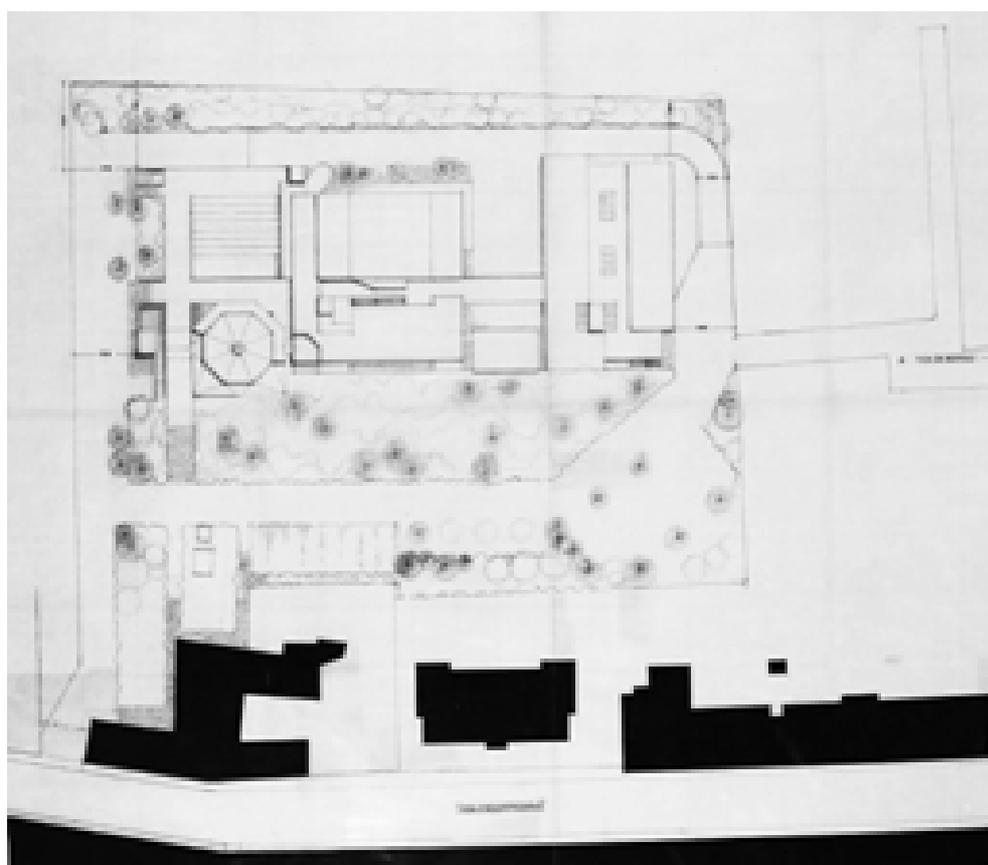


Figura 1875 – Planimetria, stato futuro – 13/03/1995 (AABS-64_863)

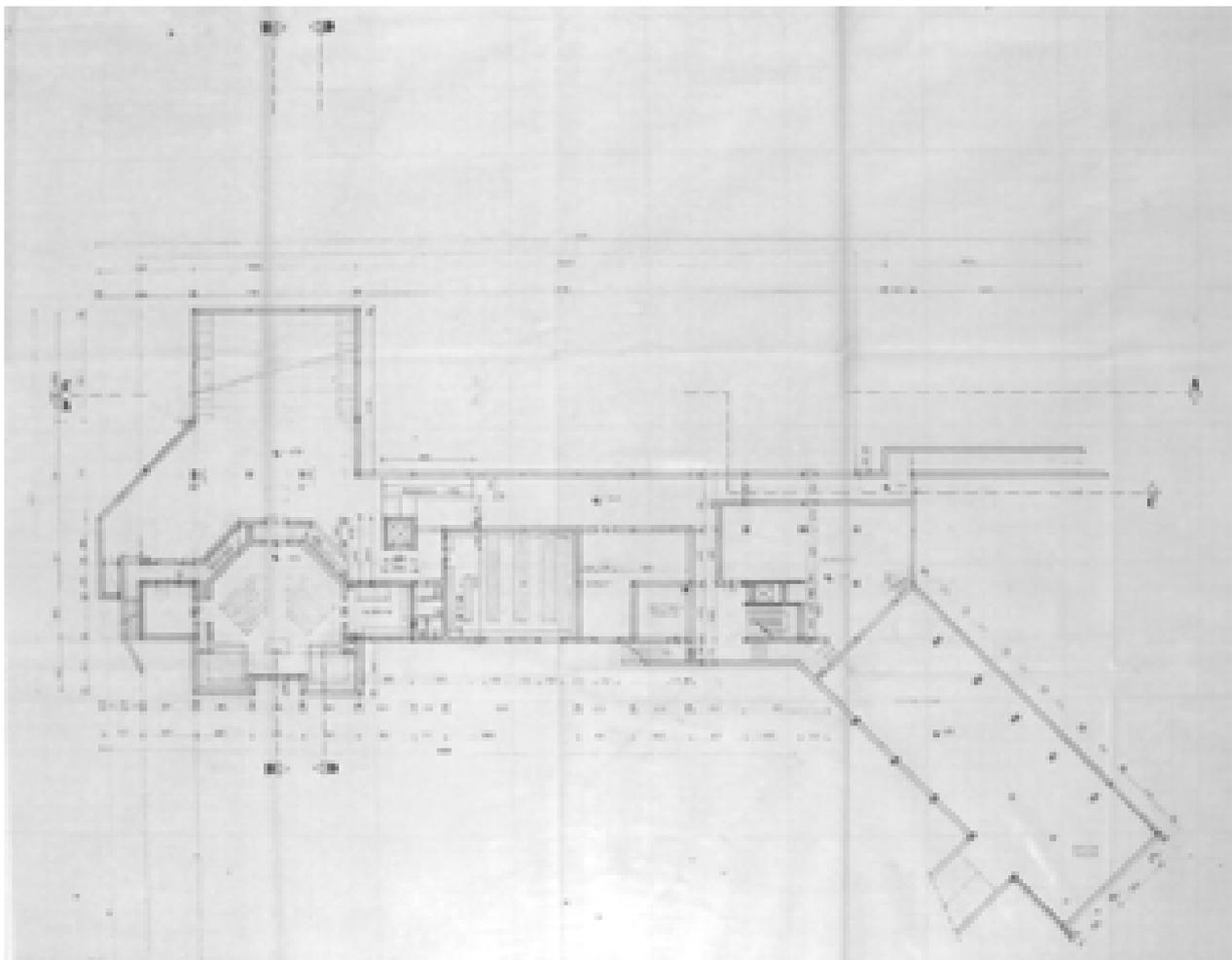


Figura 1876 – Pianta -2,50, stato attuale – 13/03/1995 (AABS-64_894)

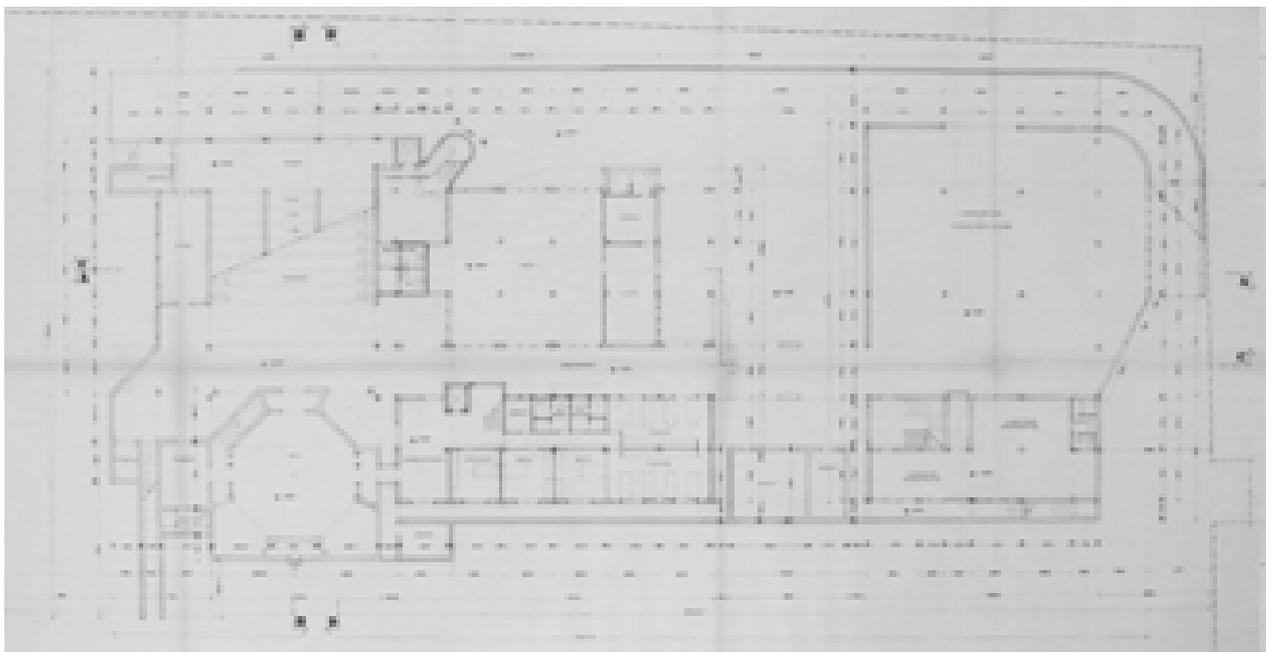


Figura 1877 – Pianta -2,70, stato futuro – 13/03/1995 (AABS-64_1059)

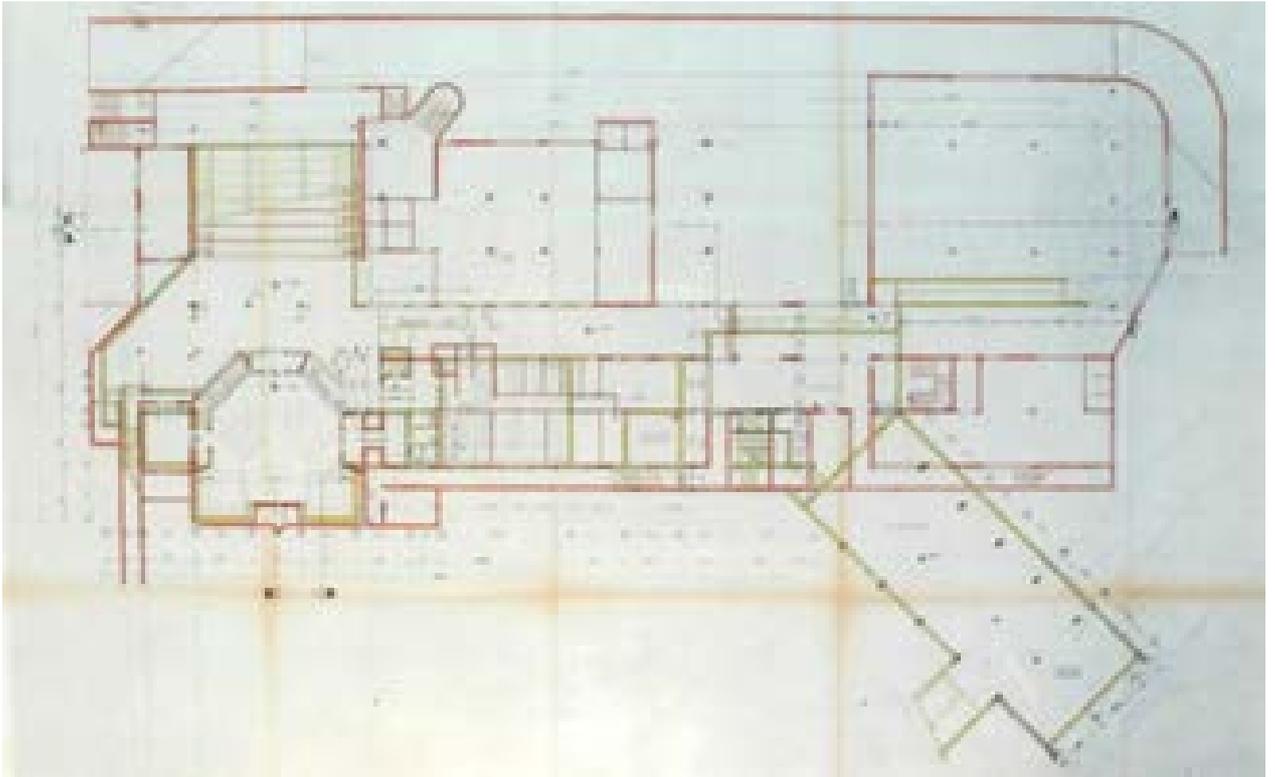


Figura 1878 – Pianta -2,70, stato sovrapposto – 13/03/1995 (AABS-64_876)

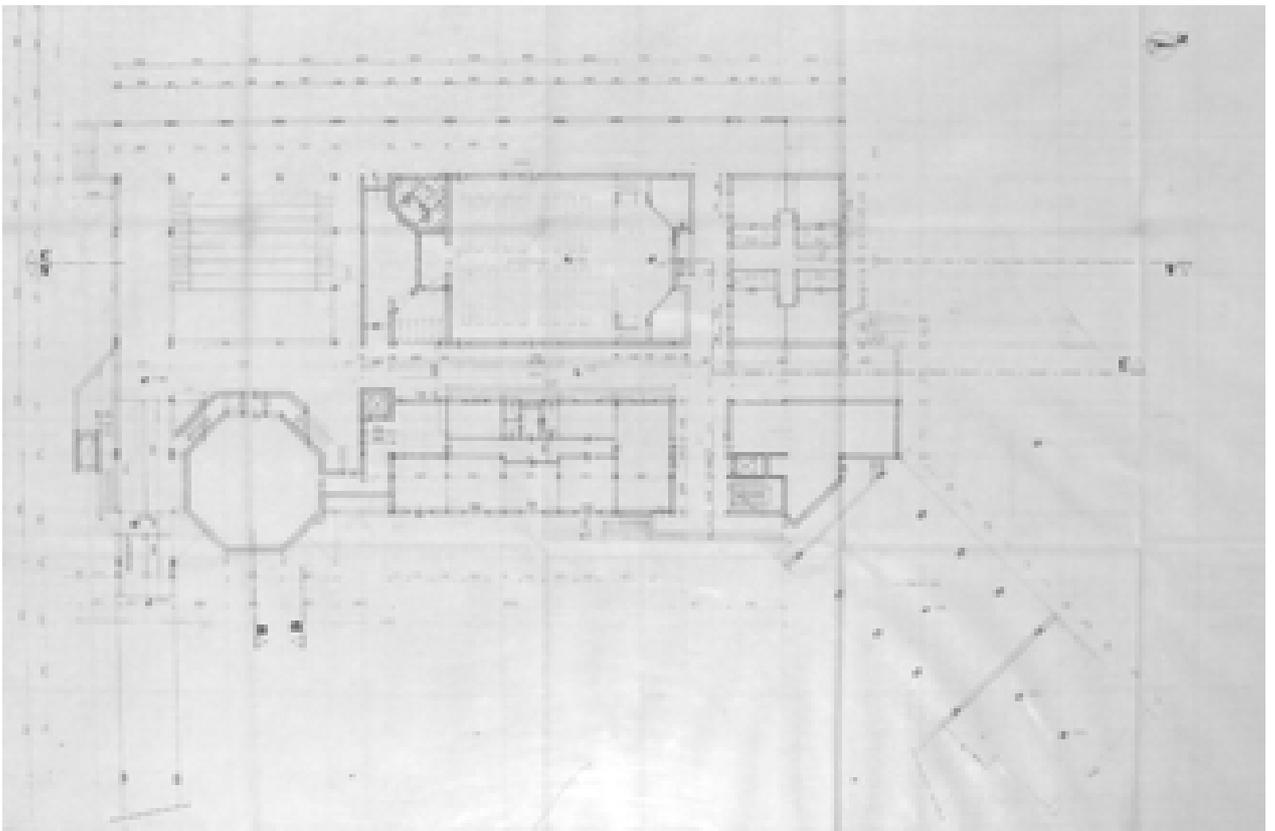


Figura 1879 – Pianta +1,00, stato attuale – 13/03/1995 (AABS-64_895)

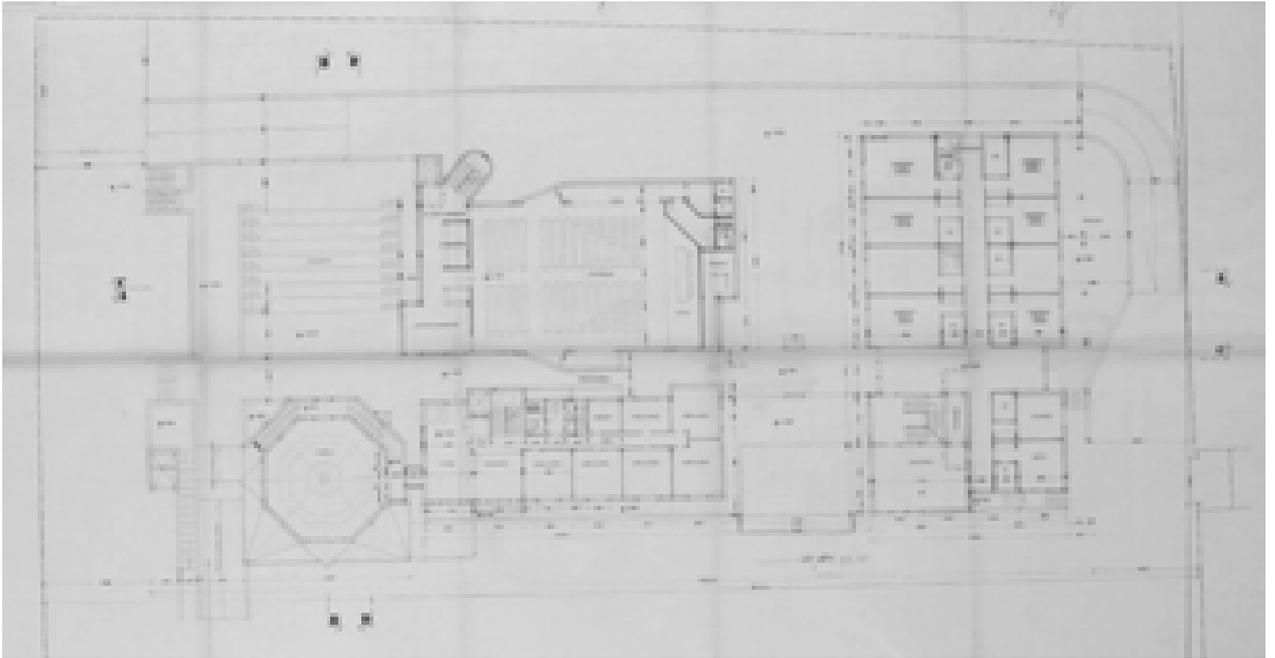


Figura 1880 – Pianta +1,00, stato futuro – 13/03/1995 (AABS-64_1062)

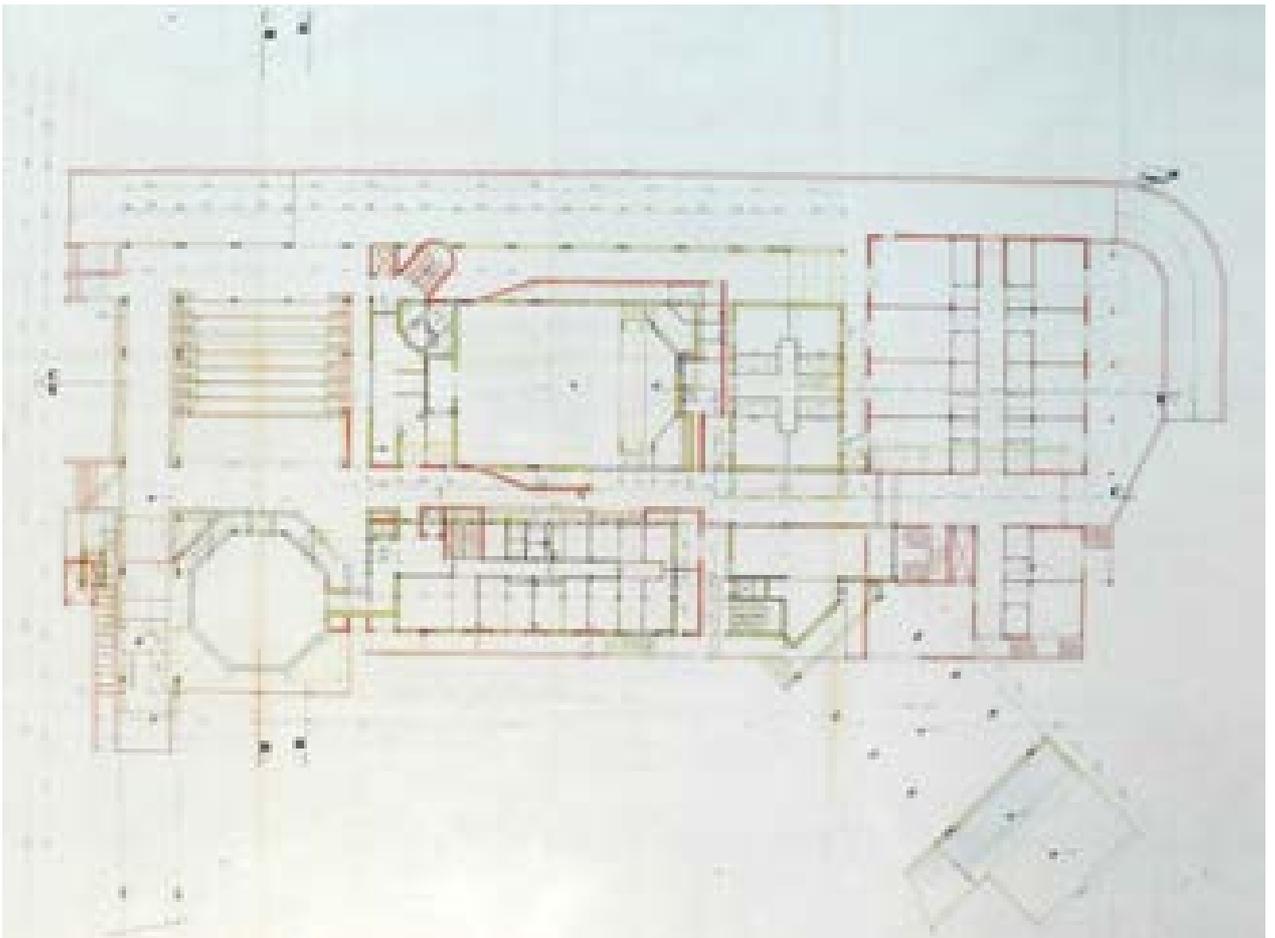


Figura 1881 – Pianta +1,00, stato sovrapposto – 13/03/1995 (AABS-64_878)

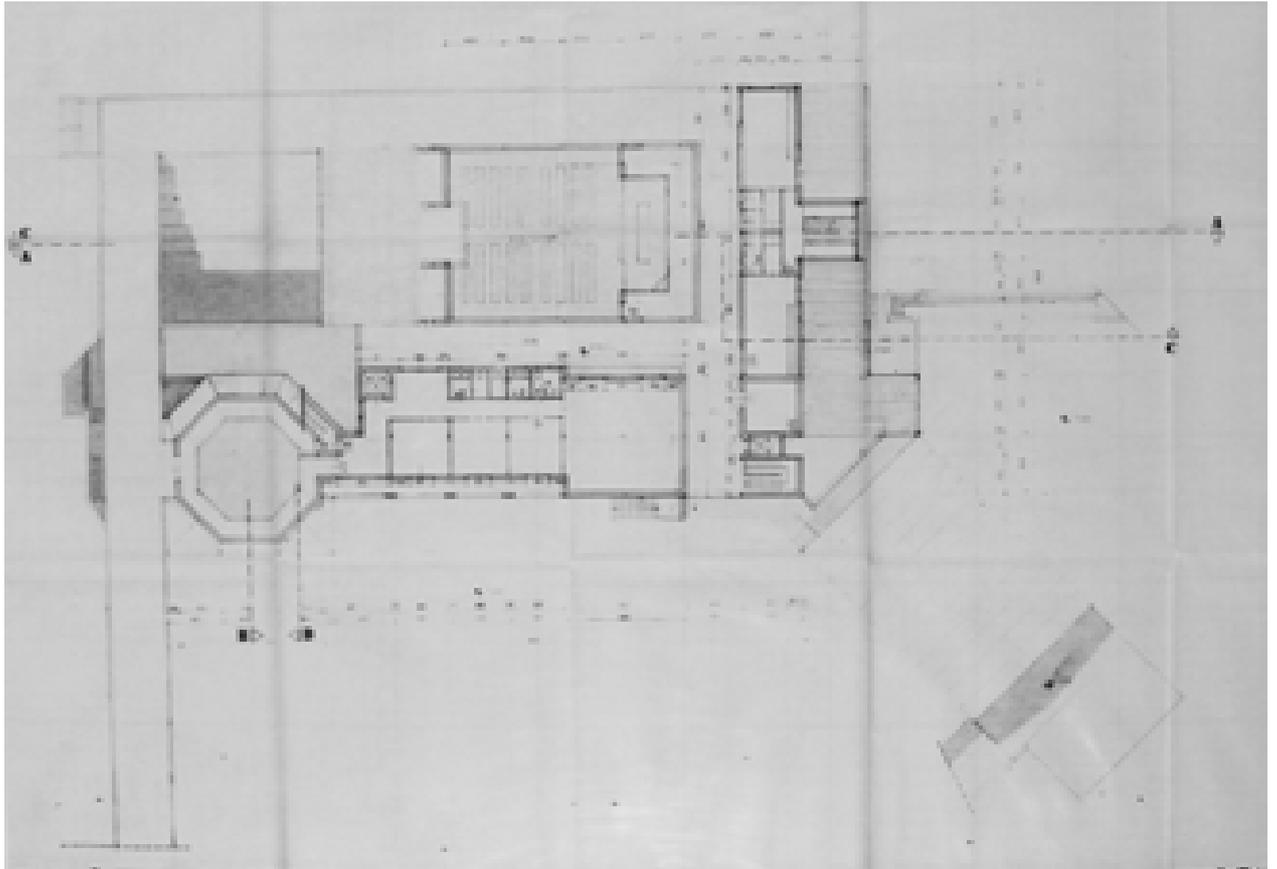


Figura 1882 – Pianta +4,00, stato attuale – 13/03/1995 (AABS-64_896)

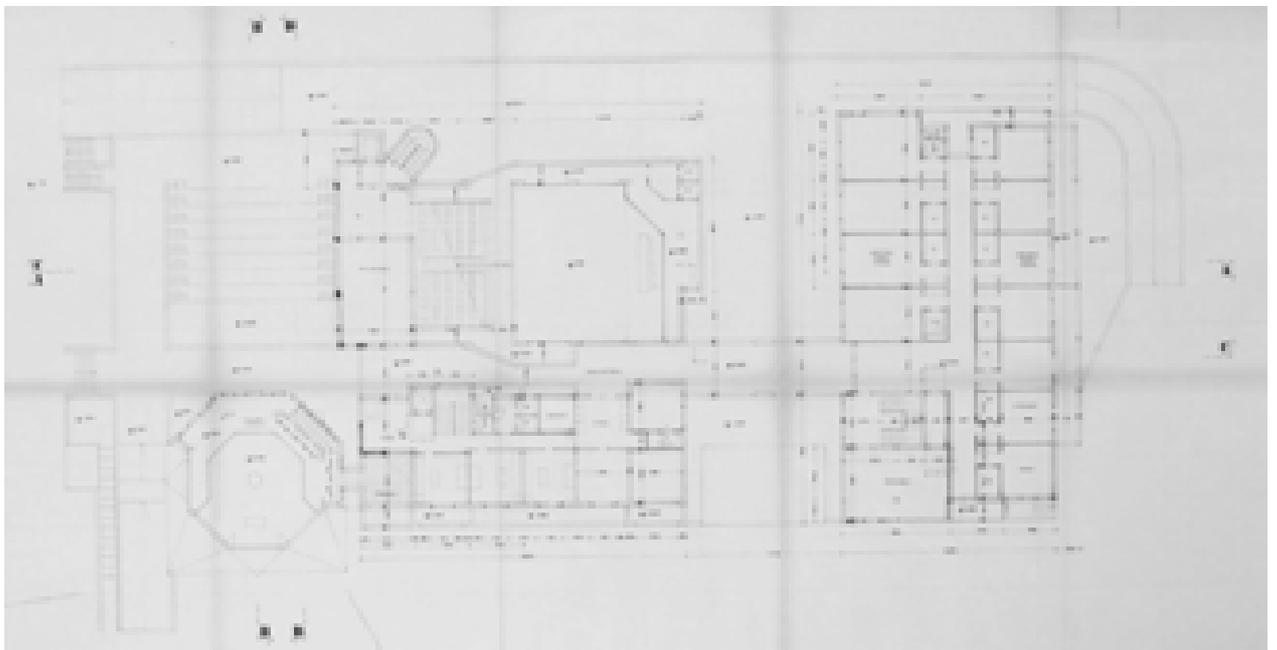


Figura 1883 – Pianta +4,00, stato futuro – 13/03/1995 (AABS-64_1065)

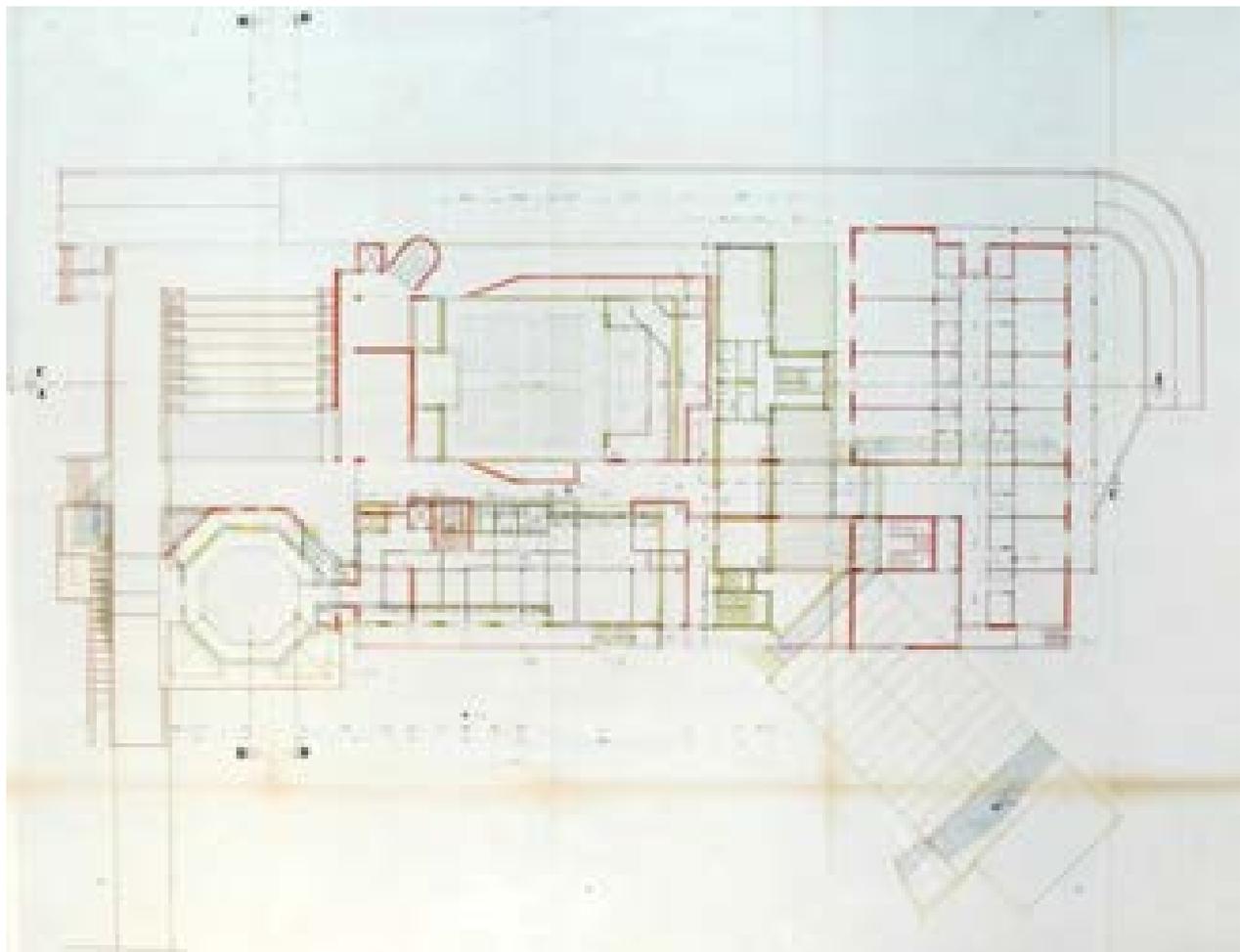


Figura 1884 – Pianta +4,00, stato sovrapposto – 13/03/1995 (AABS-64_880)

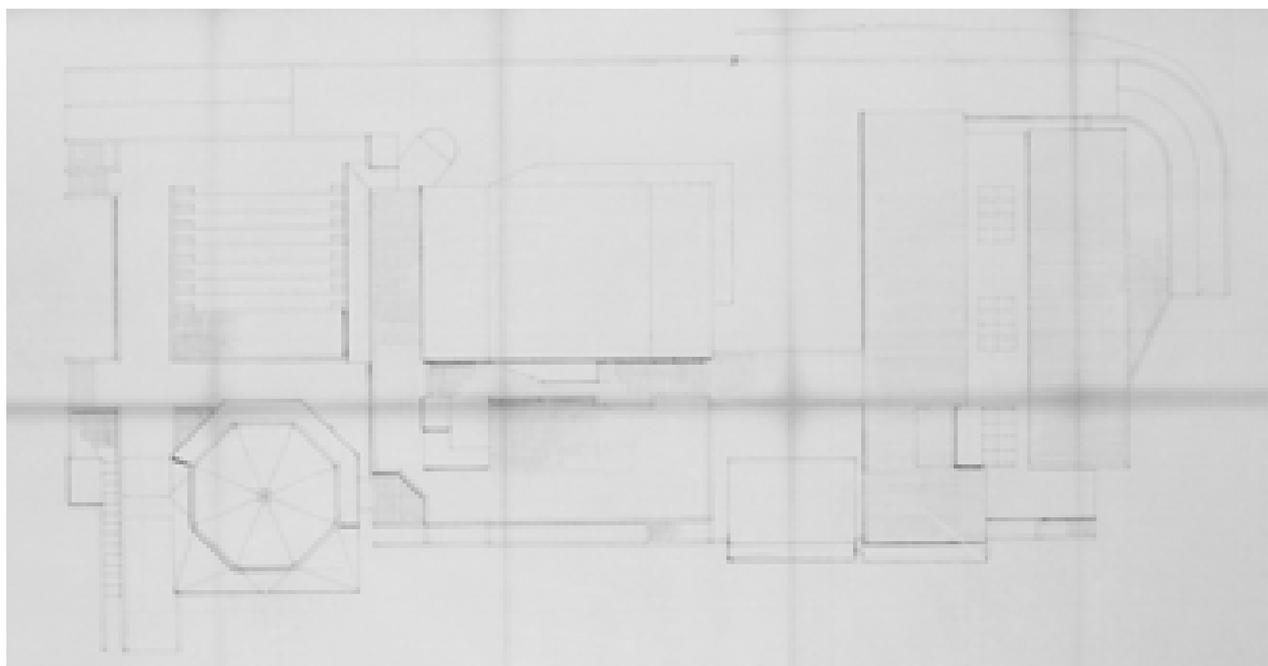


Figura 1885 – Pianta delle coperture, stato futuro – 13/03/1995 (AABS-64_1066)

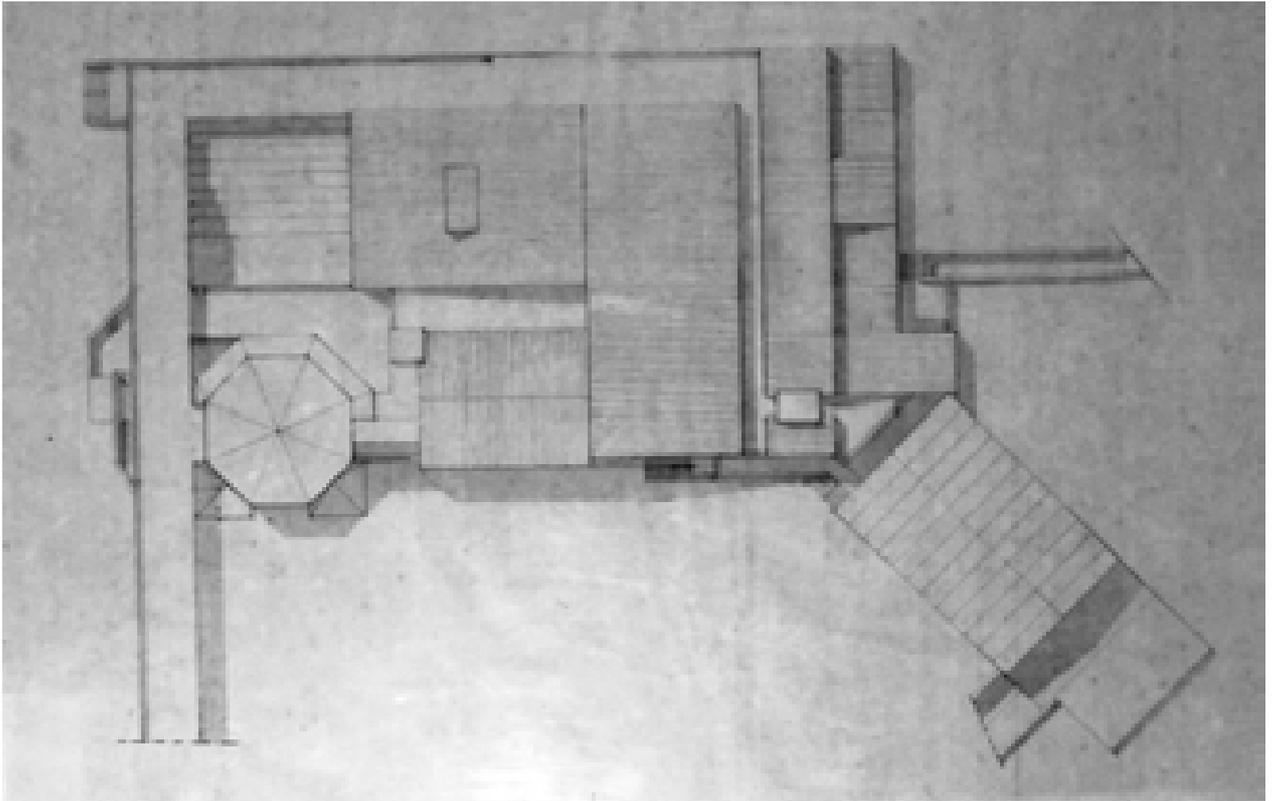


Figura 1886 – Planivolumetrico, stato attuale – 13/03/1995 (AABS-64_183)

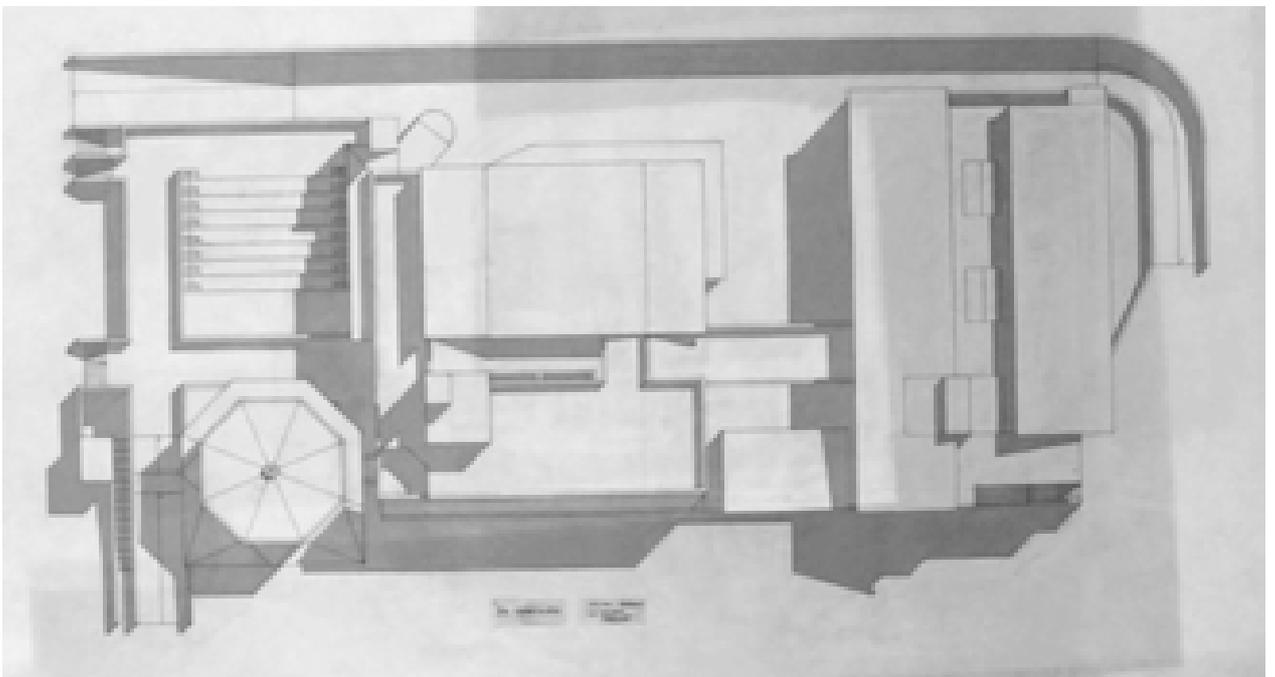


Figura 1887 – Planivolumetrico, stato futuro – 13/03/1995 (AABS-64_169)

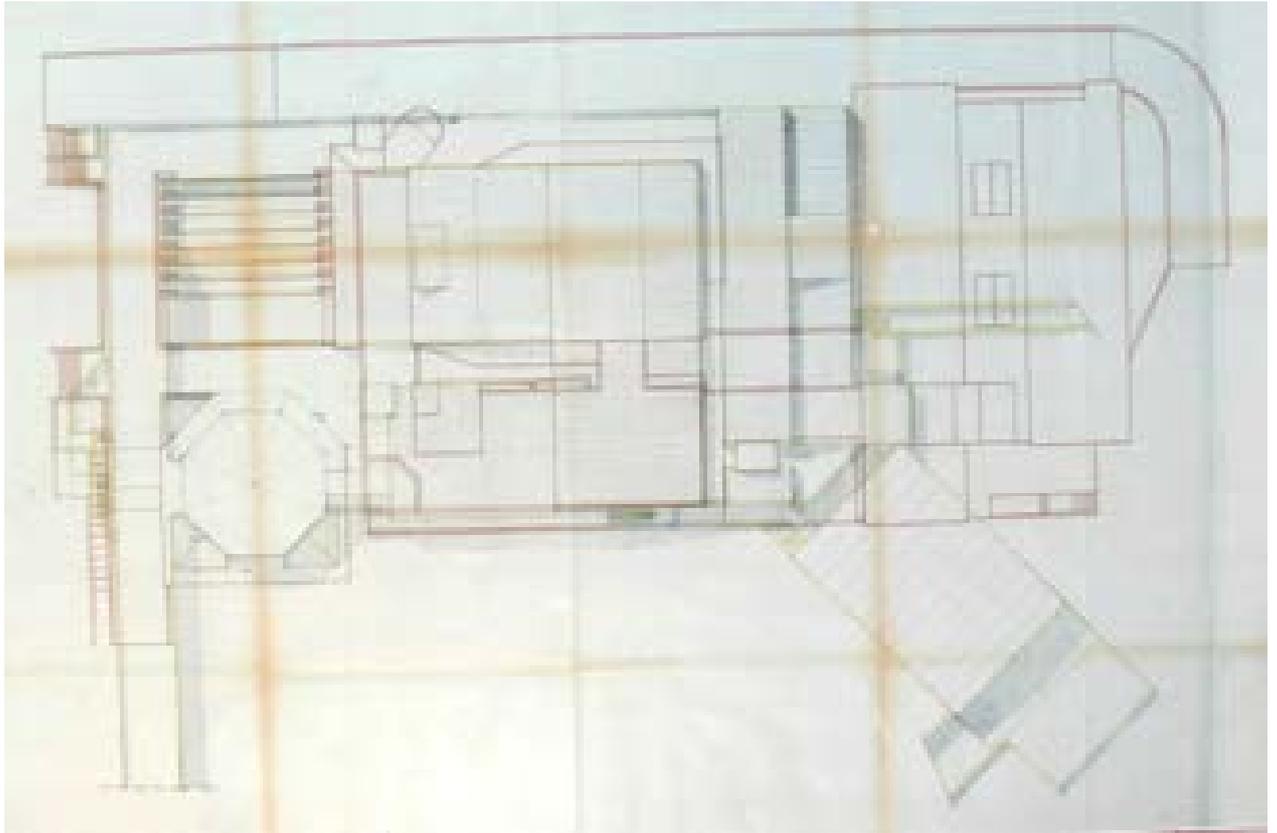


Figura 1888 – Planivolumetrico, stato sovrapposto – 13/03/1995 (AABS-64_882)

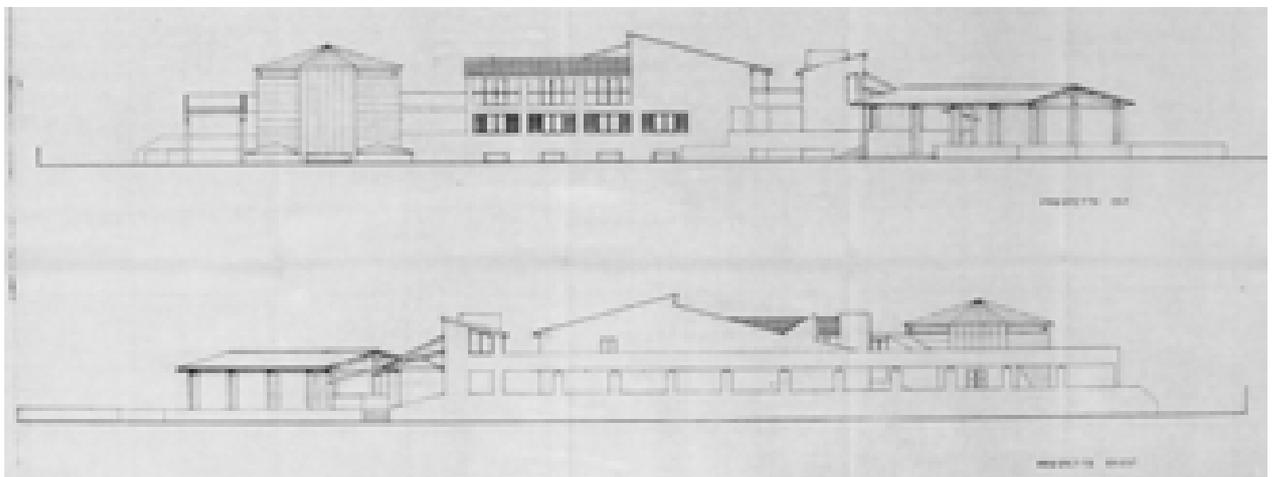


Figura 1889 – Prospetti Est-Ovest, stato attuale – 13/03/1995 (AABS-64_901)

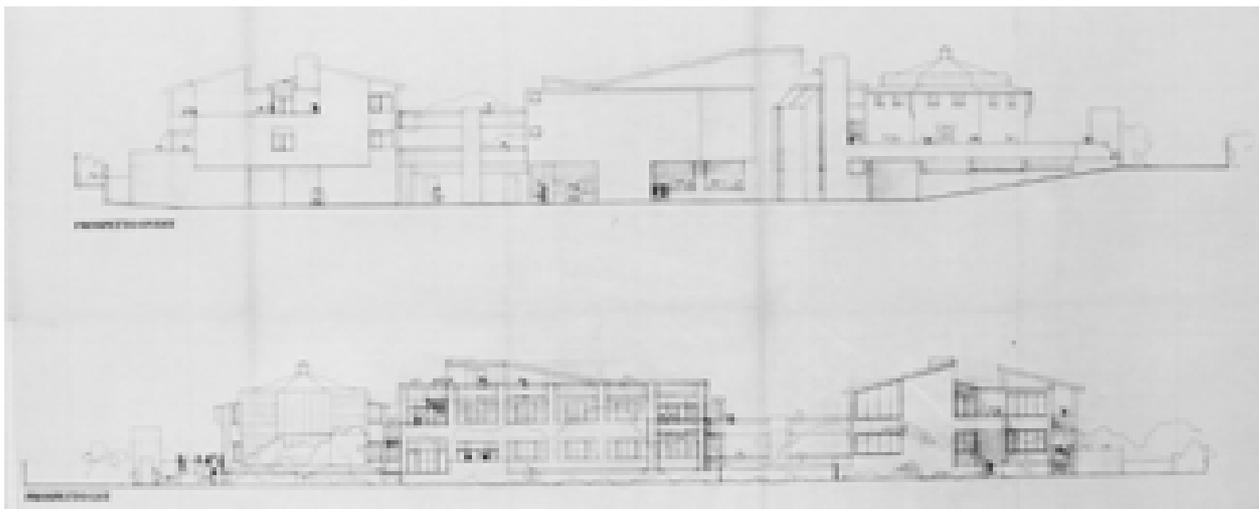


Figura 1890 – Prospetti Est-Ovest, stato futuro – 13/03/1995 (AABS-64_1070)

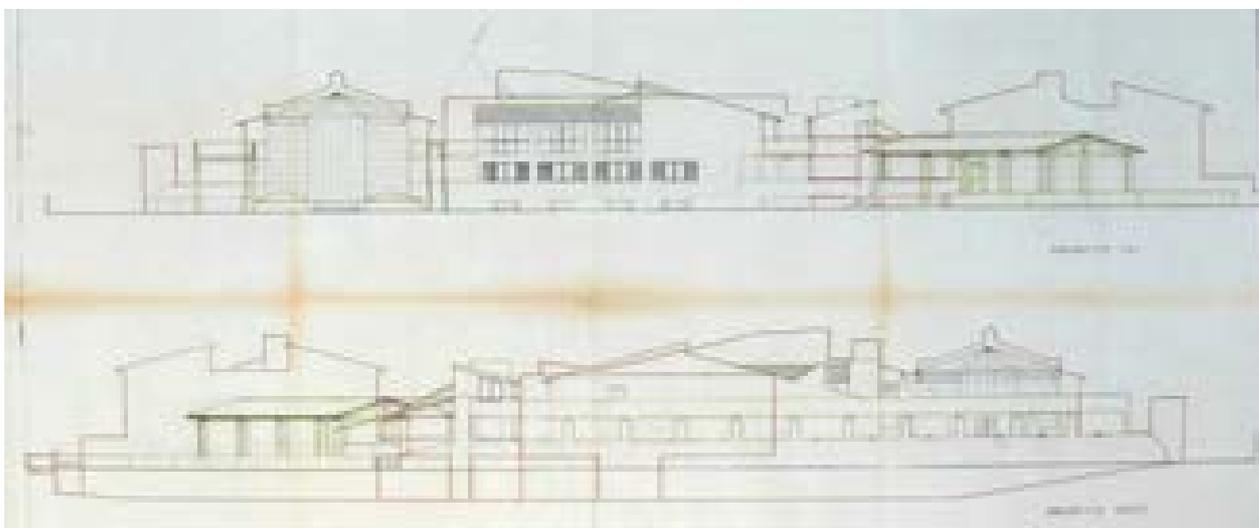


Figura 1891 – Prospetti Est-Ovest, stato sovrapposto – 13/03/1995 (AABS-64_891)

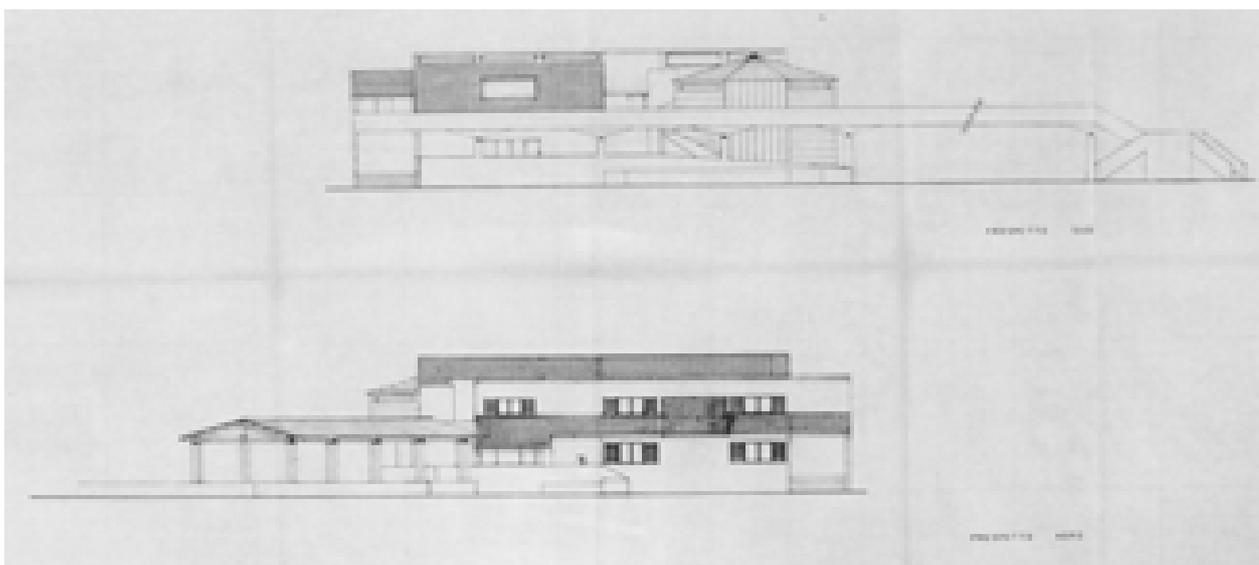


Figura 1892 – Prospetti Nord-Sud, stato attuale – 13/03/1995 (AABS-64_900)

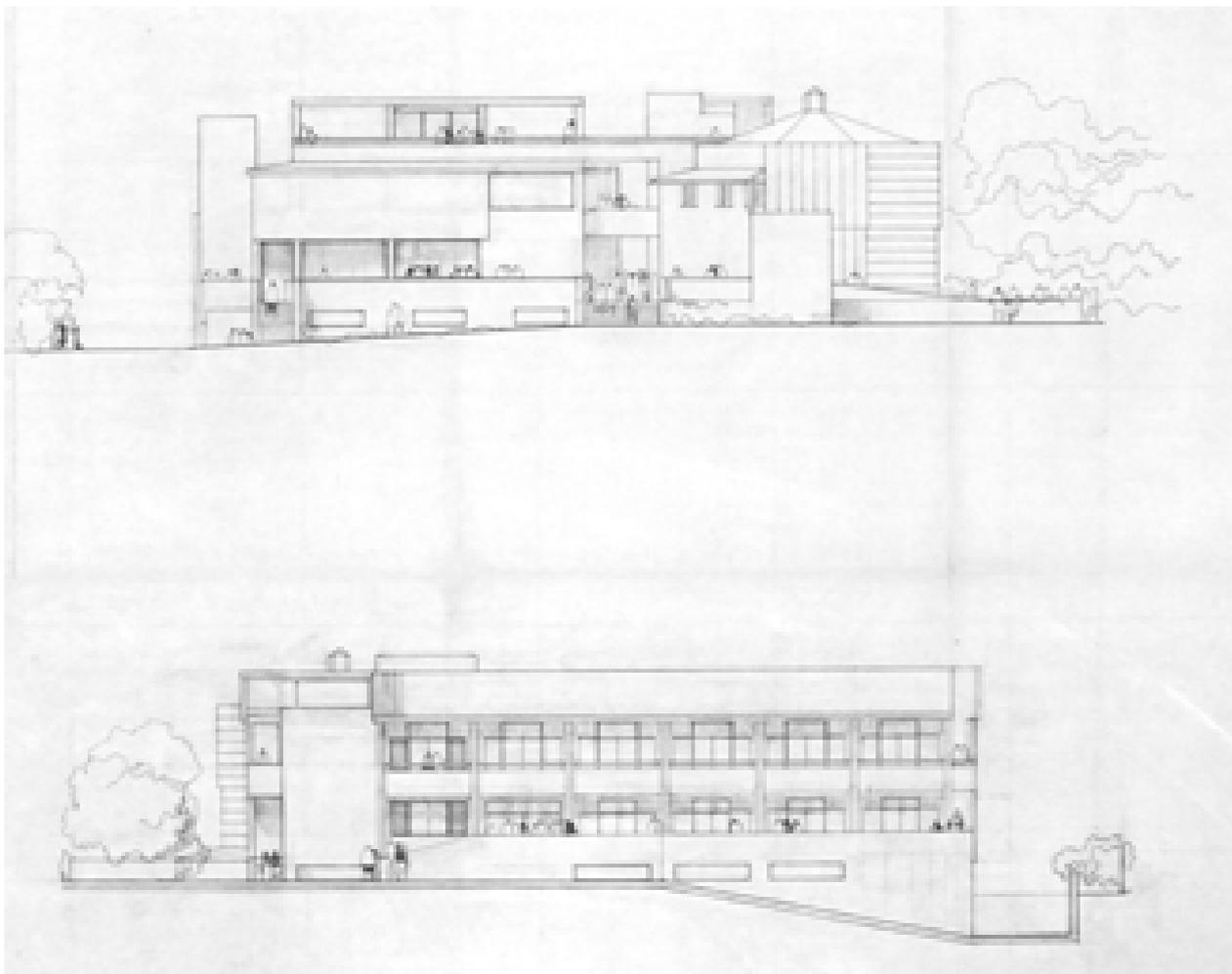


Figura 1893 – Prospetti Nord-Sud, stato futuro – 13/03/1995 (AABS-64_1069)

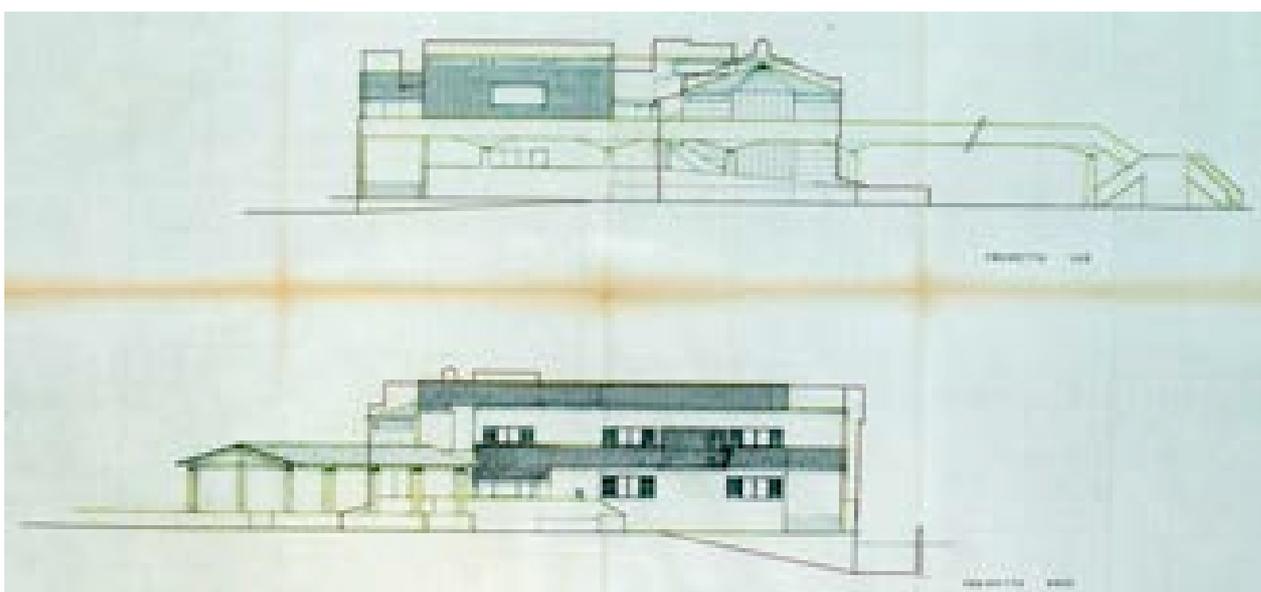


Figura 1894 – Prospetti Nord-Sud, stato sovrapposto – 13/03/1995 (AABS-64_889)

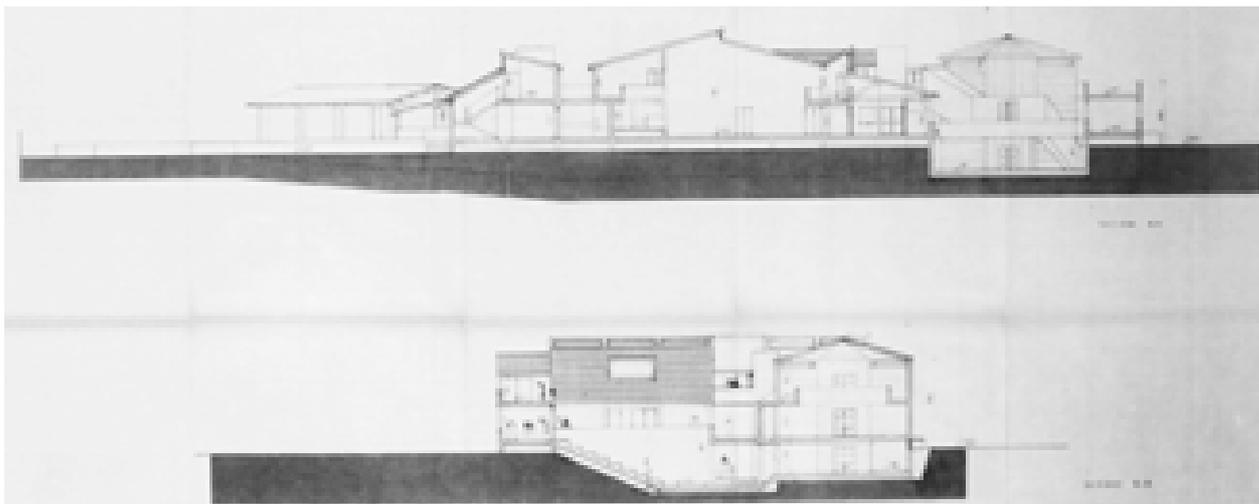


Figura 1895 – Sezioni AA-BB, stato attuale – 13/03/1995 (AABS-64_898)

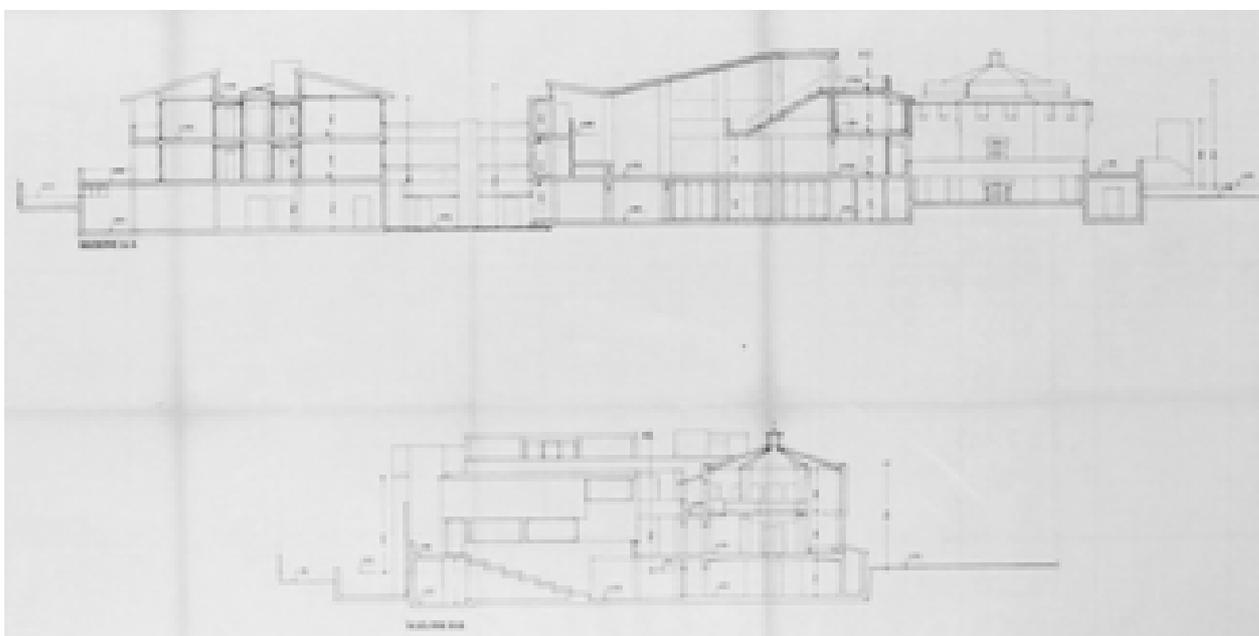


Figura 1896 – Sezioni AA-BB, stato futuro – 13/03/1995 (AABS-64_1067)

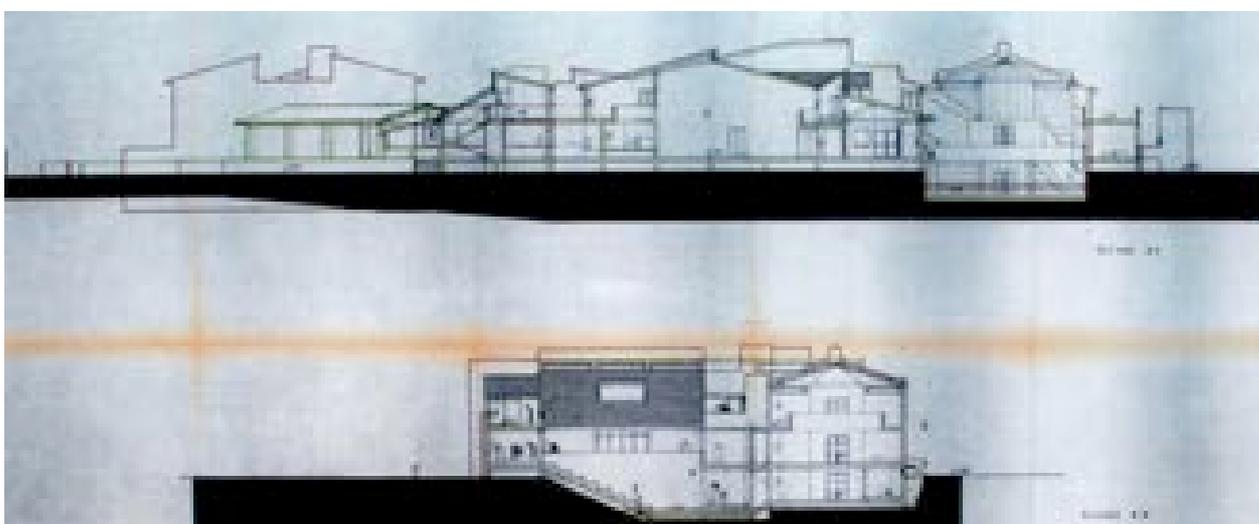


Figura 1897 – Sezioni AA-BB, stato sovrapposto – 13/03/1995 (AABS-64_884)

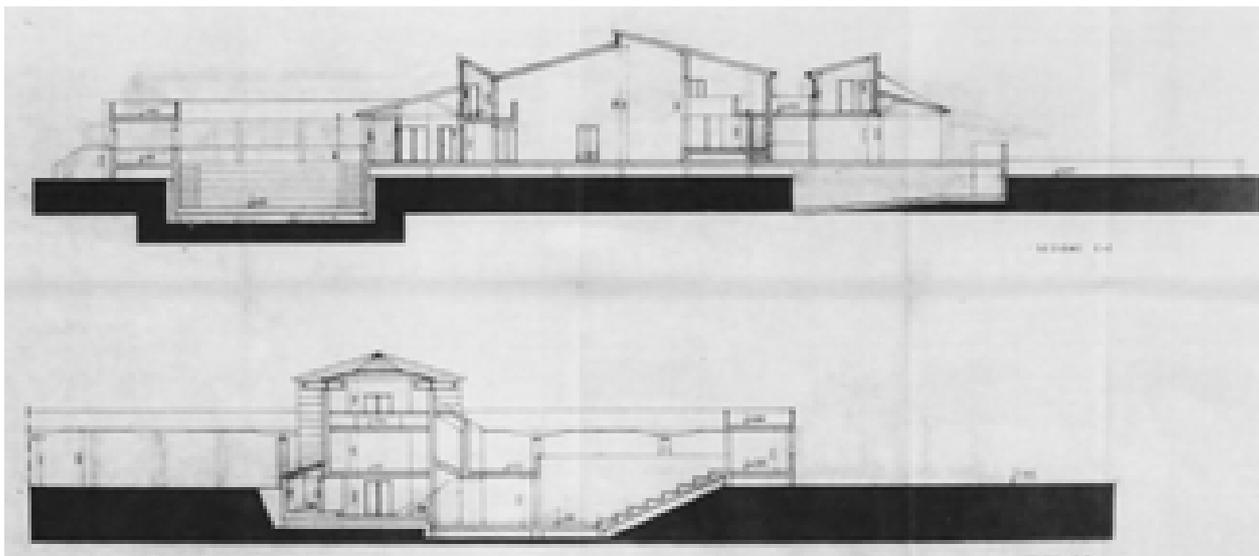


Figura 1898 – Sezioni CC-DD, stato attuale – 13/03/1995 (AABS-64_899)

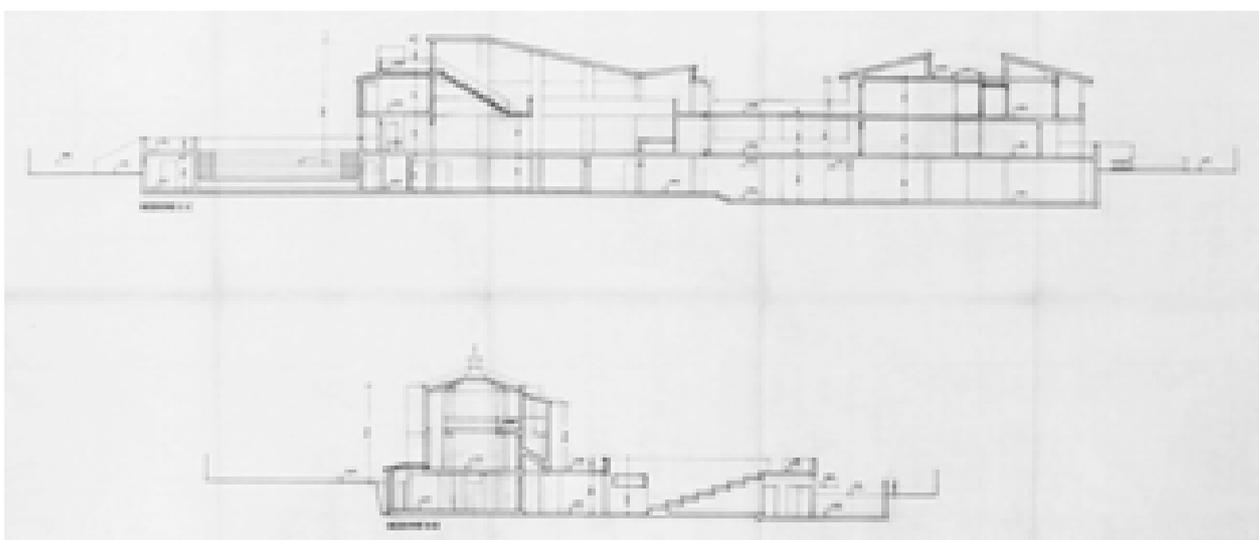


Figura 1899 – Sezioni CC-DD, stato futuro – 13/03/1995 (AABS-64_921)

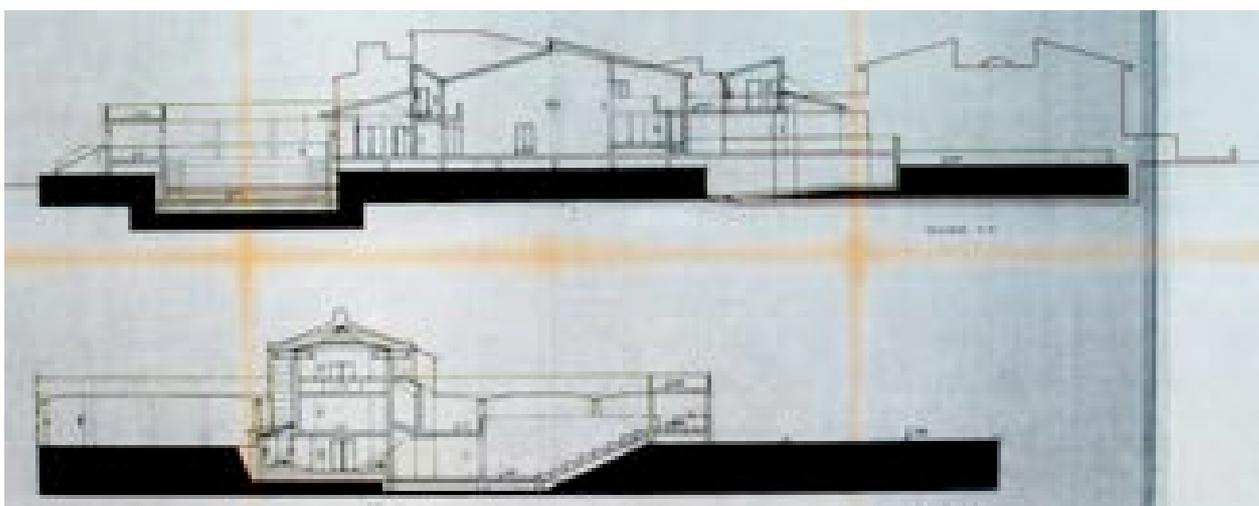


Figura 1900 – Sezioni CC-DD, stato sovrapposto – 13/03/1995 (AABS-64_886)

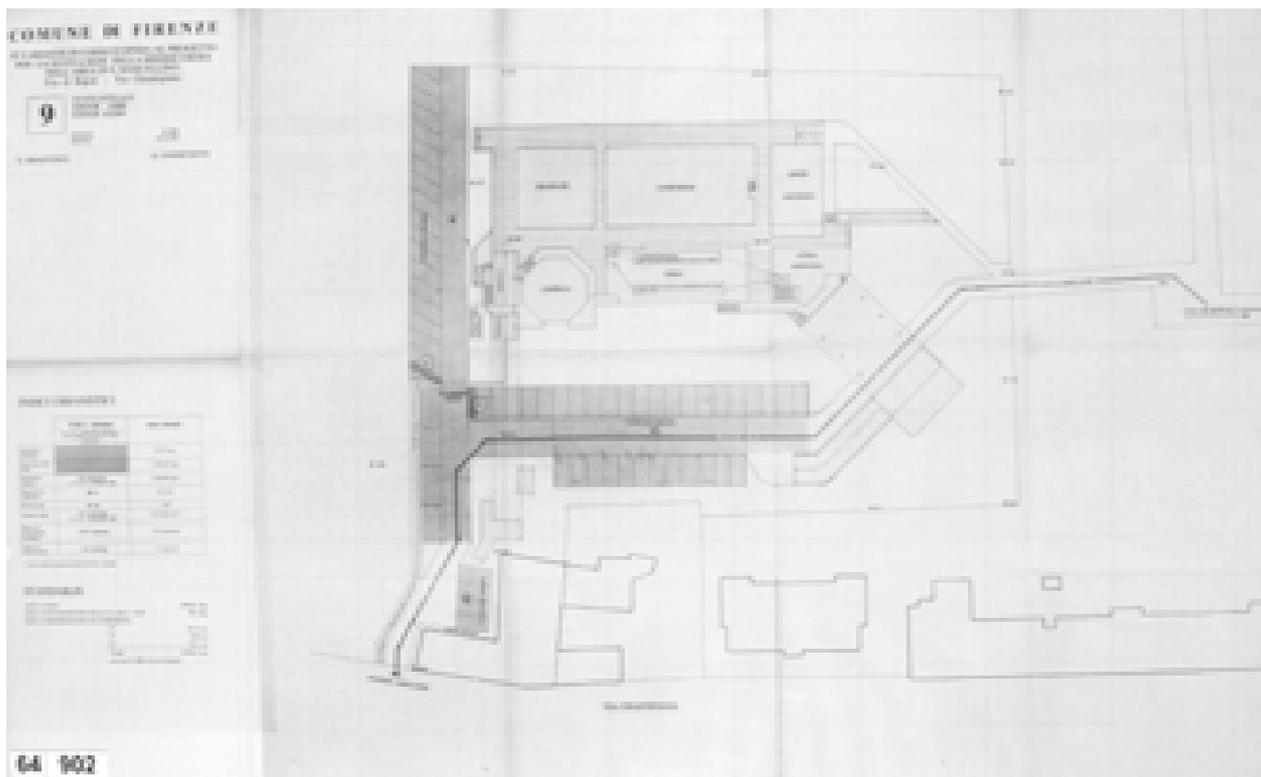


Figura 1901 – Legge 13/89, stato attuale – 13/03/1995 (AABS-64_902)

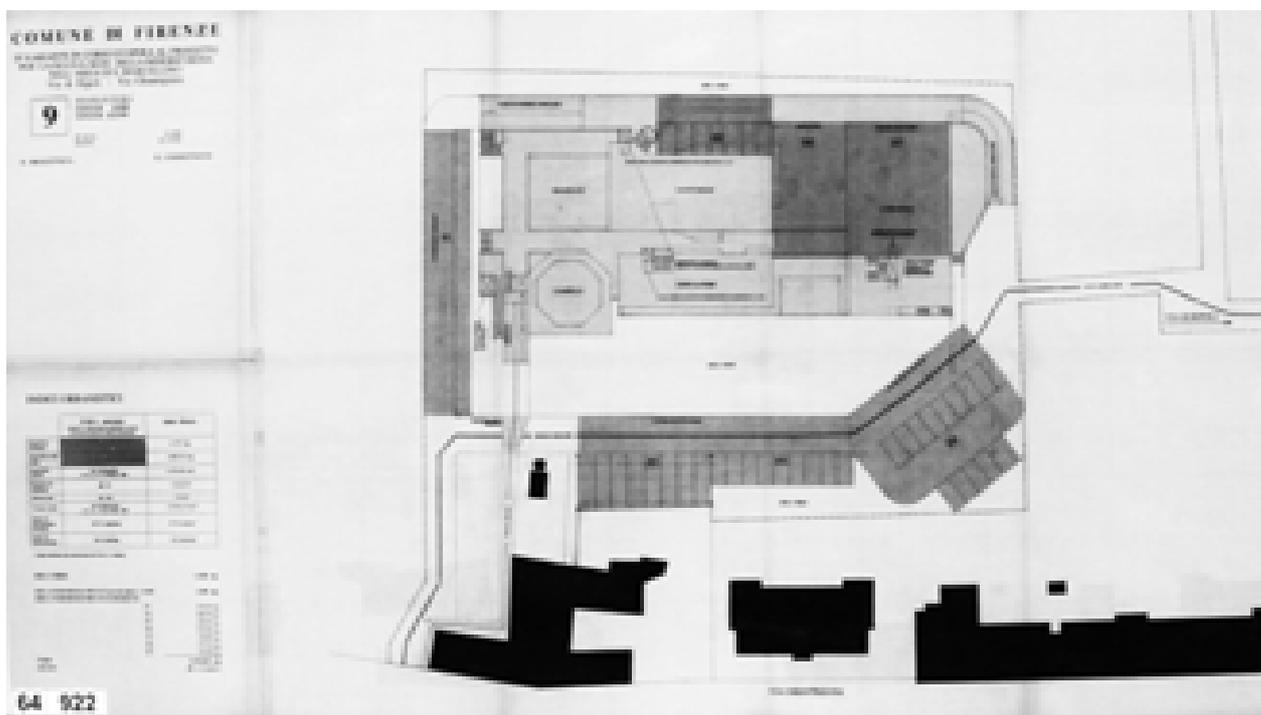


Figura 1902 – Legge 13/89, stato futuro – 13/03/1995 (AABS-64_922)

1.6.1.12 Variante consegnata al Succi – 28/03/1995

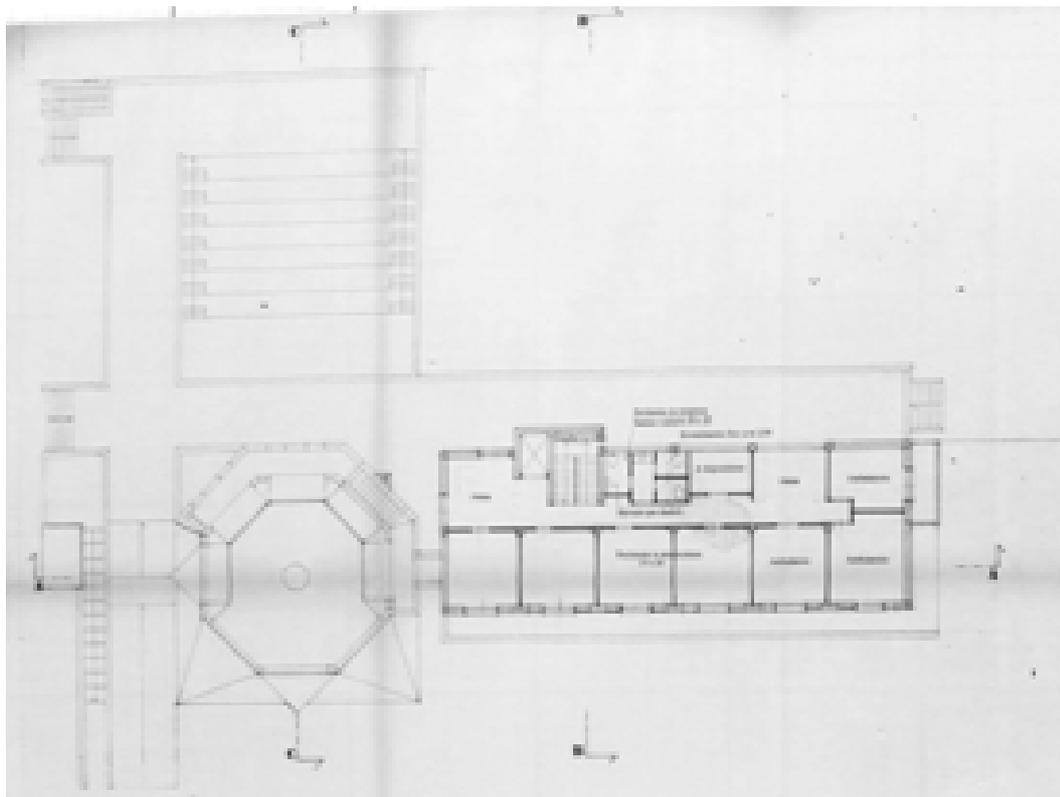


Figura 1903 – Pianta +4,00, stato attuale – 28/03/1995 (AABS-64_839)

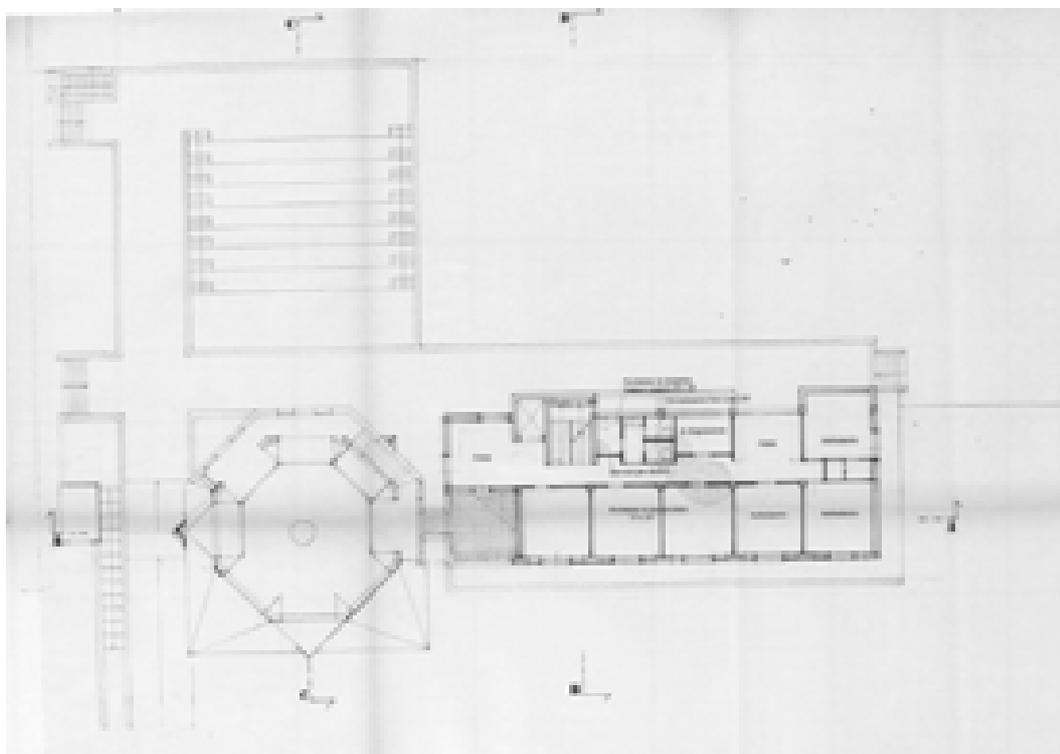


Figura 1904 – Pianta +4,00, stato futuro – 28/03/1995 (AABS-64_829)

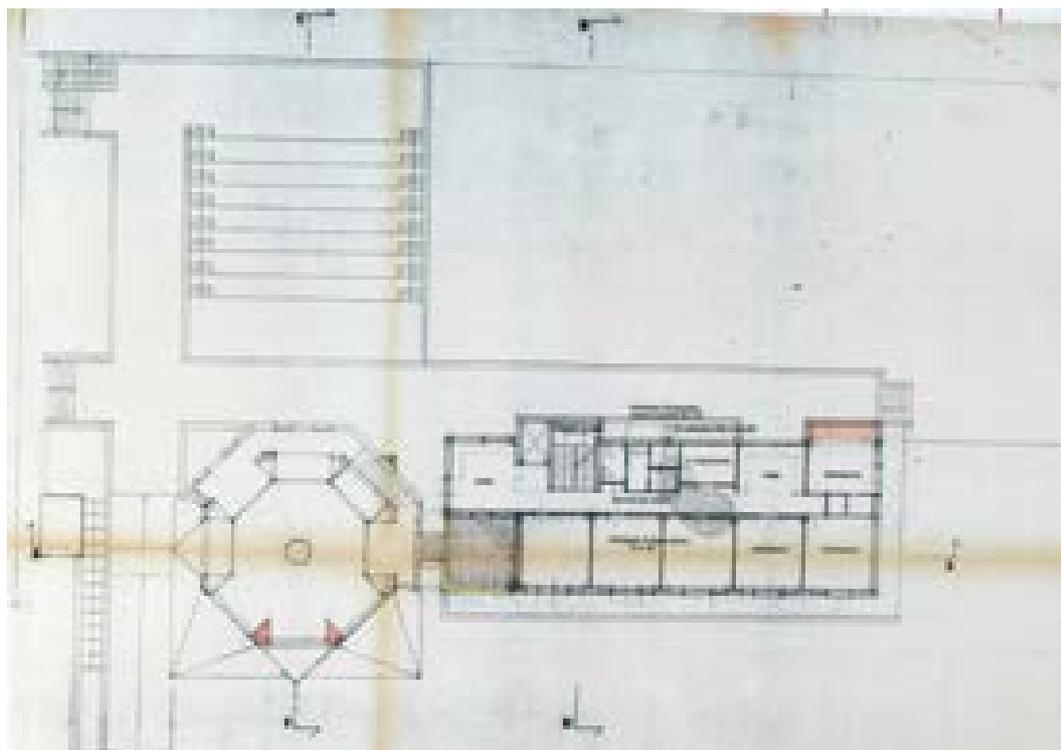


Figura 1905 – Pianta +4,00, stato sovrapposto – 28/03/1995 (AABS-64_835)

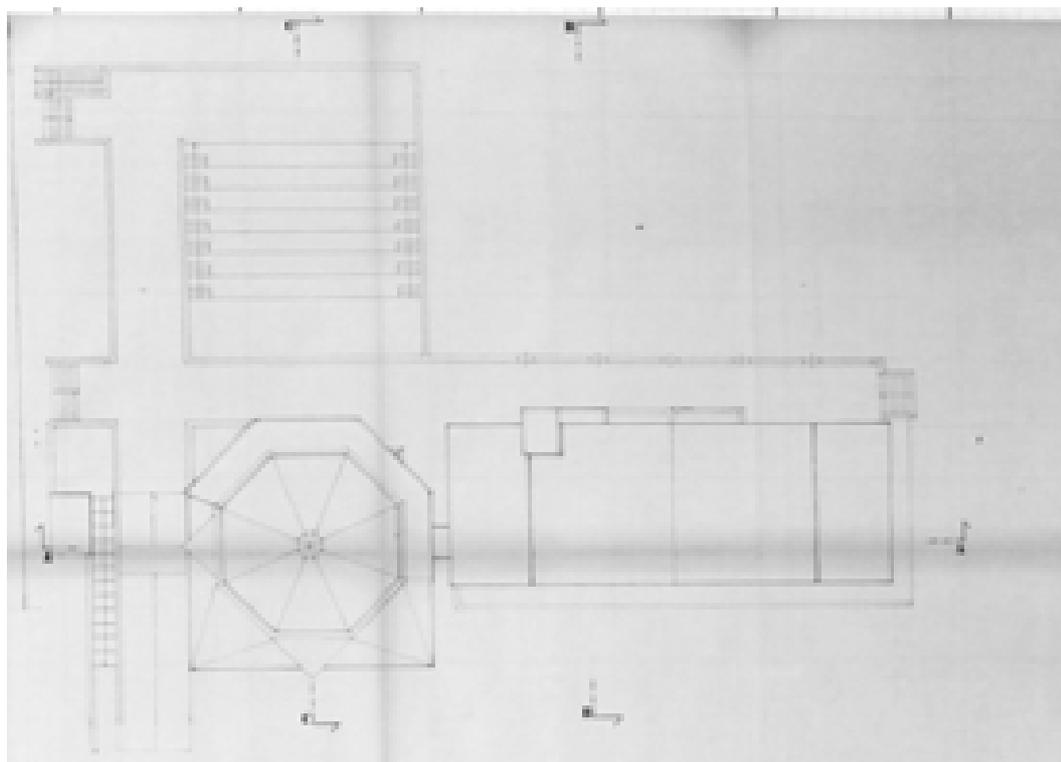


Figura 1906 – Pianta coperture, stato attuale – 28/03/1995 (AABS-64_840)

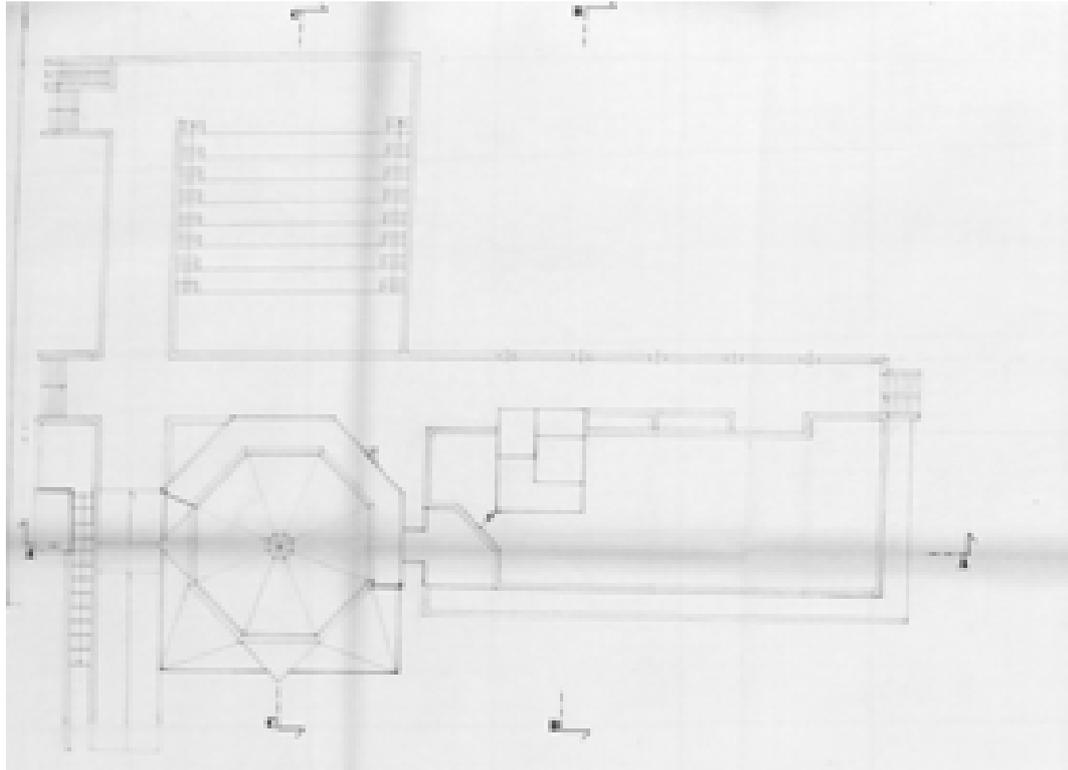


Figura 1907 – Pianta coperture, stato futuro – 28/03/1995 (AABS-64_833)

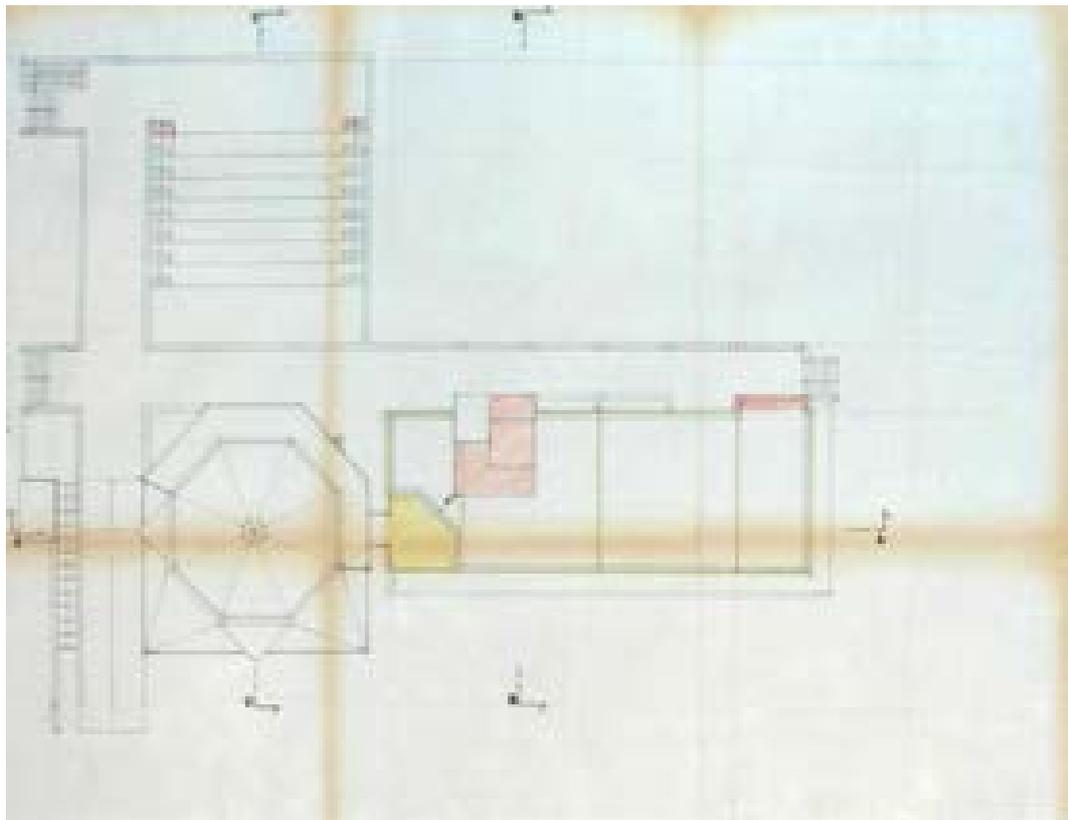


Figura 1908 – Pianta coperture, stato sovrapposto – 28/03/1995 (AABS-64_836)

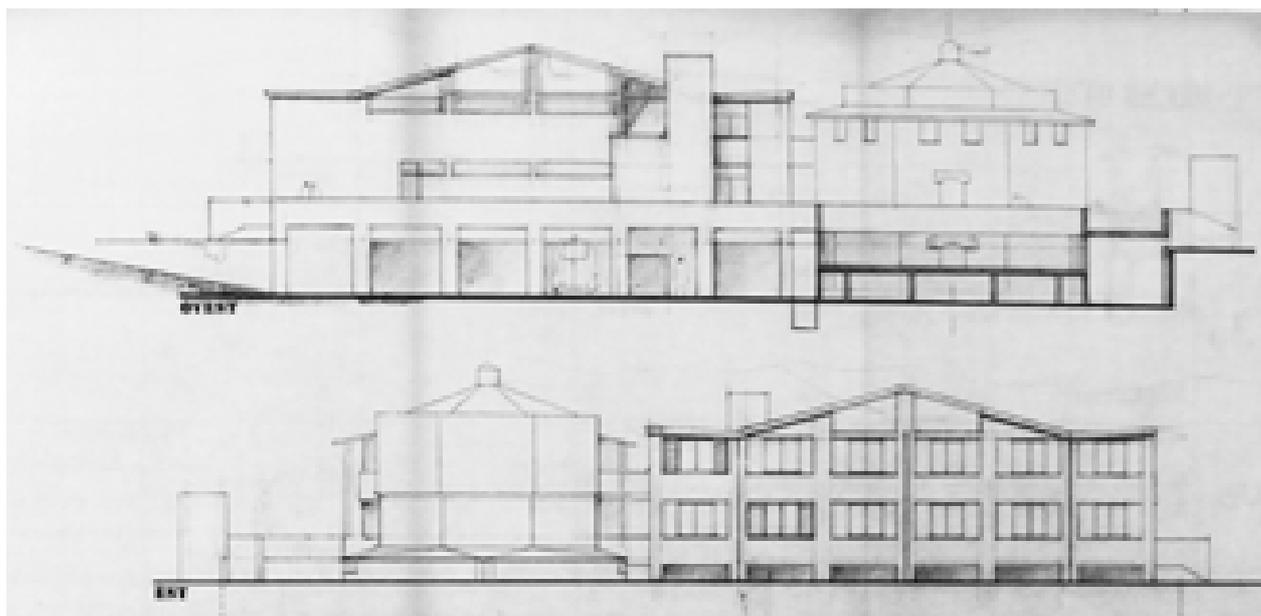


Figura 1909 – Prospetto Est-Ovest, stato attuale – 28/03/1995 (AABS-64_832)

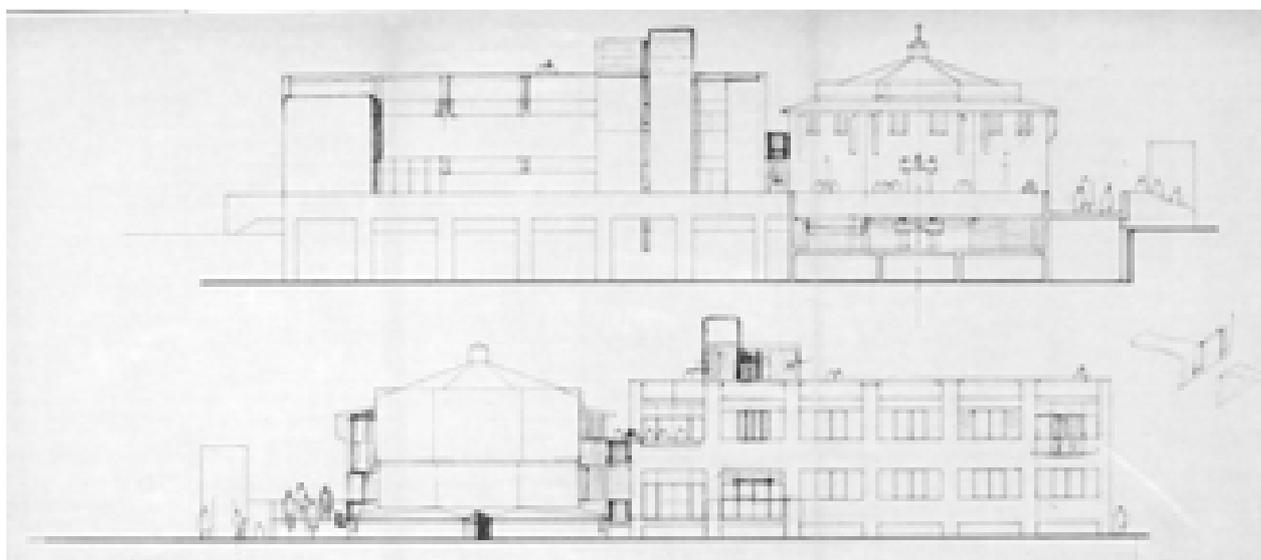


Figura 1910 – Prospetto Est-Ovest, stato futuro – 28/03/1995 (AABS-64_1080)

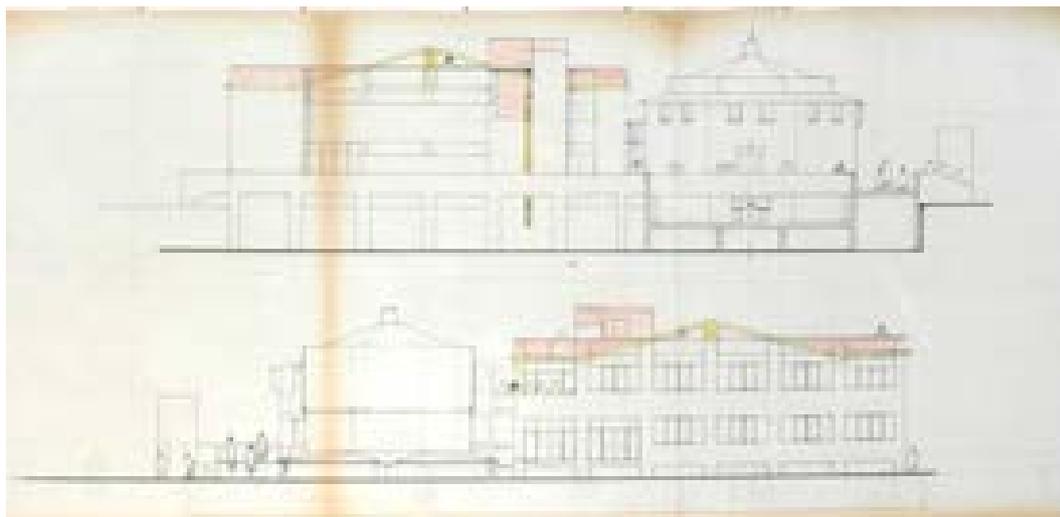


Figura 1911 – Prospetto Est-Ovest, stato sovrapposto – 28/03/1995 (AABS-64_838)

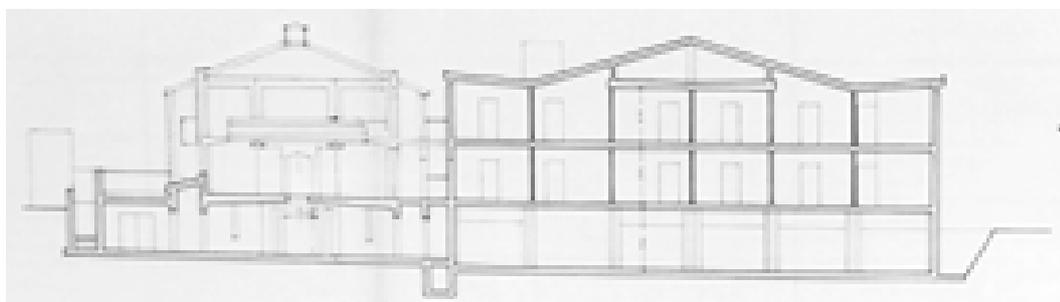


Figura 1912 – Sezione AA, stato attuale – 28/03/1995 (AABS-64_831)

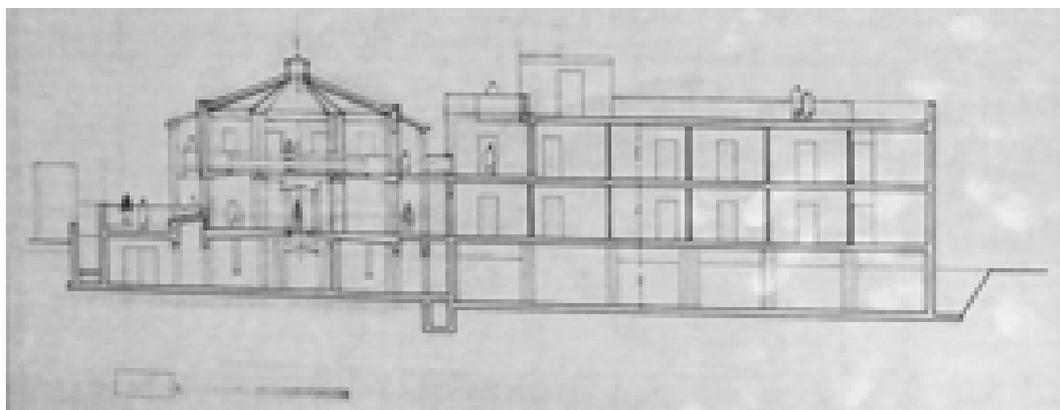


Figura 1913 – Sezione AA, stato futuro – 28/03/1995 (AABS-64_837)

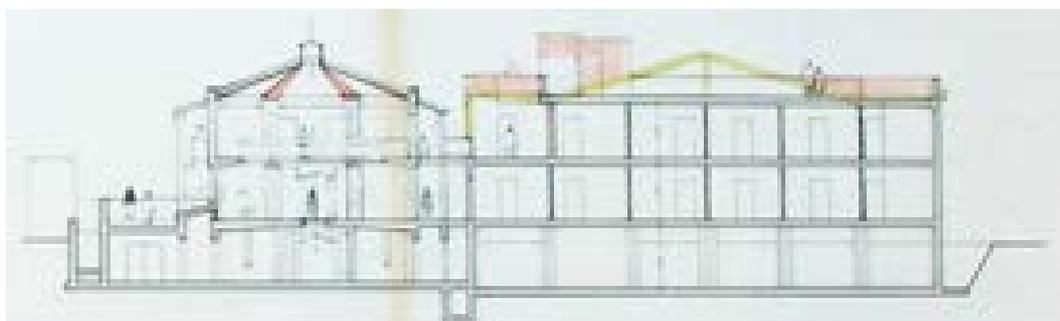


Figura 1914 – Sezione AA, stato sovrapposto – 28/03/1995 (AABS-64_837)

1.6.1.13 Variante consegnata al Succi – 20/06/1995

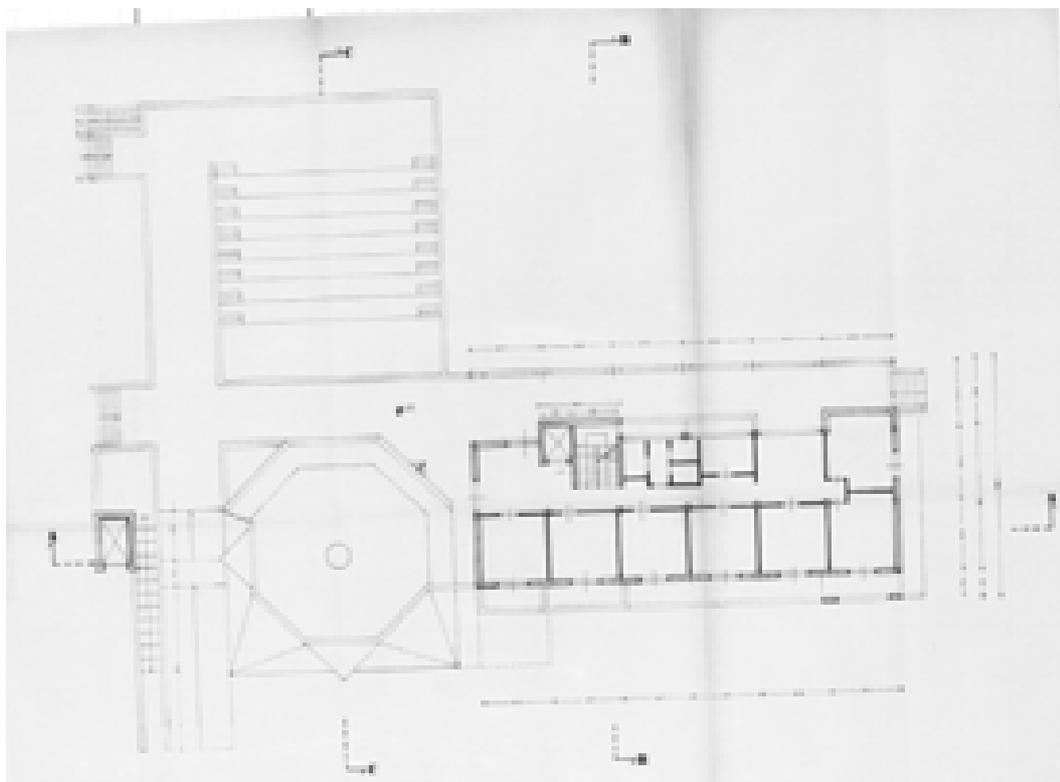


Figura 1915 – Pianta +1,00, stato futuro – 20/06/1995 (AABS-64_846)

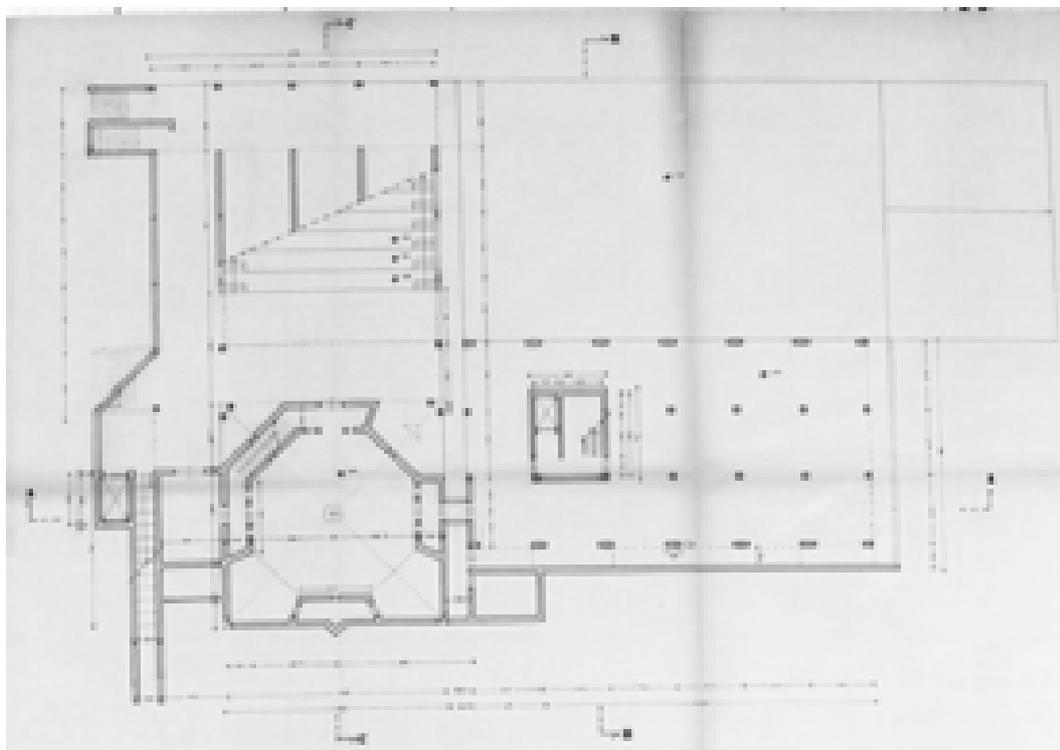


Figura 1916 – Pianta -2,20, stato futuro – 20/06/1995 (AABS-64_842)

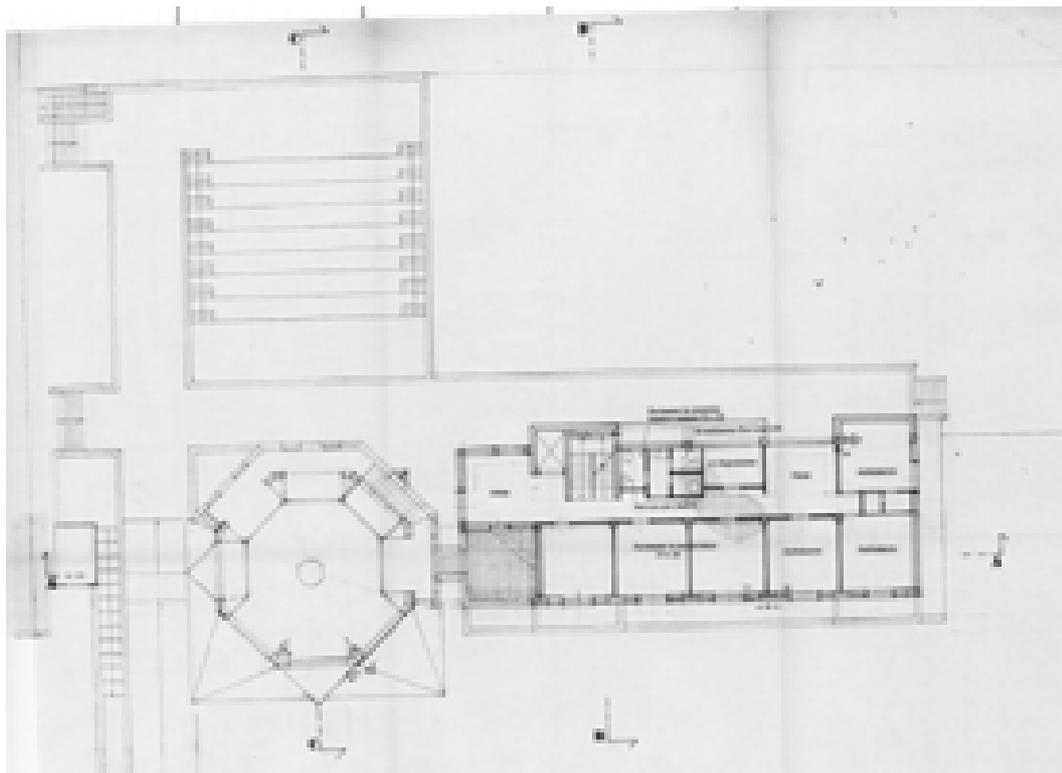


Figura 1917 – Pianta +4,00, stato futuro – 20/06/1995 (AABS-64_847)

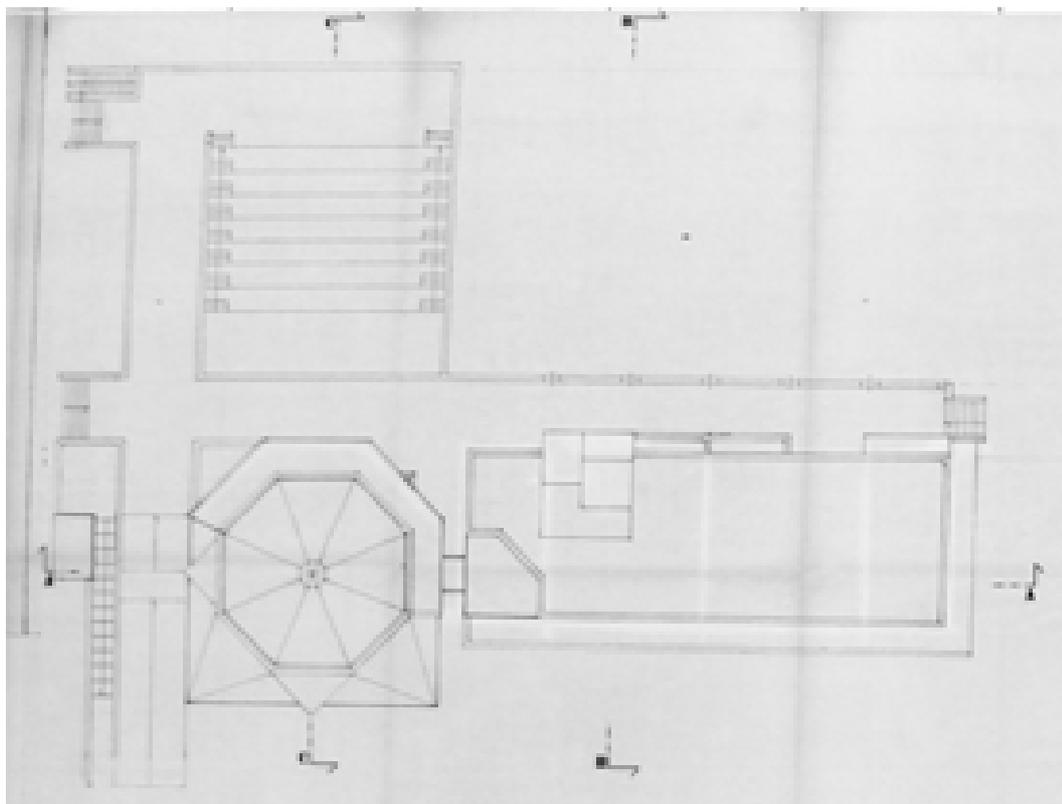


Figura 1918 – Pianta coperture, stato futuro – 20/06/1995 (AABS-64_848)

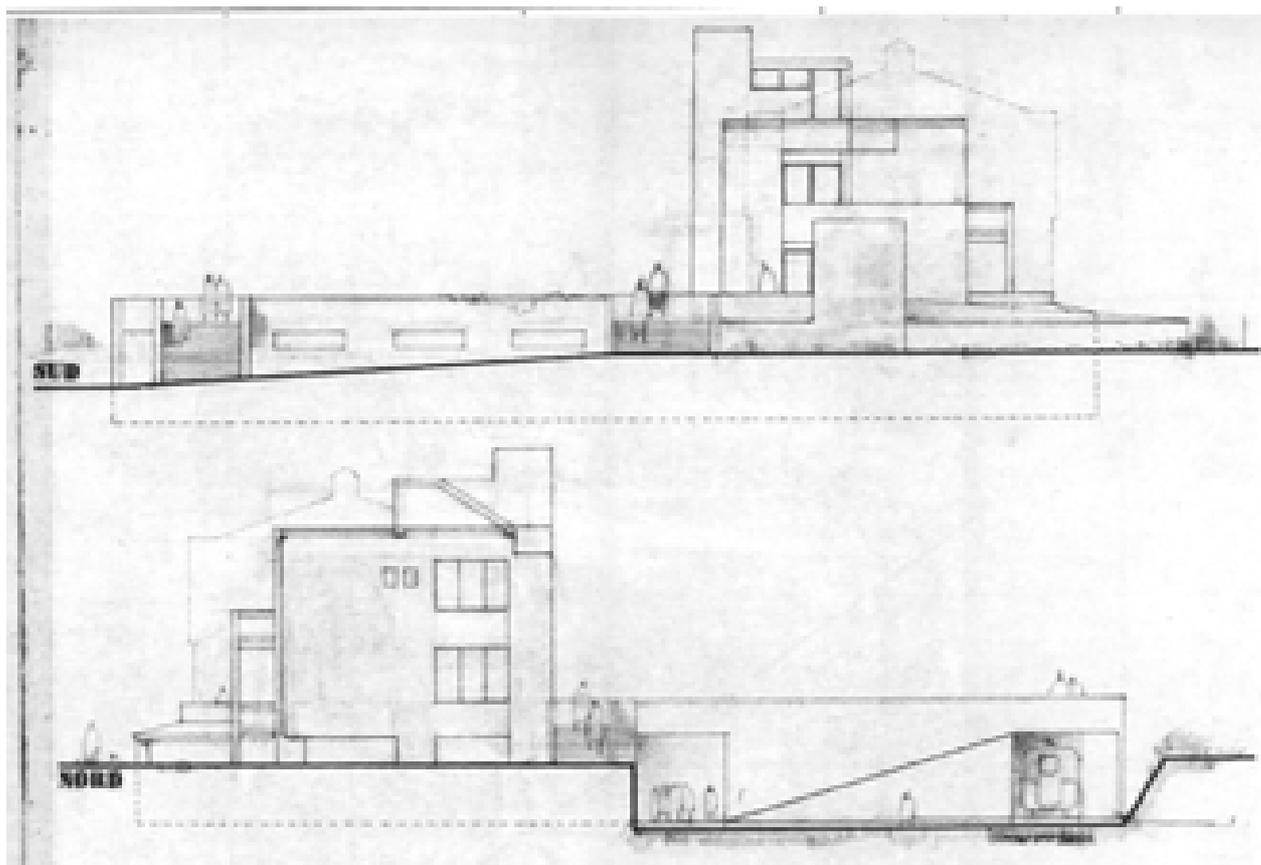


Figura 1919 – Prospetto Nord-Sud, stato futuro – 20/06/1995 (AABS-64_1082)

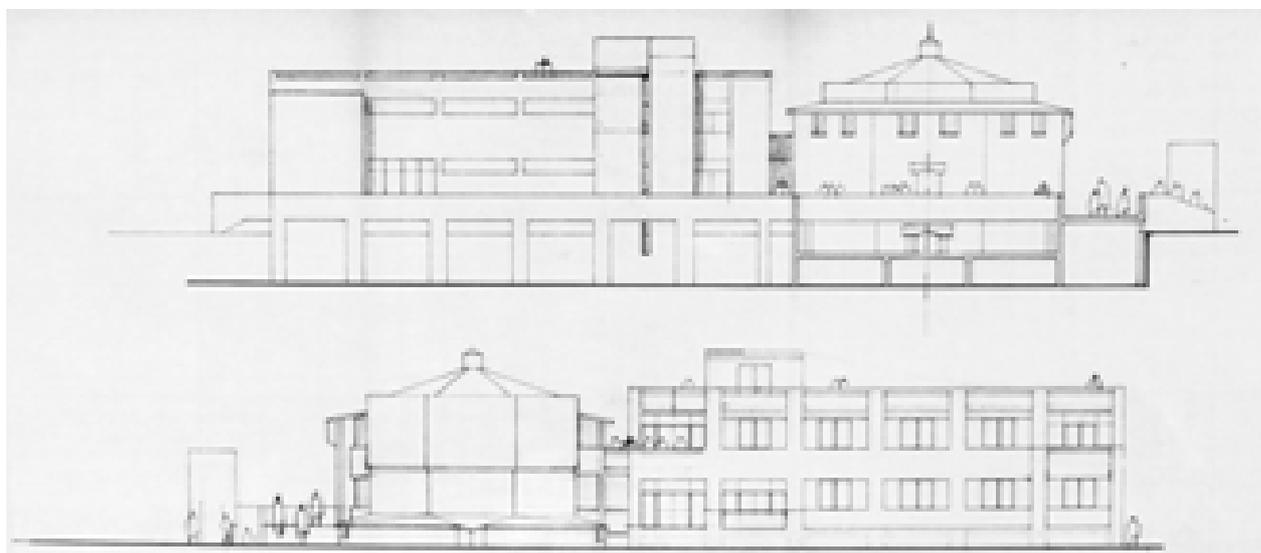


Figura 1920 – Prospetto Est-Ovest, stato futuro – 20/06/1995 (AABS-64_851)

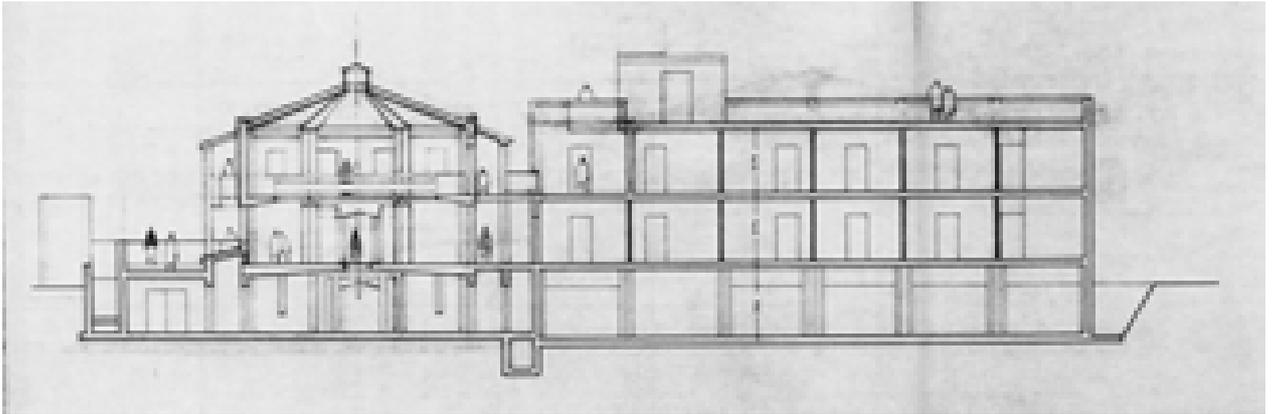


Figura 1921 – Sezione AA, stato futuro – 20/06/1995 (AABS-64_849)

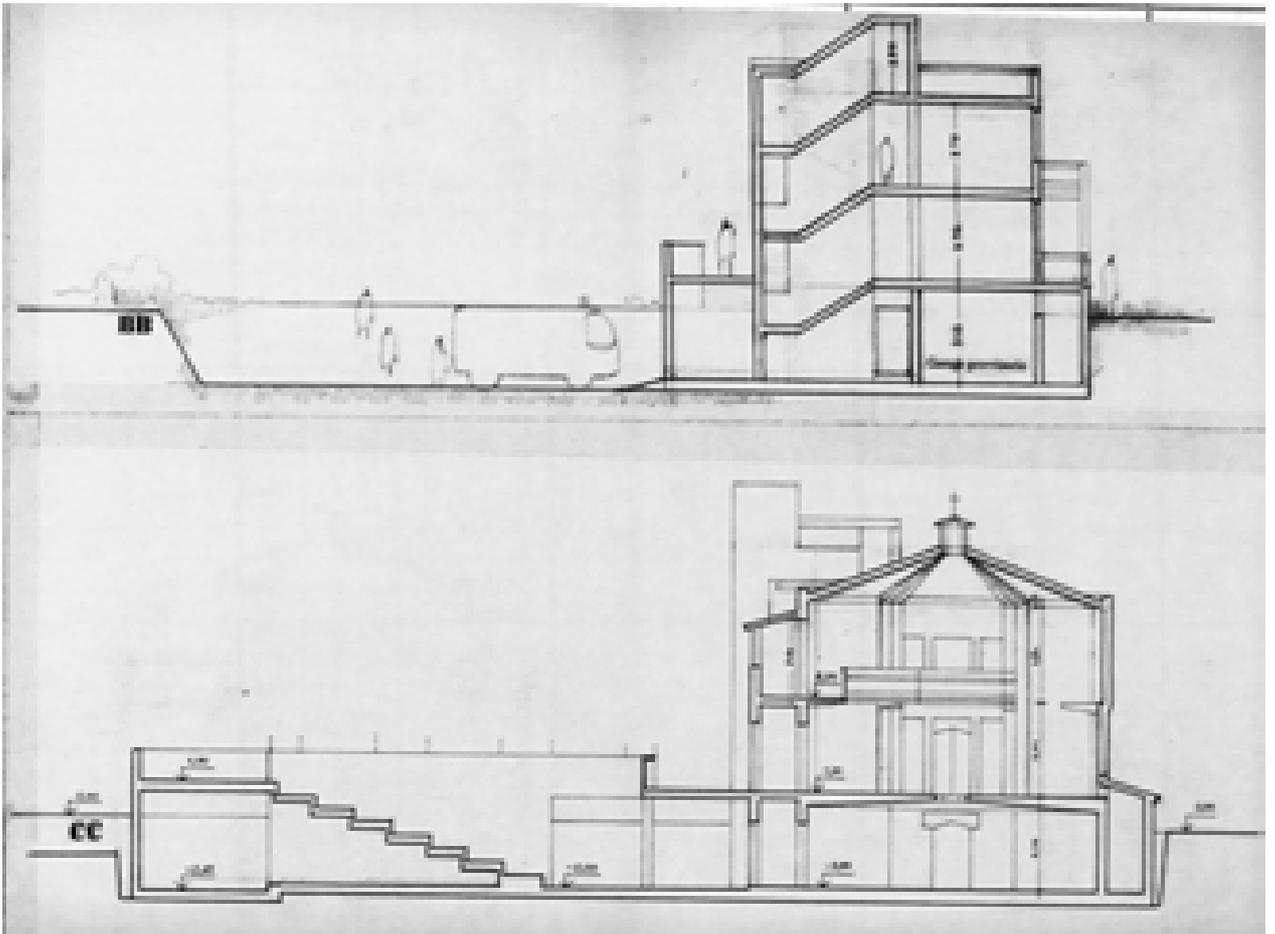


Figura 1922 – Sezioni BB-CC, stato futuro – 20/06/1995 (AABS-64_850)

1.6.1.14 Tavola comparativa 21/11/1995

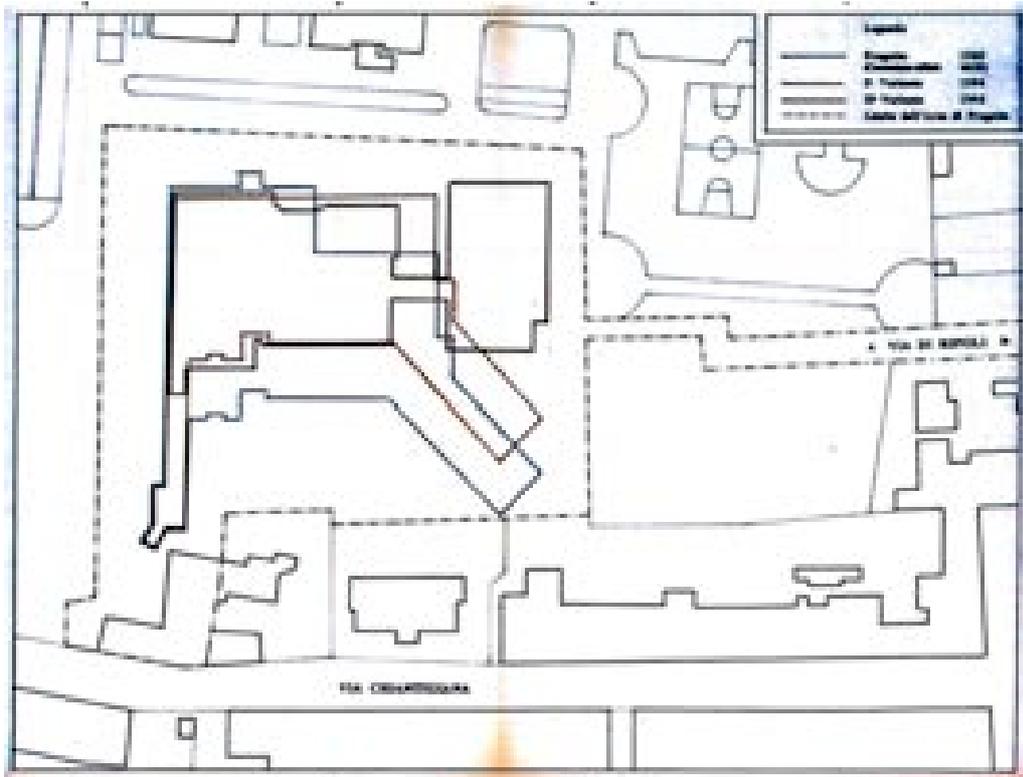


Figura 1923 – Tavola Comparativa, limiti del progetto del 1989 (concessione 161/93), I variante 1994, Il variante 1995, limite dell'area dell'intervento – 21/11/1995 (AABS-64_941)

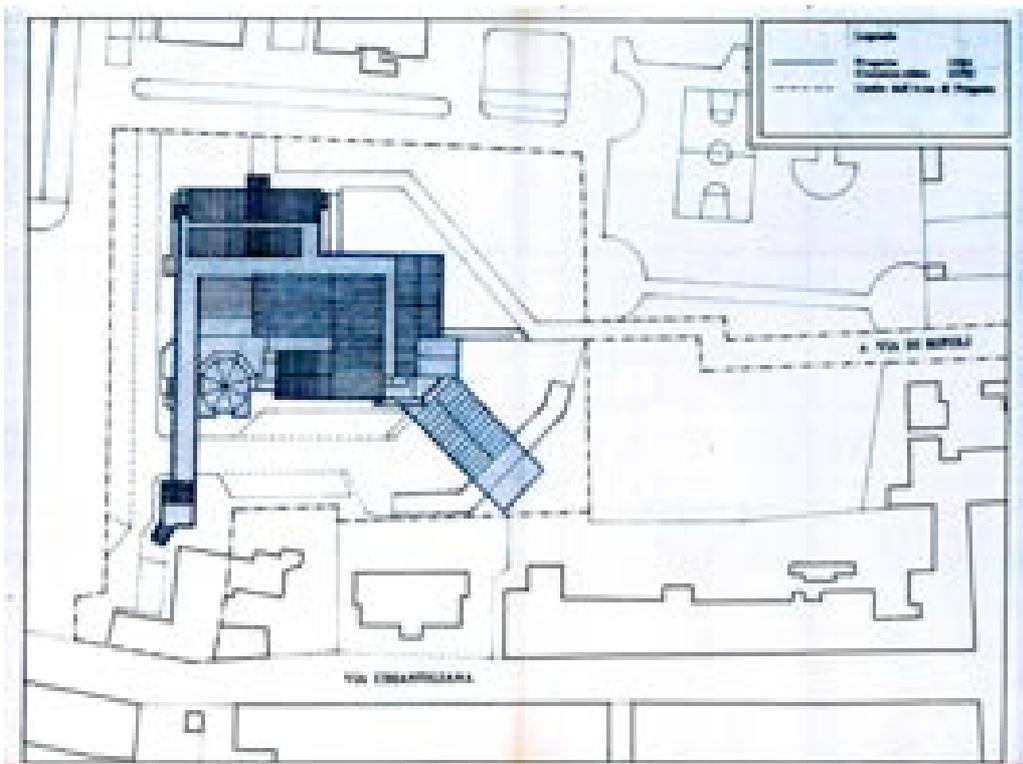


Figura 1924 – Tavola Comparativa, limiti del progetto del 1989 (concessione 161/93), limite dell'area dell'intervento – 21/11/1995 (AABS-64_941)

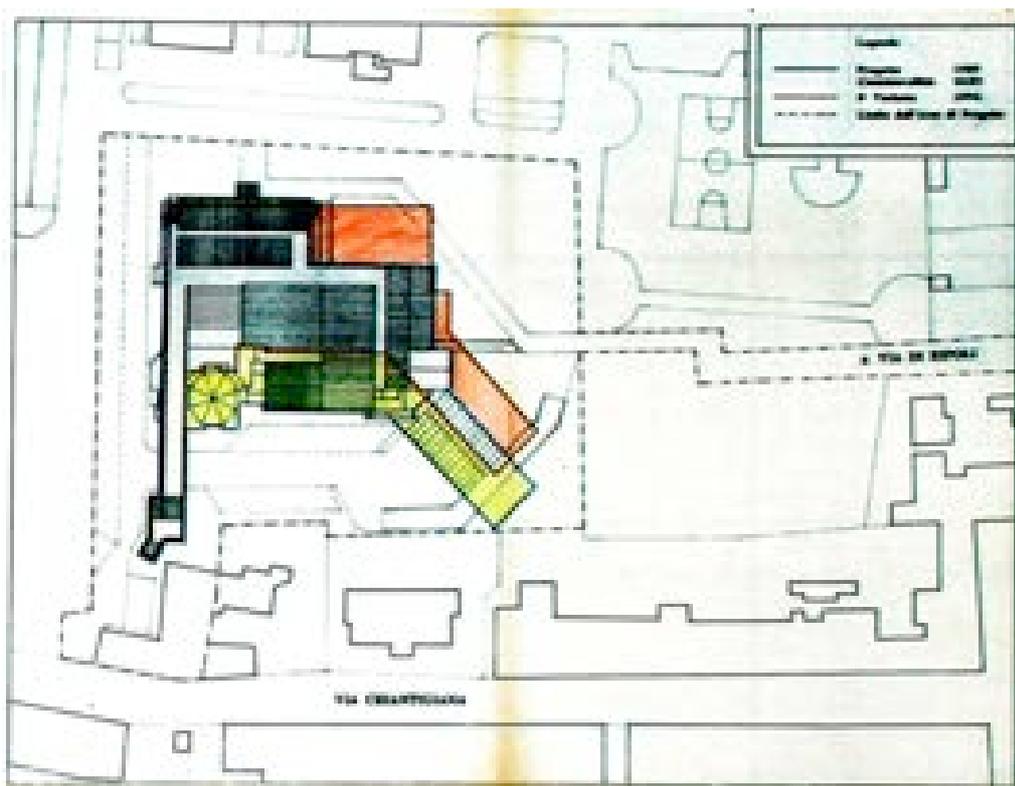


Figura 1925 – Tavola Comparativa, limiti del progetto del 1989 (concessione 161/93), I variante 1994, limite dell'area dell'intervento – 21/11/1995 (AABS-64_941)

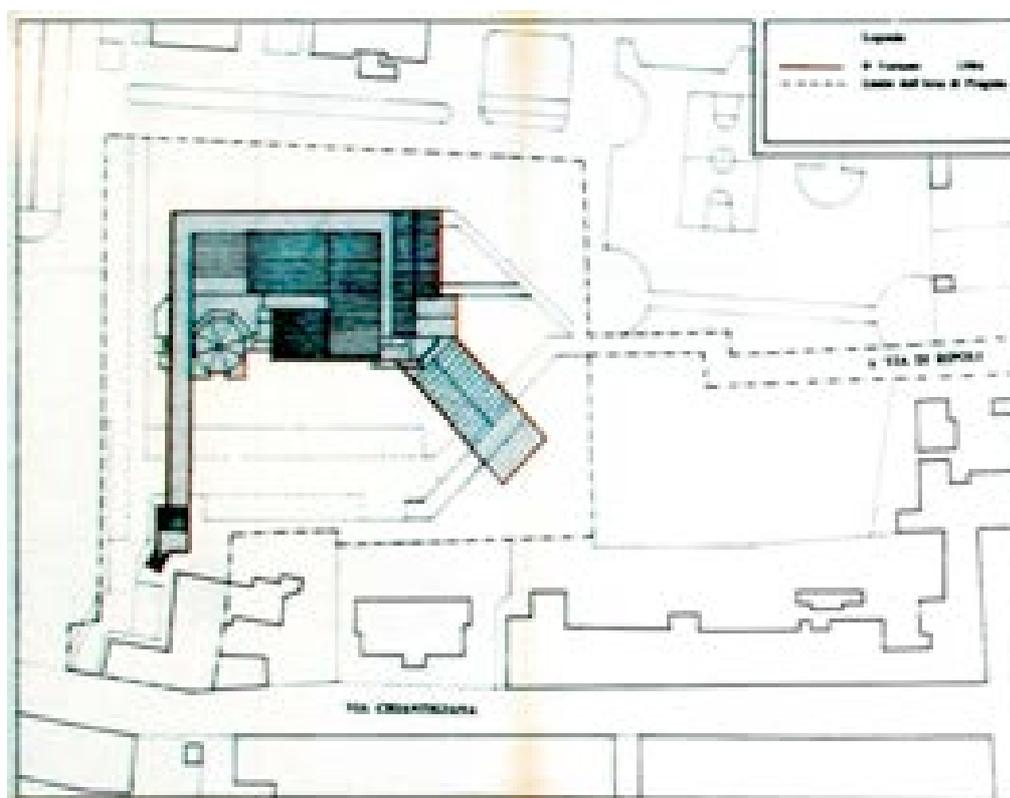


Figura 1926 – Tavola Comparativa, limiti del progetto, I variante 1994, limite dell'area dell'intervento – 21/11/1995 (AABS-64_941)

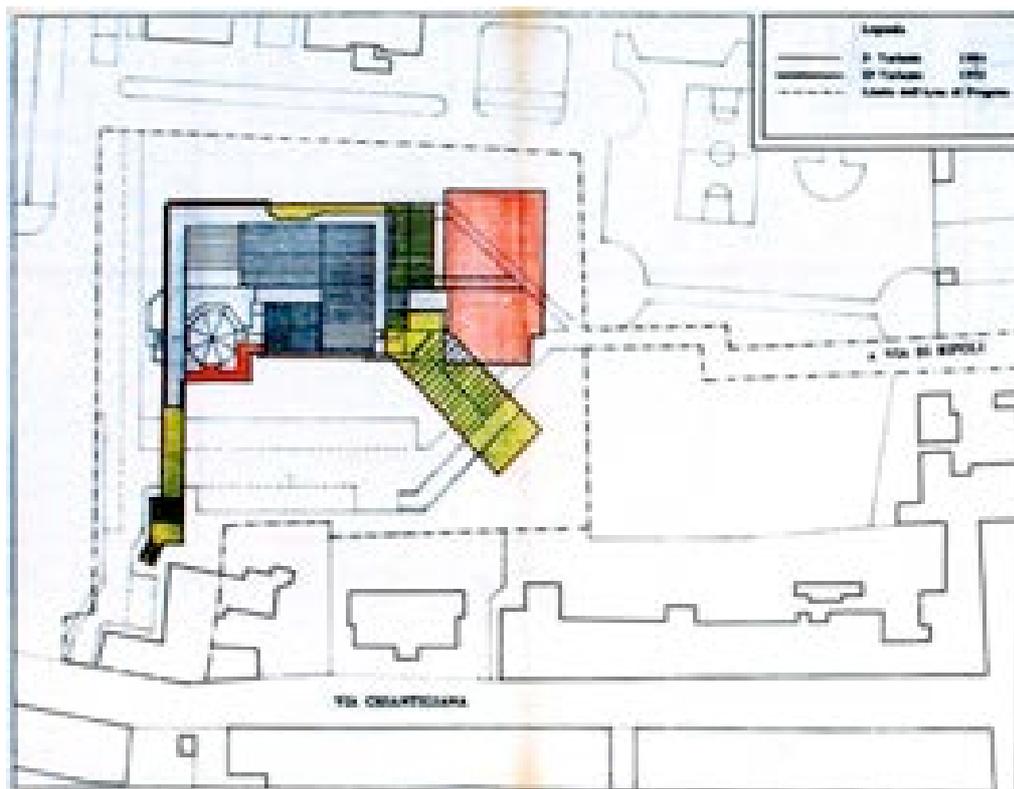


Figura 1927 – Tavola Comparativa, limiti del progetto, I variante 1994, II variante 1995, limite dell'area dell'intervento – 21/11/1995 (AABS-64_941)

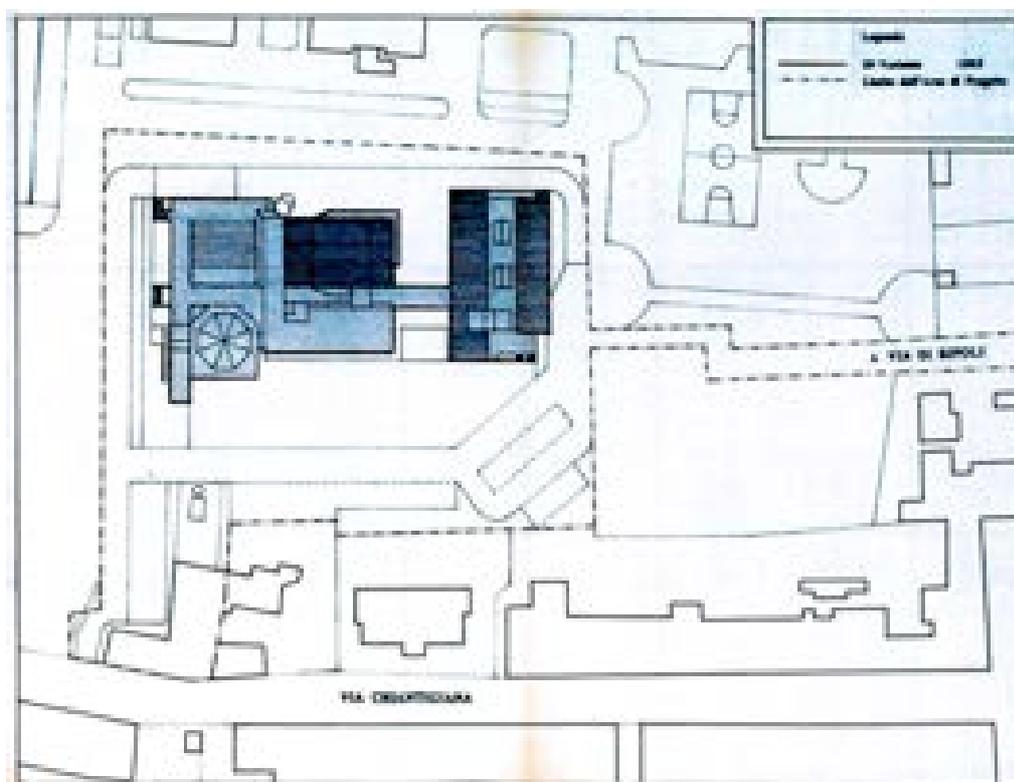


Figura 1928 – Tavola Comparativa, limiti del progetto, II variante 1995, limite dell'area dell'intervento – 21/11/1995 (AABS-64_941)

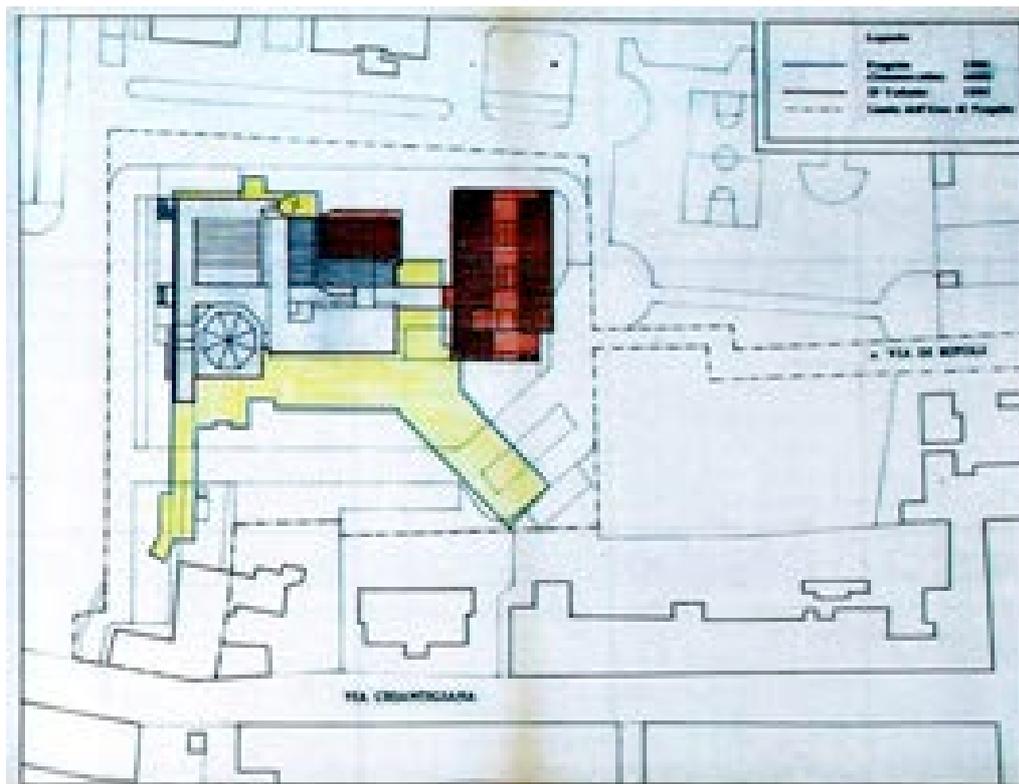


Figura 1929 – Tavola Comparativa, limiti del progetto del 1989 (concessione 161/93), Il variante 1995, limite dell'area dell'intervento – 21/11/1995 (AABS-64_941)

1.6.1.15 Tavole colorate 1996 (data desunta dalla cartellina)

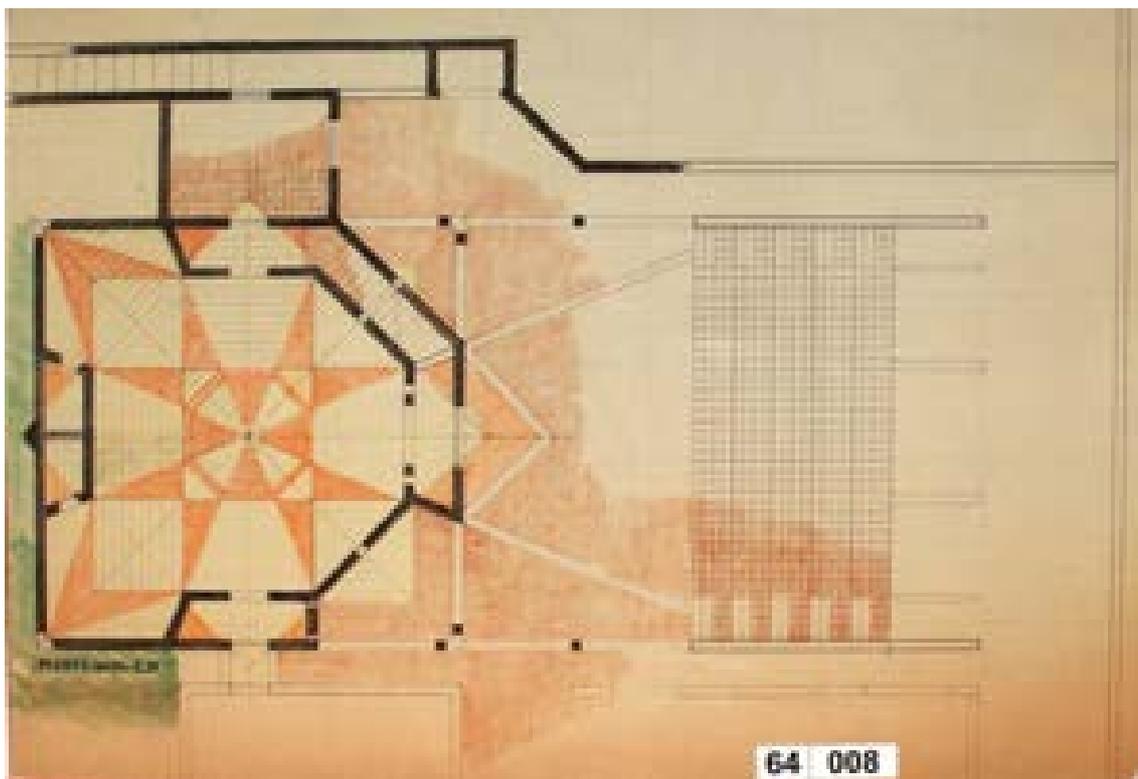


Figura 1930 – Pianta -2,20, 1996 (AABS-64_009)

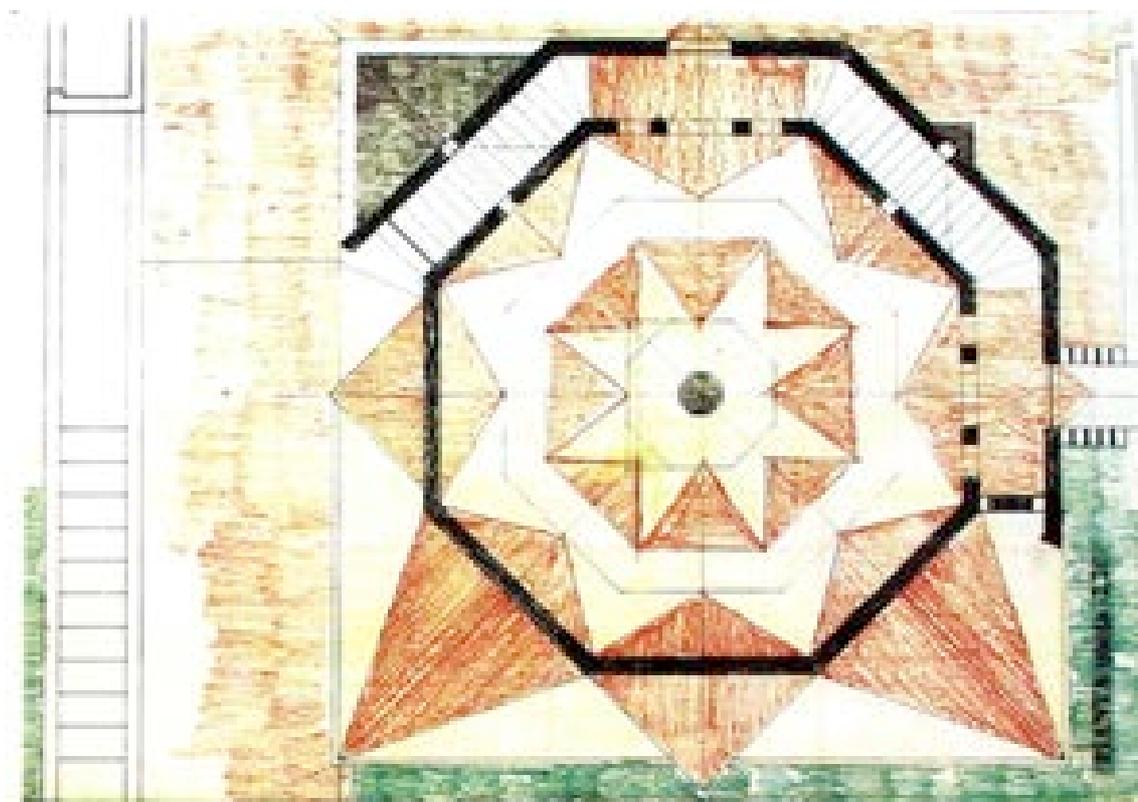


Figura 1931 – Pianta -2,20, 1996 (AABS-64_003)



Figura 1932 – Pianta +1,00, 1996 (AABS-64_009)

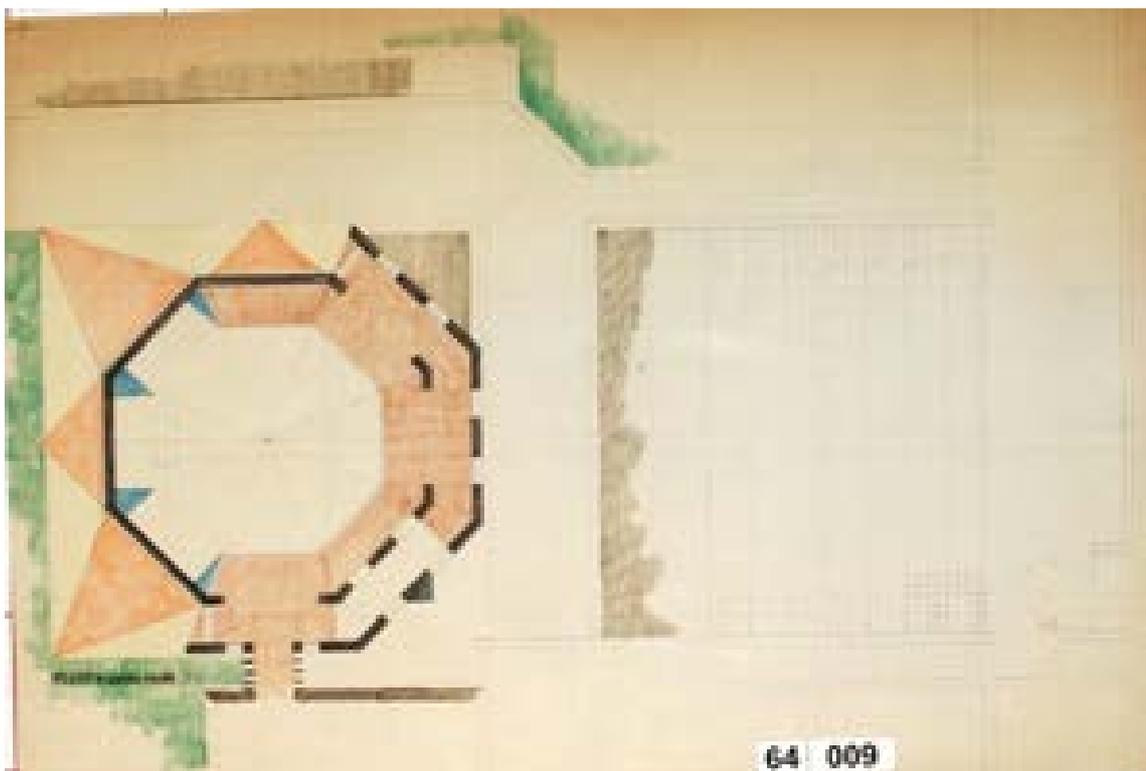


Figura 1933 – Pianta +4,00, 1996 (AABS-64_009)



Figura 1934 – Sezione AA, 1996 (AABS-64_006)



Figura 1935 –Prospetto Sud, 1996 (AABS-64_007)



Figura 1936 – Prospetto Ovest, 1996 (AABS-64_001)

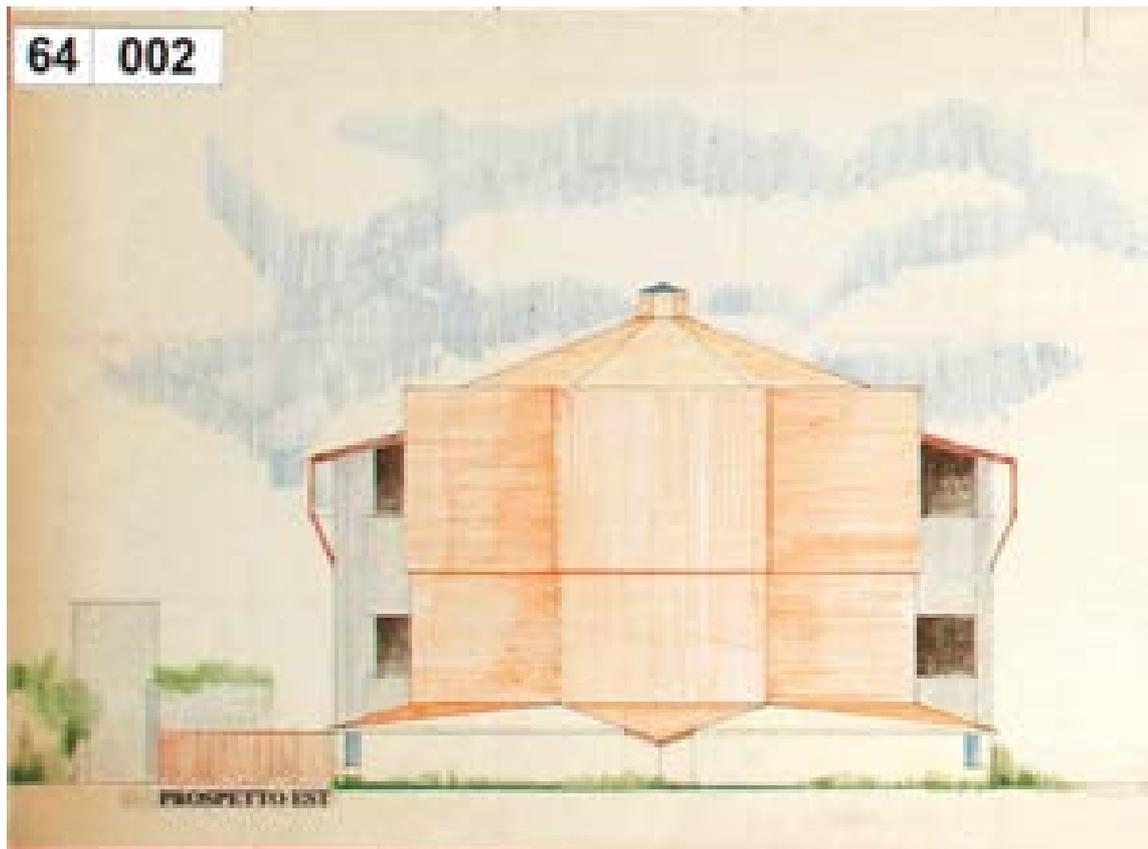


Figura 1937 – Prospetto Est, 1996 (AABS-64_002)

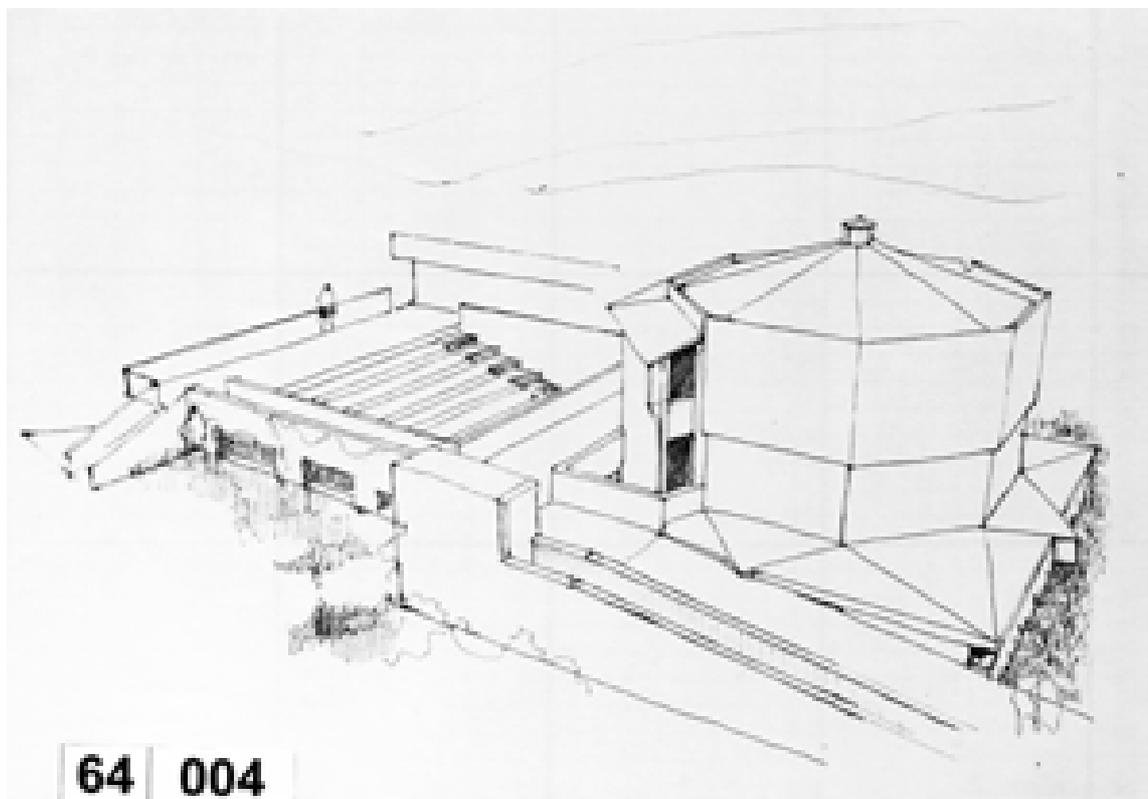


Figura 1938 – Assonometria, 1996 (AABS-64_004)

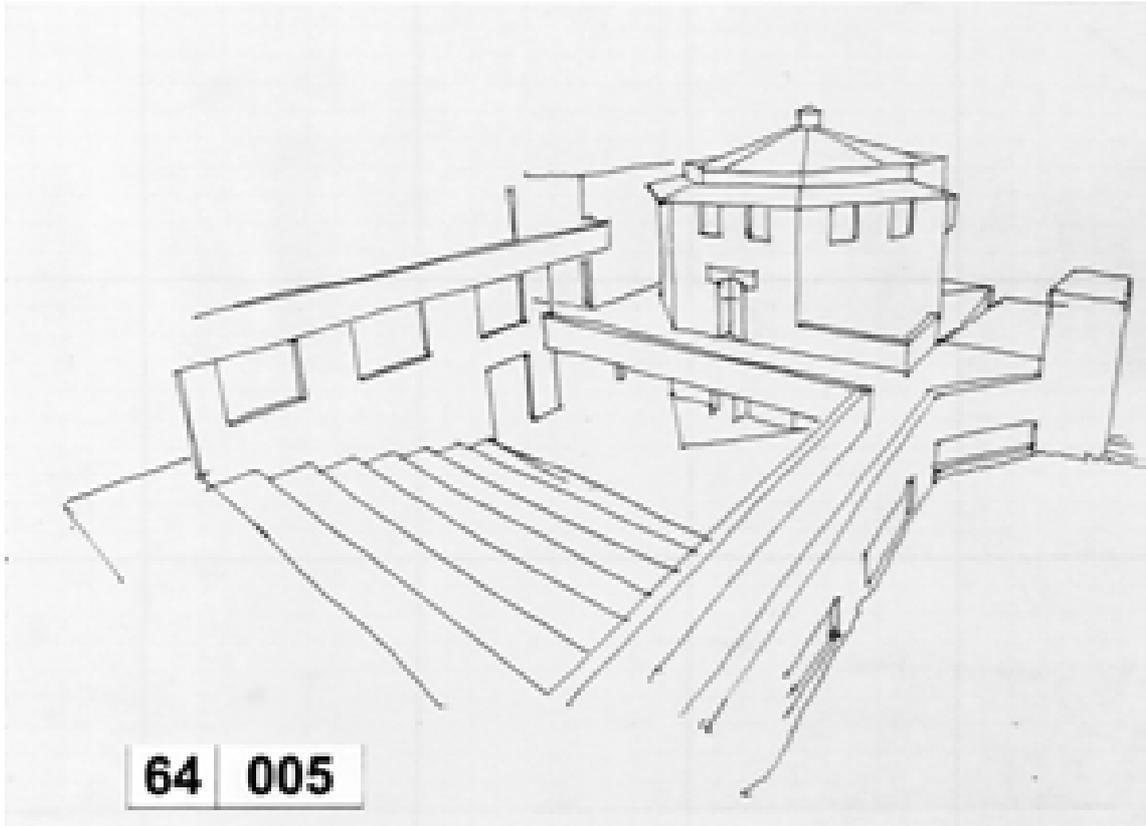


Figura 1939 – Assonometria, 1996 (AABS-64_005)

1.6.1.16 Il variante al progetto per la nuova sede della misericordia – date del 03/07/1996

Copia completa integrazione tavole del 3/7/96 consegnate in comune il 26/7/96

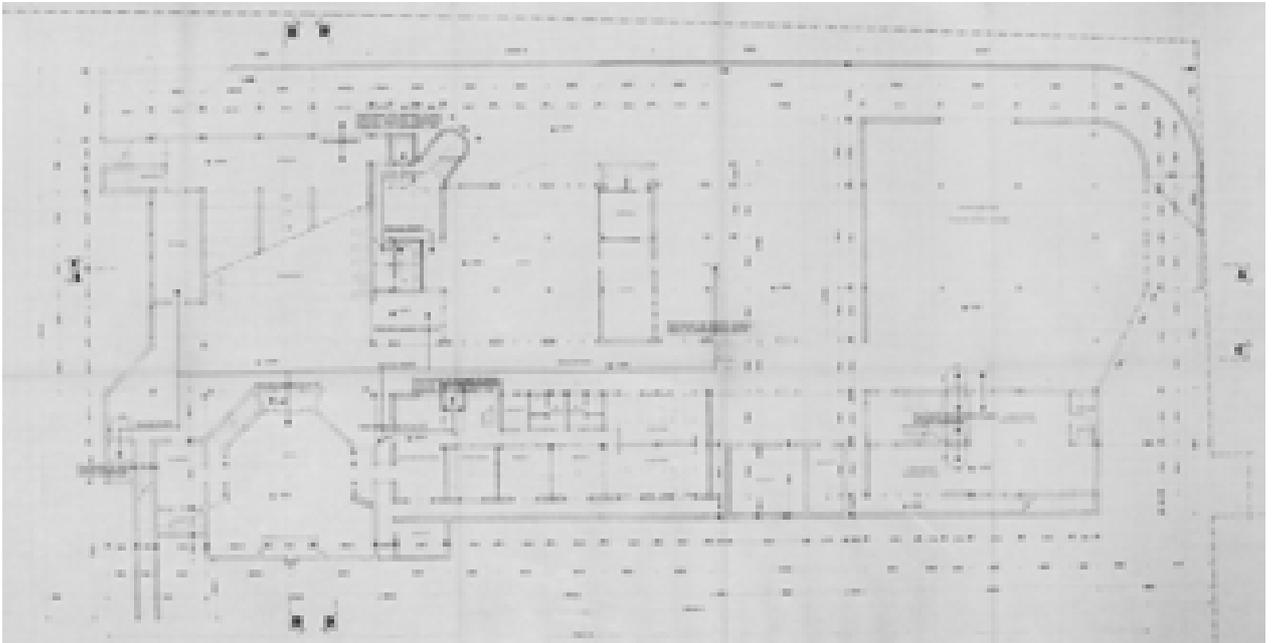


Figura 1940 – Pianta -2,70, L.13/89, stato futuro – 03/07/1996 (AABS-64_1061)

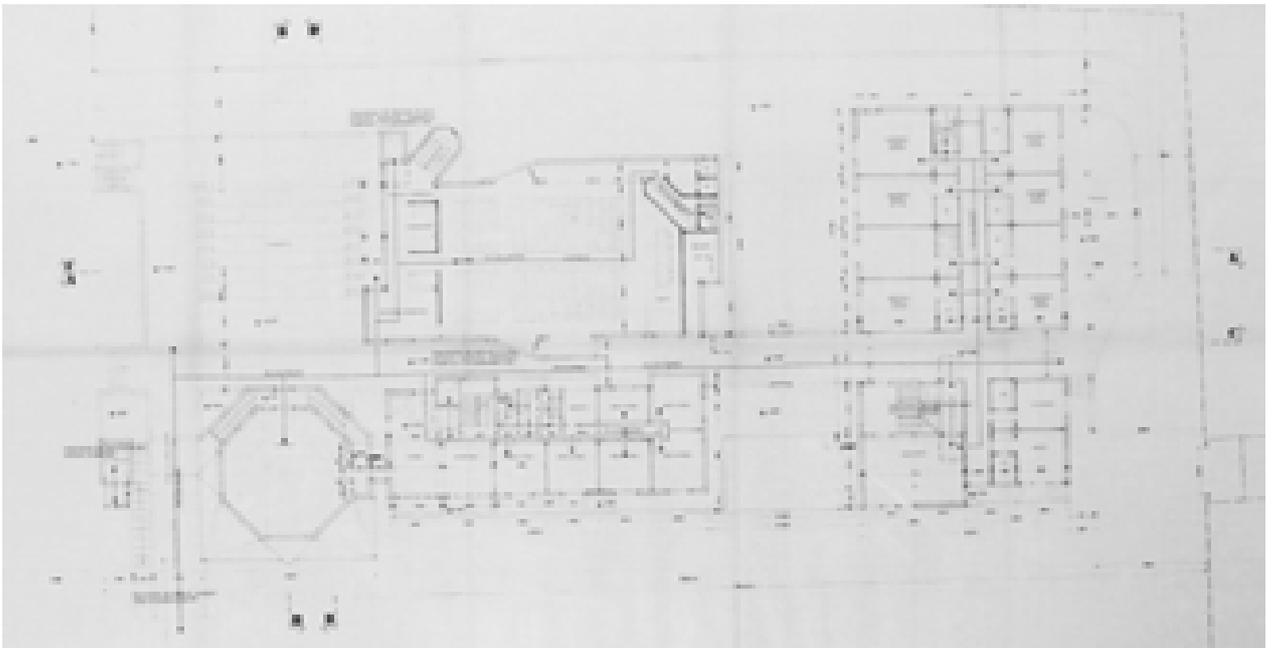


Figura 1941 – Pianta +1,00, L.13/89, stato futuro – 03/07/1996 (AABS-64_1064)

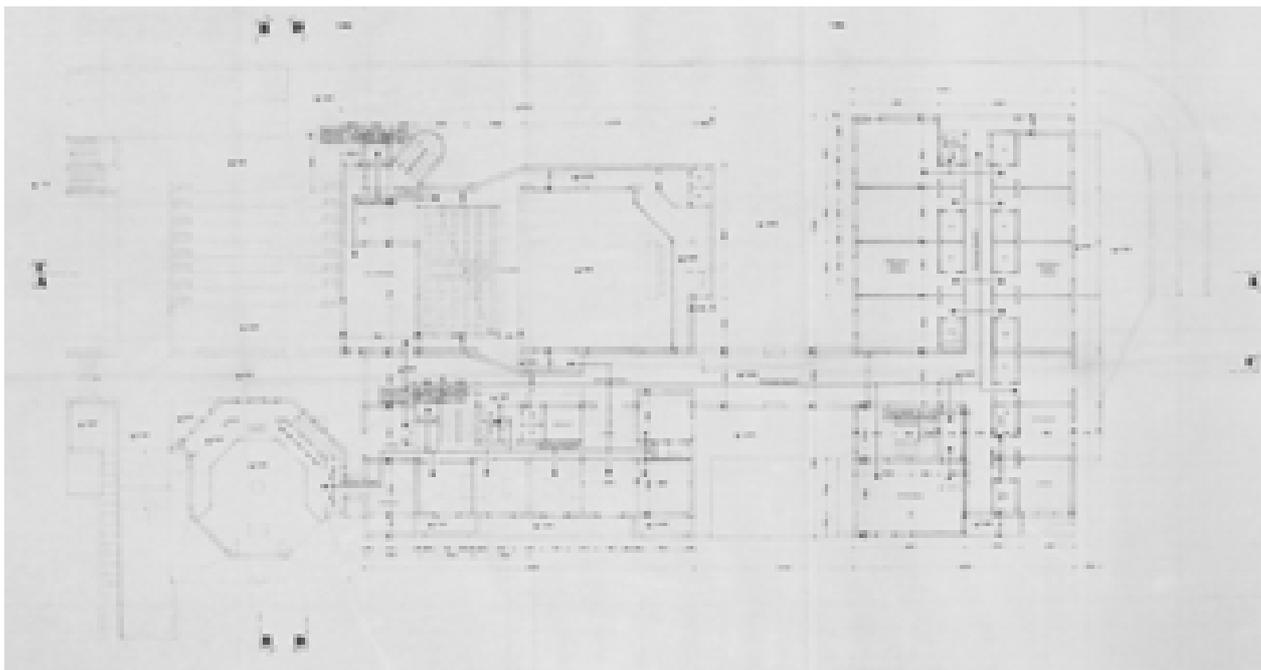


Figura 1942 – Pianta +4,00, L.13/89, stato futuro – 03/07/1996 (AABS-64_1114)

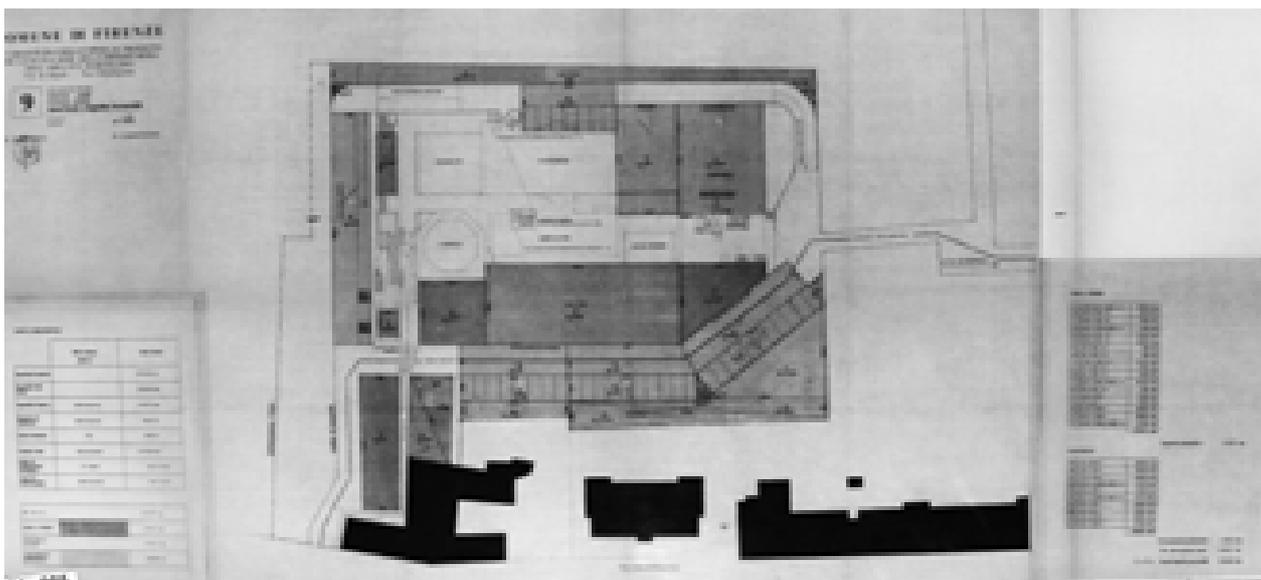


Figura 1943 – Aree verdi e superfici permeabili, stato futuro – 03/07/1996 (AABS-64_905)

**1.6.1.17 Copia completa Variante 3 del 23/10/96 consegnata il 25/10/96 -
Tavole della concessione 426 del 29/11/96**

Copia completa Variante 3 del 23/10/1996 non consegnata il 25/10/1996 ma nella integrazione successive.

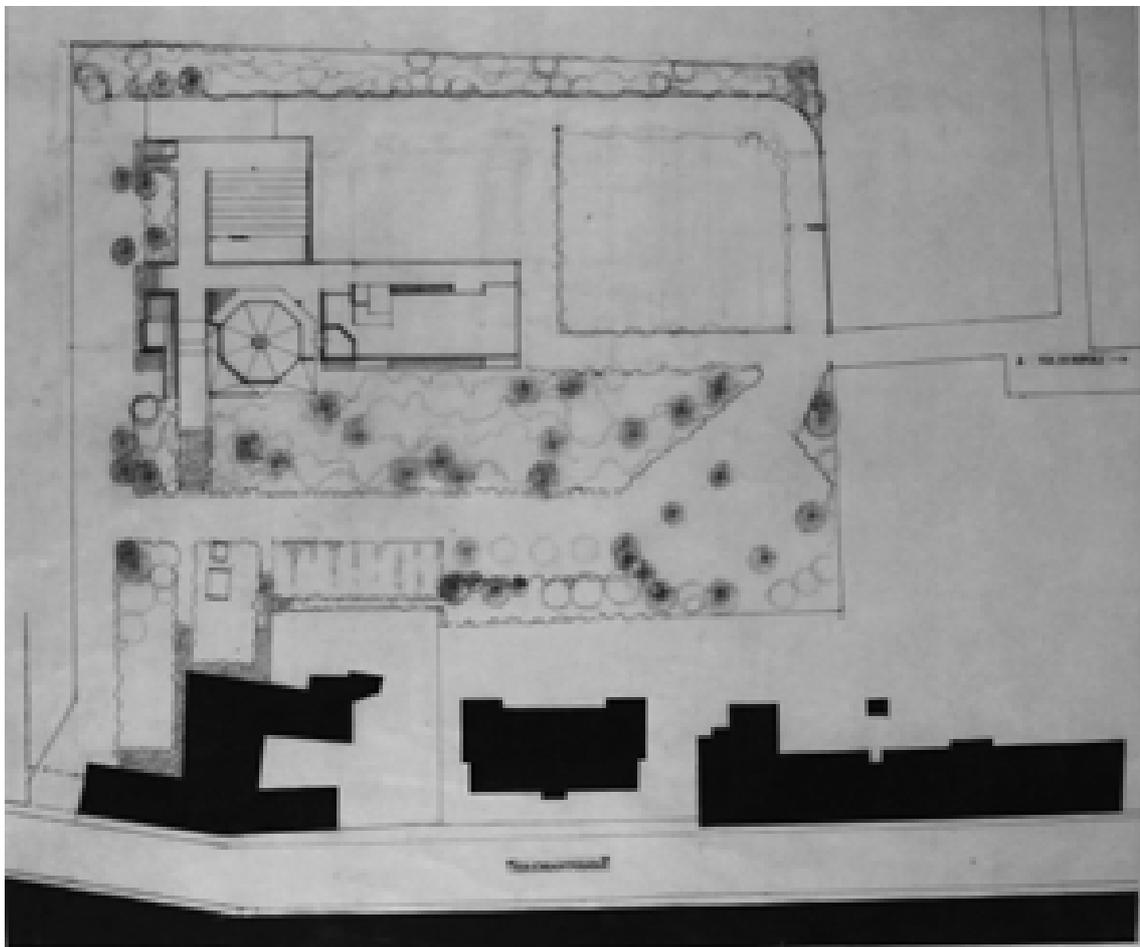


Figura 1944 – Planimetria, stato futuro – 23/10/1996 (AABS-64_64)

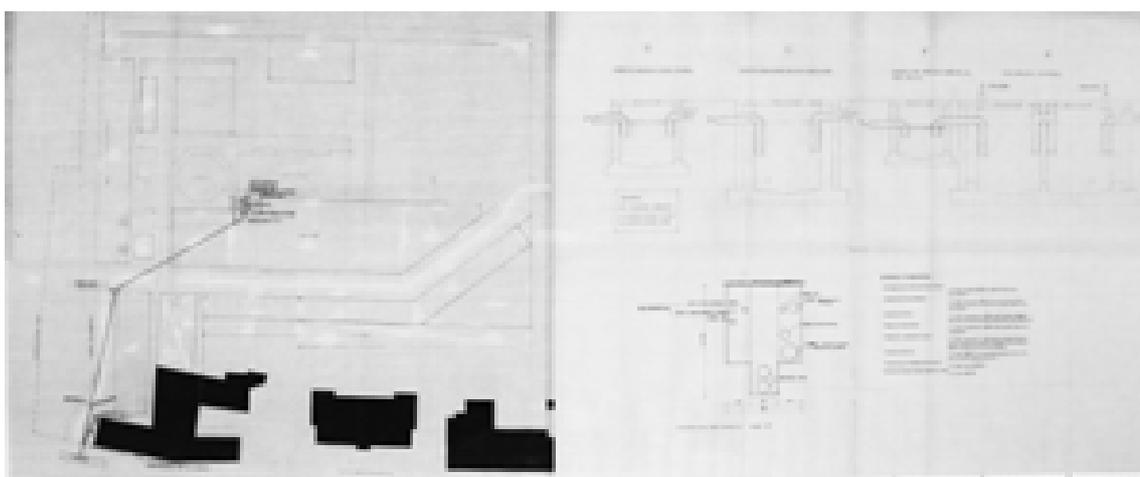


Figura 1945 – Schema impianto smaltimento, stato futuro – 23/10/1996 (AABS-64_946)

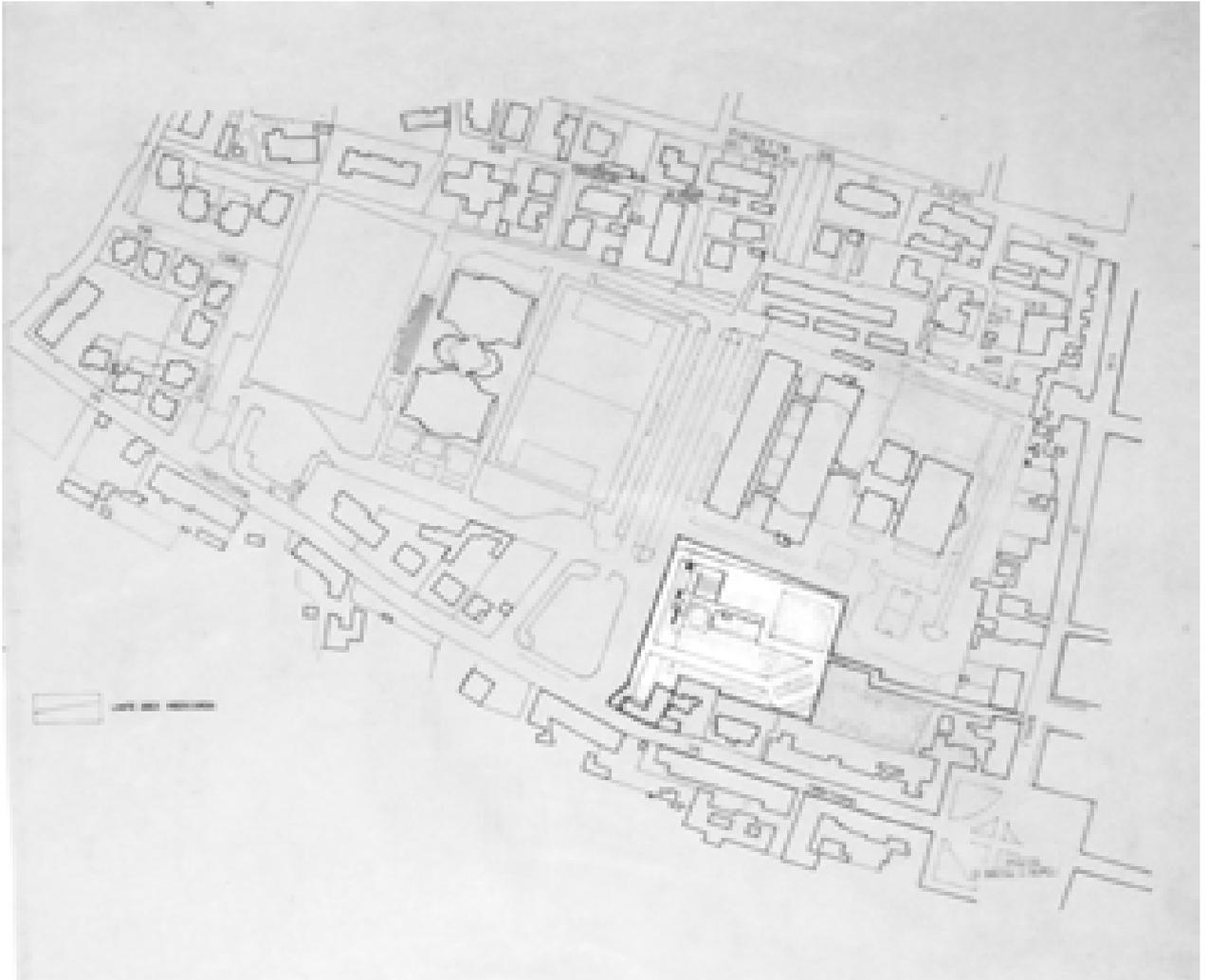


Figura 1946 – Planimetria, stato futuro – 23/10/1996 (AABS-64_47)

1.6.1.18 Tavole approvazione preliminare ENEL rilasciate con timbro il 13/11/96

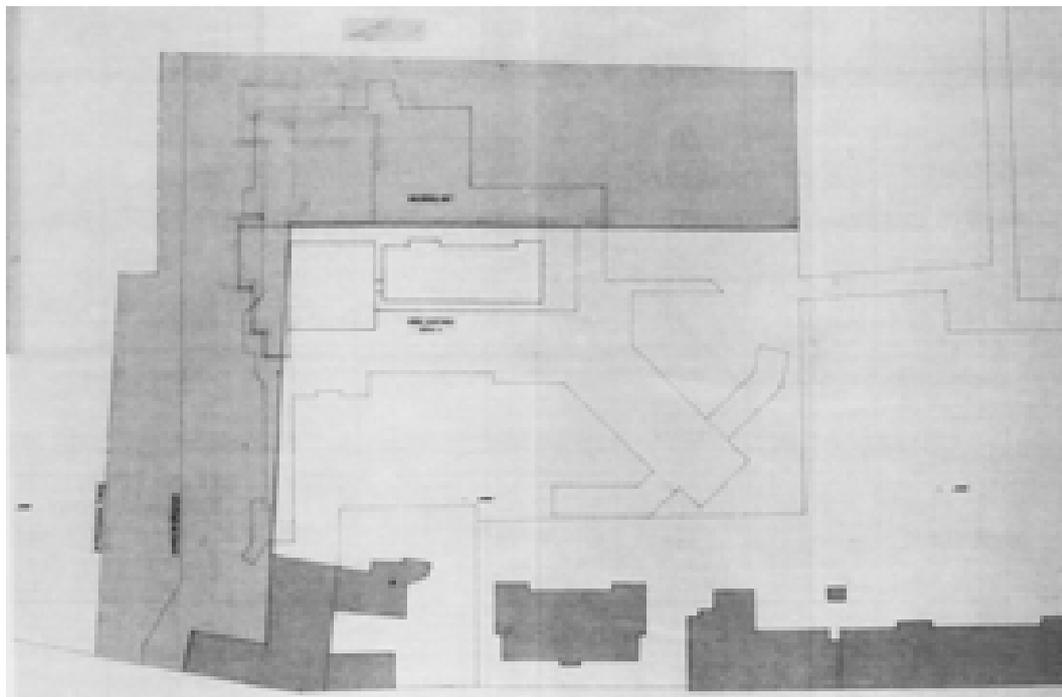


Figura 1947 – Planimetria con limiti PRG, stato futuro – 28/10/1996 (AABS-64_976)

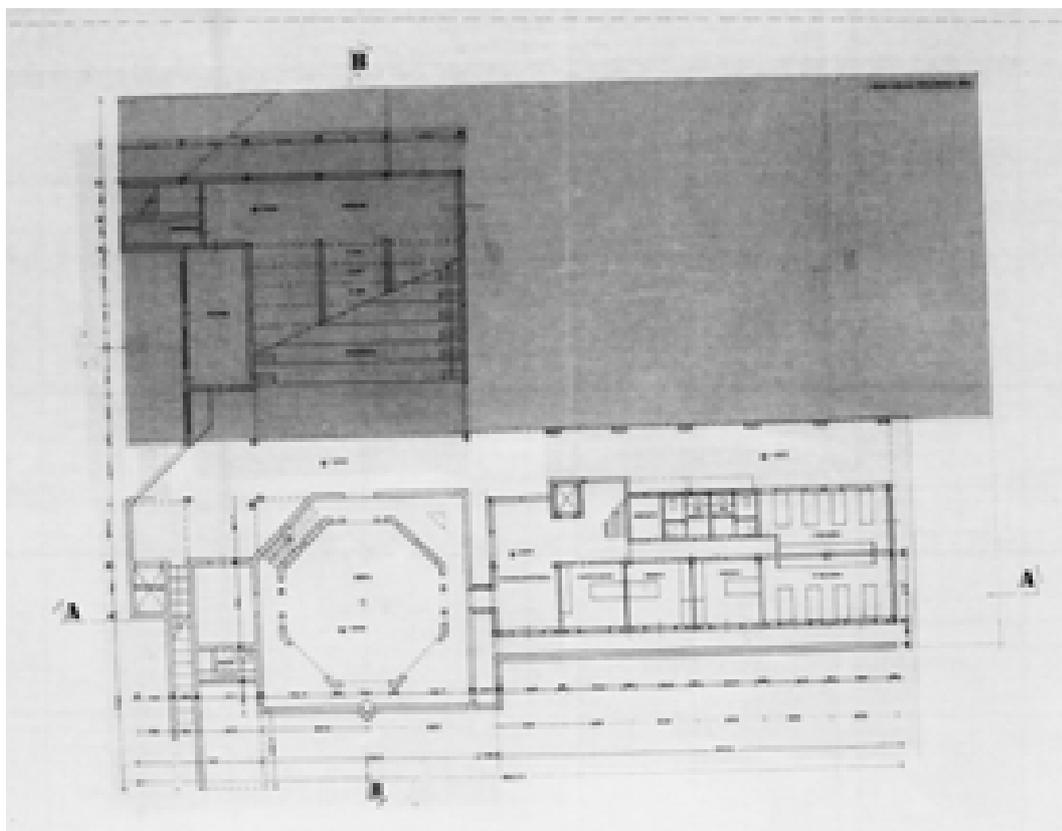


Figura 1948 – Pianta -2,70, stato futuro – 28/10/1996 (AABS-64_977)

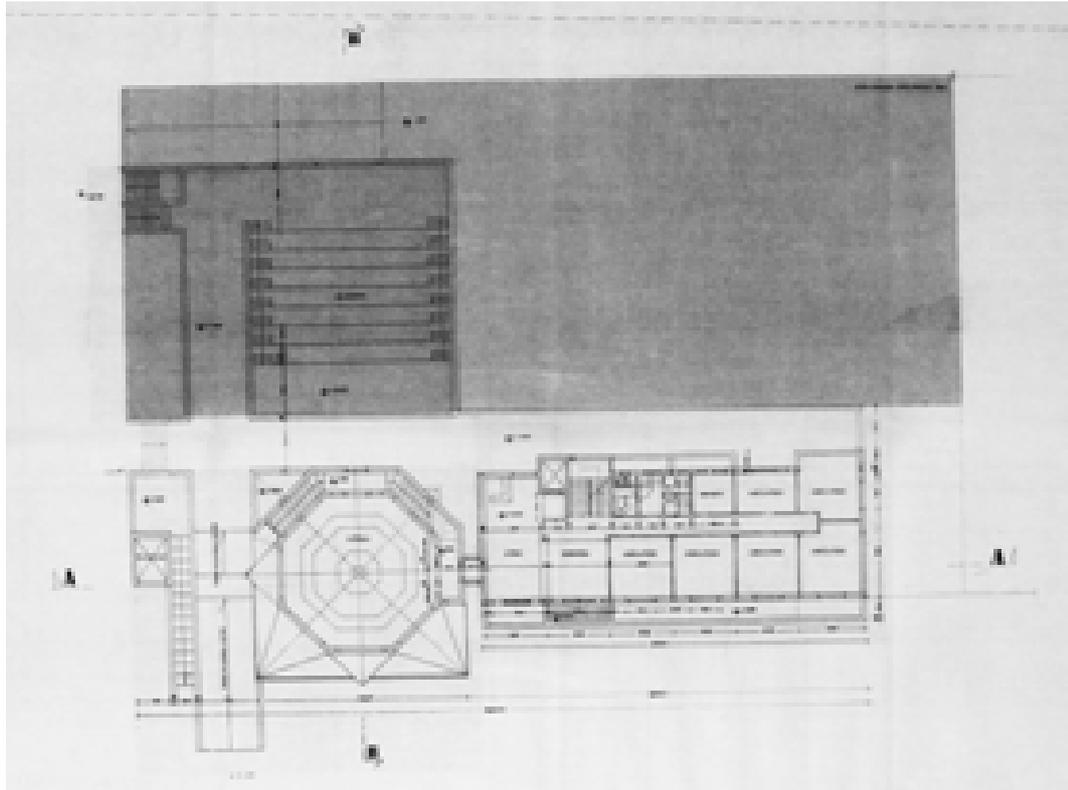


Figura 1949 – Pianta +1,00, stato futuro – 28/10/1996 (AABS-64_978)

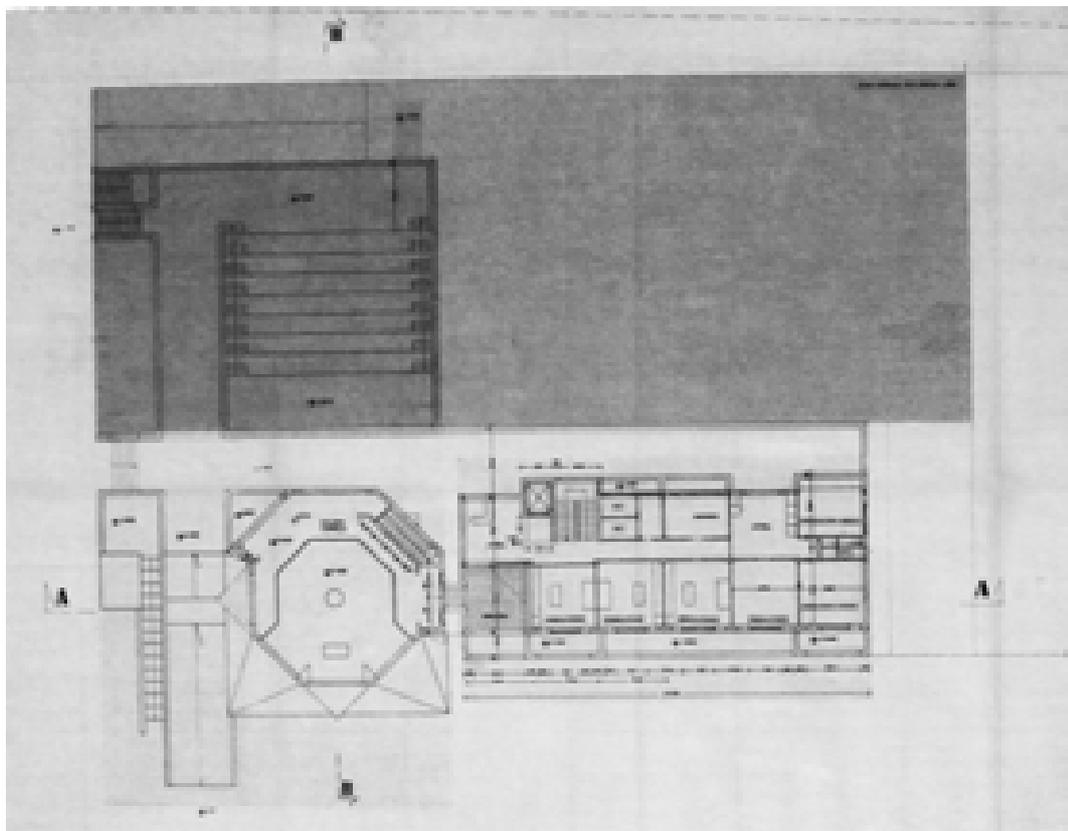


Figura 1950 – Pianta +4,00, stato futuro – 28/10/1996 (AABS-64_979)

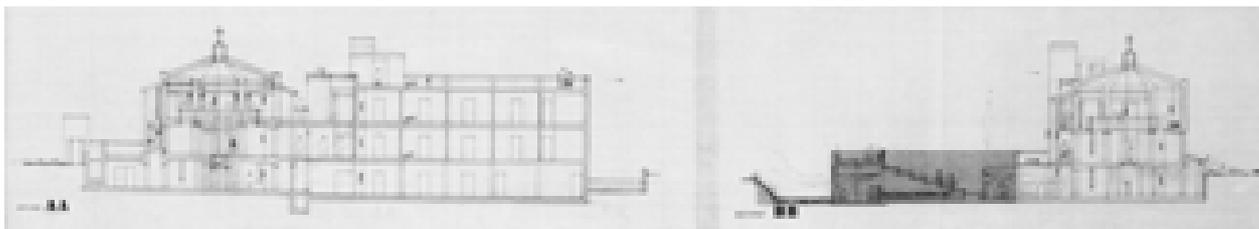


Figura 1951 – Sezioni AA-BB, stato futuro – 28/10/1996 (AABS-64_980)

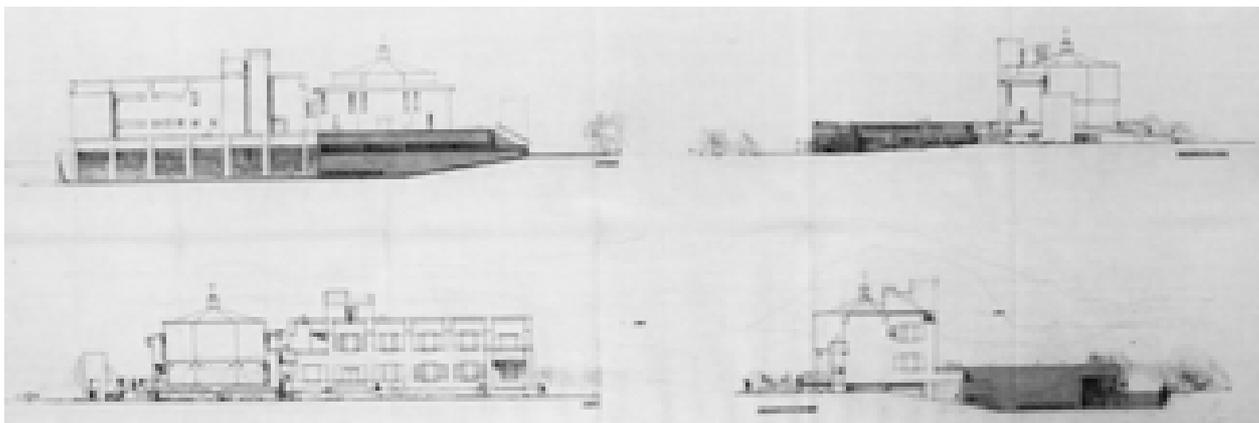


Figura 1952 – Prospetti Nord-Sud-Est-Ovest, stato futuro – 28/10/1996 (AABS-64_981)

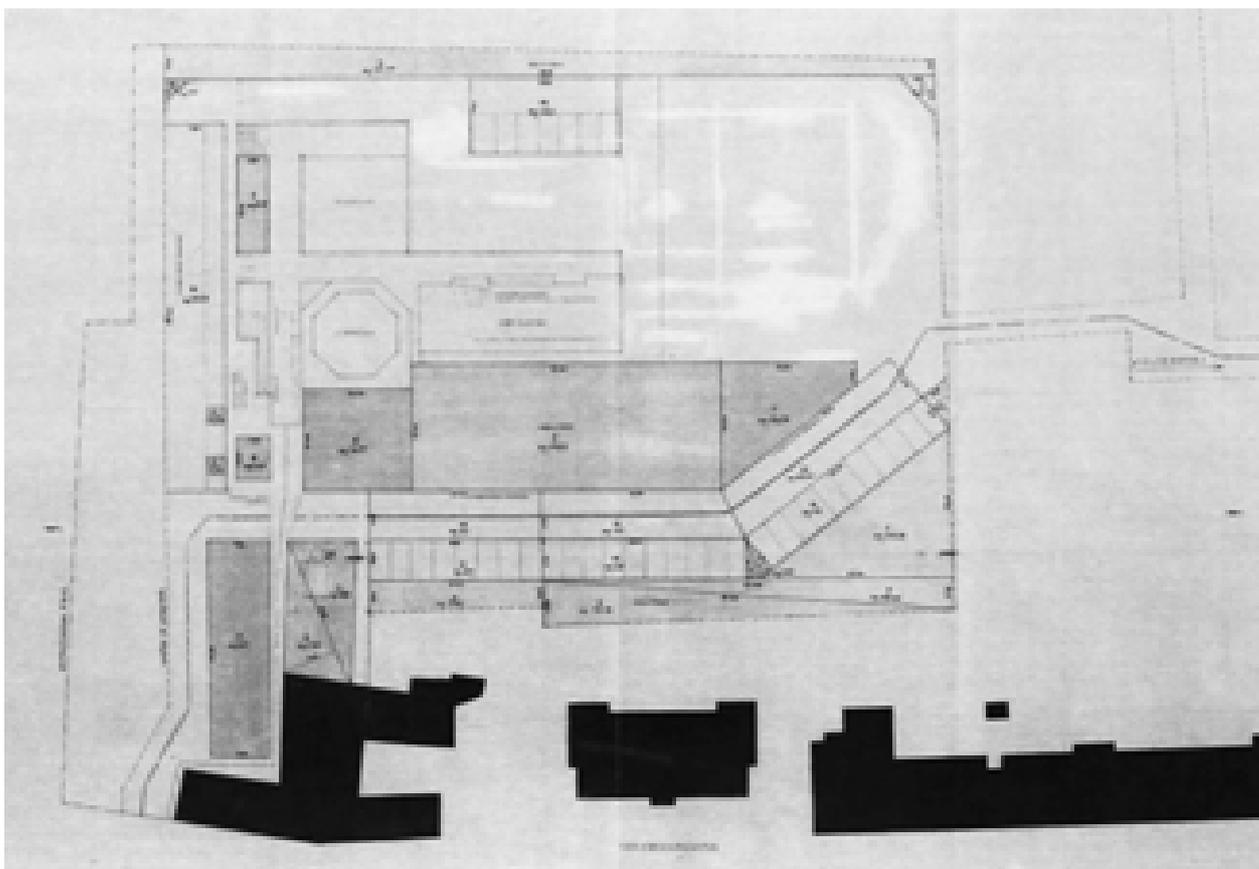


Figura 1953 – Parcheggi, aree verdi, superfici permeabili, stato futuro – 28/10/1996 (AABS-64_982)

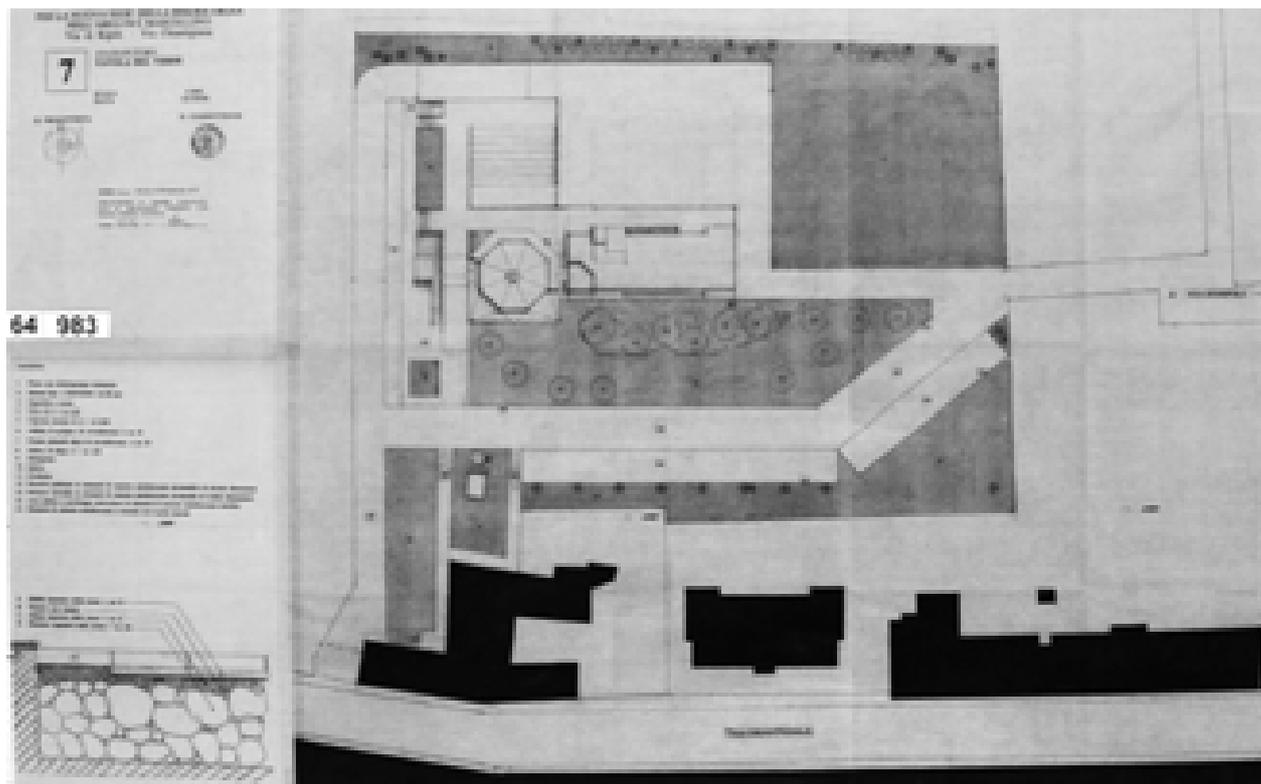


Figura 1954 – Tavola del verde, stato futuro – 28/10/1996 (AABS-64_983)

1.6.1.19 Impianto di climatizzazione estivo e invernale

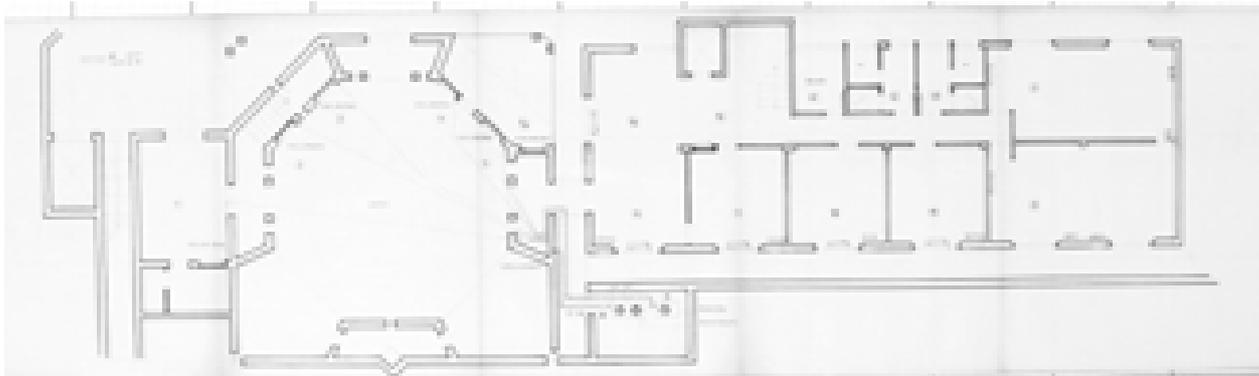


Figura 1955 – Impianto di climatizzazione, pianta piano -2,70 – 28/10/1996 (AABS-64_936)

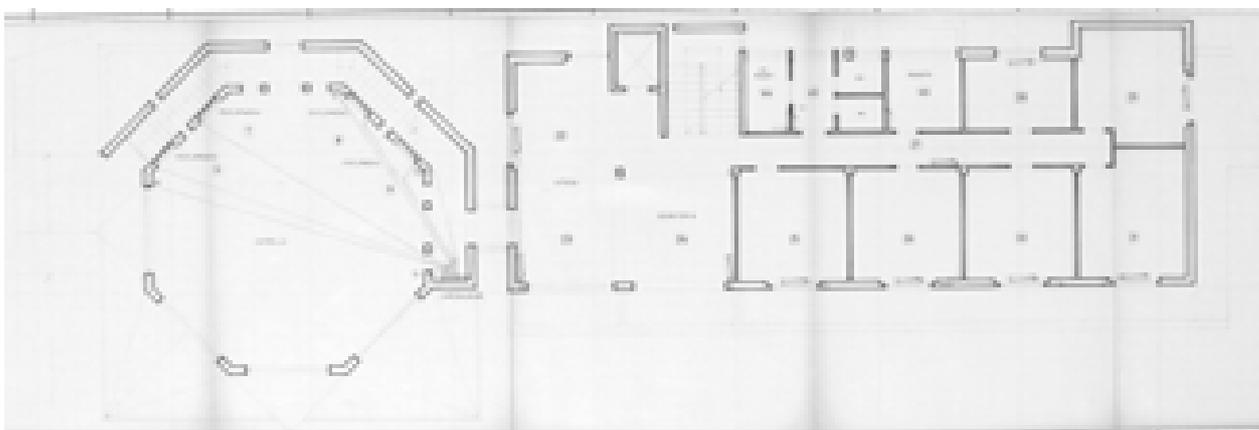


Figura 1956 – Impianto di climatizzazione, pianta piano +1,00 – 28/10/1996 (AABS-64_935)

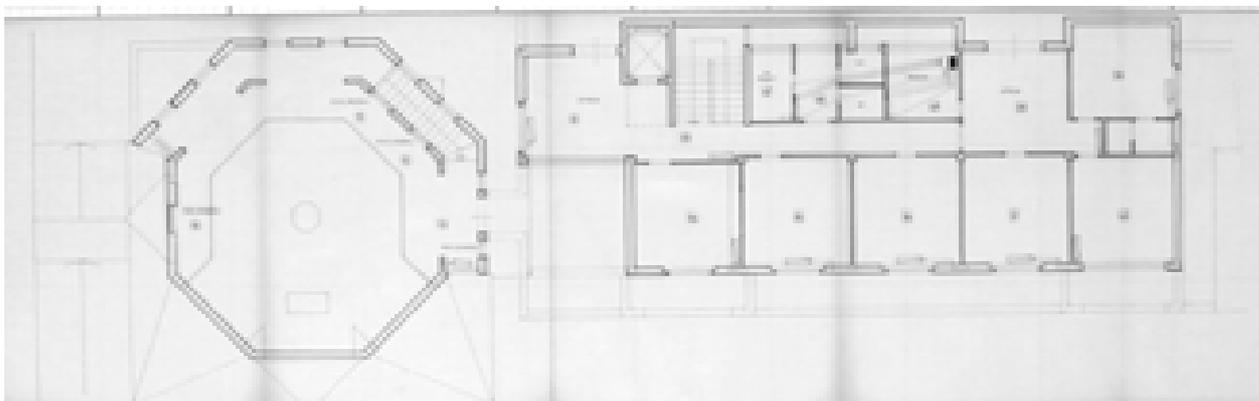


Figura 1957 – Impianto di climatizzazione, pianta piano +4,00 – 28/10/1996 (AABS-64_934)

**1.6.1.20 Variante pratica 688/96 – concessione 426/96 – Tavole
02/11/1999 (tavole non inserite nella variante seguente)**

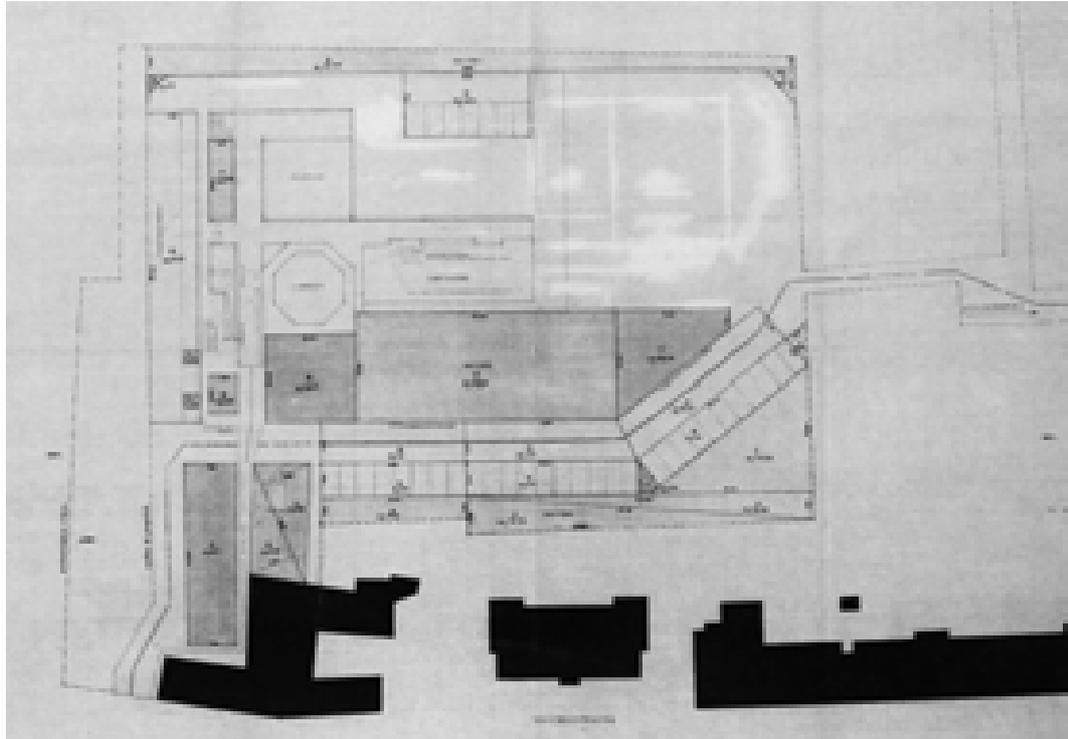


Figura 1958 – Parcheggi, aree verdi, superfici permeabili, stato futuro – 23/06/1997 (AABS-64_974)

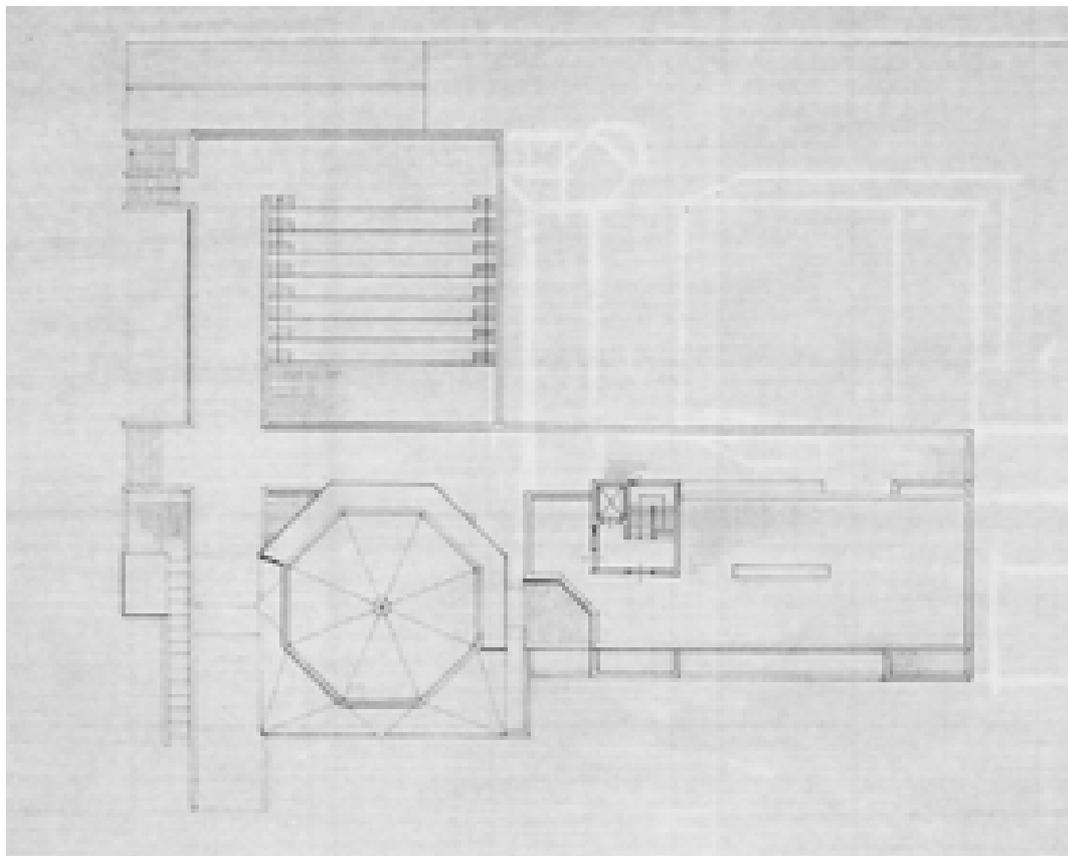


Figura 1959 – Pianta delle coperture, stato futuro – 23/06/1997 (AABS-64_955)

**1.6.1.21 Variante pratica 688/96 – concessione 426/96 – Tavole
02/11/1999 (probabilmente quelle della variante del 16/11/99)**

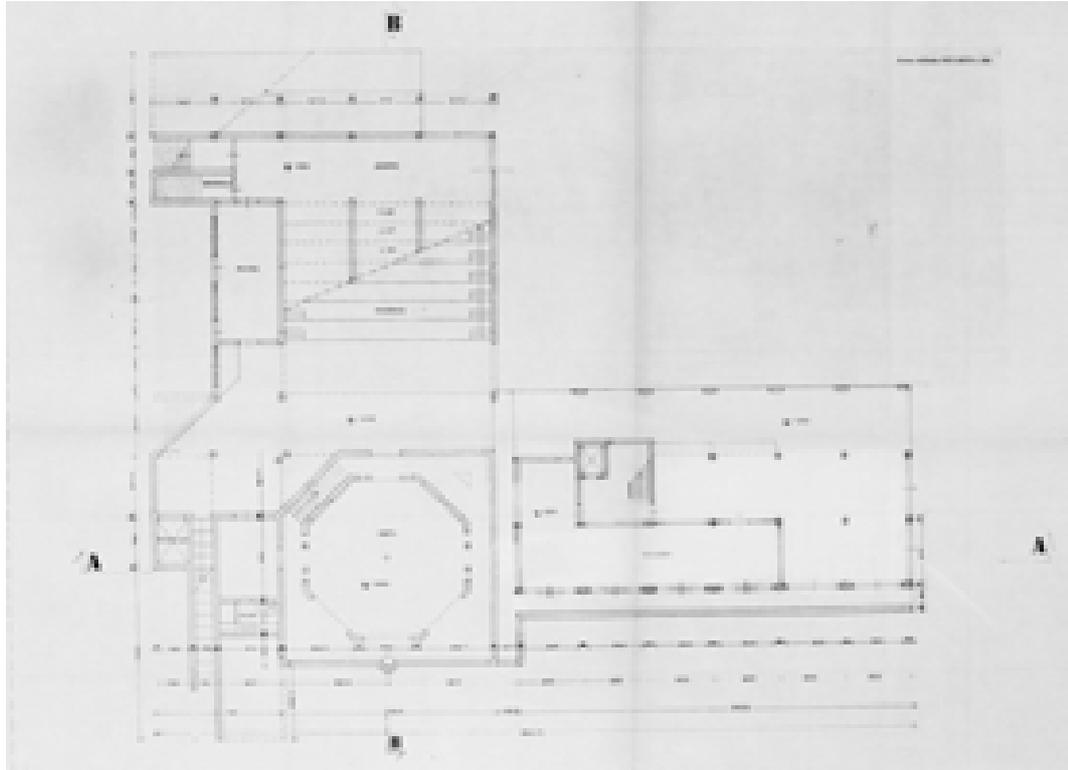


Figura 1960 – Pianta -2,50, stato definitivo – 02/11/1999 (AABS-64_1109)

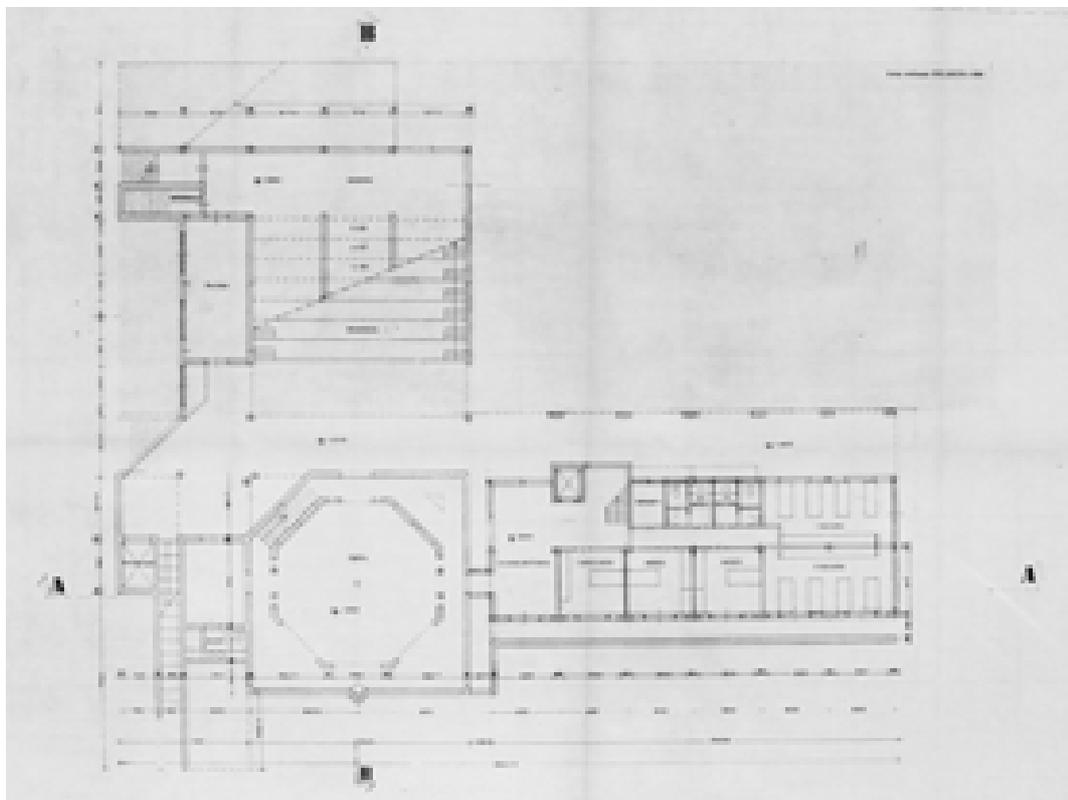


Figura 1961 – Pianta -2,50, stato licenziato – 02/11/1999 (AABS-64_1103)

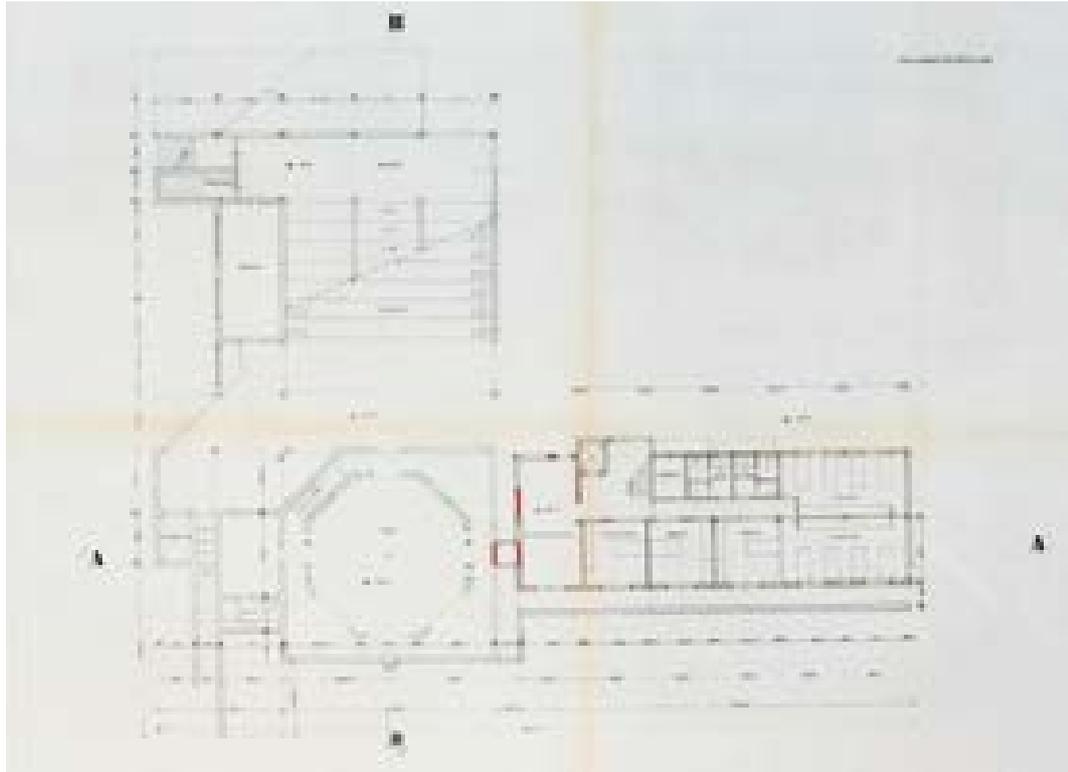


Figura 1962 – Pianta -2,50, stato sovrapposto – 02/11/1999 (AABS-64_1106)

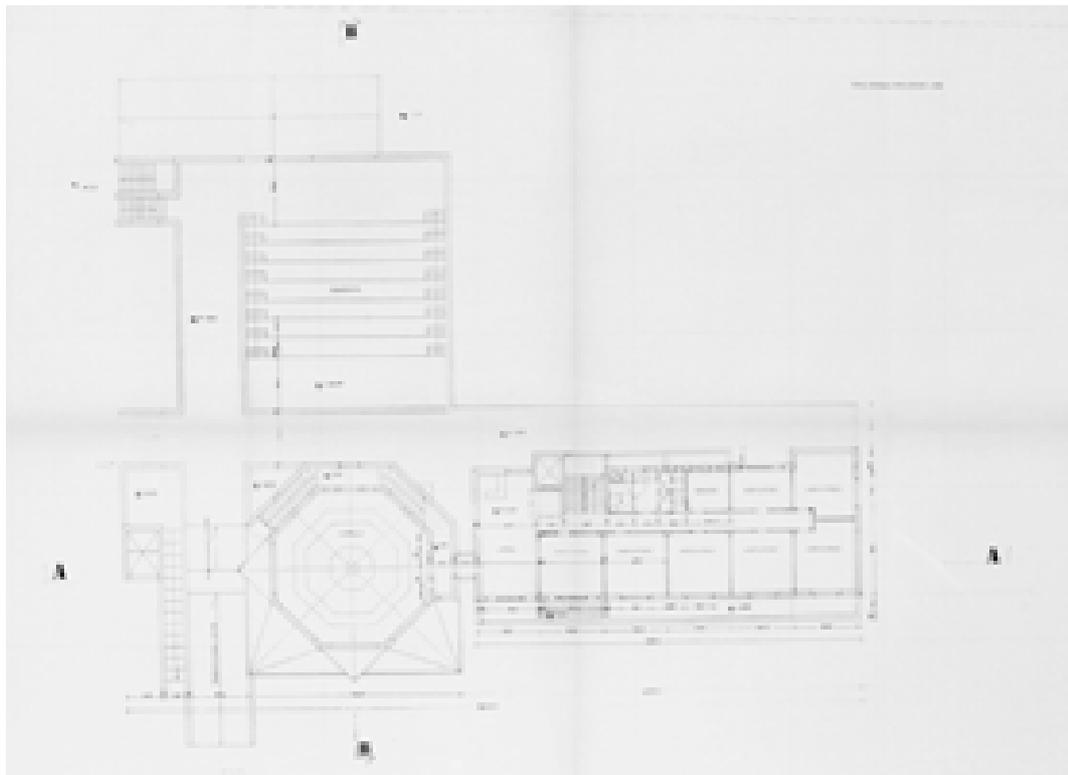


Figura 1963 – Pianta +1,00, stato definitivo – 02/11/1999 (AABS-64_1110)

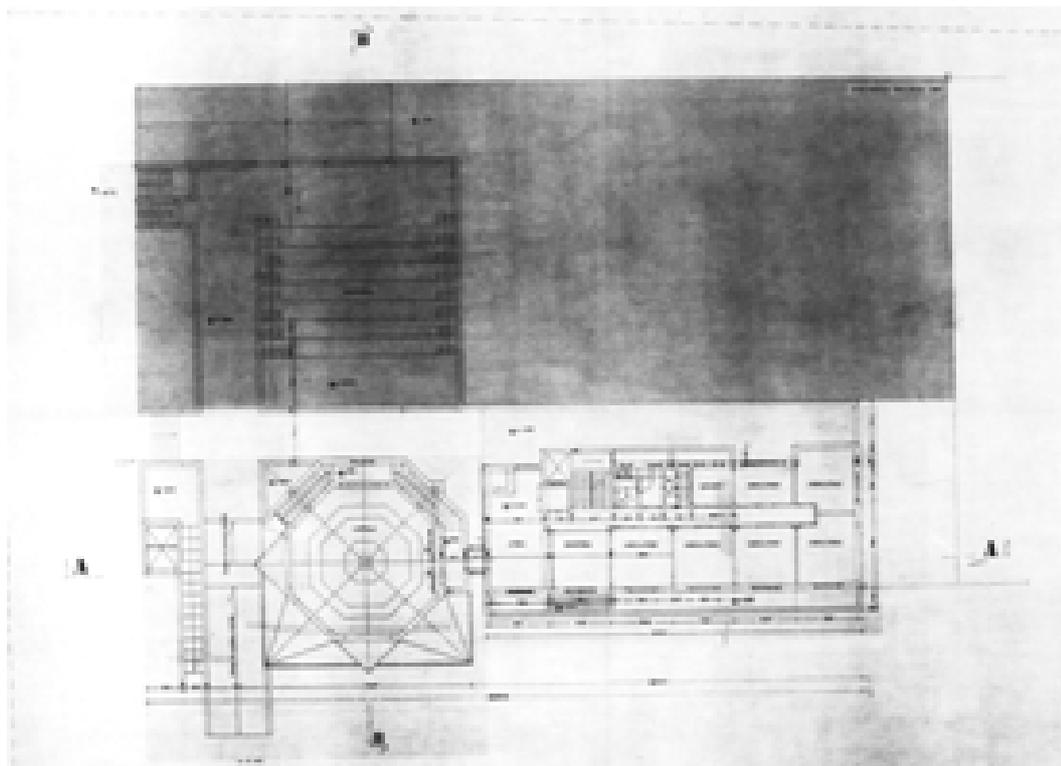


Figura 1964 – Pianta +1,00, stato licenziato – 02/11/1999 (AABS-64_1104)

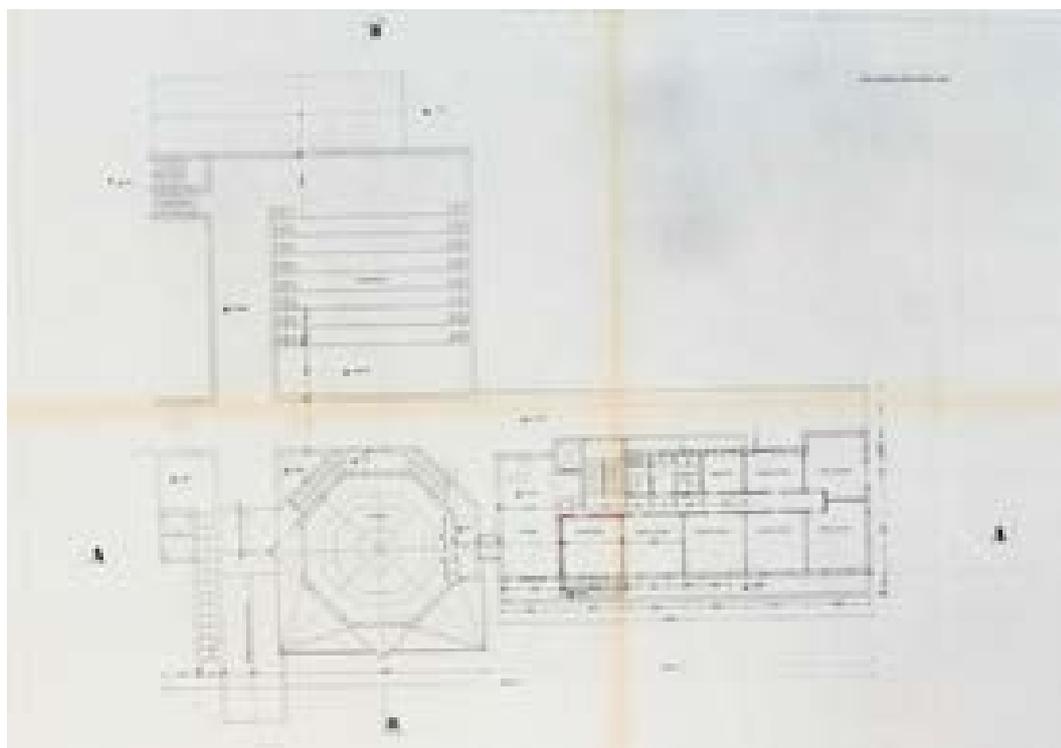


Figura 1965 – Pianta +1,00, stato sovrapposto – 02/11/1999 (AABS-64_1107)

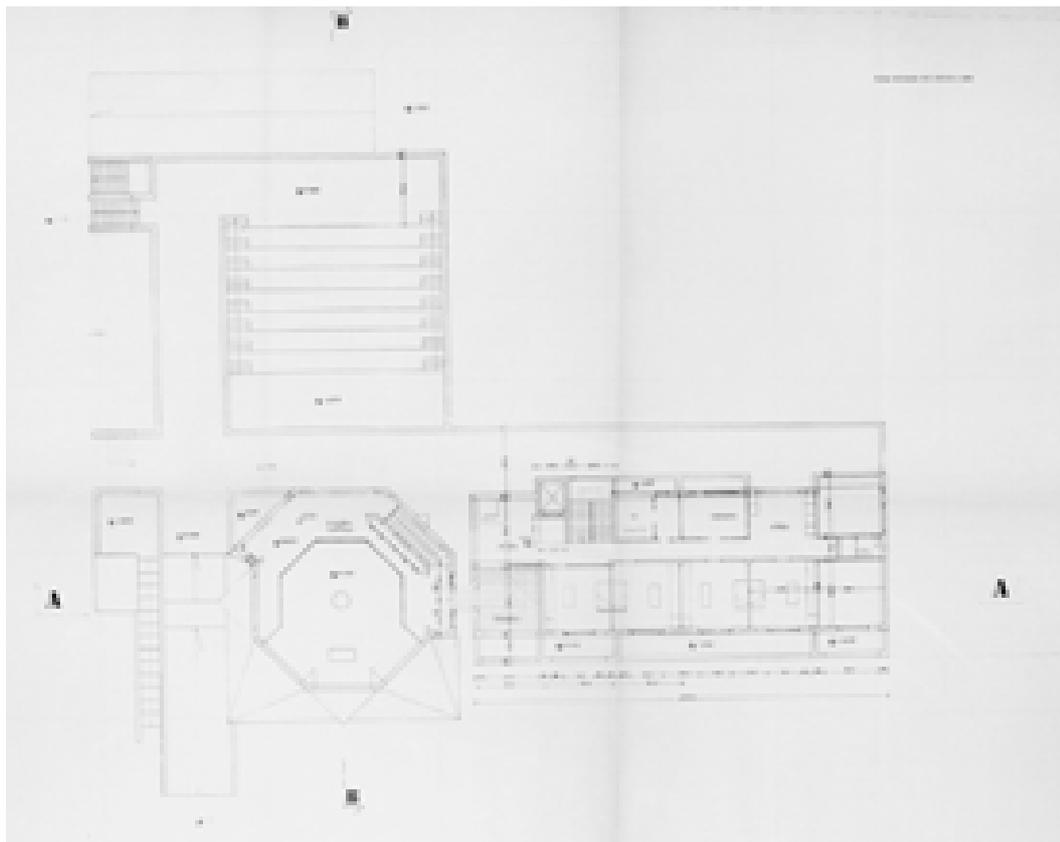


Figura 1966 – Pianta +4,00, stato definitivo – 02/11/1999 (AABS-64_1111)

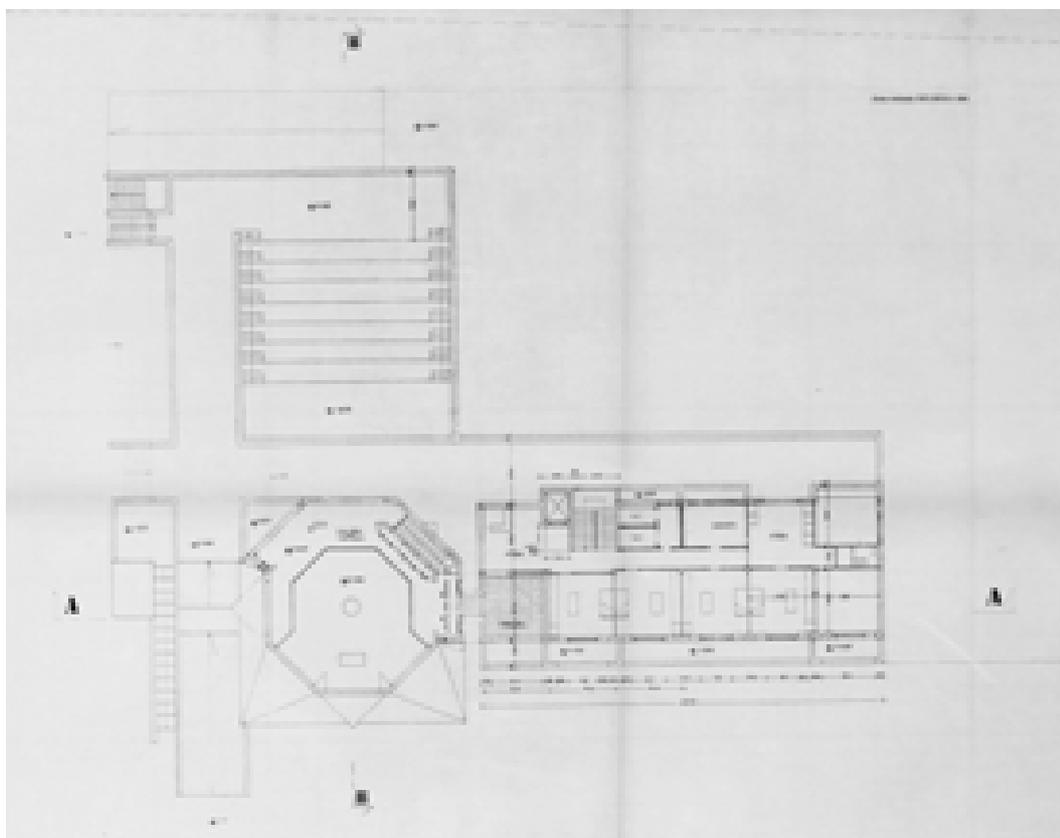


Figura 1967 – Pianta +4,00, stato licenziato – 02/11/1999 (AABS-64_1105)

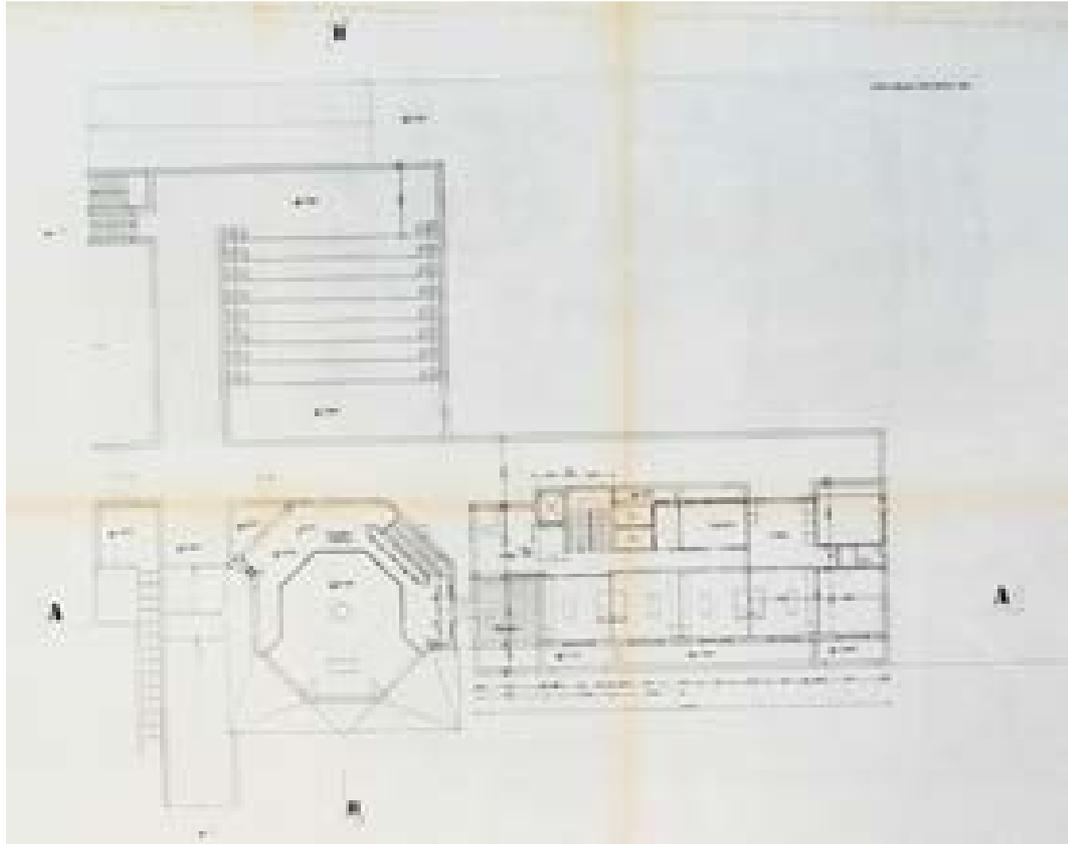


Figura 1968 – Pianta +4,00, stato sovrapposto – 02/11/1999 (AABS-64_1108)

1.6.1.22 1989 Progetto per la nuova sede della Misericordia nell'area di San Marcellino

Progetto per la nuova sede della Misericordia nell'area di San Marcellino

Il progetto per la nuova sede della Misericordia interessa un'area del Comune di Firenze compresa fra la via di Ripoli e la via Chiantigiana, nei pressi della loro confluenza nella piazza di Badia a Ripoli.

L'area di proprietà della Misericordia è libera con un andamento del terreno pianeggiante e confina con aree di tipo residenziale misto a commercio e artigianato, attrezzature sportive e scolastiche (quest'ultime in via di realizzazione).

Sono previsti collegamenti con la viabilità esistente di via di Ripoli e della Chiantigiana: l'accesso dalla via di Ripoli è ad uso esclusivo delle ambulanze e del personale di servizio mentre quello dalla via trasversale alla Chiantigiana è più specificatamente pubblico ed attrezzato con piazzale di sosta e posteggio auto.

Il progetto si sviluppa su tre livelli, uno seminterrato e due fuori terra, per un totale di mq. 4123,06 e mc. 11057, così distribuiti alle diverse quote:

- quota -2.70:
 - ad uso privato della Misericordia:
mq. 771,19 mc.1967,97
 - ad uso pubblico:
mq 484,18 mc 1039,8 (percorsi coperti).
- quota +1.00:
 - ad uso privato della Misericordia:
mq. 1109,55 mc 4527,04
 - ad uso pubblico:
mq 849,7 mc. 2546,7 (percorsi coperti)
- quota +4.00:
 - ad uso privato della Misericordia:
mq. 398,02 mc. 976,62
 - ad uso pubblico: mq. 510 ,42

Ai vari livelli le parti edificate sono fra loro collegate da percorsi orizzontali, coperti o a cielo aperto, con frequenti affacci ai piani sottostanti così da poter fruire lo spazio edificato in modo ogni volta diverso ed articolato.

La parte pubblica del piano seminterrato è composta dalla Cappella Mortuaria con annessa sacrestia e locali di servizio, e da un'ampia zona di sosta, prospiciente la cappella, con gradonata di collegamento al piano superiore. La restante parte edificata è composta dall'archivio, dalla zona degli impianti, ed da una zona per il rimessaggio e il lavaggio degli automezzi, servita da doppia rampa di accesso.

Al piano superiore la Cappella Mortuaria diventa Cappella per le celebrazioni religiose, caratterizzata da una pianta centrale-ottagonale e da un ballatoio perimetrale che si collega ad alcuni uffici che si sviluppano su due livelli.

La zona corrispondente all'autorimessa al piano terreno diventa posteggio coperto per le ambulanze e sala di attesa.

L'intervento comprende, inoltre, altri tre episodi architettonici, parti integranti dello stesso sistema, con funzioni differenziate:

- un'ampia sala riunioni e conferenze con ballatoi di affaccio sull'ambiente principale:
- una serie di ambulatori con sala di attesa:
- un esiguo numero di camere e locali per il personale di servizio notturno.

Le strutture saranno realizzate con travi e pilastri o setti in C.A., le coperture saranno, in generale, a falda inclinata con manto in laterizio mentre quella della Cappella sarà realizzata in marmo. Così di marmo, (probabilmente rosa di Verona), sarà l'intero edificio religioso.

Tutti gli altri edifici saranno intonacati, con colori tradizionali e nello spirito di semplicità che caratterizza la casa colonica e la zona a orti a cui questo complesso si attesta.

Lo stesso dicasi dei materiali impiegati per i pavimenti, i rivestimenti, ecc.
Tutti gli impianti, elettrico e termosanitario, saranno a norma.
Per lo smaltimento le varie fosse biologiche si allacceranno alla fognatura comunale.

1.6.1.23 1990_06 richiesta concessione edilizia

Richiesta di Concessione per la costruzione della nuova sede della Misericordia di Badia a Ripoli nell'area di San Marcellino, via Chiantigiana n.26 e via di Ripoli n.238

Il sottoscritto dott. Francesco Vannoni in qualità di Governatore legale rappresentante della Confraternita di Misericordia di Badia a Ripoli chiede la concessione edilizia per la realizzazione della nuova sede della Misericordia ... secondo il progetto redatto dal Prof. Arch. Giovanni Michelucci

Il sottoscritto dichiara che l'immobile non è sottoposto al vincolo di cui alla legge 1089/39 o 1497/39

Che l'immobile ricade in zona sottoposta alla tutela paesaggistica

Il direttore dei lavori e l'esecuzione delle opere sono da stabilire.

1.6.1.24 1990_07_04 richieste di integrazione

Protocollo 11068/90

Pratica 1348/90

Comunicazione interlocutoria su richiesta di Concessione a edificare in riferimento alla pratica presentata in data 22/06/90 per la costruzione di nuova sede della Misericordia di Badia a Ripoli.

Viene richiesto

- Elaborati che evidenzino l'area a parcheggio in conformità a quanto disposto dalla l.122/89;
- Elaborato progettuale comprensivo di relazione tecnica in conformità a quanto previsto dalla l.13/89;
- Planimetria con evidenziata l'area oggetto dell'intervento con i relativi dati catastali;
- Tavole progettuali riportanti i dati planivolumetrici dell'area e
- Dell'edificio da realizzare;
- Si richiede inoltre una copia completa di tutti gli elaborati per la commissione urbanistica.

1.6.1.25 1990_08 integrazioni

Pratica 1348/90 – sostituzione ed integrazione di elaborati in risposta a quanto richiesto nel protocollo 11068/90 del 4/7/90

La lettera è inviata da Bruno Sacchi in qualità di progettista della Nuova Sede della Misericordia nell'area di San Marcellino per la pratica 1348/90. Chiede quindi di sostituire alcune tavole (0, 1, 1b, 2, 3) ed anche l'integrazione della tavola 9 e della relazione inerente la Legge 13/89, e del tabulato degli indici urbanistici.

1.6.1.26 1990_08_28 richiesta chiarimenti usl 10B

Nella lettera, indirizzata a Michelucci, vengono richiesti chiarimenti sul progetto 1348/90

1.6.1.27 1991_02_03 incarico misericordia Sacchi

Facendo seguito ai colloqui intercorsi ho il piacere di comunicarle che questa Misericordia ha deciso di conferirle l'incarico per la esecuzione e la Direzione dei lavori del progetto della nostra nuova sede redatto dal compianto Prof. Michelucci.

Le allego la fotocopia del giornale La Nazione sul quale è apparsa la notizia del nostro recente incontro, presente anche l'Ing. Amerigo Bonciani nella sua qualità di Presidente della Sezione edile dell'Assoindustria.

Infine le ricordo che per il completamento della documentazione richiestaci dal Comune di Firenze ai fini dell'esame del Progetto, abbiamo incaricato il geom. Giancarlo Foraboschi, che è a sua disposizione per ogni occorrenza.

In attesa di incontrarla le invio i nostri migliori saluti, Il Governatore, Dr. Francesco Vannoni

1.6.1.28 1991_04_09 legge 13/89

Il sottoscritto architetto Bruno Sacchi dichiara che gli elaborati presentati in data 9/4/91 a seguito del parere della Commissione edilizia, relativi al progetto della Nuova Sede dell Misericordia di S. Marcellino a Firenze b.n. di proprietà dell'ente suddetto, sono conformi alla legge 13/89 sul superamento delle barriere architettoniche

1.6.1.29 1991_04_12 Richiesta Concessione edilizia

Viene presentata a nome e firma di Bruno Sacchi la richiesta di Concessione edilizia per la realizzazione della Nuova sede della Misericordia, con Michelucci come progettista architettonico, insieme allo stesso Sacchi.

Sono riportati i seguenti dati planivolumetrici:

Superficie del lotto edificabile: mq 6757

Volume fuori terra: 9149,48 mc

Volume interrato: 1908,74mc

Superficie coperta: 2058,89mq

Altezza massima: 7m

Superficie complessiva parcheggi: 1176mq

Posti macchina: 44

1.6.1.30 1991_04_23 Richiesta Concessione edilizia

Richiesta della concessione edilizia presentata dal Governatore, Dr. Francesco Vannoni. Pratica 1348/90

1.6.1.31 1991_10_10 Verbale adunanza Misericordia

Sulla base delle indicazioni dell'Arch. Natalini (che ritiene il progetto interessante ma troppo complicato), dell'arch. Costa (che riguardo alla separazione dei flussi di percorrenza suggerisce di prendere in considerazione un accesso del liceo sulla strada parallela alla Chiantigiana), dell'ing Tagliaventi (che giudica l'intervento nettamente in contrasto con il resto e rileva una incoerenza notevole di ambientazione):

La commissione urbanistica, dopo ampio dibattito, esprime parere favorevole alle seguenti condizioni:

- Che sia posta particolare attenzione alla separazione dei percorsi fra gli automezzi della Misericordia e quelle pedonali
- Che sia prevista una barriera a verde fra il futuro liceo artistico e il progetto della Misericordia
- Che le superfici a parcheggio siano rese il più possibile permeabili

Sono riportati inoltre anche i seguenti indici urbanistici

Superficie del lotto edificabile: mq 6757

Superficie coperta: 2058,89mq

Rapporto di copertura: 0,30

Volume totale: 11058,22 mc

Indice di fabbricabilità: 1,62 mc/mq

Altezza massima: 7m

Area a parcheggi privati: 1176mq

Area a verde privato: 2025mq

1.6.1.32 1992_04_13 Circolare sicurezza Misericordia

File non interessante che da dei limiti di tempo sulla determinazione dei ruoli all'interno della misericordia

1.6.1.33 1992_07_08 Integrazioni concessione misericordia

Il Governatore della Misericordia, Dr. Vannoni, richiede il rilascio della concessione per la costruzione della nuova sede, allegando delle integrazioni alla pratica 1348/90 (tavole 0, 1/B, 3, 9, 10 e planimetria generale)

1.6.1.34 1992_09_12 Integrazioni relazione tecnica

Smaltimento acque reflue e piovane

I condotti delle acque scure e delle acque chiare saranno fra loro separati fino al passaggio delle prime nelle apposite fosse biologiche bicamerali e delle seconde nei previsti pozzetti di decantazione. Successivamente saranno unite in un unico condotto fino al raggiungimento della fogna comunale passante per Via Chiantigiana.

Ad ogni incrocio fra i diversi condotti, ad ogni cambio di direzione e ad ogni intervallo di circa 30 mt. verrà realizzato un pozzetto di ispezione della tubazione.

Le fosse biologiche, di cubatura opportunamente calcolata, saranno realizzate in c.a.; verranno seguiti tutti gli accorgimenti previsti nel Regolamento Edilizio Comunale riguardo sia la loro realizzazione, non in opera, sia la loro installazione.

Si prevede l'installazione di pompe di sollevamento dei liquidi di risulta dei locali igienici e di lavaggio posti al piano seminterrato, essendo la quota di tale piano inferiore a quella della fogna comunale di Via Chiantigiana.

Le acque piovane, provenienti dalle coperture, verranno convogliate in una cisterna chiusa interrata di mc. 300 (area 100 mq., altezza 3 mt.); in caso di troppo pieno, si prevede il deflusso dell'acqua in eccesso a dispersione mediante apposite canalizzazioni.

Le acque piovane, che confluiscono in superfici situati a quota -2.70/-2.50 saranno mandate a dispersione.

1.6.1.35 1992_09_12 Relazione tecnico descrittiva

OGGETTO: Progetto per la nuova sede della Misericordia nell'area di S.Marcellino. Il progetto per la nuova sede della Misericordia interessa un'area del Comune di Firenze, compresa fra la via di Ripoli e la via Chiantigiana, nei pressi della loro confluenza nella piazza di Badia a Ripoli. L'area, di proprietà della Misericordia, è libera con un andamento del terreno pianeggiante e confina con aree di tipo residenziale misto a commercio e artigianato, attrezzature sportive e scolastiche (quest'ultime in via di realizzazione).

Sono previsti collegamenti con la viabilità esistente di via di Ripoli e della Chiantigiana: l'accesso dalla via di Ripoli è ad uso esclusivo delle ambulanze e del personale di servizio mentre quello dalla via trasversale alla Chiantigiana è piu' specificatamente pubblico ed attrezzato con piazzale di sosta e posteggio auto.

Il progetto si sviluppa su tre livelli, uno seminterrato e due fuori terra, per un totale di mq. 4123,06 e mc. 11057, cosi' distribuiti alle diverse quote:

- quota -2.70:
 - a) ad uso privato della Misericordia:
mq 771,19 mc 1967,97
 - b) ad uso pubblico:
mq 484,18 . mc. 1039,8 (percorsi coperti).
- quota +1.00:
 - a) ad uso privato della Misericordia:
mq. 1109,55 mc.4527,04
 - b) ad uso pubblico:
mq 849,7, mc. 2546,7 (percorsi coperti).
- quota +4.00:
 - a) ad uso privato della Misericordia:
mq. 398,02, mc. 976,62
 - b) ad uso pubblico: mq. 510,42

Ai vari livelli le parti edificate sono fra loro collegate da percorsi orizzontali coperti o a cielo aperto, con frequenti affacci ai piani sottostanti così da poter fruire lo spazio edificato in modo ogni volta diverso ed articolato.

La parte pubblica del piano seminterrato è composta dalla Cappella Mortuaria con annessa sacrestia e locali di servizio, e da un'ampia zona di sosta, prospiciente la cappella, con gradonata di collegamento al piano superiore. La restante parte edificata è composta dall'archivio, dalla zona degli impianti, e da una zona per il rimessaggio e il lavaggio degli automezzi, servita da doppia rampa di accesso.

Al piano superiore la Cappella Mortuaria diventa Cappella per le celebrazioni religiose, caratterizzata da una pianta centrale-ottagonale e da un ballatoio perimetrale che si collega ad alcuni uffici che si sviluppano su due livelli.

La zona corrispondente all'autorimessa al piano terreno diventa posteggio coperto per le ambulanze e sala di attesa.

L'intervento comprende, inoltre, altri tre episodi architettonici, parti integranti dello stesso sistema, con funzioni differenziate:

- un'ampia sala riunioni e conferenze, con ballatoi di affaccio sull'ambiente principale: una serie di ambulatori con sala di attesa; un esiguo numero di camere e locali per il personale di servizio notturno. Le strutture saranno realizzate con travi e pilastri o setti in C.A. Le coperture saranno, in generale, a falda inclinata con manto in laterizio mentre quella della Cappella sarà realizzata in marmo. Così di marmo (probabilmente rosa di Verona, sarà l'intero edificio religioso.

Tutti gli altri edifici saranno intonacati, con colori tradizionali e nello spirito di semplicità che caratterizza la casa colonica e la zona a orti a cui questo complesso si attesta.

Lo stesso dicasi dei materiali impiegati per i pavimenti, i rivestimenti, ecc.

Tutti gli impianti, elettrico e termosanitario saranno a norma.

Per lo smaltimento, le varie fosse biologiche si allacceranno alla fognatura comunale. Sono state rispettate le disposizioni L. 13/89 di cui si allega relazione a parte.

Si è inoltre adeguato il progetto a quanto indicato dalla Commissione Urbanistica, esaminato il progetto in data 10/10/1991.

Firenze, 25 Maggio 1993

Sono inoltre aggiunti degli appunti scritti a mano:

Sono state rispettate le disposizioni della L. 13/89 di cui si allega relazione a parte. Si è inoltre adeguato il progetto a quanto indicato dalla Commissione Urbanistica, che ha esaminato il progetto in data 10/10/91

1.6.1.36 1992_11 Integrazioni USL 10/B

Sacchi chiede delle integrazioni alla USL 10/B circa le tavole loro presentate.

1.6.1.37 1992_12_04 Richiesta misurazione area

Lettera inviata da Sacchi al Geom. Foraboschi

Oggetto: richiesta di misurazione dell'area della misericordia di badia a ripoli compresa fra via chiantigiana, via di ripoli e san marcellino

In conseguenza della richiesta di parte del terreno di proprietà della confraternita della misericordia di badia a Ripoli da parte della provincia di Firenze per la costruzione del Complesso scolastico, la perimetrazione e la consistenza della Proprietà stessa della confraternita e quindi del lotto del Progetto della nuova sede sono state modificate.

Per una verifica dei dati progettuali presentati in comune è stata richiesta più volte una misurazione del lotto, non considerando Affidabile la rappresentazione catastale; è stato inoltre fatto presente che essendo già al limite gli indici urbanistici, abbiamo limitatissimi margini di variazione.

Avremmo inoltre preferito esprimere una nostra valutazione sulle quote del terreno da comunicare al comune, per ovviare successivi problemi in fase di costruzione. In attesa di una rapida consegna dei dati di misurazione

Finalmente veritieri, porgiamo distinti saluti.

A disposizione per ogni eventuale chiarimento.

1.6.1.38 1993_05_25 Legge 13/89

Relazione tecnica Legge 13/89 datata 12/04/1991 con aggiornamento 25/05/1993

PROGETTO PER LA NUOVA SEDE DELLA MISERICORDIA NELL'AREA S. MARCELLINO,
VIA DI RIPOLI - VIA CHIANTIGIANA

Relazione tecnica L. 13/89

L'edificio in esame, poiché di nuova costruzione, ricade nell'art. 1 della legge 13/89.

Sono previste le funzioni di ambulatorio e pubblica assistenza, per le quali in base all'art. 3 del D.M. 236/89 si prescrive l'accessibilità, e la funzione di culto, per la quale è invece prevista la visitabilità e l'adattabilità.

L'accessibilità dall'esterno all'interno dell'edificio è garantita dalla presenza di due rampe (punto 8.1.11) con pendenza dell'8%, che permettono di superare il dislivello tra la quota del terreno e quella relativa al piano rialzato dell'edificio.

All'interno dell'organismo architettonico gli elementi di collegamento tra i piani e quelli relativi al piano stesso hanno dimensioni adeguate a quelle previste dalla normativa (D.M.238/89).

CORRIDOI E RELATIVI SPAZI DI MANOVRA

(Punto 8.1.9 e 8.0.2). I percorsi orizzontali presentano dimensioni superiori al minimo previsto e tali da garantire ogni possibilità di manovra per le persone su sedia a ruote. L'ingombro delle porte che si aprono su tali collegamenti orizzontali sono studiati in modo da non ostacolare chi li percorre

SCALE

Tutti i vani scala hanno larghezza superiore a m. 1.20 e si applicheranno le norme e le indicazioni riguardo ai gradini, alle pavimentazioni, ai parapetti e alle segnalazioni.

RAMPE

I piani inclinati previsti hanno pendenze inferiori e/o uguali all'8%, e sono stati previsti ripiani orizzontali di lunghezza m. 1.50 nei casi in cui il superamento del dislivello ha richiesto la progettazione di rampe con lunghezza superiore a m. 10 (8.1.11).

ASCENSORI

Due ascensori servono i tre piani. Un terzo, adibito al trasporto delle salme, collega la quota del terreno al livello interrato; in casi eccezionali è usufruibile da persone su sedie a ruote. Le cabine e le aperture rispettano le dimensioni minime indicate nel D.M. 236/89 punto 8.1.12. Lo spazio libero antistante la fermata dell'ascensore è sufficiente per qualsiasi manovra da parte di persona con sedia a ruote. Inoltre è progettata una rampa con pendenza dell'8% che permette di superare il dislivello tra la cripta (quota -2.10) e l'ampio spazio circostante (quota - 2.50). In tal modo anche la quota inferiore relativa alla zona di culto risulta visitabile. Un lieve dislivello - al primo piano tra la zona dell'ascensore e quella della scala esterna - lato sud è superato mediante l'inserimento di due rampe con pendenza inferiore all'8%.

PERCORSI ESTERNI

I percorsi attigui all'edificio hanno larghezza adeguata per lo spostamento e la manovra di portatori di handicap (punto 4.2.1).

In concomitanza con gli angoli e con gli arretramenti della strada esterna si trovano gli opportuni abbassamenti dei marciapiedi.

PARCHEGGI

E' previsto l'adeguamento al quantitativo di posti auto riservato alle persone disabili, come indicato dalle norme (D.M. 236/89 art.8), in prossimità di uno degli accessi dell'edificio. Per maggiori chiarimenti riguardanti le accessibilità, vedere la TAV. 9 e le tavole di rimando.

SERVIZI IGIENICI DI USO COMUNE

Al piano rialzato è previsto un servizio igienico per portatori di handicap (ALLEGATO 1) fruibile sia da chi è in attesa di visite ambulatoriali, sia da chi partecipa alle attività svolte nell'auditorium. Nella sezione riservata agli uffici (piano primo e piano rialzato) - in considerazione di una superficie superiore a mq. 250, e di un probabile collocamento di personale disabile - è stato ipotizzato un ulteriore servizio igienico per portatori di handicap (ALLEGATO 2). Allo stesso livello si trova la sala riunioni. In caso di collocamento non obbligatorio, il suddetto locale potrà essere riservato alla dirigenza. Per il servizio igienico al piano -2.70 è sufficiente il requisito della adattabilità, dimostrata in ALLEGATO 3.
Firenze, 12/4/91 Aggiornamento: 25/5/93



1.6.1.39 1993_05_25 Ulteriori copie concessione misericordia

Al Signor Sindaco del Comune di Firenze (Assessorato all'Edilizia Privata Via Andrea del Castagno, 3 Firenze)

OGGETTO: Presentazione di ulteriori copie del progetto per la Nuova Sede della Misericordia di Badia a Ripoli, nell'area di S. Marcellino, via Chiantigiana-Pratica n° 1348/90 - come da voi richiesto in data 14/5/93

In seguito a colloquio con il Geom. Ciolli svolto in via Andrea del Castagno 3 in data 14/5/93 si ripresentano i seguenti elaborati:

- 1) Relazione tecnico-descrittiva (aggiornata);
- 2) Dichiarazione di conformità alla L.13/89;
- 3) Relazione tecnica L.13/89 sulla eliminazione delle barriere architettoniche, aggiornata e integrata con schemi relativi ai servizi igienici;
- 4) Tavola 9 - Planimetria 1:200 L.13/89 e L.122/89 aggiornata e integrata relativamente alle richieste della Commissione Urbanistica:
 - barriera a verde tra il futuro liceo artistico e il progetto della Misericordia;
 - separazione tra i percorsi degli automezzi della Misericordia e quelli pedonali con integrazione dei percorsi fruibili da parte di persone su sedia a ruote;
 - previsione di superfici di parcheggio permeabili.

La tavola è stata inoltre completata delle quote esterne del terreno.

- 5) Tavola 0 - Planimetria 1:1000 - Aggiornata;
- 6) Tavola I - Pianta Quota -2.70, Scala 1:100;
- 7) Tavola 1b - Pianta sistemazione esterna, Scala 1:100 - Aggiornata;
- 8) Tavola 2 - Pianta Quota +1.00, Scala 1:100;
- 9) Tavola 3 - Pianta Quota +4.00, Scala 1:100;
- 10) Tavola 4 - Planivolumetrico, Scala 1:100.

Tutti gli elaborati vengono, come richiesto, presentati in due copie.

Firenze, 25 maggio 1993

1.6.1.40 1993_07_12 Concessione edilizia Misericordia

Viene rilasciata la concessione edilizia n. 161/93 per un volume di 11058,22 mc ed una superficie coperta di 2058,89mq ed una superficie e parcheggio di pertinenza dell'immobile di mq 1196 alle seguenti condizioni:

- Le superfici a parcheggio devono risultare il più possibile permeabili.
- Nei locali seminterrati non deve esservi svolta attività lavorativa
- Nella sala auditorium, deve essere prevista la installazione di un impianto di aspirazione che garantisca almeno s ricambi d'aria/ora.
- Gli spazi a verde dovranno essere dotati di alberatura di alto fusto.
- I parcheggi non possono essere ceduti separatamente dalle unità immobiliari
- Alle quali sono legati da vincolo di pertinenzialità.

Le tavole datate 12/04/1991 stato attuale sono lo stato di progetto di questa concessione (161/93)

1.6.1.41 1994_01_15 Tentata verifica ricomputo volumi

C'è un ricomputo complessivo di tutti i volumi in quanto "non si trovano i volumi della data 19/01/1994".

1.6.1.42 1994_02_11 Computi metrici vari

Cartella allegata al contratto, entro cui si trovano:

- 1) computo metrico estimativo cappella
- 2) Computo metrico estimativo cappella, 1° stralcio
- 3) Computo metri estimativo cappella, completamento delle strutture
- 4) Elenco prezzi unitari
- 5) Elenco prezzi unitari ridotto
- 6) Tabellone comparativo
- 7) Alcune tavole utili

1.6.1.43 1994_02_11 Contratto di appalto

Contratto di appalto per la costruzione del primo lotto dell'edificio polifunzionale da realizzare nell'area di via Chiantigiana di proprietà della confraternita di Misericordia di Badia a Ripoli.

Impresa Arch. Gaetano Berni & figli impresa costruzioni edilizie SPA

- I lavori devono iniziare entro un anno dalla data di rilascio della licenza di costruzione
- Che sarà realizzato l'edificio in tre diversi lotti ed il primo include la cappella e gli ambulatori e i relativi locali sottostanti
- Che la misericordia intende procedere ad una revisione del progetto mediante richiesta di varianti in corso d'opera per cui la ditta appaltatrice dovrà inizialmente procedere all'esecuzione di quelle parti non interessate dalle variante
- Che le indicazioni sulla destinazione dei vani sono indicative
- Che i lavori sono affidati a corpo
- I lavori dovranno essere eseguiti in massimo 400 giorni

1.6.1.44 1994_04_27 Relazione tecnica Misericordia (I variante)

Variante in corso d'opera al progetto per la nuova sede della misericordia – relazione tecnica

Questa variante si è resa necessaria, appena iniziati i lavori di sbancamento per la platea di fondazione, per una diversa impostazione che la committenza oggi reputa di adottare;

Dopo anni di permanenza in questo luogo si è ormai cristallizzata una certa mentalità all'interno della Misericordia che la posizione originaria del progetto avrebbe fatto "saltare". La sentono troppo vicina, incumbente, a quello che oggi è il loro cuore.

Non ultimo esiste un fattore economico, per lo spostamento di tutti quegli annessi che via sono stati costruiti ed ora, provvisoriamente, non troverebbero una felice dislocazione.

Una variante insomma "semplicissima": si tratta di traslare di undici metri l'intero complesso con l'evidente sacrificio di un corpo di fabbrica che si affaccia ad ovest verso il confine con la futura scuola.

Questa variante comporta una notevole diminuzione di volume, poiché la parte degli ambulatori viene completamente eliminata.

È chiaro che la Misericordia non possiede tutta la somma necessaria per portare a compimento l'intera opera però non è da escludere, pur procedendo a lotti, nei termini stabiliti per legge, che un domani non venga trovata nell'intero lotto una diversa dislocazione della parte ora abbandonata, sempre nel rispetto delle norme urbanistiche.

Una variante dunque, che rispetta tutti gli indici del nuovo Piano Regolatore Generale adottato, che si adegua alla L. 122/89, L.13/89, ecc., perché rimane inalterato rispetto al progetto originario, con il beneficio di un maggior numero di parcheggi e di un maggior futuro di verde tra il vecchio ed il nuovo.

Ci raccomandiamo, e non so se sia giusto accennarlo anche qui, che questo spostamento sia approvato celermente per poter procedere speditamente al completamento del primo lotto.

E' allegato anche il calcolo dei volumi con i relativi schemi di calcolo

Sono allegati anche gli standard urbanistici

INDICI URBANISTICI

	P.R.G. adottato Densità urbanistica complessiva e indice globale di densità urbanistica media	Stato Futuro
Superficie edificata		6.707 mq
Superficie utile totale		1.081,07 mq
Superficie coperta	100% (100%) 10.111,11 (100%) mq	1.128,00 mq*
Superficie di parcheggio	80 %	21,7 mq*
Indice verde	10 mq	7 mq*
Volume totale	100% (100%) 10.111,11 (100%) mq	1.128,00 mq*
Indice di edificazione volumetrica	0,70 (mq/mq)	0,69 (mq/mq)*
Indice di edificazione superficiale	0,4 (mq/mq)	0,2 (mq/mq)*

* Valori ottenuti dai parziali del P.R.G. adottato.

**COMPARAZIONE
P.R. REL. CO. - VARIANTI DI PROGETTO**

	P.R.G. vigente Densità urbanistica complessiva e indice globale di densità urbanistica media	P.R.G. adottato Densità urbanistica complessiva e indice globale di densità urbanistica media	Stato attuale P.R.L. n° 1	Stato Futuro P.R.L. n° 2	Stato Futuro P.R.L. n° 3
Superficie edificata			4.714 mq	4.714 mq	4.714 mq
Superficie utile totale			-	-	1.081,07 mq
Superficie coperta	-	100% (100%) 10.111,11 (100%) mq	1.081,07 mq	1.081,07 mq	1.081,07 mq*
Superficie di parcheggio	Indice non previsto	80 %	Indice non previsto	Indice non previsto	21,7 mq*
Indice verde	Indice non previsto	10 mq	Indice non previsto	Indice non previsto	7 mq*
Volume totale	-	100% (100%) 10.111,11 (100%) mq	1.081,07 mq	1.081,07 mq	1.081,07 mq*
Indice di edificazione volumetrica	Indice non previsto	0,70 (mq/mq)	Indice non previsto	Indice non previsto	0,69 (mq/mq)*
Indice di edificazione superficiale	Indice non previsto	0,4 (mq/mq)	Indice non previsto	Indice non previsto	0,2 (mq/mq)*

* Valori ottenuti dai parziali del P.R.G. adottato.

STANDARDS

AREA A VERDE	1791,4 mq
AREA A PARCHEGGIO PREVISTA PER LA L. 122/89	122 mq
AREA A PARCHEGGIO PREVISTA PER IL PROGETTO	
P1	107,0 mq
P2	107,0 mq
P3	107,0 mq
Totale	321,0 mq

(vedi nota n° 10 alla L. per il verde)

**CONFRONTO STANDARDS URBANISTICI
STATO ATTUALE-STATO FUTURO**

	Stato attuale	Stato Futuro
AREA A VERDE	4.714 mq	4.714 mq
AREA A PARCHEGGIO PREVISTA PER LA L. 122/89	122 mq	122 mq
AREA A PARCHEGGIO PREVISTA PER IL PROGETTO		
P1	107,0 mq	107,0 mq
P2	107,0 mq	107,0 mq
P3	107,0 mq	107,0 mq
Totale Parcheggio	321,0 mq	321,0 mq

1.6.1.45 1994_05_16 Lettera Vannoni Misericordia

Gentilissimo Governatore, Dott Francesco Vannoni Governatore della Misericordia di Badia Ripoli

In allegato le trasmetto il quadro comparativo ricavato dalle offerte delle ditte da voi interpellate per l'esecuzione della nuova sede della Misericordia.

Mi è sembrato opportuno, a titolo di riferimento, eseguire la stessa valutazione assumendo per prezzi unitari quelli del bollettino degli ingegneri (Bollettino n° 12 del 1993).

Nel caso di mancanza di voci è stata assunta in questa valutazione la media dei prezzi proposti dalle imprese.

L'esame del tabulato consente di rilevare che l'ammontare dell'appalto, secondo i prezzi del bollettino, è di L. 900.000.000 (arrotondato).

Le offerte variano da L. 763.000.000 a L. 904.000.000 (con una media di L. 833.000.000).

L'offerta che più si avvicina a questa media è di L. 818.000.000 (arrotondata).

Le ricordo che per ricavare questi dati, è stato fatto un computo metrico relativo solo alla parte che si può iniziare a costruire con il nostro progetto approvato e cioè: la cappella e la gradonata con la piana completamente finite; solo la fondazione e la struttura, fino al primo solaio compreso, della parte che interessa l'auditorium e gli ambulatori (esclusi tutti gli impianti).

Per completare gli ambulatori, l'auditorium e l'edificio delle degenze si dovrà presentare la variante in corso d'opera ed attenderne l'approvazione; tale variante si è resa necessaria per le modifiche apportate e con voi concordate.

A seguito della Sua richiesta, ho fatto delle previsioni di spesa dell'intero complesso (compresi di larga massima gli impianti) dividendolo in tre fasi successive di finanziamento:

I FASE

Cappella, gradonata, struttura piano sottosuolo auditorium e ambulatori circa L. 830.000.000

Completamento archivio, presidenza e ambulatori circa L. 700.000.000

Totale L. 1.530.000.000

Il tempo di esecuzione è previsto in giorni 360.

II FASE

Mensa-ristorante e auditorium circa L. 800.000.000

Garage e officina circa L. 250.000.000

Totale L. 1.050.000.000

III FASE

Camere di degenza, con servizi per infermieri e medici, depositi ecc. circa

L.1.200.000.000

I+II+III Fase

Imprevisti circa L. 220.000.000

Totale complessivo circa L. 4.000.000.000

Restando a Sua completa disponibilità Le porgo distinti saluti.

Firenze, 16 maggio 1994

1.6.1.46 1994_07_08 Inizio dei lavori

Pratica n. 1348/90, autorizzazione n. 181/93 del 12 Luglio 1993. I lavori sono iniziati l'8 Luglio 1994.

1.6.1.47 1994_07_12 Richiesta di variante

Variante in corso d'opera al progetto per la nuova sede della Misericordia nell'area di San Marcellino, di via di Ripoli – via Chiantigiana

Sono annotati

Concessione 161/93 del 12/07/1993 busta 1348/90

Inizio lavori del 08/07/1994

Zona di PRG F2, N.d.A. Art. 61

RC 40%

IF 24 mc/mq

Hmax 16m

UP. 0,75 mq/mq

Superficie edificabile 6757mq

1.6.1.48 1994_07_25 Richiesta di PRG

Richiesta di rilascio di stralcio di PRG che attesti la destinazione di Piano ed eventuali varianti
Segue risposta in data 1994_09_21 in cui si trovano i seguenti punti salienti

L'area oggetto di intervento ricade, secondo il PRG del 66

In parte in zona destinata a scuola, art. 22

In parte a zona per interesse comune art. 22

In parte a zona di sede stradale con parcheggio, art. 22

In minima parte a verde pubblico, art. 22

Che a seguito delle varianti adottate con delibera 604/274 del 12/07/1993, gli immobili ricadono

In parte in zona F2, con simbolo di scuola, art. 61

In parte in zona G, con simbolo di attrezzatura sanitarie ed ospedaliera esistente, art. 63 all'interno del limite del centro storico minore

Nel file sono allegati anche tutte le tavole PRG anche se molto deteriorate.

1.6.1.49 1995/1996 SAL

- 1) I SAL del 30/10/94
- 2) II SAL del 30/11/94
- 3) III SAL del 31/01/95
- 4) IV SAL del 28/04/95
- 5) V SAL del 20/07/95
- 6) VI SAL del 09/10/95
- 7) VII SAL del 31/10/95
- 8) VIII SAL del 02/03/96
- 9) IX SAL del 10/07/96
- 10) X SAL del 31/10/96

Totale spesa 1.395.899.508 Lire

1.6.1.50 1995_02_10 rapporto misericordia Michelucci Sacchi

IPOTESI DI PROGETTO PARTICOLAREGGIATO PER LA COSTRUZIONE DELL'EDIFICIO PROGETTATO DAL PROF. GIOVANNI MICHELUCCI

Premessa

L'area di via chiantigiana venne acquistata nell'anno 1987 con il preciso e deciso intento di realizzare un centro polivalente e multifunzionale della Misericordia di Badia a Ripoli.

La scelta dell'area e del rustico annesso, fu, in un certo senso, obbligata dalla opportunità di non allontanare la Misericordia dall'ex piccolo borgo di Badia a Ripoli legata ad essa da vincoli storici, culturali, spirituali e sociali.

Proprio da tali vincoli nacque dalla mente dei responsabili della Misericordia la volontà di dar vita ad un centro progettato non solo per soddisfare le esigenze, anche non immediate, della stessa Misericordia, ma per innestare nella sua secolare tradizione, una realtà proiettata su tutta la città e da qui lanciare un messaggio che dopo 6 anni dai primi progetti appare sempre più urgente sotto l'incalzare degli avvenimenti che stanno sconvolgendo tutti i vecchi equilibri.

Questa premessa si rende indispensabile per far comprendere a chi non ha seguito il divenire del progetto alcune scelte, quali ad esempio:

- la varietà dell'area acquistata
- l'affidamento del progetto ad un Maestro
- Il livelli di cura dell'ambiente interno ed esterno, del rustico ora ristrutturato, livello che sia detto senza superbia, si discosta dall'usuale stile del volontariato, il più delle volte essenziale, pratico ma comunque abbastanza non curato.

D'altra parte queste linee guida non sono venute meno in questi anni (1989/1991) poiché già dai primi tempi l'intera area venne interessata da un progetto di massima che prevedeva più centri di servizio e di interesse (sede-residenza per anziani-impianti sportivi)

Tale visione, molto ampia, è stata ridimensionata a seguito della parziale occupazione dell'area da parte dell'amministrazione Provinciale che ha previsto la costruzione di una scuola. Ciò non toglie peraltro il permanere dello spirito originario anche nella realizzazione dell'attuale progetto.

Dobbiamo ora considerare e ricordare che dal 1 Maro 1990 la sede dell'associazione è stata trasferita nell'ex rustico di via chiantigiana per cui abbiamo oltre tre anni di esperienza di vita che sono in grado di fornirci qualche utile indicazione per la stesura del progetto particolareggiato.

Peraltro, prima di fornire indicazioni precise, in tal senso, dobbiamo considerare come in questi tre anni sia stata constatata la attenzione dei fratelli alla nuova sede e soprattutto le opportunità di far sì che ogni fratello della Misericordia entrando nell'area trovi immediatamente i suoi punti di riferimento per il servizio. In altre parole la ubicazione della ex colonica appare ottimale per soddisfare a queste esigenze. Se poi consideriamo che all'interno dell'associazione è tutt'ora presente un certo timore per un edificio troppo ampio, dobbiamo ritenere di aver acquisito una serie di elementi che ci inducono ad operare alcuni cambiamenti rispetto alla previsione a suo tempo formulata dal Prof. Michelucci.

Dobbiamo quindi prevedere i nuovi locali di servizio della misericordia anzitutto come completamento e miglioramento dell'esistente. In altre parole, senza da vita a tatticismi che ci porterebbero sicuramente poco lontano, dobbiamo essere convinti, noi per primi, che i nuovi locali dovranno essere estensione e miglioramento, in ogni senso, degli attuali servizi della Misericordia della quale non possono perdere in alcun modo la ispirazione ideale. Questa considerazione non appare in antitesi con il significato dell'edificio poiché è dalla composizione architettonica complessiva che è stato affidato dall'Illustre Progettista l'originale messaggio.

In termini più concreti individuamo la destinazione dei vari locali.

In questo senso vi sono alcuni punti fermi

- La cappella
- L'auditorium
- Il garage
- Il poliambulatorio

Al contrario la ipotesi che vede il permanere della sede operativa della ex colonica libera alcuni locali rispetto al progetto di massima. Più esattamente:

- Quelli destinati alla parete operativa
- Quelli destinati al servizio notturno

Possiamo ora avviarci alle indicazioni conclusive, non prima di aver espresso una nuova esigenza, che vede una nuova destinazione dei locali già destinati a Poliambulatorio, i quali usufruiranno eventualmente di un maggior volume, potranno essere destinati ad una struttura sanitaria di assistenza, anche in regime di accoglimento.

Il progetto particolareggiato dovrà essere quindi redatto sulla scorta delle seguenti destinazioni dei locali.

Interrato

- Autorimessa per 25/30 automezzi
- Cucina e dispensa
- Magazzini
- Cripta

Piano terra

- Cappella
- Auditorium
- Locale di servizio dell'auditorium
- Poliambulatori (ubicati nel corpo ora destinato a servizio notturno)
- Struttura sanitaria (corpo ex ambulatori)
- Mensa
- Saletta riunioni per circa 60 persone

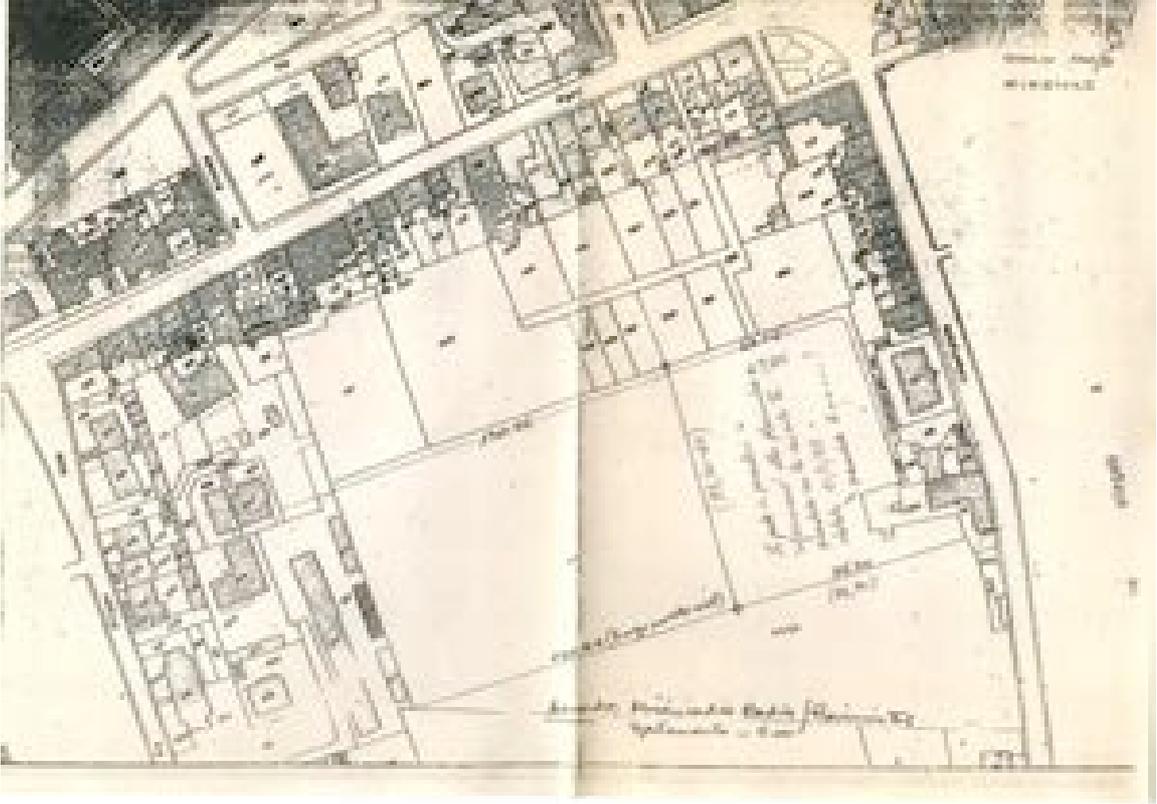
Piano primo

- Struttura sanitaria, elevazione dell'ex poliambulatorio
- Eventuali altri locali del poliambulatorio
- Uffici della Misericordia (4/5 locali)

- Eventuali locali da utilizzare in futuro

Questa ipotesi comporta la alienazione dell'edificio di via di Ripoli ed il trasferimento dell'attuale Poliambulatorio nella nuova struttura.

1.6.1.51 1995_03_13 Catastale Misericordia



1.6.1.52 1995_03_13 Legge 13/89 Misericordia

Il sottoscritto Arch. Bruno Sacchi in qualità di progettista per la costruzione della nuova Sede della Misericordia di Badia a Ripoli, , nell'area di S. Marcellino, via Chiantigiana 26 e via di Ripoli 238. Pratica n° 1348/90, in adempimento a quanto previsto dalla legge 9/1/89 n° 13 modificata con legge 27/2/89 n°62 e dal D.M. LL.PP. 14/6/89 n° 236

DICHIARA

che l'intervento suddetto riguarda degli edifici di nuova costruzione, con destinazione di servizi, costituiti dalla cappella e dal complesso degli ambulatori e l'assistenza, è prevista la accessibilità.

Si allegano alla presente:

- 1) elaborati tecnici con cui si evidenziano le soluzioni progettuali e gli accorgimenti tecnici atti a garantire il soddisfacimento delle prescrizioni di accessibilità;
- 2) la relazione tecnica specifica contenente la descrizione delle soluzioni progettuali delle opere previste per la eliminazione delle barriere architettoniche.

DICHIARA

inoltre che gli elaborati di cui sopra (grafici e relazione progettuale) sono conformi alle disposizioni della legge 9/1/89 n° 13 modificata con legge 27/2/89 n°62 e dal D.M. LL.PP. 14/6/89 n° 236.

Tale dichiarazione viene resa ai sensi dell'art. 12 comma 4 della legge 13/89 ed ai sensi dell'art. 7 comma 3 del D.M. LL.PP. 14/6/89 n° 236.

Firenze, 27 marzo 1995

Relazione TECNICA L. 13/89

DESCRIZIONE DELLE SOLUZIONI PROGETTUALI DELLE OPERE PREVISTE PER L'ELIMINAZIONE DELLE BARRIERE ARCHITETTONICHE NEL GRADO DI ACCESSIBILITÀ PER GLI EDIFICI DI NUOVA COSTRUZIONE POSTI IN COMUNE DI FIRENZE, VIA CHIANTIGIANA 26, DELLA CONFRATERNITA DELLA MISERICORDIA DI BADIA A RIPOLI, AI SENSI DELLA LEGGE 9/1189 N° 13 MODIFICATI CON LEGGE 27/2/89 N°62 E DAL D.M. LL.PP. 14/6/89 N°236.

Il sottoscritto Arch. Bruno Sacchi, progettista delle opere suddette, iscritto all'Albo degli Architetti della Toscana al n° 1973, residente a Bagno a Ripoli, Firenze, in via Peruzzi 109, ai sensi della normativa di cui all'oggetto, rilevato che le opere progettate rientrano tra quelle soggette alla accessibilità di cui all'art. I, comma 3, Legge 13/89 relativamente ai punti b, c, d;

presenta la seguente progettazione che prevede:

1) l'impianto degli ascensori è a norma con la legge 13/89; la cabina rispetta le dimensioni minime 95 x 130 cm; il ripiano antistante alle porte dei vari livelli ha una profondità non inferiore a 1,5 m;

2) le porte sono facilmente manovrabili e di larghezza nette non inferiore a 75 cm; è garantito l'utilizzo in vari servizi igienici di w.c. e lavabo; i corridoi e i disimpegni consentono l'accessibilità a tutti gli spazi comuni ed ai servizi igienici previsti

Firenze, 27 marzo 1995

RELAZIONE DESCRITTIVA Legge 13/89

L'edificio in esame, poiché di nuova costruzione, ricade nell'art. I della legge 13/89.

Sono previste le funzioni di ambulatorio e pubblica assistenza, per le quali in base all'art. 3 del D .I.I. 236/89 si prescrive l'accessibilità, e la funzione di culto, per la quale è invece prevista la visibilità e l'adattabilità.

L'accessibilità dall'esterno all'interno dell'edificio è garantita dalla presenza di rampe con pendenza dell'8%, che permettono di superare il dislivello tra la quota del terreno e quella relativa al piano rialzato dell'edificio.

All'interno dell'organismo architettonico gli elementi di collegamento tra i piani hanno dimensioni adeguate a quelle previste dalla normativa (D.M. 238/89).

Corridoi e spazi di manovra

I percorsi orizzontali presentano dimensioni superiori al minimo previsto e tali da garantire ogni possibilità di manovra per le persone su sedia a ruote. L'ingombro delle porte che si aprono su tali collegamenti orizzontali sono studiati in modo da non ostacolare chi li percorre.

Scale

Tutti i vani scala hanno larghezza superiore a m 1,20 e si applicheranno le norme e le indicazioni riguardo ai gradini, alle pavimentazioni, ai parapetti e alle segnalazioni.

Rampe

I piani inclinati previsti hanno pendenze inferiori e/o uguali all'8% e sono stati previsti ripiani orizzontali di lunghezza di m 1,50 nei casi in cui il superamento del dislivello ha richiesto la progettazione di rampe con lunghezza superiore a m 10,00.

Ascensori

I tre piani sono serviti da due ascensori ed un montalettighe con funzione mista. Un secondo montalettighe è stato previsto per il trasporto delle salme dalla quota del terreno a quella della cripta; in casi eccezionali è usufruibile da persone su sedie a ruote.

Le cabine e le aperture rispettano le dimensioni minime indicate nel D.M.236/89 punto 8.1.12 Lo spazio libero antistante la fermata dell'ascensore di m 1,50 x m1,50 è sufficiente per qualsiasi manovra da parte di persona con sedia a ruote.

Percorsi esterni

I percorsi attigui all'edificio hanno larghezza adeguata per lo spostamento e la manovra di disabili.

In concomitanza con gli angoli e con gli arretramenti della strada esterna si trovano gli opportuni abbassamenti dei marciapiedi.

Parcheggi

E' previsto l'adeguamento al quantitativo di posti auto riservato alle persone disabili come indicato dal D.M. 236/89 art. 8, in prossimità di uno degli accessi dell'edificio.

Per maggiori chiarimenti riguardanti le accessibilità, vedere la TAV 9.

Servizi igienici di uso comune

Sono stati previsti dei servizi comodamente fruibili da persone su sedia a ruote con le porte facilmente manovrabili e di larghezza netta non inferiore a 75 cm; i disimpegni consentono l'accesso ai servizi igienici previsti; per maggiori chiarimenti riguardanti le accessibilità, vedere gli elaborati grafici dimostrativi allegati.

Sono allegate le tavole relative

1.6.1.53 1995_03_13 Relazione tecnica Misericordia (Il variante)

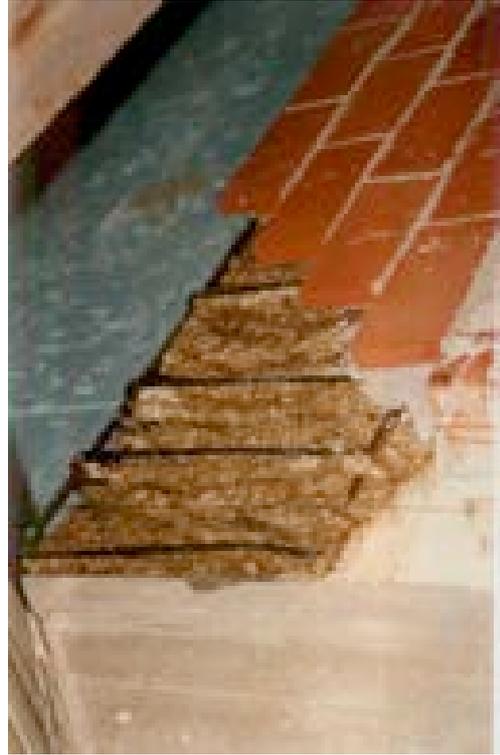
La precedente variante presentata il 29/17/94 n° 1153/94 ovviava alla diversa impostazione che la committenza ha adottato in rapporto alla ormai consolidata fruizione spaziale da parte dei "fratelli" della Misericordia; tale variante prevedeva infatti una semplice traslazione di undici metri verso ovest dell'intero complesso progettato rendendolo meno incombente rispetto all'odierna sede.

Lo spostamento previsto aveva temporaneamente soppresso la realizzazione di un corpo di fabbrica, ma, essendo maturate le esigenze della Confraternita, risulta ora essere necessario per destinazioni d'uso complementari all'assistenza. Nel rispetto delle norme urbanistiche è stata trovata quindi una nuova collocazione a tale corpo di fabbrica che ospiterà oltre all'assistenza diurna anziani anche il garage delle ambulanze e parte della protezione civile; parallelamente si è sviluppata l'esigenza di una mensa per i confratelli che troverà la sua collocazione nel piano seminterrato sotto l'auditorium.

Piccoli spostamenti dei vani scala, e dei corridoi si sono resi necessari per rendere architettonicamente organiche le variazioni dovute agli adeguamenti alla legge 13/89.

Rimangono inalterate sia la struttura in c.a. con una maglia ad interassi di m 4.00, sia le forniture, mentre è stata migliorata la disposizione dei locali tecnici, tra cui il locale della caldaia a gas metano, realizzato a ciclo aperto; è stato inoltre previsto un locale per l'impianto di sollevamento liquami.

La variante rispetta tutti gli indici del nuovo Piano Regolatore Generale adottato, si adegua alla legge 13/89 e alla legge 122/89, alla delibera del 21/6/94 con un'area permeabile superiore al 25% del totale della superficie, ecc. con il beneficio di un maggior numero di parcheggi ed un filtro di verde d'alto fusto tra il vecchio ed il nuovo.

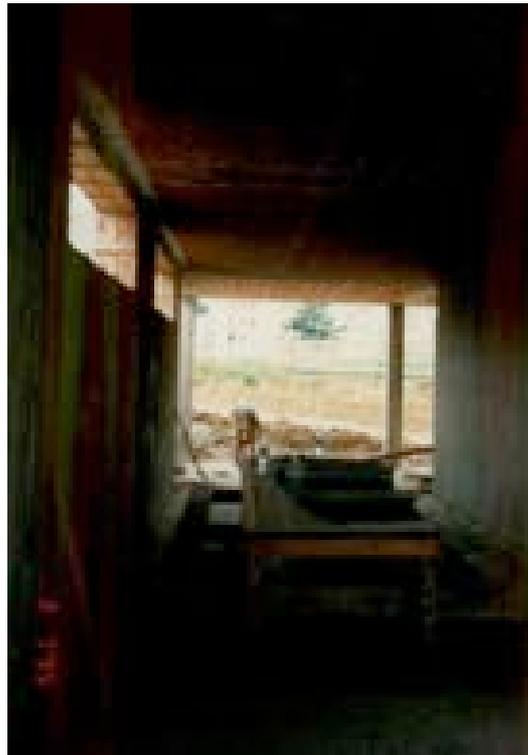


1.6.1.56 1995_07_03 SAL







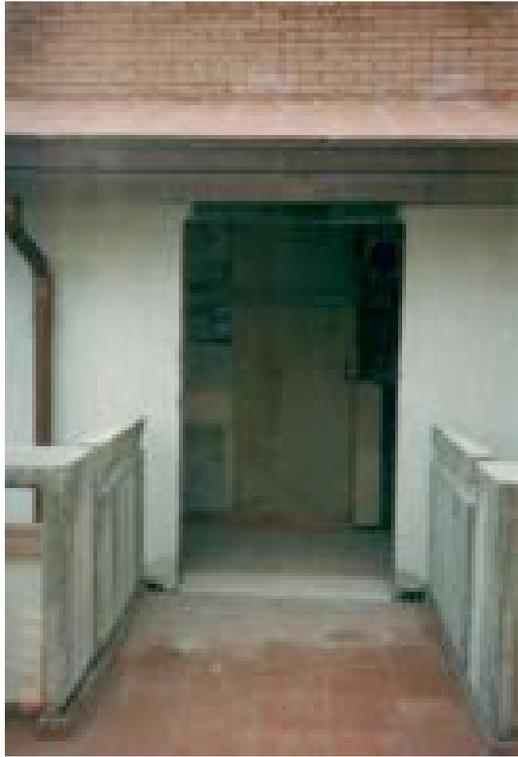


1.6.1.57 1996_08_29 SAL



1.6.1.58 1996_11_23 SAL







1.6.1.59 1995_04_02 Integrazioni G Misericordia

Si tratta di due integrazioni che riguardano:

a) mensole sottostanti l'orizzontamento di quota +4,00 non aventi funzione portante in quanto le strutture di piano risultano calcolate indipendentemente dalle mensole di cui trattasi.

b) ringrosso della superficie di intradosso della soletta di copertura del locale cappella non avente funzione portante essendo la stessa affidata alle strutture in acciaio già progettate e descritte nelle tavole di cui alla pratica originaria.

L'elenco aggiunto risulta vincolato al profilato portante ed alla soletta portata.

Firenze 2/4/1995

Ing. Carlo Succi

Sono allegare anche le relative tavole

1.6.1.60 1995_04_05 Variante PRG Misericordia

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 2 della L. 241/90 che gli immobili posti in via Chiantigiana individuati nel F.C. n° 140/D particelle n° 152, 153, 2544 ricadono, secondo il vigente P.R.G. approvato con stralci e prescrizioni dal D.P.R. 5.9.66 e successive varianti, in parte in zona destinata a scuola (art. 22 N.d.A.), in parte in zona per attrezzi d'interesse comune (art. 22 N.d.A.), in parte in zona destinata a parcheggio (art. 22 N.d.A.).

Che con la variante generale al P. R.G. adottata con delib. no 604/274 del 12.07.93 e successive, gli immobili ricadono in parte in zona F2 con simbolo di scuola (art. 61 N. T. A.), in parte in zona G con simbolo di attrezz. sanitaria ed ospedaliera di progetto (art. 63 N.T.A.), in parte in zona G con simbolo di attrezz. sanitaria ed ospedaliera esistente (art. 63 N.T.A.) con l'edificio (part. 152) classificato sott. A3 (art. 34 N.T.A.), il resede (part. 152 - 2544) zona HI (art. 64 N.T.A.) all'interno del centro storico minore.

Si fanno salve eventuali varianti approvate con la L. 3.1.78 n° 1, D.P.R. 24.7.77 n° 616 e L. 8.6.90 n° 142.

Sull'intero territorio comunale sono vigenti attualmente le disposizioni assunte dal C.R. con deliberazione del 21.06.94 n° 230.

Il presente certificato viene rilasciato ai soli effetti della disciplina urbanistica di P.R.G., salvi e impregiudicati eventuali ulteriori vincoli e/o norme derivanti da altre fonti normative sovraordinate gravanti sull'area.

1.6.1.61 1995_04_28 Osservazioni PRG Misericordia

Richiesta fatta dal governatore della Misericordia che:

Chiede che venga correttamente ripristinata sulle tavole del PRG la situazione urbanistica derivante dalla variante al PRG vigente, appositamente adottata con delibera 28/2096 del 12/04/90, approvata con delibera regionale n. 3870 del 03/05/91, in conformità della concessione edilizia n. 161 del 12/0/1993 sopraccitata.

Firenze, 22/02/1994

1.6.1.62 1995_04_07 Variante III

Riassunto della Variante C

Documenti n. 405/95

Consegnata il 07/04/1995

Integrazione a 405/95 consegnata il 26/07/1996

1.6.1.63 1996_01_19 Comunicazione Impresa Sacchi

Travertino per copertura cappella

La posizione degli split nella cappella è confermata come da disegni impianti

Infissi: dimensioni e tipologia per tutte le facciate lotto ambulatori

1.6.1.64 1996_01_22 Comunicazione Impresa Sacchi

Urge un incontro per definire le dimensioni e la tipologia degli infissi per poter ordinare i controtelai

Il travertino da posizionare sulla copertura della cappella deve essere stuccato e levigato?

La gronda da montare sui tetti bassi della cappella che forma deve avere?

Rimane da verificare quantità e prezzi delle spese di completamente cappella e ambulatori: intonaci, pavimento cotto, allacciamento fognature comunale, realizzare locale per cabina enel

1.6.1.65 1996_02_02 lettera misericordia a Sacchi

Urge un incontro per definire le dimensioni e la tipologia degli infissi per poter

Caro Architetto, come ho avuto modo di apprendere dai Suoi collaboratori ha avuto degli impegni fuori città. In ogni caso sollecito da parte Sua un incontro per definire urgentemente una serie di punti i più importanti dei quali Le elenco:

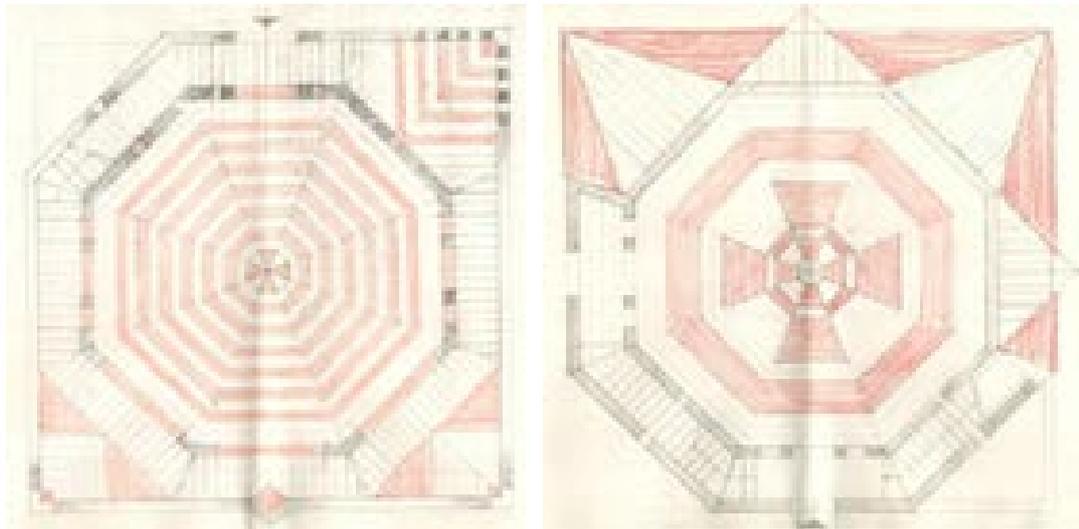
- Definizione costi termine lavori murari
- Definizione infissi per provvedere all'ordine
- Visto stato avanzamento Ditta Berni (che ha già fatturato)
- Accordi con gli impiantisti altrimenti saltano i tempi di consegna
- Incontro col Maestro Guarnieri, altrimenti perdiamo un'oblazione specificatamente dedicata
- Chiarimento sulle varianti in Comune
- Inizio valutazione per chiusura lavori

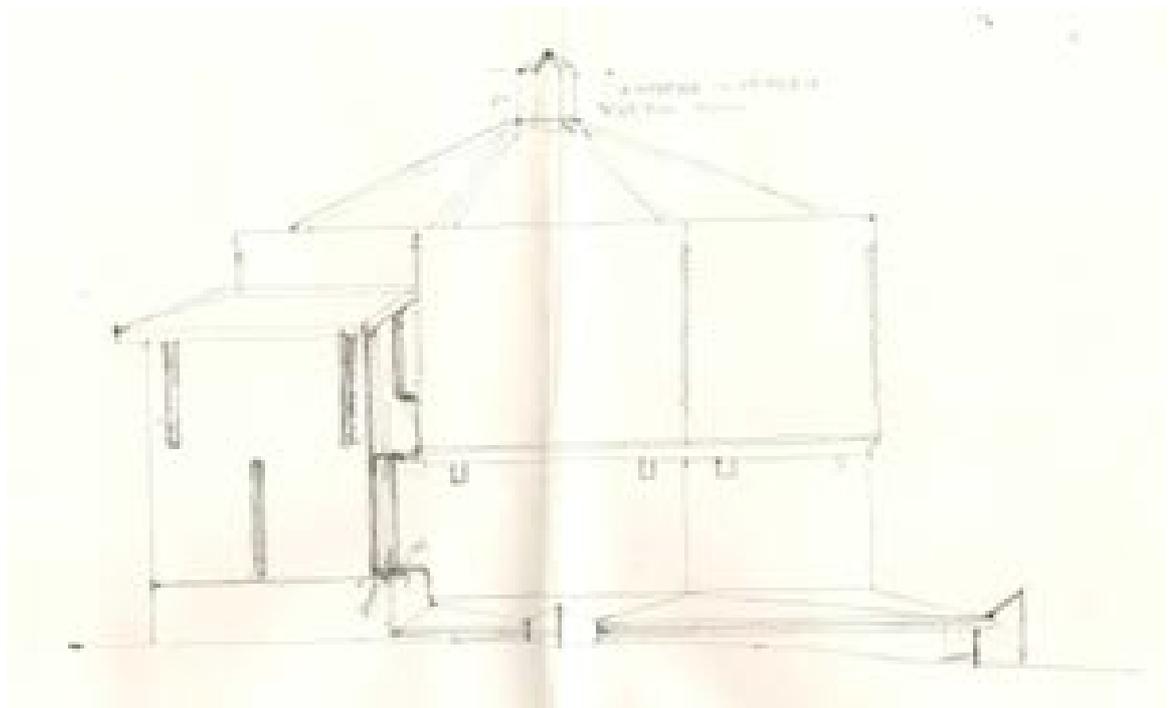
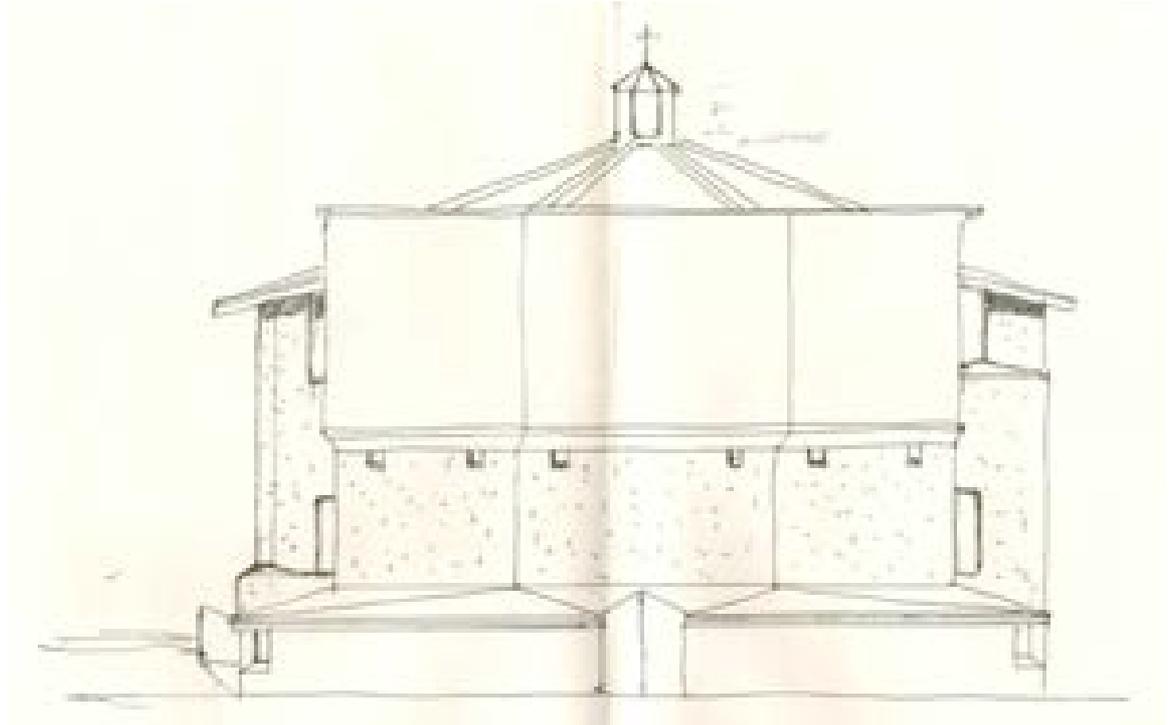
Come Lei ben sa è fondamentale per questa associazione disporre al più presto dei nuovi ambulatori e qualsiasi ulteriore ritardo è da evitare.

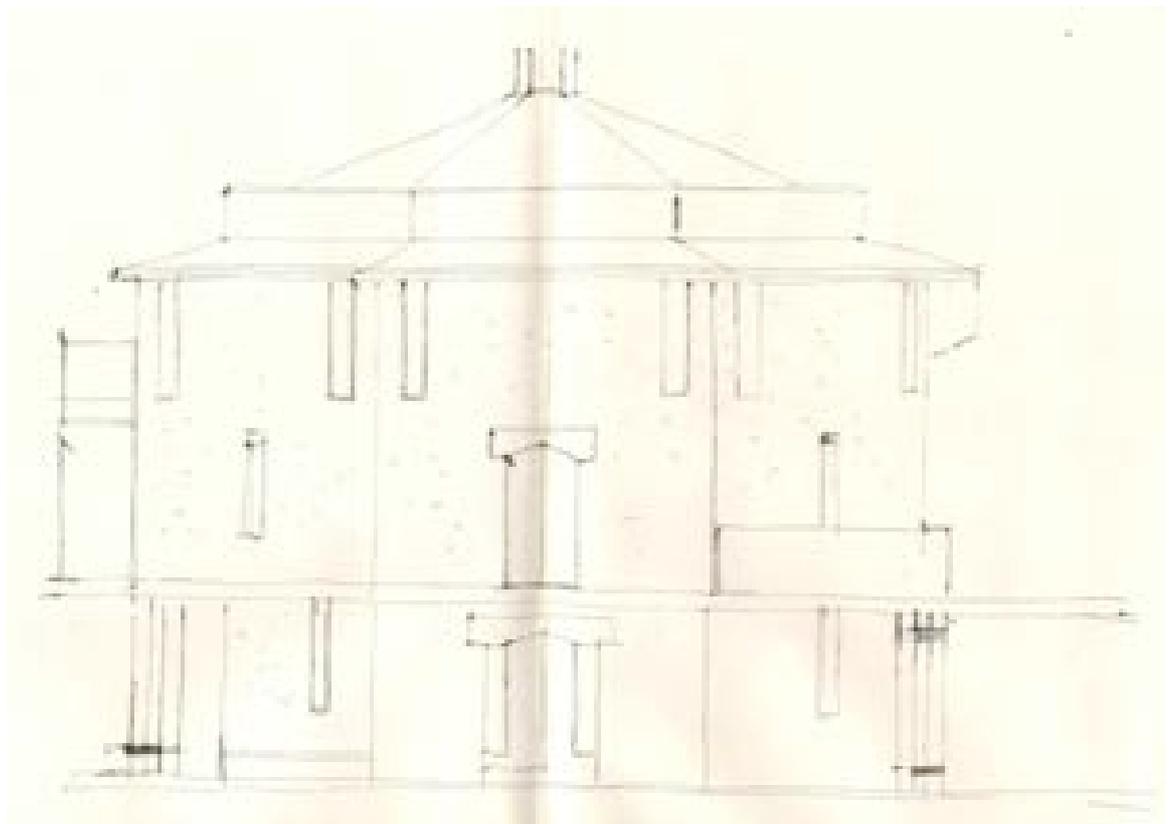
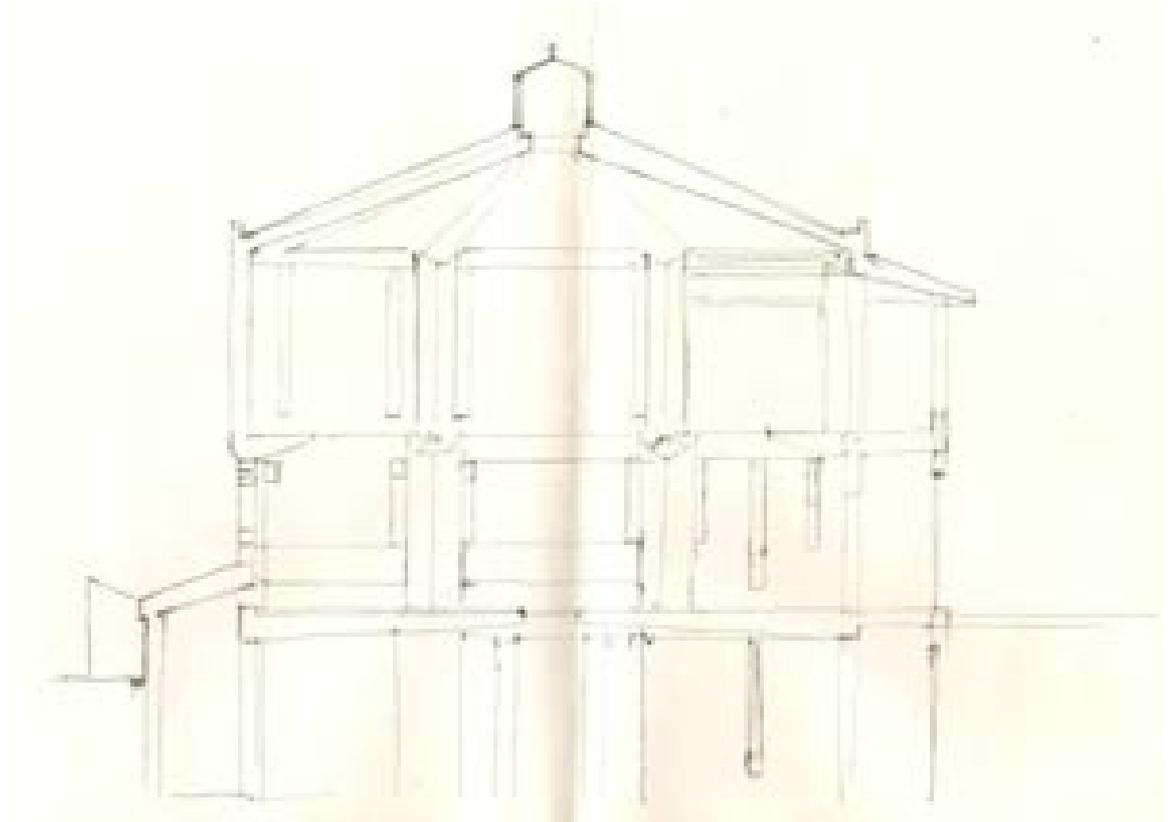
In attesa di una Sua risposta La saluto cordialmente.

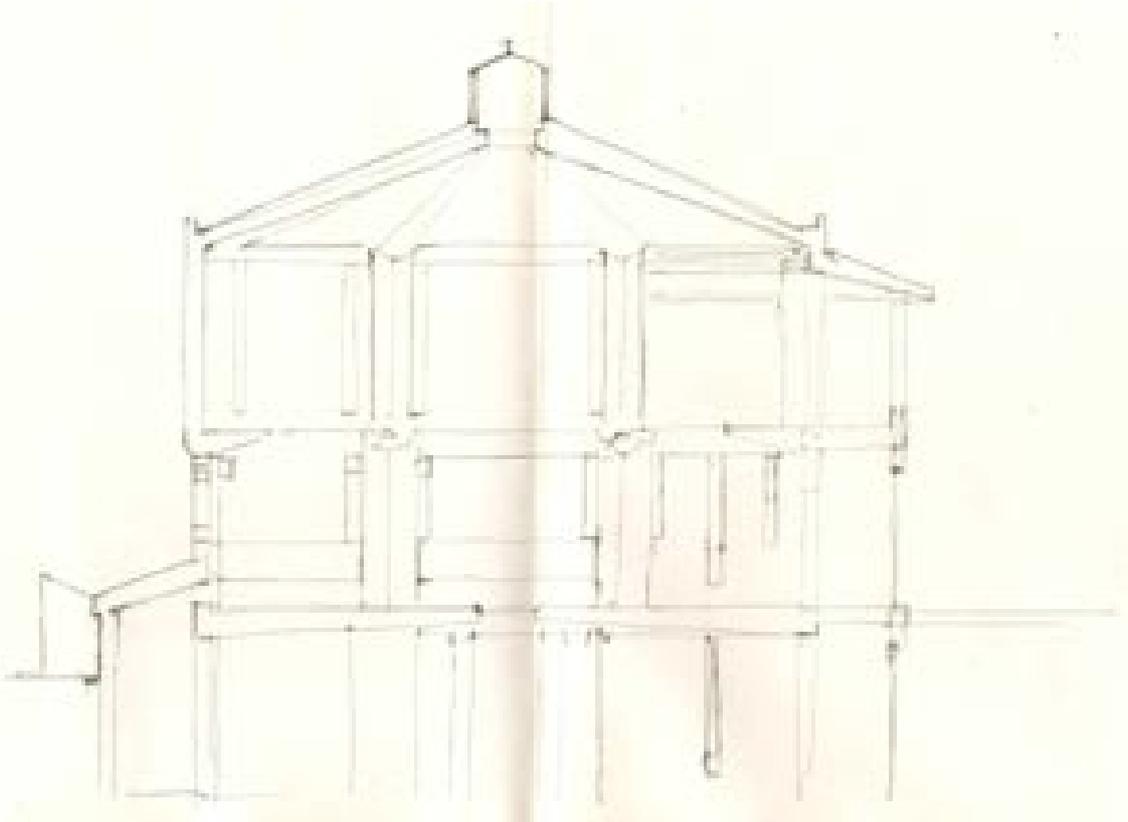
1.6.1.66 1996_04_10 Pianta copertura cappella

Non sono ancora definite le caratteristiche degli infissi









1.6.1.67 1996_04_16 Comunicazione Misericordia Sacchi

Viene ricordato a Sacchi che i locali a quota +1 e +4 devono rispondere alla normativa regionale relativa agli ambulatori medici

1.6.1.68 1996_04_29 Comunicazione Misericordia Sacchi

Viene comunicato a Sacchi che la Misericordia ha assegnato la realizzazione delle opere impiantistiche a:

- Termoidraulica W.R. SNC di Antonelli Walter e Becherucci Riccardi
- Ecoclima SNC di E. Ciucchi e M. Ramani

1.6.1.69 1996_07_13 Integrazione alla 13/03/1995 presentata in data 03/07/1996

Viene comunicato a Sacchi che la Misericordia ha assegnato la realizzazione delle opere impiantistiche a:

RELAZIONE TECNICA L. 13/89

DESCRIZIONE DELLE SOLUZIONI PROGETTUALI DELLE OPERE PREVISTE PER L'ELIMINAZIONE DELLE BARRIERE ARCHITETTONICHE NEL GRADO DI ACCESSIBILITÀ PER GLI EDIFICI DI NUOVA COSTRUZIONE POSTI IN COMUNE DI FIRENZE, VIA CHIANTIGIANA 26, DELLA CONFRATERNITA DELLA MISERICORDIA DI BADIA A RIPOLI, AI SENSI DELLA LEGGE 9/1/89 N° 13 MODIFICATA CON LEGGE 27/2/89 N°62 E DAL D.M. LL.PP. 14/6/89 N° 236.

Il sottoscritto Arch. Bruno Sacchi, progettista delle opere suddette, iscritto all'Albo degli Architetti della Toscana al n° 1973, residente a Bagno a Ripoli, Firenze, in via Peruzzi 109, ai sensi della normativa di cui all'oggetto, rilevato che le opere progettate rientrano tra quelle soggette alla accessibilità di cui all'art. I, comma 3, Legge 13/89 relativamente ai punti b, c, d; presenta la seguente progettazione che prevede:

- 1) l'impianto degli ascensori è a norma con la legge 13/89; la cabina rispetta le dimensioni minime 110 x 140 cm con apertura di cm 80 min; il ripiano antistante alle porte dei vari livelli ha una profondità non inferiore a 1,5 m;
- 2) le porte sono facilmente manovrabili e di larghezza nette non inferiore a 75 cm; è garantito l'utilizzo in vari servizi igienici di w.c. e lavabo; i corridoi e i disimpegni consentono l'accessibilità a tutti gli spazi comuni ed ai servizi igienici previsti.

RELAZIONE DESCRITTIVA Legge 13/89

L'edificio in esame, poiché di nuova costruzione, ricade nell'art. 1 della legge 13/89.

Sono previste le funzioni di ambulatorio e pubblica assistenza, per le quali in base all'art. 3 del D.M. 236/89 si prescrive l'accessibilità, e la funzione di culto, per la quale è invece prevista la visibilità e l'adattabilità.

L'accessibilità dall'esterno all'interno dell'edificio è garantita dalla presenza di rampe con pendenza dell'8% , che permettono di superare il dislivello tra la quota del terreno e quella relativa al piano rialzato dell'edificio.

All'interno dell'organismo architettonico gli elementi di collegamento tra i piani hanno dimensioni adeguate a quelle previste dalla normativa (D.M. 238/89).

Corridoi e spazi di manovra

I percorsi orizzontali presentano dimensioni superiori al minimo previsto e tali da garantire ogni possibilità di manovra per le persone su sedia a ruote.

L'ingombro delle porte che si aprono su tali collegamenti orizzontali sono studiati in modo da non ostacolare chi li percorre.

Scale

Tutti i vani scala hanno larghezza superiore a m 1,20 e si applicheranno le norme e le indicazioni riguardo ai gradini, alle pavimentazioni, ai parapetti e alle segnalazioni.

Rampe

I piani inclinati previsti hanno pendenze inferiori e/o uguali all'8% e sono stati previsti ripiani orizzontali di lunghezza di m 1,50 nei casi in cui il superamento del dislivello ha richiesto la progettazione di rampe con lunghezza superiore a m 10,00.

Ascensori

I tre piani sono serviti da due ascensori ed un montalettighe con funzione mista. Un secondo montalettighe è stato previsto per il trasporto delle salme dalla quota del terreno a quella della cripta; in casi eccezionali è usufruibile da persone su sedie a ruote.

Le cabine e le aperture rispettano le dimensioni minime indicate nel D.M. 236/89 punto 8.1.12. Lo spazio libero antistante la fermata dell'ascensore di m 1,50 x m 1,50 è sufficiente per qualsiasi manovra da parte di persona con sedia a ruote.

Percorsi esterni

I percorsi attigui all'edificio hanno larghezza adeguata per lo spostamento e la manovra di disabili.

In concomitanza con gli angoli e con gli arretramenti della strada esterna si trovano gli opportuni abbassamenti del marciapiedi.

Parcheggi

E' previsto l'adeguamento al quantitativo di posti auto riservato alle persone disabili come indicato dal D.M. 236/89 art. 8, in prossimità di uno degli accessi dell'edificio.

Per maggiori chiarimenti riguardanti le accessibilità, vedere la TAV 9.

Servizi igienici di uso comune

Sono stati previsti dei servizi comodamente fruibili da persone su sedia a ruote con le porte facilmente manovrabili e di larghezza nette non inferiore a 75 cm; i disimpegni consentono l'accesso ai servizi igienici previsti; per maggiori chiarimenti riguardanti le accessibilità, vedere gli elaborati grafici dimostrativi allegati.

Sono allegate anche le tavole 1,2,3 bis datate 3/7/96

1.6.1.70 1996_07_03 Relazione tecnica Il variante

1.6.1.71 Relazione tecnica

La precedente variante presentata il 29/7/94 n° 1153/94 avviava alla diversa impostazione che la committenza ha adottato in rapporto alla ormai consolidata fruizione spaziale da parte dei "fratelli" della Misericordia; tale variante prevedeva infatti una semplice traslazione di undici metri verso ovest dell'intero complesso progettato rendendolo meno incombente rispetto all'odierna sede.

Lo spostamento previsto aveva temporaneamente soppresso la realizzazione di un corpo di fabbrica, ma, essendo maturate le esigenze della Confraternita, risulta ora essere necessario per destinazioni d'uso complementari all'assistenza.

Nel rispetto delle norme urbanistiche è stata trovata quindi una nuova collocazione a tale corpo di fabbrica che ospiterà oltre all'assistenza diurna anziani anche il garage delle ambulanze e parte della protezione civile; parallelamente si è sviluppata l'esigenza di mensa per i confratelli che troverà la sua collocazione nel piano seminterrato sotto l'auditorium.

Piccoli spostamenti dei vani scala, e dei corridoi si sono resi necessari per rendere architettonicamente organiche le variazioni dovute agli adeguamenti alla legge 13/89.

Rimangono inalterate sia la struttura in c.a. con una maglia ad interassi di m 4.00, sia le forniture, mentre è stata migliorata la disposizione dei locali tecnici, tra cui il locale della caldaia a gas metano, realizzato a cielo aperto; è stato inoltre previsto un locale per l'impianto di sollevamento liquami.

La variante rispetta tutti gli indici del nuovo Piano Regolatore Generale adottato, si adegua alla legge 13/89 e alla legge 122/89, alla delibera del 21/6/94 con un'area permeabile superiore al 25% del totale della superficie, ecc. con il beneficio di un maggior numero di parcheggi ed un filtro di verde d'alto fusto tra il vecchio ed il nuovo.

INDICI FIDUCIARI		PRG 1990/91	Stato Futuro
Superficie Totale			11.700 mq
Superficie Totale Area			11.000 mq
Superficie Coperta	1000 mq		1.000 mq
Superficie di Circolazione	1000 mq		1.000 mq
Superficie Verde	1000 mq		1.000 mq
Superficie di Circolazione	1000 mq		1.000 mq
Superficie Verde	1000 mq		1.000 mq
Superficie di Circolazione	1000 mq		1.000 mq
Superficie Verde	1000 mq		1.000 mq

COMPARAZIONE PP. RR. GG. - VARIANTE DI PROGETTO				
PP. RR. GG. (Area Totale)	PP. RR. GG. (Area Verde)	Area Verde (mq)	Area Verde (%)	Area Verde (mq)
11.700 mq	11.000 mq	1.000 mq	8,5%	1.000 mq
11.700 mq	11.000 mq	1.000 mq	8,5%	1.000 mq
11.700 mq	11.000 mq	1.000 mq	8,5%	1.000 mq
11.700 mq	11.000 mq	1.000 mq	8,5%	1.000 mq
11.700 mq	11.000 mq	1.000 mq	8,5%	1.000 mq
11.700 mq	11.000 mq	1.000 mq	8,5%	1.000 mq
11.700 mq	11.000 mq	1.000 mq	8,5%	1.000 mq
11.700 mq	11.000 mq	1.000 mq	8,5%	1.000 mq
11.700 mq	11.000 mq	1.000 mq	8,5%	1.000 mq
11.700 mq	11.000 mq	1.000 mq	8,5%	1.000 mq

CONFRONTO STATO CONCESSIONATO - STATO FUTURO	
Area Verde (mq)	Area Verde (%)
1.000 mq	8,5%

1.6.1.72 1996_07_05 Relazione tecnica Il variante

Prime impressioni del 5/7/1996: dall'esame degli atti risulta che il progetto originario insiste su un lotto destinato dalla variante al PRG del 1990/91 e pertanto è ad esso conforme. La concessione relativa fu rilasciata il 12/07/1993 e cioè lo stesso giorno dell'adozione del Piano Vittorini. Gli elaborati di detto piano riducono notevolmente l'area del lotto della Misericordia

talché l'edificio concessionato ricadrebbe in parte nella zona scolastica che con detto piano Vittorini è stata ampliata.

Richiediamo gli estratti di PRG per le opportune verifiche.

Dando per scontato che il piano Vittorini interessi il sedime dell'edificio progettato, si arriva alla facile conclusione che la concessione rilasciata ed il piano Vittorini adottati nello stesso giorno costituiscono due atti in contrasto fra loro.

Che trattasi di un errore materiale si rileva:

- a) Mancata applicazione della salvaguardia sul progetto originario e rinuncia alla richiesta al Prefetto di sospendere i lavori
- b) Sul primo progetto di variante Busta 1153/94 la C.U. in data 19/07/1994 parla approssimativamente di "errore grafico" ed approva;
- c) In data 19/02/1994 fu fatta una osservazione al piano Vittorini circa l'errore grafico. Il C.C. in data 17/06/1996, in sede di discussione delle osservazioni al Piano Vittorini ha anche rilevato l'errore grafico e quindi ha adeguato la cartografia del Vittorini alla previsione originaria del piano 1990.

Il questa situazione di fatto è chiaro che le variante proposte non possano essere esaminate alla luce del piano 1990 essendo stato riconosciuto alle previsioni del Vittorini solo un mero errore grafico

Si tratta quindi di mirare all'esame della C.E. i due progetto con tale presupposto.

Eventuali osservazioni del Comune a queste osservazioni si può pensare ad altre azioni di tutela che vanno dalla richiesta di applicazione delle norme di cui all'art. 71 allegato al Vittorini (norme relative alle concessioni rilasciate in contrasto con gli strumenti urbanistici vigenti (addirittura il nostro è solo adottato) a far rilevare che a partire dal 13/07 prossimo il Vittorini perde la salvaguardia ed infine a far giudicare l'operato dell'amministrazione che non può svegliarsi ora, a lavori avanzati senza tener conto della legge 141/90 che i casi simili richiedano un accordo fra le parti (Requicoli docet).

LA MISERICORDIA

Devono far presente a chi di dovere che la variante Vittorini nata peraltro nello stesso giorno della concessione, il che denuncia un grave errore di comportamento, è stata un mero errore grafico ... della C.U. che dal C.C. in sede di controdeduzioni alle osservazioni.

A conferma di ciò il fatto che il Sindaco non si è mai avvalso dei poteri delle norme di salvaguardia che richiedono al Prefetto la sospensione dei lavori e che quindi oggi possa di quanto in bianco venire a rispondere delle varianti in corso d'opera ritenute tali dalla C.U. il 07/04/1995.

Le due pratiche vanno benissimo perché hanno entrambe il parere favorevole delle C.U. Devono ottenere tali pareri ripresi dalla C.E.

Il Variante B 1153/94 presentata il 29/07/1994

Parere C.U. n. 59 del 06/04/1995. La C.U. ha rilevato che il progetto diminuisce sostanzialmente la volumetria concessa aumentando fra l'altro la superficie a verde e trattandosi di variante in corso d'opera che interessa un'area su cui è stato commesso un errore di grafizzazione sul nuovo PRG in adozione e che tale variante appare migliorativa, a maggioranza, esprime parere favorevole

Il Variante B 405/1995 presentata il 07/04/1995

Parere C.U. n. 135 del 05/10/1995 la C.U. udita la relazione dell'ufficio esprime parere favorevole trattandosi di variante in corso d'opera.

Parere del 17/06/1996 delibera 2169 con adozione n. 161.

Si esprime l'accoglimento dell'osservazione in quanto trattasi di errore grafico nella variante di PRG adeguando le tavole di PRG alla delibera di Variante n.18 del 12/04/1990.

1.6.1.73 1996_10_22 Richiesta concessione Misericordia

Foglio presentato da Sacchi con tutti i dati di proprietari e progettisti

1.6.1.74 1996_10_23 Relazione tecnica III Variante

Variante 3, originali del 23/10/1996

1.6.1.75 Relazione del Verde

La presente variante, che fa seguito alle due precedenti presentate il 29/7/94 n°1153/94 e il 7/4/95 n° 405/95 e non ancora approvate, è dettata dall'estrema urgenza da parte del committente di disporre di locali per le proprie attività sanitarie, culturali, sociali e di protezione civile.

Pertanto in primo approccio si rende comunque necessario di disporre di un primo lotto del progetto anche per evitare ulteriori esposizioni economiche da parte di un'associazione che, con una certa difficoltà tenta di allargare la propria attività verso settori che vedono questi locali come fulcro indispensabile.

Si prevede quindi la realizzazione degli ambulatori e della cappella in conformità con le vigenti norme urbanistiche.

Per quanto concerne il progetto delle aree verdi, oltre all'intera superficie verde seminata a prato, si è prevista la presenza di essenze tipiche della zona con caratteristiche differenti:

- Ulivo, di altezza minima metri 2,50 (vedere allegato grafico Tav. 7 al n°4);
- Cipresso Toscano, di altezza minima m 4,00 (vedere allegato grafico Tav. 7 al n°5);
- Albizia, in gruppo, di circonferenza minima cm 18 (vedere allegato grafico Tav. 7 a/n°6);
- Prunus pissardi nigra, di circonferenza minima cm 18 (vedere allegato grafico Tav. 7 al n°7);
- Alloro, in siepe, di altezza minima m 1,50 (vedere allegato grafico Tav. 7 al n°8);
- Melograno in gruppo (vedere allegato grafico Tav. 7 al n°9);
- Spirca in gruppo (vedere allegato grafico Tav. 7 al n°10);
- Forthytia in gruppo (vedere allegato grafico Tav. 7 al n°11).

Sono presenti delle aree la cui superficie è seminata esclusivamente a prato; tali aree non fanno parte dello standard di verde richiesto, ma verranno comunque seminate a prato per poterne fruire come spazi verdi in attesa della approvazione delle varianti precedentemente presentate; l'approvazione delle varianti, subordinata all'approvazione in corso del P.R.G. adottato, consentirà la costruzione, su alcuni settori delle aree verdi in esubero, di una serie di edifici attigui agli ambulatori. Lo standard del verde richiesto in relazione alle nuove volumetrie è già stato calcolato e rientra nelle superfici che saranno ad esso adibite. In considerazione di tale ampliamento le opere di urbanizzazione sono state adeguatamente dimensionate.

L'impianto di irrigazione manuale, che attinge l'acqua da un pozzo mediante una elettropompa in acciaio inox sommersa, prevede la dislocazione sull'arca a verde di sette idranti tipo «CROTONE» con bocchetta di phi 40 mm. La distanza fra gli idranti è stata calcolata affinché, utilizzando tubi in polietilene di lunghezza di m20, si possa raggiungere ogni superficie a verde da innaffiare.

I percorsi pedonali saranno in elementi di cemento autobloccante di piccole dimensioni che permettono la permeabilità delle superfici coperte da tale pavimentazione. La posa degli elementi in cemento viene eseguita su allettamenti stratificati di pietrisco (spessore cm 30), ghiaia (spessore cm 2), tessuto non tessuto e sabbia (spessore cm 3); tutti gli elementi di cemento autobloccanti che saranno a contatto con il manto erboso saranno murati con malta cementizia in modo da formare un "cordolo inamovibile" (vedere particolare nell'allegato grafico Tav. 7).

I percorsi carrabili saranno anch'essi in elementi di cemento autobloccante per rendere le superfici coperte da tale pavimentazione permeabili; a differenza dei percorsi pedonali le pezzature degli elementi in cemento che compongono i percorsi carrabili, sarà maggiore, il disegno della posa ed il colore diversi, così da consentire una variazione dimensionale, formale e cromatica rispetto alle differenti funzioni svolte da tali tessuti connettivi nell'ambito del progetto.

Le aree adibite a parcheggio delle autovetture saranno pavimentate con elementi di cemento autobloccante che, a differenza dei percorsi pedonali e dei percorsi carrabili, sarà inerbita consentendo di creare una fascia intermedia tra il prato ed i percorsi in elementi continui.

1.6.1.76 Relazione tecnica

La presente variante, che fa seguito alle due precedenti presentate il 29/17/94 n°1153/94 e il 7/4/95 n° 405/95 e non ancora approvate, è dettata dall'estrema urgenza da parte del committente di disporre di locali per le proprie attività sanitarie, culturali, sociali e di protezione civile.

Pertanto in primo approccio si rende comunque necessario di disporre di un primo lotto del progetto anche per evitare ulteriori esposizioni economiche da parte di un'associazione che, con una certa difficoltà tenta di allargare la propria attività verso settori che vedono questi locali come fulcro indispensabile.

Si prevede quindi la realizzazione degli ambulatori e della cappella in conformità con le vigenti norme urbanistiche.

	P.R.G. vigente Art. 11 della D.G.A. n. 10/94 per interventi a carattere generale	P.R.G. adottato Ann. 0	varianti autorizzate Progetto P. R.G. vigente	varianti autorizzate Progetto P. R.G. adottato	varianti autorizzate Progetto P. R.G. adottato
Superficie edificabile			1.000 mq	1.000 mq	1.000 mq
Superficie utile lorda					1.000,00 mq
Superficie coperta			1.000,00 mq	1.000,00 mq	1.000,00 mq
Superficie di copertura					1.000,00 mq
Volume Totale			1.000,00 mc	1.000,00 mc	1.000,00 mc
Indice di edificabilità	100%	100%	100%	100%	100%
Indice di copertura	100%	100%	100%	100%	100%
Indice di impermeabilità	100%	100%	100%	100%	100%
Indice di permeabilità					
Indice di accessibilità					
Indice di sostenibilità					

* Il valore minimo delle percentuali del P.R.G. vigente

1.6.1.77 Relazione tecnica L.13/89

RELAZIONE TECNICA L. 13/89

DESCRIZIONE DELLE SOLUZIONI PROGETTUALI DELLE OPERE PREVISTE PER L'ELIMINAZIONE DELLE BARRIERE ARCHITETTONICHE NEL GRADO DI ACCESSIBILITÀ PER GLI EDIFICI DI NUOVA COSTRUZIONE POSTI IN COMUNE DI FIRENZE, VIA CHIANTIGIANA 26, DELLA CONFRATERNITA DELLA MISERICORDIA DI BADIA A RIPOLI, AI SENSI DELLA LEGGE 9/1/89 N° 13 MODIFICATA CON LEGGE 27/2/89 N°62 E DAL D.M. LL.PP. 14/6/89 N° 236.

Il sottoscritto Arch. Bruno Sacchi, progettista delle opere suddette, iscritto all'Albo degli Architetti della Toscana al n° 1973, residente a Bagno a Ripoli, Firenze, in via Peruzzi 109, ai sensi della normativa di cui all'oggetto, rilevato che le opere progettate rientrano tra quelle soggette alla accessibilità di cui all'art. 1, comma 3, Legge 13/89 relativamente ai punti b, c, d; presenta la seguente progettazione che prevede:

- 1) l'impianto degli ascensori è a norma con la legge 13/89; la cabina rispetta le dimensioni minime 110 x 140 cm con apertura di cm 80 min; il ripiano antistante alle porte dc i vari livelli ha una profondità non inferiore a 1,5 m;

2) le porte sono facilmente manovrabili e di larghezza netta non inferiore a 75 cm; è garantito l'utilizzo in vari servizi igienici di w.c. e lavabo; i corridoi e i disimpegni consentono l'accessibilità a tutti gli spazi comuni ed ai servizi igienici previsti.

RELAZIONE DESCRITTIVA Legge 13/89

L'edificio in esame, poiché di nuova costruzione, ricade nell'art. 1 della legge 13/89.

Sono previste le funzioni di ambulatorio e pubblica assistenza, per le quali in base all'art. 3 del D.M. 236/89 si prescrive l'accessibilità, e la funzione di culto, per la quale è invece prevista la visibilità e l'adattabilità.

L'accessibilità dall'esterno all'interno dell'edificio è garantita dalla presenza di rampe con pendenza dell'8% , che permettono di superare il dislivello tra la quota del terreno e quella relativa al piano rialzato dell'edificio.

All'interno dell'organismo architettonico gli elementi di collegamento tra i piani hanno dimensioni adeguate a quelle previste dalla normativa (D.M. 238/89).

Corridoi e spazi di manovra

I percorsi orizzontali presentano dimensioni superiori al minimo previsto e tali da garantire ogni possibilità di manovra per le persone su sedia a ruote.

L'ingombro delle porte che si aprono su tali collegamenti orizzontali sono studiati in modo da non ostacolare chi li percorre.

Scale

Tutti i vani scala hanno larghezza superiore a m 1,20 e si applicheranno le norme e le indicazioni riguardo ai gradini, alle pavimentazioni, ai parapetti e alle segnalazioni.

Rampe

I piani inclinati previsti hanno pendenze inferiori e/o uguali all'8% e sono stati previsti ripiani orizzontali di lunghezza di m 1,50 nei casi in cui il superamento del dislivello ha richiesto la progettazione di rampe con lunghezza superiore a m 10,00.

Ascensori

I tre piani sono serviti da due ascensori ed un montalettighe con funzione mista. Un secondo montalettighe è stato previsto per il trasporto delle salme dalla quota del terreno a quella della cripta; in casi eccezionali è usufruibile da persone su sedie a ruote.

Le cabine e le aperture rispettano le dimensioni minime indicate nel D.M. 236/89 punto 8.1.12. Lo spazio libero antistante la fermata dell'ascensore di m 1,50 x m 1,50 è sufficiente per qualsiasi manovra da parte di persona con sedia a ruote.

Percorsi esterni

I percorsi attigui all'edificio hanno larghezza adeguata per lo spostamento e la manovra di disabili.

In concomitanza con gli angoli e con gli arretramenti della strada esterna si trovano gli opportuni abbassamenti del marciapiedi.

Parcheggi

E' previsto l'adeguamento al quantitativo di posti auto riservato alle persone disabili come indicato dal D.M. 236/89 art. 8, in prossimità di uno degli accessi dell'edificio.

Per maggiori chiarimenti riguardanti le accessibilità, vedere la TAV 9.

Servizi igienici di uso comune

Sono stati previsti dei servizi comodamente fruibili da persone su sedia a ruote con le porte facilmente manovrabili e di larghezza netta non inferiore a 75 cm; i disimpegni consentono l'accesso ai servizi igienici previsti; per maggiori chiarimenti riguardanti le accessibilità, vedere gli elaborati grafici dimostrativi allegati.

1.6.1.78 1996_10_23 Relazione tecnica

La presente variante, che fa seguito alle due precedenti presentate il 29/07/94 n°1153/94 e il 7/4/95 n° 405/95 e non ancora approvate, è dettata dall'estrema urgenza da parte del committente di disporre di locali per le proprie attività sanitarie, culturali, sociali e di protezione civile.

Pertanto in primo approccio si rende comunque necessario di disporre di un primo lotto di progetto anche per evitare ulteriori esposizioni economiche da parte di un'associazione che, con una certa difficoltà tenta di allargare la propria attività verso settori che vedono questi locali come fulcro indispensabile.

Si prevede quindi la realizzazione degli ambulatori e della cappella in conformità con le vigenti norme urbanistiche.

1.6.1.79 1996_10_25 Integrazioni Misericordia

Oggetto: integrazione della documentazione relativa alla domanda di concessione edilizia presentata in data 22 ottobre 1996, B n° 688/96 .

Il sottoscritto Arch. Bruno Sacchi ad integrazione della documentazione fornita per la domanda di concessione edilizia presentata in data 22 ottobre 1996, B n°688/96 per la variante al progetto per la nuova Sede della Misericordia di Badia a Ripoli, nell'area di S. Marcellino, via Chiantigiana 26 e via di Ripoli 238 (pratica n° 1348/90), in data odierna, in allegato alla presente, consegna cinque copie dei seguenti elaborati:

- due copie dei seguenti elaborati grafici: planimetrie scala 1:1.000 e 1:200 (2 tavole),
- piante (3 tavole), sezioni (1 tavola), prospetti (1 tavola) dello stato futuro e dello stato
- sovrapposto, tutte debitamente quotate e complete della destinazione dei singoli
- locali;
- due copie della redazione tecnica;
- due copie della relazione di conformità ai disposti della Legge sulle barriere architettoniche (L. 13/89) ed elaborato dimostrativo D.M. 236/89;
- due copie della relazione geologica
- cinque copie della tavola del verde (n°7).

1.6.1.80 1996_10_30 Conferenza Sacchi Misericordia

Sono passati sei anni dalla morte del Professore, molti di più dalla prima stesura del progetto, dai primi incontri e dalle prime speranze.

Finalmente fra poco i fratelli ed il quartiere potranno vedere la prima parte dell'opera; godranno dell'assistenza degli ambulatori e la Protezione Civile avrà una sua pur piccola sede. Ci sarà un archivio, le ambulanze saranno parcheggiate sotto una copertura stabile e la comunità si raccoglierà nella piccola chiesa.

Poi arriverà la prima primavera, la prima estate e gli anziani saranno tutti seduti sulla scalinata a prendere il sole ed i giovani ascolteranno ancora i loro racconti.... O nasceranno nuovi fratelli pronti a mettersi al servizio degli altri, come sempre.

In fondo, sulla strada interna che porta ancor più lontano si intravedono due figure: assomigliano tanto al Vannoni ed al Cini.

1.6.1.81 1996_11 Richiesta concessione misericordia

Superficie coperta 1008mq

Piani, compresi gli interrati, 3

Volume V/P 6028mc

Sul per esercizio attività 2152mq (ed anche totale)

COMPARAZIONE
PP. RR. GG. - VARIANTI DI PROGETTO

	P.R.G. Variante 1	P.R.G. Variante 2	Costo (Mio Euro)	Costo (Mio Euro)	Costo (Mio Euro)
Superficie totale	10000 mq	10000 mq	10000	10000	10000
Superficie coperta	10000 mq	10000 mq	10000	10000	10000
Superficie scoperta	10000 mq	10000 mq	10000	10000	10000
Volume totale	10000 m³	10000 m³	10000	10000	10000
Volume coperto	10000 m³	10000 m³	10000	10000	10000
Volume scoperto	10000 m³	10000 m³	10000	10000	10000
Superficie di cantiere	10000 mq	10000 mq	10000	10000	10000
Volume di cantiere	10000 m³	10000 m³	10000	10000	10000
Superficie di cantiere	10000 mq	10000 mq	10000	10000	10000
Volume di cantiere	10000 m³	10000 m³	10000	10000	10000
Superficie di cantiere	10000 mq	10000 mq	10000	10000	10000
Volume di cantiere	10000 m³	10000 m³	10000	10000	10000

1.6.1.82 1996_11_18 Lettera Sacchi impresa

Le ricordo che il 3 luglio u.s. Le ho spedito un fax (che Le allego) in cui Le comunicavo che i lavori alla chiesa ed agli ambulatori dovevano improrogabilmente essere forniti entro e non oltre il 10 novembre 1996! La prego di provvedere immediatamente all'esigenza di un maggiore numero di operai in cantiere, poiché le maestranze presenti sono assolutamente insufficienti per il completamento delle opere che, oltre a non essersi compiuto entro i termini prefissati, rischia di compromettere l'inaugurazione dell' 8 dicembre p.v.

Se in cantiere non ci sarà una presenza adeguata al mio sollecito, mi vedrò costretto, mio malgrado, a prendere i provvedimenti del caso.

In attesa del Suo tempestivo intervento, Le porgo cordiali saluti.

1.6.1.83 1996_11_29 Concessione misericordia

Rilascio della concessione n. 426/96

Realizzazione nuova sede della misericordia nell' area di s. Marcellino per m.c. 5734,54 sc mq 1008,09 su mq 2144,30.

Alle seguenti condizioni :

- 1) i locali posti a quota -2,70 m. Non siano destinati ad uso permanente Quale alloggio del personale in attività di guardia: in tal caso di dovrà prevedere un isolamento dal terrapieno di 3m.;
- 2) I locali a quota- 2,70 m. Siano idoneamente isolati dal terreno tramite Vespaio ventilato.
- 3) i locali cripta e cappella siano idoneamente areati direttamente e/o Tramite impianto meccanico dimensionato al numero di presenze prevedibili;
- 4) in caso di previsione di esposizione di salme nei locali di cui al punto 3 essi siano dotati di sistemi di rilevazione collegati con i punti di presenza Continua del personale e siano facilmente lavabili;
- 5) i locali ambulatorio posti al piano terra e primo siano idoneamente Attrezzati in relazione alla destinazione specifica e in generale abbiano Pavimenti e pareti lavabili e siano dotati di lavandino;
- 6) tutti i locali destinati ad attività di ambulatorio abbiano superficie Finestrata apribile pari a 1/12 della superficie de locale e illuminante pari A 1/8 della stessa superficie del locale;
- 7) le sale attese siano dimensionate per numero di persone in base al Parametro minimo di 1,5 mq/persona contemporaneamente presente;
- 8) i locali siano dotati di idoneo sistema di approvvigionamento di acqua Potabile;

9) l'impianto di smaltimento delle acque reflue sia verificato per Dimensionamento in base all'utenza e per la capacità della fognatura di Recapito;
10) i locali siano dotati di impianto di riscaldamento;
11) l'impianto elettrico sia conforme alle norme vigenti;
12) i locali siano dotati di punti di parcheggio compatibili con l'utenza Prevista e venga anche assicurata la uscita ed entrata di automezzi di Soccorso senza pericolo e intralcio per la viabilità; Appare necessario che in fase di attivazione dell'attività (agibilità e Notifica ex art. 48 dpr 303/56 ove ricorrente) siano verificate, anche tramite Presentazione a questo g.o. Nip, la idoneità dei seguenti impianti:

- A) impianto di riscaldamento
- B) impianti di condizionamento se presente
- C) impianto elettrico

Appare inoltre necessario che tutti i piani compreso quello a quota- 2,70 m. Siano dotati di almeno un servizio igienico per disabili.

1.6.1.84 1996_11_29 Richiesta di variante

Variante in corso d'opera al progetto per la nuova sede della Misericordia nell'area di San Marcellino, di via di Ripoli – via Chiantigiana

Sono annotati

Concessione 161/93 del 12/07/1993 busta 1348/90

Inizio lavori del 08/07/1994

Zona di PRG F2, N.d.A. Art. 61

RC 40%

IF 24 mc/mq

Hmax 16m

UP. 0,75 mq/mq

Superficie edificabile 6757mq

1.6.1.85 1997_01_13 Certificato di collaudo

Oggetto: nuova sede della Misericordia, nell'area di San Marcellino, posta in comune di Firenze, località Badia a Ripoli, via di Ripoli/via Chiantigiana

Proprietà: Misericordia di Badia a Ripoli (FI)

Progetto architettonico: Dott. Arch. Bruno Sacchi con recapito in Bagno a Ripoli (Fi), via Peruzzi 109

Progettista delle opere in conglomerato cementizio armato: dott. Ing Carlo Succi con recapito in Firenze, piazzale Donatello 13

Progettista delle opere prefabbricate; Dott. Ing. Andrea Grandi, con recapito presso la SICAP-GRANDI s.r.l. di Lastra a Signa (Fi)

Direttore dei lavori per le opere architettoniche: Dott. Arch. Bruno Sacchi

Direttore dei lavori per le opere strutturali: Dott. Ing. Carlo Succi

Impresa costruttrice: Arch. Gaetano Berni e Figli SPA con sede in Firenze, via Cherubini n. 13

Collaudatore: Dott. Ing. Paolo Leggeri con recapito in Firenze, piazza d'Azeglio 45, iscritto all'albo degli ingegneri della provincia di Firenze con il n. 1455 dall'anno 1972

Estremi assunzione pratiche presso il Genio Civile di Firenze:

Progetto originario n. 53179 del 25 Agosto 1994

Integrazione n. 53179 del 1 Marzo 1995

Seconda integrazione n. 53179 del 10 Aprile 1995

Terza integrazione n. 53179 del 17 Luglio 1995

Relazione a struttura ultimata n. 53179 del 29 Luglio 1996

.....

Il giorno 7 Luglio 1995 il sottoscritto collaudatore alla presenza del Dott. Ing Carlo succi in qualità di progettista e direttore lavori, nonché del Geom. Carmelo Proietti responsabile del

cantiere per conto dell'impresa, si è recato sul posto per una visita all'opera oggetto del presente collaudo

Trattasi della costruzione di un fabbricato a più corpi tra loro indipendenti da un punto di vista strutturale.

Più precisamente l'edificio si articola in due corpi così isolabili dal punto di vista distributivo: il primo a pianta rettangolare è costituito da un piano interrato, un piano terra, un piano primo e della copertura; il secondo, a pianta pressoché quadrata che però presenta un lato ad andamento poligonale, ha consistenza analoga a quello anzi descritto: piano interrato, piano terra, piano primo e copertura realizzata con otto spicchi triangolari con inclinazione costante, nella parte superiore, ad un lucernario a pianta ottagonale

La struttura portante è in cca, differenziata nella forma e nelle dimensioni per i singoli elementi portanti. La struttura dei due corpi è stata tenuta distinta a mezzo di un giunto sismico.

Le fondazioni, impostate alla profondità di circa m2,50 al di sotto del piano di campagna, sono state realizzate a platea integrate da nervature o plinti in corrispondenza di carichi particolarmente elevati o disuniformi. Una serie di prove penetrometriche è stata effettuata sull'area interessata dalla fondazione e ha fornito un carico ammissibile dell'ordine di kg/cmq 1.5 L'elevazione è costituita da pilastri e travi a sezione rettangolare quadrata e da travi varianti per forma e dimensioni.

I solai, in ca e laterizio, sono stati forniti dalla prefabbricati SICAP di Lastra a Signa (Fi); raggiungono una luce massima di m4, hanno altezza costante di cm 16+4, interasse travetti di cm 60 e sono stati calcolati per un sovraccarico di kg/mq 600, con ipotesi di vincolo variabili secondo i casi.

Le coperture, realizzate con solai dello stesso tipo usato per i solai di piano, sono a terrazza per l'edificio a pianta rettangolare ed inclinate, per l'edificio a pianta mistilinea, secondo otto spicchi triangolari che, partendo dai lati di un ottagono di base, convergono in sommità

Tutte le scale, incluse le gradinate esterne e le pareti d'ambito dei due ascensori, sono a parete piana in ca.

Con la scorta dei disegni di progetto lo scrivente ha attentamente ispezionato l'opera constatandone le dimensioni conformi al progetto e l'esecuzione assicurata.

Nel corso della visita sono stati eseguiti Saggi sclerometrici Con i seguenti risultati ... sui seguenti elementi:

La freccia massima registrata ... è stata di mm0,66 (inferiore a quella teorica) ed è praticamente scomparsa alla rimozione del carico. Nessuna lesione o cavillatura ...

.....

Dichiara collaudabili le opere....

1.6.1.86 1997_01_28 Comunicazione difetti realizzazione

Da un primo sopralluogo dei giorni scorsi in cantiere, ho riscontrato una serie di inconvenienti, di non poco conto, dovuti alla realizzazione imperfetta di alcune opere;

Le allego un elenco dettagliato dei difetti riscontrati e delle opere da completare.

Sono inoltre a sollecitarle il completamento dei lavori in appalto ancora da concludere.

In attesa dei necessari interventi risolutivi, in relazione agli inconvenienti citati in allegato, e del completamento delle opere, Le ricordo che sono in fase di verifica tutte le opere extra messe in contabilità, pertanto sarebbe necessario che il Geom. Carmelo Progetto mi contattasse al più presto per alcuni chiarimenti.

INCONVENIENTI ED OPERE DA COMPLETARE

Riscontrati da un sopralluogo nel Cantiere della Misericordia di Badia a Ripoli

Inconvenienti

1. Penetrazione d'acqua nel vano ascensore-montalettighe
2. Abbondanti infiltrazioni d'acqua dalla gradonata nei locali dell'archivio sottostante che si allaga ad ogni acquazzone
3. Abbondanti infiltrazioni d'acqua nel vano sottoscala attiguo al locale archivio, sul lato opposto agli ambulatori, accanto alle scale che da quota 0,00 portano a quota -2,20

4. Allagamento del piazzale a quota - 2,30
5. Ingrossamento dei portoncini esterni
6. Il cemento del vano scale degli ambulatori, che sarebbe dovuto essere faccia a vista, è già in pessime condizioni
7. Infiltrazioni dai fori, nel pavimento della rampa, di passaggio dell'alimentazione alle tartarughe
8. Acqua ristagnante in caso di pioggia fra le due porte di comunicazione tra la cappella e l'ambulatorio a quota +1,00
9. Sulla copertura degli ambulatori, in caso di pioggia, l'acqua ristagna senza defluire; indispensabile finire la realizzazione dei giunti elastici nella pavimentazione in cotto
10. Le connessioni tra i diversi getti di cemento sul parapetto della terrazza di copertura sono troppi evidenti e fastidiose
11. Infiltrazioni abbondanti di acqua piovana nella cripta
12. Risolvere il problema dell'infiltrazione d'acqua che all'interno della galleria appare con una vasta zona bagnata della mura tura, in alto, vicino alla copertura

Opere da completare

1. Chiudere le due grandi fessure tra la muratura faccia a vista nelle parti finali della galleria e la parete intonacata e/o il soffitto obliquo
2. Intonacare le porzioni di pilastri angolari rimasti a cemento a vista sulla muratura esterna della galleria in corrispondenza degli infissi ad asola
3. Realizzare pendenze definitive nel piazzale adiacente al montalettighe
4. Sistemazione esterna con la realizzazione del marciapiede di larghezza m 1,20 in cotto lungo il lato del montalettighe e riempimento dell'aiuola tra la parete finestrata della Protezione Civile ed il marciapiede suddetto e completamento di quant'altro compare nel disegno
5. Completamento della coperta in cotto del muro adiacente alla copertura del vano locali tecnici montalettighe
6. Completamento degli intonaci, delle finiture delle finestre ed altre finiture nella sala della Protezione Civile
7. Mancano maniglie esterne in ottone dei portoncini
8. Mancano alcuni coprifili interni ai portoncini e devono essere completate le finiture agli intonaci esterni in corrispondenza dei portoncini stessi (al limite completare con copri fili)
9. Completamento del muro a retta dello scannafosso degli ambulatori
10. Completare finitura attacchi finestre nel vano scale ambulatori
11. Completamento della tinteggiatura antiruggine su tutti gli infissi e lucernari in ferro cripta, cappella, galleria e ambulatori
12. Completamento e riprese della tinteggiatura bianca lungo tutta la parte metallica del parapetto del vano scale degli ambulatori
13. Completare la posa del battiscopa esterno
14. Finire pavimentazione nelle asole presenti nei muri del vano scala degli ambulatori
15. Dotare di areazione i due wc a quota+ 1,00
16. Dotare di areazione i due wc a quota + 4,00
17. Rivestire in legno il dente intonacato, ma non piastrellato, nel bagno dei disabili a quota +1,00
18. Il cotto all'interno degli edifici deve essere accuratamente pulito e sottoposto ad adeguato trattamento
19. Mancano i coprifili interni ed esterni alle finestre angolari alte della cripta sul lato del cancello di ingresso al complesso della Misericordia
20. Trattare in modo adeguato il cemento a vista (parte laterale del solaio) visibile scendendo le scale dalla cappella verso la cripta
21. Completare le rifiniture agli intonaci nella camera mortuaria
22. Mancano le griglie allo scarico della doccia ed al tubo di adduzione d'aria per la ventilazione del bagno della camera mortuaria

23. Completare le forniture alle mattonelle di rivestimento del bagno della carnera mortuaria
24. Posa in opera di soglia di travertino o pietra alla porta del bagno della carnera mortuaria

1.6.1.87 1997_02_04 Avvenuta copertura misericordia

In relazione alla concessione 688/96 rilasciata il 29/11/1996 si comunica l'avvenuta copertura dell'edificio

1.6.1.88 1997_03_03 Conformità Misericordia

In relazione alla richiesta di parziale agibilità della Misericordia, Sacchi dichiara la conformità dell'edificio e la sua relativa salubrità

1.6.1.89 1997_04_15 Promemoria misericordia dall'impresa

INCONVENIENTI ED OPERE DA COMPLETARE riscontrati da un sopralluogo nel Cantiere della Misericordia di Badia a Ripoli

Inconvenienti

1. Penetrazione d'acqua nel vano ascensore-montalettighe (è stata fatta l'impermeabilizzazione del vano fondo corsa del montalettighe?)
2. Abbondanti infiltrazioni d'acqua dalla gradonata nei locali dell'archivio sottostante che si allaga ad ogni acquazzone
3. Abbondanti infiltrazioni d'acqua nel vano sottoscala attiguo al locale archivio, sul lato opposto agli ambulatori, accanto alle scale che da quota 0,00 portano a quota -2,20 privo di pendenza adeguata almeno per l'evacuazione di tali infiltrazioni nella griglia adiacente che, per altro, non ha nessuno sbocco (deve essere realizzato un pozzetto ed una canalizzazione che porti le acque meteoriche fino al pozzetto di raccolta – da realizzare - davanti allo scannafosso tra la gradonata-cappella e ambulatori) Allagamento del piazzale a quota - 2,30 (necessario realizzare pendenze, pozzetti e griglie, una alla base della rampa, l'altra lungo gli ambulatori)
4. Il cemento del vano scale degli ambulatori, che sarebbe dovuto essere faccia a vista, è già in pessime condizioni
5. Infiltrazioni dai fori, nel pavimento della rampa, di passaggio dell'alimentazione alle tartarughe
6. Infiltrazioni dai fori, nel pavimento della rampa, di passaggio dell'alimentazione alle tartarughe
7. Acqua ristagnante in caso di pioggia fra le due porte di comunicazione tra la cappella e l'ambulatorio a quota +1,00

Opere da completare

8. Rimuovere il silicone annerito dalle fessure tra le pareti e l'estradosso della scala che dalla cappella scende alla cripta: la soluzione alternativa a tale sigillante non dovrà cambiare colore come accade notoriamente al silicone!
9. Chiudere le due grandi fessure tra la muratura faccia a vista nelle parti finali della galleria e la parete intonacata e/o il soffitto obliquo
10. Intonacare le porzioni di pilastri angolari rimasti a cemento a vista sulla muratura esterna della galleria in corrispondenza degli infissi ad asola
11. Realizzare pendenze definitive nel piazzale adiacente al montalettighe
12. Sistemazione esterna con la realizzazione del marciapiede di larghezza m 1,20 in cotto lungo il lato del montalettighe e riempimento dell'aiuola tra la parete finestrata della Protezione Civile ed il marciapiede suddetto e completamento di quant'altro compare nel disegno
13. Completamento della muratura, degli intonaci, delle finiture delle finestre, della tinteggiatura ed altre finiture nella sala della Protezione civile
14. Completamento degli intonaci sul soffitto dell'archivio
15. Mancano maniglie esterne in ottone dei portoncini

16. Mancano alcuni coprifili interni ai portoncini e devono essere completate le finiture agli intonaci esterni in corrispondenza dei portoncini stessi (al limite completare con coprifili)
17. Completamento muratura e finitura attacchi finestre del vano scale ambulatori
18. Completamento della tinteggiatura antiruggine su tutti gli infissi e lucernari in ferro cripta, cappella, galleria e ambulatori e delle porte in ferro esterne di tutti i locali tecnici
19. Completamento e riprese della tinteggiatura bianca lungo tutta la parte metallica del parapetto del vano scale degli ambulatori
20. Ritoccare tinteggiatura parapetto interno terrazza ambulatori, rovinato dagli interventi per lo smaltimento corretto delle acque meteoriche
21. Completare la posa del battiscopa esterno
22. Finire pavimentazione nelle asole presenti nei muri del vano scala degli ambulatori
23. Dotare di areazione i due wc a quota + 1,00
24. Dotare di areazione i due wc a quota + 4,00
25. Rivestire in legno il dente intonacato, ma non piastrellato, nel bagno dei disabili a quota +1,00
26. Tutta la pavimentazione in cotto all'interno degli edifici deve essere pulita e sottoposta ad adeguato trattamento
27. Mancano i coprifili interni ed esterni alle finestre angolari alte della cripta sul lato del cancello di ingresso al complesso della Misericordia
28. Trattare in modo adeguato il cemento a vista (parte laterale del solaio) visibile scendendo le scale dalla cappella verso la cripta
29. Togliere cassetatura in tabelloni incompleta addossata al IV pilastro del seminterrato sotto gli ambulatori
30. Realizzare piccolo solaio esterno vicino alla finestrella angolare della cripta
31. Completare le rifiniture agli intonaci nella camera mortuaria
32. Mancano le griglie allo scarico della doccia ed al tubo di adduzione d'aria per la ventilazione del bagno della camera mortuaria
33. Completare le finiture alle mattonelle di rivestimento del bagno della camera mortuaria
34. Calata in rame fino alla gronda sulla parete dell'edificio su via Chiantigiana per lo sfiato delle fosse biologiche

OPERE DA COMPLETARE

Panchetti

1. Scossalina in rame da applicare al telaio delle finestre del vano scala ambulatori a quota +1,00 per evitare che l'acqua piovana cada nell'asola che rimane tra la finestra ed il solaio, in corrispondenza della parte rialzata, della terrazza a quota +1,00, lungo il lato maggiore dell'edificio
2. Lucernario (da posizionare sotto quello già esistente per evitare la condensa) sul soffitto del vano scale ambulatori
3. Sportelli copri-nicchia per gli ambulatori
4. Scossalina di circa 20 cm per proteggere tutta la parete in corrispondenza della porta centrale di uscita sulla terrazza degli ambulatori a +7,00
5. Cassetatura copri-tubi addossati ai pilastri nel garage seminterrato degli ambulatori

Cipriani

1. Porta deposito a quota + 1 ,00

Opere il legno

1. Battiscopa in legno galleria
2. Parete in legno con porta per lo spogliatoio-sacrestia nel sottoscala della cappella; chiusura ad armadio della nicchia laterale nella cappella
3. Rivedere porta a vetro.

1.6.1.90 1997_04_24 Promemoria misericordia dall'impresa

Consegna del cantiere è datata 08/07/1994, tempo previsto dai lavori è di 400 giorni e la data di riconsegna è del 11/08/1995

03/02/1995, richiesta di proroga di 60gg a causa di difficoltà nei lavori in c.a. della cappella per le diverse varianti strutturali. Scadenza differita al 10/10/1995.

10/10/1995 richiesta di proroga di 180 gg per il mancato inizio dei lavori impiantistici. Accettata e prorogata al 07/04/1996.

13/02/1996 richiesti chiarimenti sugli infissi

27/02/1996 presentazione offerta per i lavori di completamento della cappella

29/04/1996 sono assegnati i lavori impiantistici con 82 giorni di ritardo

06/05/1996 inizio assistenza impianti

23/07/1996 richiesta di proroga di 120gg

31/07/1996 Sacchi comunica che l'impianto elettrico terminerà il 06/09/1996 e l'ultimazione dovrà essere entro il 10/11/1996

17/10/1996 Allacciamento impianti

28/02/1997 Termine lavori in 876 gg, con un ritardo di 376 gg, con un notevole danno all'impresa

1.6.1.91 1997_04_29 Promemoria misericordia dall'impresa

Caro Architetto, come mi sono premurato di farLe avere via Fax è giunto in data 24/4/97 lo stato di avanzamento finale dei lavori eseguiti dalla ditta Arch. Gaetano Berni e Figli. Come risulta dall'elenco lavori allegato, sono state reinserite le stesse cifre precedenti agli ultimi accordi. Inoltre sono state aggiunte le opere difformi da capitolato.

In qualità di Direttore dei Lavori La prego di voler valutare punto per punto tutte le opere in elenco anche perché alcune voci mi sembrano non corrispondenti aD.a realtà (Vedi Voce aiuole) D4.

Poiché di molte opere non ho ricevuto alcuna comunicazione né da Lei né dall'impresa, La prego di voler chiarire personalmente il tutto con l'impresa e di fanni sapere le risultanze tramite dettagliata relazione.

Mi permetto di osservare che molte delle opere di cui sopra sono state realizzate da mesi senza alcuna comunicazione scritta al committente.

Inoltre, devo rilevare che persistono le infiltrazioni nei locali sottoscala e nella cripta, come ho avuto modo personalmente di far vedere al Geom. Proietto e al muratore Pistocchi, mandato appositamente dalla Ditta Berni. Tuttavia ad oggi non é stato provveduto a eliminare detto inconveniente e neanche a provvedere ai lavori da Lei richiesti per togliere i difetti da Lei riscontrati in una precedente verifica.

Per ultimo Le faccio osservare che il cantiere ha proseguito dal 1 gennaio fino al Termine Lavori nell'Aprile 1997 senza che le opere effettuate nel periodo giustificassero ben 3 (tre) mesi di apertura cantiere. In queste condizioni mi pare difficile procedere alla Chiusura Lavori.

In attesa di un Suo sollecito chiarimento con l'impresa La saluto cordialmente.

1.6.1.92 1997_05_05 Lettera Sacchi Berni Misericordia

Caro Ingegnere Giovanni, in tanti anni con l'impresa Berni, con il Geom. Pratesi, con l'Ing. Succi, sono stato abituato a rapporti di reciproca comprensione e oserei dire di amicizia.

Il lavoro della Misericordia è stato particolarmente travagliato, ci sono state difficoltà di gestione del cantiere e di questo ne ho parlato con Lei diverse volte.

Il mio comportamento di direttore dei lavori però è stato sempre quello di tollerare esecuzioni anche se difettose e non rispettanti il progetto, in considerazione sempre di un rapporto di reciproca soddisfazione fra costi e risultati.

L'attuale comportamento della Sua impresa, che non tiene conto di questo orientamento compensativo, mi obbligherà purtroppo ad evidenziare difetti e inadempienze.

Di questo sono, mi creda, molto rammaricato in quanto il nome e la scelta dell'impresa fu fatto da me basandomi sul rapporto di stima reciproca che si è sempre verificato fra di noi nel passato.

D'altra parte la committenza non può, soltanto perché l'impresa è stata da me "sponsorizzata", corrispondere importi che solo in un clima di reciproca collaborazione e buona volontà, possono essere considerati a compensazione di opere mal eseguite, mal riparate e tutt'ora inaccettabili. Mi dispiace immensamente di questa situazione anche perché mi sarà impossibile intervenire con convincimento in vostro favore.

Infatti l'aver seguito i lavori per tutto il loro corso, mi rende persuaso che la tolleranza dimostrata nell'accettazione di talune opere mal eseguite compensa ampiamente le somme da voi vantate nell'ultimo stato di avanzamento.

D'altra parte le modifiche apportate alle opere durante il corso dei lavori (e che si verificano come Lei ben sa in ogni appalto) sono di entità tale da rinunciare, per la maggior parte, nelle normali previsioni dell'impresa in sede di offerta.

D'altra parte ogni modifica è stata sempre quantificata e discussa negli stati di avanzamento precedenti.

Nella quantificazione inoltre, come già detto, si è sempre tenuto conto di uno spirito di comprensione reciproca che ha consentito l'accettazione anche di opere non perfettamente corrispondenti al progetto o difettose.

Questo volevo dirLe pacatamente. Contando che ancora una volta prevalgano i valori della stima e del buon senso, spero di avere con Lei un colloquio sereno per risolvere amichevolmente questa triste vicenda.

1.6.1.93 1997_05_21 Relazione di constatazione SAL

Su richiesta dell'Arch. Bruno Sacchi il 16/5/97 è stato effettuato un sopralluogo nella nuova sede della Misericordia di S. Marcellino, Via di Ripoli/Chiantigiana per constatare il grado di completamento dei lavori nonché carenze e difetti apparenti.

In generale il complesso dei fabbricati presenta un grado di finitura non adeguata all'importanza dell'opera con carenze e difetti già emersi che depauperano il pregio complessivo architettonico dell'opera stessa.

Si sono rilevate due categorie di problemi:

A) difetti che vanno a detrimento del pregio architettonico dell'opera;

B) difetti dovuti a cattive esecuzioni che necessitano di interventi per riportare a "regola d'arte" le finiture e ovviare ai difetti.

A) Difetti generali

1. Superfici a vista in c.a. non correttamente eseguite, con riprese mal fatte (zona gradinata, cripta, cappella superiore, muri esterni a -2,70 e varie).
2. Pilastrini al piano basso con ripresa di getto per errore di quota.
3. Posa in opera dei gradoni in cotto che presentano diffuse imprecisioni, andamenti non rettilinei, altezze non regolari né uniformi.
4. Intonaci a calce con velo, tipo a grassello, eseguiti in modo incerto con riprese evidenti e senza alcuna cura per i particolari di attacco tra i paramenti intonacati e le superfici in c.a. od in muratura.
5. Posa dei rivestimenti dei bagni WC molto imprecisa con difetti macroscopici alle giunzioni tra il piano lavabo e la veletta anteriore, mattonelle mal tagliate, alcune rotte, angoli e spigoli con andamento incerto.
6. Rifiniture carenti all'attacco tra i telai dei portoni esterni con le murature e di altri infissi.
7. Lucernario ottagonale della cappella con pianta irregolare.
8. Altezza dei gradini della scala interna alla cappella non uniformi (differenza anche di cm. 0,5).
9. Stuccatura di giunti ed angoli del rivestimento esterno in marmo con silicone eseguita in maniera sommaria.

B) Difetti che necessitano di interventi .

1. Riprese e rettifiche delle superfici dei cementi armati a faccia vista, trattamento antiruggine dei ferri affioranti e mano di protettivo leggermente coprente a ragguagliare colore e superfici.

2. Riprese e rettifiche delle superfici intonacate interne ed esterne, aggiunta di parti mancanti e finitura con una mano di prodotto semitrasparente per ragguagliare colore e superfici.
3. Pulizia dei pavimenti e dei rivestimenti in cotto esterni ed interni, stuccatura e riprese, lavaggio con acido e mano protettiva con prodotti siliconici.
4. Verifica e risoluzione delle infiltrazioni dalla gradonata e dalle zone rivestite di marmo sopra gli architravi dalle porte della cripta.
5. Modifica delle pendenze del pavimento a -2,20 stante il ristagno di acqua nella zona coperta vicino al montalettighe con conseguenti percolazioni nell'extracorsa dell'impianto e verifica delle infiltrazioni nell'extracorsa dello stesso.
6. Risoluzione delle infiltrazioni che si verificano dalle tubazioni e scatole di alimentazione dei corpi illuminati delle rampe e delle gradonate.
7. Rifiniture del soffitto a gradoni "archivio" con riprese di intonaco e stucature varie.
8. Riprese di intonaco lungo la trave verso l'esterno del locale archivio sotto la gradonata.
9. Mancanza di coprigiunti tra lesene in muratura di mattoni e c.a..
10. Coprifili alle finestre a nastro ai lati delle scale della palazzina e completamento delle carenze al piano basso.
11. Protezione alle persiane del terrazzo per impedire infiltrazioni.
12. Riprese di screpolature manifestatesi nell'intonaco delle fasce verticali delle velette intorno alla copertura.
13. Verifica di una infiltrazione accanto alla porta di uscita verso la terrazza nell'ultimo pianerottolo della scala.
14. Rifiniture delle asole vano scala ambulatori.
15. Completamento del rivestimento del bagno handicappati con coprifili in legno.
16. Rettifica della pendenza del pavimento in cotto nella zona tra la porta della cappella e quella dell'ambulatorio a quota +1,00.
17. Pulizia delle stucature di silicone fatta in corrispondenza delle giunzioni delle lastre dei rivestimenti in marmo esterni.
18. Spazzolatura, pulizia e stuccatura delle superfici esterne della cappella eseguite in muratura lasciata a vista e mano di impermeabilizzante siliconico.
19. Completamento degli zoccolini esterni.
20. Posa di estrattori nei bagni a quota +1,00 e +4,00.
21. Pulizia dei pavimenti interni, stuccatura e varie riprese e lavaggio finale con detersivi specifici.

Conclusioni.

I difetti che depauperano il valore architettonico dell'opera saranno difficilmente rimediabili e l'opera ne subirà un qualche residuo danneggiamento in quanto interventi mirati e pazienti non risolveranno appieno i problemi rilevati; ad esempio :

- la pianta irregolare del lucernario alla sommità della cappella può essere sistemata con l'apposizione di una cornice metallica che inglobi i corpi illuminanti e mascheri il macroscopico difetto ma resterà sempre una aggiunta che altera l'aspetto architettonico della copertura;
- la ripresa dei paramenti a faccia vista in generale, degli spigoli delle mensole dietro l'altare della cappella e degli altri elementi in c.a. a faccia vista non ovvierà al 100% ai difetti riscontrati; resteranno pur sempre delle malefatte;
- le revisioni agli intonaci, la rettifica degli spigoli e degli attacchi al c.a. non saranno risolutive, restando anche per questi particolari difetti ineliminabili;
- le riprese che si potranno fare ai rivestimenti in ceramica risolveranno solo i difetti macroscopici mentre rimarranno le imperfezioni;
- le imprecisioni di posa dei gradoni in cotto e dei rivestimenti in cotto delle scale interne rimarranno in quanto è impensabile una loro completa demolizione e conseguente rifacimento.

Per quanto riguarda invece i difetti eliminabili con interventi di riparazione si deve osservare che le infiltrazioni delle impermeabilizzazioni sono difficilmente eliminabili, in quanto tali manifestazioni denotano una cattiva esecuzione dei manti che né stuccature con silicone né stuccature di altro tipo risolveranno del tutto; meglio sarebbe un intervento radicale, ma anche in questo caso si tratterebbe di demolire i rivestimenti in cotto, revisionare le impermeabilizzazioni e poi rifare i rivestimenti prima demoliti.

Le altre riparazioni invece possono essere agevolmente eseguite disponendo però di mano d'opera specializzata che risolva i problemi con la propria professionalità.

La quantificazione complessiva degli interventi possibili è difficilmente stimabile ma si può ipotizzare che 3 operai (due specializzati ed un aiutante) dotati di materiali specifici e normali attrezzature in circa 2 mesi di lavoro possano rimediare a molti difetti e rendere accettabili quelli che purtroppo resteranno.

L'onere per una mano di prodotti semi coprenti e preservanti per gli intonaci e per le superfici a faccia vista si può valutare ad un prezzo di Lit. 8.000-10.000/mq. ; quello per il lavaggio e trattamento dei pavimenti in cotto Lit. 18.000-24/mq.; quello per il lavaggio e pulizia dei pavimenti in granito ceramico Lit. 10.000-12.000/mq.; quello per le infiltrazioni nell'extracorsa del montalettighe in circa Lit. 5.000.000-6.000.000.

Resta l'altro grosso problema della carenza di pendenze del pavimento davanti all'ascensore montalettighe a - 2,20; modificare le sue pendenze nel tratto in questione, impone lo smontaggio della porta dell'ascensore ed il suo rialzamento con le modifiche impiantistiche relative, la posa di una ulteriore soglia, la demolizione dei gradoni della rampa adiacente e la loro ricostruzione secondo la nuova quota di arrivo ed il rifacimento di un ampio tratto di pavimento; tutto ciò è aggravato dalla vicinanza della porta della camera mortuaria di cui occorrerà verificare la quota della soglia e quelle generali prima di decidere un qualsiasi intervento.

In sintesi Si stima un danno totale di Lire 123.100.000

Geom. Piercarlo Fatini

1.6.1.94 1997_05_23 Comunicazione Berni Misericordia

OGGETTO: Costruzione lotto polifunzionale, completamento al grezzo della cappella e varie aggiunte.

Considerato il mancato accordo a stralcio per la chiusura contabile della commessa in oggetto, constatato il pessimo risultato complessivo dei lavori e che l'elenco degli interventi e le riparazioni da eseguire, trasmessoVi il 28/1/97 via fax, non ha portato alcun effetto concreto, con la presente Vi informo che la Committente ha sospeso ogni e qualsiasi pagamento, né prenderà in considerazione alcuna Vostra richiesta economica sino alla conclusione positiva di tutti i problemi in essere nel cantiere ed alla valutazione dei danni di immagine conseguenti lavori non a regola d'arte .

Vi informo inoltre che, in qualità di Direttore dei Lavori, non sono d'accordo con le Vostre richieste economiche indicate nello stato finale che avete proposto al capitolo "O" dal. n° 1 al n° 19 in quanto la maggior parte di tali richieste trovano compensazione in lavori in meno da quelli previsti nel forfait principale. Vi ricordo che durante lo svolgimento dei lavori, volta volta, venivano compensate opere in più e/o in meno e mi meraviglia questa Vostra tardiva iniziativa.

Vi comunico che se entro il 15 del mese prossimo venturo non verranno risolti completamente i problemi di cui alla nota trasmessaVi il 28/1/97 e quelli che nel frattempo sono emersi, la Committente provvederà ai ripristini in danno.

Con i più distinti saluti. Il Direttore dei Lavori Dott. Arch. Bruno Sacchi

P.S . Mi è giunta in questo momento una comunicazione dalla Misericordia che ha ricevuto una VS fattura relativa alle ritenute. Il Committente sospende anche questo pagamento come garanzia dei lavori da eseguire per ovviare ai problemi sin qui descritti.

1.6.1.95 1997_05_26 Vizi, difformità e contestazioni

A) Difetti che vanno a detrimento del pregio architettonico dell'opera, non completamente risolvibili.

1. Superfici a vista in c.a. non correttamente eseguite, con riprese malfatte (zona gradonata, cripta, cappella superiore, muri esterni a quota m-2,30 e varie).
2. Pilastri a quota m - 2,30 con ripresa di gesso per errore di quota.
3. Posa in opera dei gradoni in cotto che presentano diffuse imprecisioni, andamenti non rettilinei, altezze non regolari né uniformi.
4. Intonaci a calce con velo, tipo a grassello, eseguiti in modo idoneo, con riprese evidenti e senza alcuna cura del particolare di attacco tra i paramenti intonacati e le superfici in c.a. o in muratura.
5. Posa dei rivestimenti dei bagni molto imprecisa, con difetti macroscopici alle giunzioni tra il piano lavabo e la veletta anteriore, mattonelle mal tagliate, alcune rotte, angoli e spigoli con andamento incerto.
6. Rifiniture carenti all'attacco tra i telai dei portoni esterni con le murature ed altri infissi
7. Lucernario ottagonale della cappella con perimetro irregolare.
8. Altezza dei gradini sulle scale interne alla cappella non uniformi (differenze anche di cm 0,5).

B) Difetti dovuti a cattiva esecuzione che necessitano di interventi per riportare a "regola d'arte" le finiture e ovviare così a tali difetti.

1. Non sono state verificate né tantomeno risolte le infiltrazioni della gradonata e delle zone della cripta rivestite di marmo.
2. Riprese e rettifiche delle superfici dei cementi armati a faccia vista non realizzate, trattamento antiruggine dei ferri affioranti e mano di protettivo leggermente coprente a raggugliare colore e superfici non realizzato.
3. Riprese e rettifiche delle superfici intonacate interne ed esterne non realizzate, aggiunta di parti mancanti e finitura con una mano di prodotto semitrasparente far raggugliare colore e superfici non realizzato.
4. Pulizia dei pavimenti e dei rivestimenti in cotto esterni ed interni non eseguita, stuccatura e riprese non realizzate, lavaggio con acido e mano protettiva con prodotti silicici non effettuato.
5. Ristagno di acqua nella zona coperta vicino al montalettighe con conseguenti percolazioni nell'extracorsa dell'impianto a causa di una cattiva realizzazione delle pendenze da pavimento a quota - 2,20; da verificare le infiltrazioni nell'extra corsa dell'impianto.
6. Infiltrazioni che si verificano dalle tubazioni e scatole di alimentazione dei corpi illuminanti delle rampe e delle gradonate.
7. Mancano le rifiniture del soffitto a gradoni della zona "archivio" con riprese di intonaco e stuccature varie; risultano non finite con riprese adeguate di intonaco le travi verso l'esterno.
8. Mancano i coprigiunti tra le lesene in muratura di mattoni ed il c.a..
9. Mancano i coprifili alle finestre a nastro ai lati delle scale degli ambulatori.
10. Mancano le protezioni alle persiane del terrazzo per impedire infiltrazioni.
11. Varie screpolature si sono manifestate nell'intonaco delle fasce verticali delle velette intorno alla copertura.
12. Persistenti infiltrazioni accanto alla porta di uscita verso la terrazza nell'ultimo pianerottolo della scala.
13. Le asole nel vano scala degli ambulatori non sono state finite.
14. Ristagno eccessivo delle acque meteoriche nella zona tra la porta della cappella e quella degli ambulatori a quota +1,00 a causa di una errata pendenza del pavimento in cotto.

15. Stuccatura dei giunti ed angoli del rivestimento esterno in marmo, eseguita in maniera sommaria con silicone che risulta non adeguato all'inconveniente delle infiltrazioni alle quali avrebbe dovuto ovviare e che chiaramente non ha risolto.
16. Mancata spazzolatura, pulizia e stuccatura delle superfici esterne della cappella eseguite in muratura lasciata a vista e assenza di manto impermeabilizzante siliconico.

OPERE DIFFORMI DAL CAPITOLATO

(Indicate dall'impresa e delle quali richiede un sovrapprezzo)

1) Scossalina in rame, posta su scossalina montata precedentemente.

Dopo svariate nostre segnalazioni di infiltrazioni d'acqua, si è giunti finalmente ad individuarne l'origine nel cattivo funzionamento della prima scossalina in rame, di cui abbiamo approvato il disegno dell'impresa come da fax del 8/2196, la quale presentava diversi difetti nella posa in opera primo fra tutti il fuori piombo del muro che doveva proteggere, oltre ai vari punti di contatto con la muratura sottostante che compromettevano la corretta sgocciolatura consentendo alle acque meteoriche di scorrere sulla muratura sottostante.

L'impresa ha preferito sostituire la scossalina piuttosto che aggiustarla.

2) Sovrapprezzo all'Art. D66 per fornitura e posa di lucernario con vetro Visarm colorato invece che poli carbonato.

L'eventuale sovrapprezzo del vetro utilizzato al posto del polycarbonato previsto è stimato al massimo in L. 800.000 anziché L. 2.000.000 richieste.

3) Realizzazione di ancoraggi per prolungamento muro.

Gli ancoraggi in oggetto non sono soggetti a nessun sovrapprezzo, poiché il muro risulta dagli elaborati grafici essere di m1,00 (si veda la Tav. 4a- Sez. CC); l'aver interrotto il getto ad una determinata altezza per poi realizzare un getto di completamento in un secondo momento, non è da attribuirsi ad esigenze di progetto, ma ad un errore dell'impresa; si voglia notare che tale errore è stato fatto anche nella realizzazione dei pilastri antistanti alla camera mortuaria.

4) Realizzazione di aiuola (Art. D 08).

La realizzazione dell'aiuola in oggetto non è soggetta a nessun sovrapprezzo, poiché risulta evidente la destinazione ad aiuola di quella superficie dalle tavole di progetto.

5) Realizzazione di panchina in c.a., in copertura con rivestimento in cotto.

La realizzazione della panchina in oggetto non è soggetta a nessun sovrapprezzo, poiché era stata già concordata insieme alla variazione della copertura da inclinata a terrazza piana per un forfait di L. 6.000.000.

6) Copertina in cotto finestra protezione civile.

L'eventuale sovrapprezzo della copertina in cotto in oggetto è stimato al massimo in L 337.500 ma doveva essere compresa perché le finestre esistevano nel progetto

7) Chiusura di apertura su solaio del piano terreno, compresa posa di angolare in cotto, precedentemente aperta con variante D.D.LL

Si ricorda che l'apertura in oggetto è stata concordata prima della realizzazione del solaio e l'eventuale sovrapprezzo della chiusura in oggetto è stimato al massimo in L. (.....) anziché L. 1.500.000 richieste.

8) Allontanamento materiale di risulta dallo scavo per allargamento della rampa.

Le opere in oggetto non sono soggette a nessun sovrapprezzo, poiché già concordate prima della realizzazione, nell'accordo a forfait.

9) Modifiche aperture in facciata, secondo richiesta della D.D.L.L.

Le modifiche in oggetto non sono soggette a nessun sovrapprezzo poiché già concordate prima della realizzazione e comunque ampiamente compensate da quelle realizzate in meno.

10) Trattamento parti in c.a. rimaste a vista, interno cappella.

Il trattamento in oggetto è stato concordato in sostituzione dell'intonaco civile precedentemente richiesto e alcune zone di c.a. faccia vista (costoloni) sono state concordate in sostituzione delle strutture in faccia vista; inoltre non si riconosce nessun sovrapprezzo per il trattamento del c.a. faccia a vista di progetto, perché la realizzazione non è a regola d'arte.

11) Demolizione c.a. per apertura porta bagno sacrestia, posizionamento tubazione di scarico, rinfianco in c.l.s. e realizzazione di drenaggio con tubo apposito.

Si ricorda che l'apertura in oggetto non è stata realizzata nel centro della parete come indicazione del D.L., bensì decentrata a causa di un errore dell'impresa, l'eventuale sovrapprezzo per le opere in oggetto è stimato al massimo in L.(.....) anziché L. 5.813.000 richieste.

12) (Art. D 04) Scavo di sbancamento.

Le opere in oggetto non sono soggette a nessun sovrapprezzo, poiché già concordate prima della realizzazione, nell'accordo a forfait.

13) Realizzazione di muratura in mattoni sodi a faccia vista, in sostituzione alla muratura in foratoni.

La realizzazione della muratura in oggetto non è soggetta a nessun sovrapprezzo, poiché essendo stato previsto nel progetto un rivestimento in marmo, non era possibile prevedere una muratura in forati, quindi d'accordo con il Geom. Pratesi è stata realizzata una muratura in mattoni sodi adeguata a sostenere il rivestimento; per mancanza di fondi da parte del committente, la soluzione del rivestimento è stata temporaneamente rinviata a data da definire, per cui si è mantenuta in vista la muratura in mattoni sodi che altrimenti l'impresa avrebbe dovuto intonacare e tinteggiare.

14) Massetto alleggerito con argilla espansa, armato con rete e.s. 5/15x15, per modifica pendenza.

Le opere in oggetto non sono soggette a nessun sovrapprezzo, poiché già concordate prima della realizzazione, nell'accordo a forfait.

15) Realizzazione di soletta piana al P.1° e al piano di copertura (ampliamento sup. dell'edificio).

L'eventuale sovrapprezzo della modifica in oggetto è stimato in L. 1.027.120 come da richiesta.

16) Realizzazione di muro in c.a. (lotto cappella) in prossimità della rampa per accesso alla quota -2,50.

La realizzazione del muro in oggetto non è soggetta a nessun sovrapprezzo, poiché già concordata prima della realizzazione con il Geom. Pratesi.

17) Fornitura e posa in opera di sughero e rete per sostenere intonaco facciata, in corrisp. di travi e pilastri lato ambulatori.

La realizzazione delle opere in oggetto non è soggetta a nessun sovrapprezzo, poiché risulta facente parte delle opere indispensabili per la realizzazione dell'edificio a regola d'arte e non è da considerarsi una richiesta supplementare superflua o aggiuntiva.

18a) Casseformi per fondazioni o muri in elevazione (lotto cappella), muri scala e bagno sacrestia.

18b) Ferro per lavori in c.a. fondazioni e muri controterra, (lotto cappella).

18c) Fondazioni armate muri contro terra, (lotto cappella).

18d) Conglomerato per strutture in c.a., (lotto cappella).

18e) Impermeabilizzazione muri controterra scale accesso al piano seminterrato, (lotto cappella).

18f) Fornitura e posa in opera di strato separatore, (lotto cappella).

L'eventuale sovrapprezzo delle opere in oggetto è stimato al massimo in L. (.....) anziché L. 5.301.775 richieste.

19) Prolungamento di muro in c.a. per sostegno terrapieno (lato uscita via di Ripoli).

L'eventuale sovrapprezzo del prolungamento in oggetto è stimato al massimo in L.(.....) anziché L. 3.935.618 richieste.

Architravi e davanzali.

Gli architravi e i davanzali non sono soggetti a nessun sovrapprezzo, poiché risultano evidenti negli elaborati grafici di progetto; inoltre alla consegna da parte del D.L. all'impresa dei particolari esecutivi, non c'è stata indicazione alcuna da parte dell'impresa che ha tempestivamente indicato al D.L. tutte le difformità ogni volta che si delineavano e comunque sempre prima della realizzazione.

OPERE ACCETTATE ANCHE SE NON A REGOLA D'ARTE e OPERE NON REALIZZATE PER COMPENSAZIONE

(Difformità a compensazione)

1) Muro in mattoni sodi senza intonaco.

Era stata prevista una muratura in foratoni con intonaco, ma durante i lavori insieme alla committenza è stato deciso di realizzare un muro in mattoni pieni senza intonaco (pseudo facciavista); la variazione si intese, d'accordo con il Gcom. Pratesi, senza alcuna differenza.

2) C.a. esterno.

Tutte le pareti esterne in c.a. (pessimo) che ora risulta in vista, sono state realizzate per comodità dell'impresa che le ha preferite alla muratura tradizionale. La D.L. aveva concordato con l'impresa tale cambiamento ed aveva suggerito la possibilità di non dover intonacare e tinteggiare tali pareti (come compensazione di alcune varianti dettate direttamente in cantiere) nel caso in cui fossero realizzate con una superficie sufficientemente omogenea, tollerando il c.a. "in vista" come "faccia vista". Si precisa quindi che non era stato richiesto un c.a. faccia vista, ma lo si sarebbe tollerato come tale se non avessero presentato, come effettivamente presenta, macroscopici difetti sulla superficie e riprese malamente eseguite in corrispondenza di alcuni interventi successivi. Pertanto si è richiesto un indispensabile trattamento del c.a. che risulta essere meno costoso degli originari intonaci e tinteggiature previste e quindi sempre a compensazione delle suddette varianti.

3) Forme ottagonali macroscopicamente irregolari.

L'apertura ottagonale della copertura per il lucernario sovrastante risulta essere talmente irregolare da rendere irricognoscibile la forma di "ottagono regolare" quale avrebbe dovuto essere; inoltre il perimetro di base della cappella non è di forma ottagonale regolare, ma presenta svariate irregolarità che non rendono paralleli i lati della Cappella rendendo di conseguenza irregolare il disegno della pavimentazione, si veda a proposito il centro della Cripta ed il perimetro.

4) Pareti fuori piombo.

Alcune pareti della Cripta e della Cappella risultano visibilmente fuori piombo.

5) Disegno della pavimentazione.

Il disegno della pavimentazione di progetto risultava più complesso di quello realizzato.

6) Spessore dei pavimenti difforme.

Lo spessore dei pavimenti della Cappella avrebbe dovuto essere di cm 2,00 ed invece è stato realizzato di spessore cm 1,00, ovvero esattamente della metà con una notevole differenza di costo.

7) Soglie di spessore e forma difforme.

Le soglie che avrebbero dovuto essere di spessore di cm 5,00 e costituite da un unico elemento, sono state realizzate di spessore di cm 1,00 e in due elementi.

8) Infissi verniciati.

Tutti gli infissi avrebbero dovuto essere in castagno a vista ed invece sono stati verniciati.

9) Locali tecnici.

Negli elaborati grafici risultano chiaramente da realizzare vari locali tecnici fra cui il vano tecnico per il quadro pompe fosse biologiche ed il vano tecnico degli impianti elettrici entrambi non realizzati.

10) Muri obliqui.

Davanti alla gradonata stretta adiacente alla camera mortuaria non è stato realizzato il muro obliquo di progetto, come non è stato realizzato il muro obliquo della rampa che avrebbe portato all'attuale archivio.

11) Parte di muro in c.a. non realizzata.

Non è stato realizzato un settore del muro della gradonata verso gli ambulatori; più precisamente manca il collegamento a quota +1,00 tra il muro suddetto ed il parapetto del terrazzo antistante agli ambulatori.

12) Scalini gradonata.

Gli scalini della gradonata esterna avrebbero dovuto essere in travertino ed invece sono stati realizzati in cotto.

13) Totale minore delle porte.

Dal totale delle porte che avrebbero dovuto essere fornite e posate in opera ne sono state realizzate otto in meno.

14) Muri cripta.

Nella cripta avrebbero dovuto essere realizzate delle murature a tutta altezza che sono invece state soppresse.

15) Longarine nel cunicolo.

Il solaio che copre il cunicolo di smaltimento delle acque meteoriche è stato realizzato con una struttura metallica a vista che subirà un precoce deterioramento dovuto alla posizione a contatto con una forte umidità, invece di essere realizzato in c.a.

16) Copertina in cotto.

Pur essendo evidente negli elaborati grafici, la copertina in cotto dei parapetti è stata riconosciuta come spesa difforme.

17) Scala esterna senza rivestimento.

In sostituzione della scala che dal terrazzo attiguo agli ambulatori portava da quota +1.00 a quota 0,00, è stata realizzata la scala attigua al locale Protezione Civile e al locale Archivio; tale scala però non è stata rivestita di cotto come avrebbe dovuto essere.

18) Architravi.

Si sono accettati gli architravi in cemento bianco faccia vista delle porte della cappella anche se non realizzata a regola d'arte.

19) Totale minore degli infissi.

Dal totale degli infissi degli ambulatori ne sono stati forniti e posti in opera tre in meno, per sopraggiunte varianti.

1. Penetrazione d'acqua nel vano ascensore-monta lettighe

Soluzione proposta:

mettere davanti alla porta a quota -2,20 una griglia di raccolta delle acque meteoriche, convogliarle in un tubo che, passando nello stesso canale utilizzato dai rubi dell'ascensore, raggiunga la griglia di raccolta dell'acqua proveniente dalla gradonata che sarà estesa fino alla porta che chiude il locale degli impianti tecnici dell'ascensore.

2. Abbondanti infiltrazioni d'acqua dalla gradonata nei locali dell'archivio sottostante che si allaga ad ogni acquazzone

Soluzione proposta:

immediata creazione di massetto realizzato con pendenza sufficiente all'evacuazione dell'acqua infiltrata verso il vano longitudinale attiguo; sigillare accuratamente le prese di luce; verificare attentamente l'integrità dell'impermeabilizzazione ed integrarla ove difettosa.

3. Abbondanti infiltrazioni d'acqua nel vano sottoscala attiguo al locale archivio, sul lato opposto agli ambulatori, accanto alle scale che da quota 0,00 portano a quota -2,20

Soluzione proposta:

Immediata creazione di massetto realizzato con pendenza sufficiente all'evacuazione dell'acqua infiltrata verso il vano longitudinale attiguo, convogliando l'acqua nella zanella con griglia predisposta alla base della scala attigua; l'acqua verrà poi canalizzata in un tubo esterno, parallelo alla parete della rampa, fino alla raccolta in un pozzetto da reallineare adiacente al cunicolo; verificare attentamente l'integrità dell'impermeabilizzazione sovrastante ed integrarla ove difettosa.

4. Allagamento del piazzale a quota -2,30

Soluzione proposta:

Realizzazione di pendenze corrette in modo da incanalare l'acqua proveniente dalla rampa di ingresso nel pozzetto adiacente al cunicolo e l'acqua raccolta dall'intero piazzale in un pozzetto in posizione centrale al piazzale stesso; realizzazione di zanella con griglia al limite del piano

seminterrato garage per impedire all'acqua, ma anche alla ghiaia, di passare sul piano in cemento.

5. Realizzare pendenze definitive nel piazzale adiacente al monta lettighe

6. Sistemazione esterna con la realizzazione del marciapiede di larghezza m1,20 in cotto lungo il lato del monta lettighe e riempimento dell'aiuola tra la parete finestrata della Protezione Civile ed il marciapiede suddetto e completamento di quant'altro compare nel disegno

7. Completamento della coperta in cotto del muro adiacente alla copertura del vano locali tecnici monta lettighe

8. Completamento degli intonaci, delle finiture delle finestre ed altre finiture nella sala della Protezione Civile

9. Ingrossamento dei portoncini esterni

Soluzione proposta:

Completare trattamento di finitura-protezione con materiali impregnanti adeguati e garantiti impermeabili per finiture esterne.

10. Mancano maniglie esterne in ottone dei portoncini

11. Mancano alcuni coprifili interni ai portoncini e devono essere completate le finiture agli intonaci esterni in corrispondenza dei portoncini stessi (al limite completare con coprifili)

12. Completamento del muro a retta dello scannafosso degli ambulatori

Soluzione proposta:

Estendere il muro in cemento fino alla scarpata, da realizzare, in prossimità dei gruppi refrigeranti esterni dell'impianto di condizionamento, e fino all'altezza di m 1,00 dal piano 0,00, cioè circa m 0,40 dal muro attuale, lungo tutta la facciata; nei pressi della cripta, vicino alla finestrella d'angolo, dove il muro dello scannafosso è parallelo alla facciata degli ambulatori dopo aver cambiato direzione di 90° due volte, si dovrà realizzare un piano in C.A. a quota 0,00 per coprire un settore della parte di scannafosso adiacente alla cripta per la lunghezza di m 1,00 a partire dal lato della cripta rivolto verso l'ingresso alla misericordia; la fine di tale solaio corrisponderà con la fine del muro alto m 1,00 sopra alla quota 0,00; alla fine del muro proseguirà un parapetto in ferro.

13. Completare finitura attacchi finestre nel vano scale ambulatori

Soluzione proposta:

Nell'attacco finestra-pavimento incollare battiscopa; nell'attacco finestra-parete completare porrone di muratura mancante e stuccare con un livello di finitura accettabile; controllare l'impermeabilizzazione esterna degli attacchi perché da alcuni ci piove dentro.

14. Completamento della tinteggiatura antiruggine su tutti gli infissi e lucernari in ferro cripta, cappella, galleria e ambulatori

15. Completamento e riprese della tinteggiatura bianca lungo tutta la parte metallica del parapetto del vano scale degli ambulatori

16. Il cemento del vano scale degli ambulatori, che sarebbe dovuto essere faccia a vista, è già in pessime condizioni

Soluzione proposta:

Intonacare o proteggere con materiale adeguato.

17. Completare la posa del battiscopa esterno

18. Infiltrazioni dai fori, nel pavimento della rampa, di passaggio dell'alimentazione alle tartarughe

Soluzione proposta:

Smontare intorno al buco una porzione sufficiente di pavimentazione, impermeabilizzare bene mediante guaina liquida e rimontare il pavimento.

19. Acqua ristagnante in caso di pioggia fra le due porte di comunicazione tra la cappella e l'ambulatorio a quota +1,00

Soluzione proposta:

Smontare l'ultima fila della pavimentazione in cotto fino a trovare l'impermeabilizzazione; allargare leggermente le due asole laterali (solo all'altezza del pavimento per offrire una via più aperta all'acqua) e praticare eventualmente un foro centrale impermeabilizzando il tutto;

rimontare il pavimento in cotto con forte pendenza verso l'esterno in modo da evacuare l'acqua attraverso le fessure ed il foro suddetto; per evitare che l'acqua scorra lungo il muro, realizzare e porre in opera una scossalina di rame sufficiente per creare uno sgocciolatoio efficiente.

20. Finire pavimentazione nelle asole presenti nei muri del vano scala degli ambulatori

Soluzione proposta:

La pavimentazione nell'asola dovrà attraversare tutto lo spessore del muro fino ad arrivare al pari col muro del vano scale, lasciando in asse con lo spessore del muro la forassite per l'illuminazione.

21. Dotare di areazione i due wc a quota +1,00

Soluzione proposta

Estrattori con griglia esterna.

22. Dotare di areazione i due wc a quota +4,00

Soluzione proposta

Nel bagno adiacente al muro esterno, in corrispondenza della fuga presente nel soffitto che ospita il tubo fluorescente per l'illuminazione, si posizionerà un tubo di PVC che sbucherà all'esterno con una griglia e, attraverso un'apertura appositamente praticata, all'interno del bagno adiacente al corridoio; così modo si posizionerà in quest'ultimo bagno un estrattore a parete nella fuga del soffitto spostando a sinistra il tubo fluorescente e un estrattore innestato nel tubo di PVC per il bagno "esterno", rimontando più in basso il tubo fluorescente

23. Rivestire in legno il dente intonacato, ma non piastrellato, nel bagno dei disabili a quota +1,00

24. Sulla copertura degli ambulatori, in caso di pioggia, l'acqua ristagna senza defluire; indispensabile finire la realizzazione dei giunti elastici nella pavimentazione in cotto

25. Le connessioni tra i diversi getti di cemento sul parapetto della terrazza di copertura sono troppi evidenti e fastidiose

Soluzione proposta:

smussare con il flessibile le sbavature più evidenti e riprendere tutte le connessioni con materiale idoneo e aggrappante tenace.

26. Il cotto all'interno degli edifici deve essere accuratamente pulito e sottoposto ad adeguato trattamento

27. Infiltrazioni abbondanti di acqua piovana nella cripta

Soluzione proposta:

Individuare l'origine dell'infiltrazione ed eventualmente verificare attentamente l'integrità dell'impermeabilizzazione ed integrarla ove difettosa.

28. Mancano i coprifili interni ed esterni alle finestre angolari alte della cripta sul lato del cancello di ingresso al complesso della Misericordia

29. Trattare in modo adeguato il cemento a vista (parte laterale del solaio) visibile scendendo le scale dalla cappella verso la cripta

30. Completare le rifiniture agli intonaci nella camera mortuaria

31. Mancano le griglie allo scarico della doccia ed al tubo di adduzione d'aria per la ventilazione del bagno della camera mortuaria

32. Completare le finiture alle mattonelle di rivestimento del bagno della camera mortuaria

33. Posa in opera di soglia di travertino o pietra alla porta del bagno della camera mortuaria

Soluzione proposta:

Togliere la prima fila di mattonelle in corrispondenza della porta; tagliare la nuova soglia della dimensione esatta per farla corrispondere alla pari dei coprifili della porta verso la camera mortuaria.

34. Risolvere il problema dell'infiltrazione d'acqua che all'interno della galleria appare con una vasta zona bagnata della muratura, in alto, vicino alla copertura.

35. Chiudere le due grandi fessure tra la muratura faccia a vista nelle parti finali della galleria e la parete intonacata e/o il soffitto obliquo

Soluzione proposta:

murare con cemento "a espansione" ed intonacare.

36. Intonacare le porzioni di pilastri angolari rimasti a cemento a vista sulla muratura esterna della galleria in corrispondenza degli infissi ad asola

Opere di completamento non inerenti l'Impresa Berni

- Battiscopa il legno galleria
- Parete in legno con porta per lo spogliatoio-sacrestia nel sottoscala della cappella; chiusura ad armadio della nicchia laterale nella cappella

1.6.1.96 1997_06_05 lettera risposta Sacchi

Oggetto: Cantiere Misericordia Badia a Ripoli. Vostro fax del 5 giugno u.s.

Prendiamo atto del contenuto del Vostro fax di cui all'oggetto e, in merito alle infiltrazioni, riteniamo che non siano sufficienti delle "speranze", ma che occorranò delle certezze, in quanto non sono tollerabili infiltrazioni di alcun tipo, da qualsiasi particolare provengano.

Vi faccio notare inoltre, che gli interventi di cui al Vostro fax erano sì stati indicati da questa Direzione Lavori, ma era logico e naturale ricevere un Vostro avviso del loro inizio per i controlli esecutivi del caso, stante le innumerevoli contestazioni.

1.6.1.97 1997_06_06 lettera impresa Sacchi

Apprendiamo in data odierna che avete sospeso l'installazione dello zoccolino in cotto alla scala della gradinata. Ne prendiamo atto. Attendiamo da Voi disposizioni che diano la "certezza" di ovviare all'inconveniente ed il passaggio di acqua attraverso le tubazioni dell'impianto elettrico.

Tuttavia con il presente ribadiamo che tali perdite di acqua sono la conseguenza di interventi non imputabili all'Impresa Berni perché successivi al completamento delle opere di impermeabilizzazione.

In merito alla posa dello zoccolino, la cui decisione tecnica non dipende certamente da questa stazione appaltatrice riteniamo che appartenesse più al mondo delle speranze che delle certezze.

Nello spirito della più grande collaborazione tecnica, ci poniamo a Vs. disposizione per qualsiasi sopralluogo

1.6.1.98 1997_06_16 lettera misericordia impresa

Facciamo seguito ai numerosi colloqui intercorsi ed a quanto segnalato dal DL, Arch. Bruno Sacchi.

Questa Confraternita intende una volta per tutte giungere alla conclusione del rapporto con Codesta Società relativo alle opere in oggetto

Ciò renderà possibile anche la liquidazione del residuo avere di codesta società

Vi invitiamo, quindi, a procedere ad un collaudo in contraddittorio delle opere. Sugeriamo per l'incombente il giorno... ad ore..

Siamo comunque disponibili a fissare in altro giorno vi torni comodo

All'esito del collaudo potremo concordare anche le modalità della chiusura economica del rapporto.

Fin d'ora vi segnaliamo che sono tuttora esistenti buona parte delle difformità e vizi che vi furono segnalati nel gennaio scorso in sede di informale sopralluogo sul cantiere, oltre a qualche altro aspetto ora emerso.

L'elenco è quello sopra riportato.

1.6.1.99 1997_06_26 Assemblea Misericordia

C'è il rapporto dell'assemblea tenutasi alla Misericordia per valutare tutti i danni. Sostanzialmente si elencano tutti i danni già sopra elencati. Vedere foto sottostanti.

1.6.1.100 1997_06_26 Foto eseguite durante l'assemblea Misericordia







1.6.1.101 1997_11_20 Certificato di ultimazione lavori

Certificato di ultimazione lavori eseguito da Sacchi in cui viene ancora evidenziata la non corretta esecuzione delle opere. Seguono diverse lettere con rifiuto della Misericordia di pagare le ultime fatture. Seguono varie risposte dell'impresa che scarica la responsabilità sul lavoro dell'elettricista e sottolinea come alcune delle lamentele fatte siano scorrette o già risolte.

1.6.1.102 1999_11_02 Relazione tecnica variante ai sensi dell'art. 15 L.47/85, pratica 688/96 conc. 426/96

Le varianti eseguite ai sensi dell'art. 15 al progetto approvato con la concessione edilizia n. 426/96 del 29/11/1996, sono state necessarie ai fini di adeguare l'immobile alle prescrizioni richieste al rilascio della concessione suddetta e per consentire una fruizione più aderente alle mutate esigenze della committenza.

Al piano terra a quota +1.00 lo spazio segreteria è stato chiuso mediante tramezzi ed il vano ottenuto è stato destinato ad ambulatorio.

Al piano primo a quota +4.00 è stato realizzato, come prescritto, un bagno per disabili ed è stata eliminata una porta che divideva il corridoio di distribuzione.

La zona a quota -2.50 adibita alla permanenza notturna delle squadre di soccorso non è stata realizzata; è stato invece realizzato un magazzino di superficie minore di quella di progetto con l'ampliamento delle aperture che si affacciano sul muro a retta consentendo una migliore illuminazione del seminterrato.

1.6.1.103 1999_11_16 Asseverazione

Relazione tecnica della L13/89, con asseveramento, allegate alla richiesta di variante in corso d'opera

16 NOV 1999

Al Comune di Firenze
Direz. Urbanistica
Servizio Edilizia Privata
Via Andrea del Castagno 3
50100 Firenze



Oggetto: Richiesta di approvazione di varianti ai sensi dell'art. 15 Legge 2802/1985 n. 47.
Riferimento: Concessione Edilizia n. 42696 del 29/11/1996.

Il sottoscritto Enrico CINI, nato a Firenze il 07/07/1954, residente a Firenze in Via G.P. Galilei 124, C.F. CNINCRN80D0612M, in qualità di Governatore della Contrattoria di Misericordia con sede a Firenze in Piazza di Badia a Ripoli n. 120, C.F. 8004870443

COMUNICA

di avere eseguito varianti ai sensi dell'art. 15 della Legge 2802/1985 n. 47 alla Concessione Edilizia n. 42696 del 29/11/1996 per lavori di adeguamento alle prescrizioni richieste al rilascio della concessione edilizia e di riduzione del volume a quota - 2.70 m, nell'edificio posto in Via Chianigiana n. 26.

ASSEVERANDO QUANTO SEGUE

I lavori sono stati realizzati in conformità agli strumenti urbanistici ed al regolamento edilizio vigente e rispettano le normative vigenti in materia di sicurezza e igienico sanitario.

Firenze, 2 novembre 1999

Il Richiedente 

Il Tecnico incaricato 

Allegati - Relazione Tecnica:
- Elaborati grafici (stato precedente, sovrapposti e definitivo) in duplice copia;
- Certificazione L. 1389;
- Documentazione fotografica esplicativa delle varianti apportate.

1.7 Analisi dei carichi secondo ASCE07

Per il calcolo dei carichi agenti sulla nostra struttura abbiamo fatto riferimento alla Normativa Americana *ASCE 07-05: Minimum design loads for building and other structures* poiché la costruzione è stata progettata per essere costruita nello stato di New York.

Analizziamo ora passo per passo la normativa e procedura di calcolo dei carichi.

Classificazione dell'edificio

Gli edifici vengono classificati in quattro categorie in base al numero di occupanti. La categoria I contiene tutti quegli edifici a bassa occupazione mentre la categoria IV si riferisce ad edifici di importanza strategica in caso di calamità.

TABLE 1-1 OCCUPANCY CATEGORY OF BUILDINGS AND OTHER STRUCTURES FOR FLOOD, WIND, SNOW, EARTHQUAKE, AND ICE LOADS

Nature of Occupancy	Occupancy Category
Buildings and other structures that represent a low hazard to human life in the event of failure, including, but not limited to: <ul style="list-style-type: none"> ■ Agricultural facilities ■ Certain temporary facilities ■ Motor storage facilities 	I
All buildings and other structures except those listed in Occupancy Categories I, III, and IV	II
Buildings and other structures that represent a substantial hazard to human life in the event of failure, including, but not limited to: <ul style="list-style-type: none"> ■ Buildings and other structures where more than 100 people congregate in one area ■ Buildings and other structures with daycare facilities with a capacity greater than 150 ■ Buildings and other structures with elementary school or secondary school facilities with a capacity greater than 200 ■ Buildings and other structures with a capacity greater than 200 for colleges or adult education facilities ■ Health care facilities with a capacity of 50 or more resident patients, but not having surgery or emergency treatment facilities ■ Sales and exhibition facilities Buildings and other structures, not included in Occupancy Category IV, with potential to cause a substantial economic impact and/or mass disruption of day-to-day civilian life in the event of failure, including, but not limited to: <ul style="list-style-type: none"> ■ Power generating stations^a ■ Water treatment facilities ■ Sewage treatment facilities ■ Telecommunication centers Buildings and other structures not included in Occupancy Category IV (including, but not limited to, facilities that manufacture, process, handle, store, use, or dispose of such substances as hazardous fuels, hazardous chemicals, hazardous waste, or explosives) containing sufficient quantities of toxic or explosive substances to be dangerous to the public if released. Buildings and other structures containing toxic or explosive substances shall be eligible for classification as Occupancy Category II structures if it can be demonstrated to the satisfaction of the authority having jurisdiction by a hazard assessment as described in Section 1.5.2 that a release of the toxic or explosive substances does not pose a threat to the public.	III
Buildings and other structures designated as essential facilities, including, but not limited to: <ul style="list-style-type: none"> ■ Hospitals and other health care facilities having surgery or emergency treatment facilities ■ Fire, rescue, ambulances, and police stations and emergency vehicle garages ■ Designated earthquake, hurricane, or other emergency shelters ■ Designated emergency preparation, communication, and operation centers and other facilities required for emergency response ■ Power generating stations and other public utility facilities required in an emergency ■ Auxiliary structures (including, but not limited to, communication towers, fuel storage tanks, cooling towers, electrical substation structures, fire water storage tanks or other structures housing or supporting water, or other fire suppression material or equipment) required for operation of Occupancy Category IV structures during an emergency ■ Airports control towers, air traffic control centers, and emergency aircraft hangars ■ Water storage facilities and pump structures required to maintain water pressure for fire suppression ■ Buildings and other structures having critical national defense functions Buildings and other structures (including, but not limited to, facilities that manufacture, process, handle, store, use, or dispose of such substances as hazardous fuels, hazardous chemicals, or hazardous waste) containing highly toxic substances when the quantity of the material exceeds a threshold quantity established by the authority having jurisdiction. Buildings and other structures containing highly toxic substances shall be eligible for classification as Occupancy Category II structures if it can be demonstrated to the satisfaction of the authority having jurisdiction by a hazard assessment as described in Section 1.5.2 that a release of the highly toxic substances does not pose a threat to the public. This reduced classification shall not be permitted if the buildings or other structures also function as essential facilities.	IV

Figura 1969: Categorie di occupazione per diverse destinazioni d'uso degli edifici da ASCE 7-05

L'edificio, essendo una casa monofamiliare, appartiene alla categoria I.

Combinazione dei carichi

La norma in questione definisce le combinazioni di carico (combinations of loads) in base al tipo di analisi che si vuole effettuare: agli Stati Limite (strength design) o alle Tensioni Ammissibili (allowable stress design). Si è scelto di eseguire l'analisi agli stati limite ed abbiamo quindi usato le seguenti combinazioni di carico.

2.3.2 Basic Combinations. Structures, components, and foundations shall be designed so that their design strength equals or exceeds the effects of the factored loads in the following combinations:

1. $1.4(D + F)$
2. $1.2(D + F + T) + 1.6(L + H) + 0.5(L_r \text{ or } S \text{ or } R)$
3. $1.2D + 1.6(L_r \text{ or } S \text{ or } R) + (L \text{ or } 0.8W)$
4. $1.2D + 1.6W + L + 0.5(L_r \text{ or } S \text{ or } R)$
5. $1.2D + 1.0E + L + 0.25$
6. $0.9D + 1.6W + 1.6H$
7. $0.9D + 1.0E + 1.6W$

- D = dead load
- D_i = weight of ice
- E = earthquake load
- F = load due to fluids with well-defined pressures and maximum heights
- F_s = flood load
- H = load due to lateral earth pressure, ground water pressure, or pressure of bulk materials
- L = live load
- L_r = roof live load
- W = rain load
- S = snow load
- T = soil-straining force
- W = wind load
- W_i = wind-on-ice determined in accordance with Chapter 19

Figura 1970: Combinazioni di carico da ASCE 7-05

Peso proprio: Dead load

Il Dead load comprende il peso proprio degli elementi, incluse le forniture fisse ed eventuali carichi eccezionali da considerare in fase di costruzione (ad esempio gru).

Sovraccarico d'uso: Live load

Nella determinazione del Live load si tiene conto di tutti i carichi connessi all'occupazione dell'edificio ovvero da carichi accidentali. La norma americana distingue il Live load dal Roof Live load che ha lo stesso significato ma che va calcolato e applicato in relazione agli accidentali che vanno ad agire sulla copertura per lavori di manutenzione o in caso si tratti di un tetto giardino o simili. Dalla Tabella 3 abbiamo estrapolato i valori qui sotto riportati da applicare alla nostra struttura.

Destinazione d'uso	Sovraccarico d'uso (kN/m ²)
Tetto	0,96
Soggiorno	1,44
Balcone	4,79

Figura 1971: i sovraccarichi d'uso dell'edificio

Carico dovuto a flusso d'acqua: Flood load

Il Flood load si riferisce a particolari casi in cui alcune parti strutturali si trovino a diretto contatto con flussi di acqua più o meno turbolenti. In questi casi la normativa prevede ovviamente di considerare un carico aggiuntivo sugli elementi soggetti ad inondazione.

Non è stato considerato questo caso poiché il pilastro della zona del soggiorno poggia sulla riva del lago e in ogni caso non si tratta di flusso turbolento.

Pressione del vento: Wind load

Per quanto riguarda il carico trasversale dovuto all'azione del vento vengono definiti tre diversi metodi: la procedura semplificata, la procedura analitica e la procedura con l'ausilio della galleria del vento.

La scelta del metodo viene fatta in base alla tipologia e soprattutto la geometria in pianta e in alzato dell'edificio. Il nostro edificio può essere catalogato come "basso" (low rise building) e anche se ha una geometria irregolare abbiamo scelto di non considerare il carico da vento perché sarebbe comunque trascurabile.

Carico neve: Snow load

Il carico neve su tetto piano (Flat roof snow load) si determina moltiplicando il carico neve a terra (p_g) per un fattore di esposizione C_e , un fattore termico C_t e il fattore di Importanza I .

7.3 FLAT ROOF SNOW LOADS, p_f

The snow load, p_f , on a roof with a slope equal to or less than 5° (1 in./ft = 4.76°) shall be calculated in lb/ft² (kN/m²) using the following formula:

$$p_f = 0.7 C_e C_t I p_g \quad (7-1)$$

Figura 1972: Flat roof snow loads da ASCE 7-05

TABLE 7-2 EXPOSURE FACTOR, C_e				TABLE 7-3 THERMAL FACTOR, C_t	
Roof Category	Wind Exposure	Exposure of Roof Primary Element	Roof Area	Roof Insulation	C_t
B (see Section 6.5.4a)	B-1	1-0	1-1	All elements except as indicated below	1.0
C (see Section 6.5.4a)	C-1	1-0	1-1	Roof areas just above parking and other such cold, ventilated areas in which the thermal resistance (R-value) between the ventilated space and the heated space exceeds 21 ft ² hr-ft ² /Btu (1.0 kJ/m ² h)	1.1
D (see Section 6.5.4a)	D-1	0-9	1-1	Exposed structure and structure immediately left below parking	1.2
When the roof is interrupted by numerous areas	0-7	0-8	1-1	Continuously heated "greenhouses" with a roof having a thermal resistance (R-value) less than 10 ft ² hr-ft ² /Btu (0.4 kJ/m ² h)	0.85
In Alaska, an area within 500 ft (152 m) shall be a 2-mile (3.2 km) radius of the site	0-7	0-8	1-1		

Figura 1973: Fattori di esposizione e per il fattore termico da ASCE 7-05

Anche il fattore di importanza è tabellato in relazione alla categoria a cui appartiene l'edificio.

TABLE 7-4 IMPORTANCE FACTOR, I (SNOW LOADS)	
Category ^a	I
I	0.8
II	1.0
III	1.1
IV	1.2

^aSee Sections 1.5 and Table 1.1.

Figura 1974: Fattore di importanza da ASCE 7-05

Il carico neve a terra si determina attraverso le figure riportate in normativa per tutti gli Stati Uniti.



Figura 1975: Cartina per la determinazione del carico neve a terra

Poichè come abbiamo visto il coefficiente di esposizione cambia dalla terrazza al tetto otteniamo due diversi valori del carico neve p_f .

Destinazione d'uso	Carico neve (kN/m ²)
Tetto	0,756
Terrazza	0,924

Figura 1976: Carichi neve per terrazza e tetto

Pioggia e Ghiaccio: Rain and ice load

Sia il carico dovuto alla pioggia che quello dovuto al ghiaccio non è stato considerato poiché la normativa prescrive che venga computato solo nel caso che ci siano particolari accumuli di acqua e ghiaccio dovuti alla geometria della copertura e la nostra struttura non ne ha.

Azioni sismiche: Seismic load

Il carico sismico orizzontale in questa fase verrà trascurato anche perché ci troviamo in presenza di terreno granitico e su terreno non soggetto a sisma.

Carico termico: Thermal Load

Il carico termico deve essere determinato, secondo la normativa, da delle tabelle fornite in modo autonomo da ciascuno stato. Non essendo in possesso di queste tabelle i valori sono riferiti a quelli forniti dal dipartimento di meteorologia dello Stato dello Utah.³⁸⁸

Dalle tabelle è possibile evincere i valori delle temperature medie mensili registrate in alcune città americane negli anni 1961-1990. Abbiamo quindi considerato la città più vicina al nostro sito che è risultata essere Albany, capitale dello Stato di New York; i valori riportati in tabella sono i seguenti:³⁸⁹

Month	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec
Normal Daily Minimum Temperature, Deg F	20.0	21.0	22.0	23.0	24.0	25.0	26.0	27.0	28.0	29.0	30.0	31.0
Normal Daily Maximum Temperature, Deg F	31.0	32.0	33.0	34.0	35.0	36.0	37.0	38.0	39.0	40.0	41.0	42.0

Figura 1977: definizione delle temperature medie mensili

Questi valori, come detto precedentemente non sono i valori minimi e massimi ma rappresentano la media dei valori minimi misurati. La normativa americana prevede che nel calcolo sia invece considerata la temperatura minima mensile misurata con un periodo di ritorno di 50 anni. In base a queste considerazioni ed alle indicazioni normative che prevedono, là dove i dati in possesso non siano sufficienti ad un calcolo più accurato, di utilizzare comunque un gradiente termico di 80°F, per il calcolo sono stati utilizzati i seguenti valori: Temp min: -20°C, Temp max: +20°C.

La normativa specifica inoltre che debba essere stabilita la temperatura di getto del calcestruzzo come temperatura iniziale di progetto in base a cui calcolare quindi i fenomeni di dilatazione e contrazione termica.

Combinazioni di carico

Una volta analizzati i carichi sono state analizzate le seguenti combinazioni di carico:

- 1) 1,4 D
- 2) 1,2 (D + T) + 1,6 L + 0,5 L_R
- 3) 1,2 D + 1,6 L + 0,5 S
- 4) 1,2 D + 1,6 L_R + L
- 5) 1,2 D + 1,6 S + L
- 6) 1,2 D + L + 0,5 L_R
- 7) 1,2 D + L + 0,5 S
- 8) 1,2 D + L + 0,2 S
- 9) 0,9 D
- 10) 1,2 D + 1,6 L

La combinazione numero 10 non appartiene a quelle elencate dalla normativa. È stata aggiunta quest'ultima per controllare il comportamento della struttura in caso di carico distribuito molto elevato in corrispondenza dello sbalzo della terrazza. Il carico asimmetrico genera come vedremo meglio in seguito un momento torcente abbastanza importante sulla piastra del solaio.

388 <http://www.met.utah.edu/>

389 <http://www.met.utah.edu/jhorel/html/wx/climate/maxtemp.html>

1.7.1 Analisi degli effetti del secondo ordine

Determinazione della deformazione viscosa del c.a. secondo EC2			
Età del c.a. nel momento della valutazione	t	500	gg
Età del c.a. al momento del carico	t ₀	28	gg
Umidità relativa	RH	70	%
Area sezione trasversale elemento	A _c	4800000	mm ²
Semiperimetro a contatto con l'atmosfera	u	8600	mm
Spessore fittizio dell'elemento	h ₀	1116,27	mm
Fattore umidità relativa	F _{rh}	0,92	
Fattore dipendente dalla resistenza del c.a.	a ₁	0,75	
Fattore dipendente dalla resistenza del c.a.	a ₂	0,92	
Fattore dipendente dalla resistenza del c.a.	a ₃	0,81	
Resistenza caratteristica c.a. a 28 gg	f _{cm}	52,5	N/mm ²
Fattore effetto età del c.a.	b(f _{cm})	2,31	
Fattore effetto età del c.a. al momento del carico	b(t ₀)	0,48	
Coefficiente nominale di viscosità	F ₀	1,0	
Coefficiente funzione di RH e di h ₀	b _h	1951,1	
Coefficiente di sviluppo di viscosità nel tempo	bc(t-t ₀)	45,5	
Coeff di viscosità a tempo t con carico a tempo t ₀	F(t,t ₀)	22595	
Deformazione viscosa del calcestruzzo	e_{cc}	14,4	‰

Figura 1978: Determinazione della deformazione viscosa del c.a. secondo EC2

Il valore così ottenuto indica l'incremento percentuale degli spostamenti al tempo infinito, causato dagli effetti viscosi. Per le verifiche di deformazione a lungo termine abbiamo sono stati incrementati dell'1,5% i valori riscontrati nel modello di calcolo.

1.8 La corrispondenza con T.A. Heinz

On Jul 7, 2008, at 12:46 AM, Andrea Masi wrote:

Andrea

Hi Mr. Heinz, we are two Italian students, from University of Florence. We are writing our thesis of degree in Civil Engineering and we are interested in your project of Massaro House. We are looking for executive project and whatever else can help us to study this project. Is there any publication about this? Where can we find it?

Thanks a lot for your gentleness

Best regards, Andrea Masi, Elena Ciampolini

Thomas A. Heinz, AIA

The project was used as the teaching tool for Grahisoft Company. Their software, ArchiCAD, has a free student version. If you will look and work through this, it might give you what you are seeking. The engineering was quite complicated. If you have specific questions, I may be able to help you.

Sincerely,

Thomas A. Heinz, AIA

On Jul 9, 2008, at 11:57 AM, Andrea Masi wrote:

Andrea

Thank you very much for your prompt reply, i will look for this archicad tool, and I hope that it can be sufficient for us.

Anyway we are looking not for specific engineering but just material, covering and finishing.

Thomas A. Heinz, AIA

OK

*Material: stone from the beaches of the 6 Hectares island the house is built upon
concrete: sand and gravel (aggregate) was brought over to the island across 0.8 KM by truck over the frozen lake cabinets, windows & doors and workers came by boat across unfrozen lake covering: rocks from the island, the beaches and excavations for the house construction.*

finishing: interior island rocks and mahogany, concrete with color from a company named Scottfield.

anything else?

Tom Heinz

On Aug 19, 2008, at 5:29 AM, Andrea Masi wrote:

Good morning Mr. Heinz

We wrote to you some time ago, asking for some information about the Massaro House. We have continued the research about the Wright's building methodology because the purpose of our thesis is to obtain a project that could be approved by Wright.

We have read a lot of article telling about the trouble you've found in this project, particularly by the critics. We are asking: what would we do if we where you?

and what is your conclusion? what should be said to the critics? Have the critics seen the building in order to give a true comment?

We started studying the structural plan of the project, and we have seen that there are a lot of walls, are they carrying or carried?

They are all structural, except for those between the three bedrooms.

We have seen that you realized some wall as a tridipanel, but wright as thought about a stone wall? Is that a choice due to an insulation problem?

The insulation was not a problem but we had to meet the New York State Building Code and the New York State Energy Code. A solid stone wall would not meet these codes. The double skylights in white were also used to meet the energy code.

We have thought to realize a pillar structure, did you do the same? Is that a wright choice or a yours?

I am not sure what a pillar structure is, nor what you are asking here.

Is it possible for you to send us some detailed section to understand how you realized the first plan floor and the ceilings? and a structural plan, to understand what is carrying and what is carried?

There are sections in the video on the Apple Computer profile site. There is only one plan because there is only one floor. There are large concrete beams that run along both sides of the living room. A cross beam that rests on the Living Room fireplace takes the loads to the ground.

The last question, do you have some books to suggest us where we can find detailed drawings of Wright?

There is a series of 12 books that are all drawings of Wright's work from the earliest to the latest. It is sometimes referred to as the "Monograph" There is also a book of drawings by Camillo Gubitosi and another by Arthur Drexler but these are not much help since the authors mostly chose drawings that are "pretty" and not for understanding the buildings. I am trying to locate Prof. Gubitosi. He was in Naples last I had contact with him, just a few years ago. Do you know him or his present address?

Thank you very much for your availability

What will you do with all this study?

Best wishes,
Thomas A. Heinz, AIA

Andrea Masi

On Aug 19, 2008, at 9:54 AM, Andrea Masi wrote:

Andrea

Hi, referring to the critics, I think that most of it are made just for hypocrisy. It's unthinkable to realize now a building with a different know how. We have 60 ears of experience and it's impossible to pretend to use old building technics.

For example, somebody critics to you the use of tridipanel; if we project with the Italian code we must use the same method, because we have the same problem for energy codes. For the moments I've read critics that have been written without understanding all the difficulty that e projectors have behind a drawing of an architect. Every architect!

In the section that we found on apple sites, we didn't understand what is inside every wall, or every slab.

We are writing the thesis. I don't know how it work in the States, but in Italy, when we finished the exams, we have to wrote a thesis, to complete our degree. Everyone choose a topic and

develop it. We decided to follow your project because we find interesting what you do. Here in Italy the task for a civil engineer is generally to project the structural parts of a building draw by an architects. So we decided to do the same thing, but with a project of Wright, because in the exam of history of architecture we have deepen Wright's projects.

We hope to find less difficulty in this project, but ours university professors ask for 1:5 drawings and so we are looking in ours library we didn't find anything. They ask also for the structural executive and so we started to model the slab as a shell using SAP 2000, did you use a similar method?

The monograph is just on sell, and is too expansive for us, probably is cheaper to come to New York!

We are really thanks to you, here in Italy is not so easy to find people so available.

P.S. we didn't know Camillo Gubitosi, we would ask to our teacher.

Thank you so much

Thomas A. Heinz, AIA

Thus far, there has been only one critic that has come out to see the house on the island. None of the others have made any effort with their feet, only their mouth. Most critics and most historians are from the world of art. They seem to think that an architect has total control of all parts of a building throughout the process.

I believe the building is at least 50% of the input from the client. Even this building that was designed long ago, the current owner had a great deal to do with the decisions. Luckily, he is a sheet metal contractor and at least knows the chances one must take to get any building completed, in any form.

Art historians ignore the role of the client. Especially in Wright's work they believe all things came from him. The architect will never build a building without pleasing the client. In the sum, it is the client that pays for everything, including the architect. If the client does not like it or does not want it, he will not pay for it and it will not get done. As students you cannot know this but it is a major frustration for many architects. Some clients will allow the architect more freedom than others. Some seem to get swept away with the idea of celebrity. A famous architect can make a client famous just by hiring them and building a building. Once Wright became famous, clients did not always seek his skill but his famousness. This began for Wright about the time of the Imperial Hotel in the 1920s.

The role of an architect is to produce drawings in order for others to interpret in the actual building of it.

Some critics say that since Wright is dead, none of his drawings should be made into buildings. Silly. His work is done and it is for others to take it and make it real, substantial, to build it. Many of Wright's buildings were completed without him being ever at the site nor seeing the building. He left about half way in the construction of the Imperial Hotel, He was never at the site of Fallingwater until it was done. Many, many houses he did not see during or after construction, all through his life. It is not a requirement, no is it important that he still breathes to have his work built.

I do not know SAP 2000. The Living Room floor slab is eccentrically loaded and was a real problem to get all the steel into it so it would not crack. It has not cracked. We did post-tension the Living Room floor slab and the ceiling above the library. The skylight structure is also post-tensioned. The roof is dead-flat, no pitch of any kind. Water will run off the sides once it gets to any depth. Just like water on a table. It has to run off to the sides. It is strong enough for the snow and to land a helicopter, which we will do before long.

I wish you good luck. I will be in several cities in Italy in October. Naples, Rome and Florence. I have only been to Turin so far. It was a wonderful city. I do not recall where you are located. I am trying to determine what the potential temperature might be in these cities in late October. Might you know?

Regards,

Thomas A. Heinz, AIA

On Aug 19, 2008, at 1:59 PM, Andrea Masi wrote:

Andrea

Hi Mr. Heinz. Thank you for your letter!

I live in Florence, so I can help you about the weather! here in Italy is always temperate, in October you will find about 20 °C in Florence, something more in Naples.

If you'll come really in Florence I'm glad to invite you to my family's farm. My father is a wine sellers and I think that you will like a lunch in the Tuscany hills. You have been so kind with us and I think that this will be a way to thank you!

I'll be at your disposal as a guide in Florence too!

Andrea

P.S. this is my farm!

<http://www.bellinicantine.it/>

Thomas A. Heinz, AIA

Thank you so much for your kind offer. In the Florence area, I am most interested in seeing the house that Wright rented in Fiesole. I would like to see both the outside and the inside if there was a way. Do you know this building? Have you been to see it yet?

Other than that quest, There are a few museums that my wife needs to visit. We are taking a cruise boat from Barcelona and making 3 - one day stops at 3 Italian ports. My wife is Italian and will later be visiting her cousin just a bit north of Torino in Pertusio. do you know of this little town? Some of her family will be with us but I am not sure exactly who will make the trip just yet.

Thank you for your offer to help us tour Florence. I have never been there before.

The farm you show here is beautiful. We love wine and my wife is a baker with a restaurant and bakery nearby.

Again, thank you.

Tom Heinz

On Aug 26, 2008, at 10:14 AM, Andrea Masi wrote:

Andrea

Good morning Mr. Heinz!

I've asked about the house in Fiesole. It is a private house and normally it is closed for tourists.

This is not a good news!

But Florence, and particularly Fiesole, is a very small city, and so... a friend of my sister was the baby sitter of the children of the actual owner of the house, so I'm trying to contact her and ask if it is possible for you to visit the house.

If you want, when i will have the direct contact I'll give it to you. Or if you prefer I can ask for you.

As you prefer!

Andrea Masi

Thomas A. Heinz, AIA

Tuesday

26 August

Dear Andrea,

Thanks for investigating this for me. It might be best if you could ask for me. Your English is superb and my Italian is so poor no one would know I was trying to speak Italian much less be able to read it.

It is amazing that so many folks know everyone. Do you know about the six degrees of separation?

Thank you very much for thinking of me.

Tom Heinz

On Sep 25, 2008, at 2:11 AM, Andrea Masi wrote:

Hi Mr. Heinz!

Good morning

When you arrive in Italy?

Our itinerary is: Leave Barcelona on 12 October

Arrive Malta on 14 October

Arrive Naples, Italy on 15 October This is our first stop in Italy on the boat

Arrive Civitavecchia and drive to Rome on 16 October

Arrive Livorno on Friday 17 October at 7 am. We must return to the boat dock by 6:30 pm.

We get to Florence or would you meet us some where? Most everyone would like to meet you and take advantage of your kind offer to host us for lunch at your farm. Which direction is it from the center of Florence? We have heard it is sometimes possible to get advance tickets to see the original "David"? Do you know how to do this and might it be possible for you to get them for us? We would pay you if there was any fee for this.

Leave on the boat at 6:30 from Livorno and leave Italy.

Arrive at Nice, France on 18 October

Arrive back at Barcelona on 19 October

There are 7 of us, Me, my wife Ann, 3 of her sisters: Betsy, Mimi, Mary, their mother Pat, and a niece Lia. Lia is 6. They are all half Italian from a little town north of Turin near the base of the mountains, Pertusio, as I mentioned earlier.

I'm sorry but I can't find a way to visit the Wright house in Fiesole. The only thing that I can do is to show you the outside and to find it! The babysitter have not so much influence on the owner of this house... and so the best thing that we can do is to ring the bell... and hope in good luck if they'll open the door!

That would be wonderful. What is the best time of day for me to photograph the exterior? That is the time I'd like to arrive. If it is a cloudy day, any time is good with no bad shadows. It might be good to try to get there early and finish my work of photographing it. This may take 20 to 30 minutes unless we can get in.

p.s. this is the link to a beautiful site of this house

<http://architettura.supereva.com/wright/index.htm>

sorry, I cannot read all the Italian words in this site, It appears to be very detailed and interesting.

Is there an English translation?

Thanks very much,

Tom Heinz

On Sep 29, 2008, at 4:32 AM, Andrea Masi wrote:

Andrea

Hi Mr. Heinz,

I send you some picture of the Wright house in Fiesole. I take it at 9 am. I send you the aero view, so you can look how it is exposed. The principal front elevation is the south one; the other elevation is in a really small street and it will always been shaded. What time do you prefer to see the house? Early in the morning (about the hour in which i take the picture) or about 11.30 am, after we've seen the David?

For David tickets I'll give some information this afternoon!

Andrea

Thomas A. Heinz, AIA

Those photos look very good. Thanks

It looks as if the time of day is not so critical, so yes, perhaps after we see David would be good.

You did not say which direction your farm is from the center of Florence. I am trying to locate it on a map.

Yes, please book the tickets. Thank you for your attention to detail.

That is good for an architect.

Tom Heinz

On Sep 29, 2008, at 10:17 AM, Andrea Masi wrote:

Andrea

I looked the article, I'll contact the internet site as soon as possible!

It is possible to book the ticket online for the David, but there isn't availability until 4 pm. If your visit to the museum will be short it will good. Consider that the trip for Livorno take about an hour and a half so we have to leave Florence about 5 pm.

Is it good for you? do you want that I book the tickets for you?

Andrea

Thomas A. Heinz, AIA

Yes, please book the tickets. Thank you for your attention to detail.

That is good for an architect.

Tom Heinz

Friday evening

On Oct 18, 2008, at 10:17 AM, Thomas A. Heinz wrote:

Thomas A. Heinz, AIA

Dear Andrea,

Thank you so very much for giving up a most beautiful day to spend showing my family and I around your home town. It was a pleasure to meet your wonderful mother, though the time with her was far too short. Your partner in your thesis, Irene, is very bright and you seem to be parallel in your interests and both can work hard at it. Thank you for including Elena in our visit today. I was happy to meet her and her opinions. I appreciate you giving up one of the Newsletters to the Owner of the Fiesole House. I will replace it with others after I return to Chicago.

We all hope things work out well for you and your girl friend. She does not understand what a prize you are say my wife and her sister.

Very best wishes.

Tom Heinz

Andrea

Good morning!

I've read your mail just today!

I'm very happy that you have liked this journey in Florence. Next time I hope you will stay more time, so you can visit better my town. On Monday I'll try to contact one friend of mine, asking for more detailed information about the House in Fiesole. I hope you'll enjoy the rest of your holiday!

Best wishes,

Andrea

Thomas A. Heinz, AIA

We cannot thank you and your family enough for your kind hospitality.

I think I do not have your mailing address so I can send things to you when I get back to Chicago.

If I send additional copies, would it be good to give them to your school?

The small booklet that we saw in the Wright house in Fiesole I have not seen before. Have you seen them? Can a copy be had for me?

I will see if I can locate the structural drawings for the reinforcing steel and get it to you.

Is there anything else that might help you get the best grade?

Tom Heinz

Andrea

Yes, I think that would be great for my university!

I'm looking for the small book, but I think that it is not on sale. I read that it was created for client of "banca Toscana" which is the most important bank of Tuscany. I will look for it in the Fiesole

Biblio and make a copy of it, but I don't think that it would possible to send you an original copy. I will try but I can't promise you anything!

We don't have the original drawing of the House, we just have a very very small copy of it, can you send us a copy with more resolution?

I think that the structural drawings should be sufficient.. but I don't know if my teacher need something more, I will ask!

My address is

Tomorrow I hope I will have some more information about the small book, I keep you in contact!

Andrea

Thomas A. Heinz, AIA

Thanks for "keeping an eye out" for the bank book on Fiesole for me. Since it is in Italian, can you give me a summary of what it says and the purpose for it being published? Does your University have a copy of it?

I don't seem to have a copy of the original drawings on this computer. I'll send them to you when I return to Chicago. What resolution would you like?

Thanks

Tom Heinz

On Nov 28, 2008, at 2:55 AM, Andrea Masi wrote:

Thomas A. Heinz, AIA

Thursday

Dear Andrea,

Sorry to be so tardy. I have taken these off all my computers and did not recall where I had archived them. These are the drawings we worked from to create the building. They are originally at 1/8" scale.

Tom Heinz

What else can I get for you?

Andrea

Thank you so much for this drawings! Just one question, we have to use the name of the owner of this drawings in our references, could we use yours? Or the owner is Massaro?

I don't know if you remember it, we are looking for the structural drawings, particularly for the terrace, can you look for them? Or if you prefer, can you give us a contact so that we can ask for the drawing and for some detail of the concrete (we are looking for the mix design of the concrete, for example for E (elasticity ratio))

Thank you very much,

Andrea

Thomas A. Heinz, AIA

Thanks, let me see what I can find,

I may not have the structural drawings as an electronic file, may only have them on paper. Can I send them to your address if that is the case?

Tom

Good Morning!

I hope I'll come to see the house next year, in my summer holidays...!

I don't know how many photos I need... I try to tell you what I have to do with this photos... I have to explain your project and my studios to a commission of 11 people who have to judge my work and my research of your project. So it's very important that they see how you realize the house, both interior and exterior. Now it's 7 months that I study this house and for me it's easy to understand its morphology, but during my exposition just two people have read my work, and the other people never seen it. So the photos are very important! So when you choose how many photos I need, just think that we need all the photos that can make your project easy to understand. Also photo during the realization of the structure if you have it!

I send you a picture of the plan of the house in which we have highlighted the differences between the original project and the realization. I don't want to write something wrong, so I ask to you if it is everything all right. I write of the differences between the plan that we have from the apple website; the numbers are referred to the picture I send you in attachment!

1) There isn't a door that connects outside and inside (We don't know why)

There is a door at this location on the Chahroudi Plans (CP). We extended the two walls to form a point to have a place for the fascia over the Kitchen windows to "die" into. Sorry you cannot see it on the Apple site.

2) In this project there aren't any little windows that we could see in the original plan, did you realize them? (We don't know why)

On the East Elevation, there are windows at these locations, They are the same kind as in the Bedroom Hallway to the east on the north wall, and at the Entry into the Master Bathroom and the Powder Room.

3) The room is bigger than in the original project, in which there was a cupboard instead of the wall (We don't know why)

CP has 3 closets, one to the bedroom in the middle, one to the east bedroom and one to the hallway. These spaces are there. One of them, the one to the hallway, now has a furnace in it for the air conditioning.

4) In the rendering we couldn't understand if the windows on the clerestory are divided in 3 parts! (We don't know why)

That is true, it is actually 4 parts. We may yet put these in. A trial of these subdivisions is being made. To make 4 times as many skylights would have produced some problems. Potential leaks with so many roof penetrations. The cost for each of the smaller skylights versus one larger one, was more than 4 times.

5) The fireplace is divided in two fireplaces, one inside and one outside (We don't know why)

The Owner, Mr. Massaro, decided to add a fireplace to the balcony side. One evening we were both out there talking about how it would be to live in the house and he remarked that a nice fire would take the chill out of the evening air. The original drawings showed a cave with a fireplace in the back of it on the room side of the fireplace tower. If that were done, the fire could not be seen from anyone seated on the long bench at the row of windows. By adding a fireplace to the south or Balcony side, it solved both problems.

6) There aren't the stairs (I remember that you told me that the stairs were added to the project in a second time and that wasn't original. And also that know this stair would finish directly in the water)

The stairs off the point of the cantilever were never drafted into any drawings I could find. It was always sketched by hand. I don't know when these lines were added but it was not done by the original draftsman. This opening into the deck of the balcony would have made it much more unstable structurally. The size of the opening would have reduced the floor area of the balcony by more than half. It also would have been a security problem, allowing anyone in a boat on the lake to enter the balcony and then the house without anyone knowing.

7) The stairs are not in line with the wall (problem with the morphology of the rock)

The plan shows the stairs following the unit grid. The wall in the drawings of the elevation and the perspectives all show the wall to have a pitch to it, about ten degrees. As the stairs descended, each stair would have to be a few mm further away from the grid line - or the wall could not be pitched. Since this design was only under consideration for 3 months, we felt that this error would have been corrected at a later date after more refinement.

8) Different pier (problem with the morphology of the rock)

The original 1952 boathouse would have had to be demolished to install this new structure. We wanted to preserve that. You are also correct that this new dock would not be able to be placed on the existing rocks.

On other items. The little pond in the patio to the left of the main stairs from the lake was not installed. Once we began to excavate this area, it was obvious that the nature and form of the

rock made for a much better pool design which you will see when you get the photo of that part of the exterior.

The stairs to the east of that little pond were also altered to align with the direction from this patio to the Guest House that was built in 1952, after the design on this drawing was done. We did use the same kind of geometry for it however.

The west wall of the Utility Room was placed further west because of the geometry of the whale rock it rested on as well as to allow less reinforcing of the skylight. It moved about a foot.

1.9 Elenco alfabetico delle opere differite per autore

Di seguito si riporta l'elenco dei progettisti del XXI secolo riconosciuti in ambito internazionale ai quali sono attribuite opere realizzate dopo la loro morte o dei quali sono state eseguite delle realizzazioni differite (opere ricollocate ed opere ricostruite). Verrà fornito un elenco sintetico in ordine alfabetico per autore del progetto originale. Di ciascuna opera sarà fornito, ove documentato, la prima data di progettazione dell'edificio e quella del termine dei lavori e di conseguenza dell'inaugurazione dell'opera. L'elenco può non essere completo. Non sono state inoltre comprese tutte le opere ricostruite a causa di calamità naturali o eventi bellici.

Alvar Aalto

Kuortane, Russia (Grand Duchy of Finland), 3 February 1898

Helsinki/Helsingfors, Finland [Suomi/Finland], 11 May 1976

Elenco edifici differiti

- Jyväskylä, Alvar Aalto, progettazione 1951, realizzazione 1982, Jyväskylä (Western Finland [Länsi-Suomen lääni/Västra Finlands län])
- Teatteri (Theatre), Alvar Aalto, progettazione 1958/1969, realizzazione 1984/1987, Seinäjoki (Finland, Southern Ostrobothnia [Etelä-Pohjanmaa/Södra Österbotten])
- Stadttheater (Aalto-Theater), Alvar Aalto, progettazione 1959, realizzazione 1983-1988, Essen (Dusseldorf, Germania)
- 1963-1977, Alvar Aalto, Chiesa di Riola, Italia, Bologna

Bibliografia principale

- Dietmar N. Schmidt, Das Theater von Alvar Aalto in Essen, Baedeker, Essen, 1988
- "L'ultima opera costruita di Alvar Aalto. Inaugurato il Teatro dell'opera di Essen", Casabella 552, dicembre 1988, pp. 30-31
- L'architettura. Cronache e storia 408, ottobre 1989, pp. 729-731
- Günther Kühne, "Il teatro dell'opera a Essen: il testamento di Alvar Aalto", Domus 703, marzo 1989, pp. 10-11
- L'Arca 37, aprile 1990, pp. 4-11
- Peter Buchanan, "El ultimo Aalto: una opera para Essen/The last Aalto work: an opera house for Essen", Arquitectura Viva 10, gennaio/febbraio 1990, pp. 11-17
- Harald Deilmann e Alvar Aalto, "il teatro di Essen: un'opera postuma di Alvar Aalto", l'industria italiana del cemento, 63(674), 1993, pp.116-127
- Franz Wimmer, Barbara Schelle, "Kulturelle Veranstaltungsräume - Die Typologie des Theaterbaus an Beispielen/Auditoriums for the Arts - A Typology of Theatre Buildings with Examples", Detail 3/2009, pp. 173, 177 (170-177)
- <http://caad.arch.ethz.ch/aalto/description/church/>

Biagio Accolti Gil

Roma, Italia, 17 Novembre 1930

Roma, Italia, 1981

Elenco edifici differiti

- Villa, Giò Accolti Gil, progettata 1962, realizzata 1985, Capri (Italia)

Tomaso Buzzi

Sondrio, Italia, 30 Settembre 1900

Rapallo, Italia, 1981

Elenco edifici differiti

– Villa Scarzuola

Bibliografia principale

- "La Scarzuola 1956-2004", Casabella 722, maggio 2004, pp. 62-87
- Alberto Giorgio Cassani, "L'Autobiografia in pietra di Tomaso Buzzi", Casabella 722, maggio 2004, pp. 62-66 (62-87)
- Alberto Giorgio Cassani, "Tomaso Buzzi, 1900-1981", Casabella 722, maggio 2004, p. 67 (62-87)
- Domenico Luciani, "Requiescat", Casabella 722, maggio 2004, p. 77 (62-87)
- Alberto Giorgio Cassani, "Migrazioni di un simbolo. Gli occhi volanti di Tomaso Buzzi", Casabella 722, maggio 2004, pp. 79-87 (62-87)
- Alberto Giorgio Cassani (ed.), Tomaso Buzzi. Il principe degli architetti. 1900-1981, Electa, "Architetti Moderni", Milano 2008
- "Biblioteca dell'architetto", Casabella 771, novembre 2008 p. 110
- Stefano Bottini, Marco Nicoletti. "Scarzuola. Il sogno ermetico di Tomaso Buzzi", Percorsi d'Arte, 2008

Rinaldo Carnielo

Biadene, Italia, 11 Febbraio 1853

Firenze, Italia, 17 Agosto 1910

Elenco edifici differiti

– Fondazione Rinaldo Carnielo (Studio Carnielo), Firenze, 1912

Bibliografia principale

- Cresti C., Liberty a Firenze, Antichità Viva, n. 5 1970
- Cresti C., Firenze 1896-1915: la stagione del Liberty, Firenze 1978
- Cresti C., "Toscana, in R. Bossaglia (a cura di), Archivi del Liberty italiano: architettura, Milano 1987
- Cresti C., Fondazione Rinaldo Carnielo, in AA. VV., Firenze. Guida di architettura, Torino 1992, p. 210
- Piero Bargellini, Ennio Guarnieri, Le Strade di Firenze, Bonechi Editore, II edizione, Firenze, vol. V pp. 145 146
- Cozzi M., Carapelli G., Edilizia in Toscana nel primo Novecento, Firenze

Marcello d'Olivo

Udine, Italia, 27 Febbraio 1921

Udine, Italia, 24 Agosto 1991

Elenco edifici differiti

– Istituto Professionale per i servizi commerciali ed i servizi turistici "I Cankar", 1992

Bibliografia principale

- Giovanni Vagnaz, "Marcello D'Olivo: una vita per l'architettura", Casabella 594, ottobre 1992, "Argomenti", pp 20-21

Emilio de Fabris

Firenze, Italia, 1807

Firenze, Italia, 28 Giugno 1883

Elenco edifici differiti

– Facciata del Duomo di Firenze, 1887

Michel de Klerk

Amsterdam, Olanda, 24 Novembre 1884

Amsterdam, Olanda, 24 Novembre 1923

Elenco edifici differiti

- Progettazione 1912-1913, realizzazione 1916-1928, Het Scheepvaart Huis [edificio della compagnia marittima], Amsterdam (Olanda)

Bibliografia principale

- Helen Boterenbrood, Van der Mey en het Scheepvaarthuis, SDU, 1989
- Natura e Cultura del Territorio/Holland. Nature and Culture of the Land, Abitare 236, luglio-agosto 1985, Olanda., pp. 4-7
- Bruno Zevi, Spazi dell'architettura moderna - L'influenza internazionale di Wright, Einaudi, Torino 1973, tav. 499

Antoni Gaudì

Reus, Spagna, 25 Giugno 1852

Barcellona, Spagna, 10 Giugno 1926

Elenco edifici differiti

- Tempio della Sagrada Famiglia, Progettazione 1882, in fase di costruzione, previsione di conclusione 2050, Spagna, Barcellona

Bibliografia principale

- Francesca Comotti, "Sagrada e infinita", Il giornale dell'architettura 46, dicembre 2006, "Inchiesta" p. 5 (1, 3-5)
- Bruno Pedretti, "Il problema vero è che nulla è più falso", Il giornale dell'architettura 46, dicembre 2006, "Inchiesta" p. 5 (1, 3-5)
- Francesca Prina, Elena Demartini, Grande Atlante dell'Architettura dal Mille al Duemila, Mondadori Electa, Milano 2005, pp. 290-291
- "Gaudí mostrato due volte", Casabella 710, aprile 2003, p. 92 (92-105)
- "Gaudimania, Barcellona 2002", Casabella 701, giugno 2002, pp. 4-5 (4-7)
- Oscar Tusquets Blanca, "Troppo tardi per fermarli?/Too late to stop them", Domus 848, maggio 2002, p. 55 (44-55)
- Juan José Lahuerta, Antoni Gaudí. 1852-1926, Electa, Milano 1992, pp. 254-315
- Xavier Güell (ed.), Antoni Gaudí, Zanichelli Editore, Bologna 1987, pp. 187-206
- Salvador Tarrago, Gaudí, Editorial Escudo de Oro, V edition, Barcelona 1985, pp. 40-65
- Gli edifici sognati da un uomo, Rizzoli-Mailing, 1978, pp. 105-120
- Bruno Zevi, Spazi dell'architettura moderna, Einaudi, Torino 1973, tav. 106-107 [Il. La prima età dell'architettura moderna]

Joseph Lea Gleave

Manchester, Inghilterra, 5 Agosto 1907

Inghilterra, 16 Gennaio 1965

Elenco edifici differiti

- 1927-1992, Faro a Colon (Museo de las Americas y Tumba Mausoleo del Almirante Cristobal Colon), Repubblica Dominicana, Santo Domingo

Bertram Grosvenor Goodhue

Pomfret (CT), Stati Uniti, 28 Aprile 1869

New York (NY), Stati Uniti, 23 Aprile 1924

Elenco edifici differiti

- Nebraska State Capitol, progettazione 1920, realizzazione 1932, Lincoln (Stati Uniti)
- Rockefeller Memorial Chapel, realizzazione 1928, Chicago (Stati Uniti)

Bibliografia principale

- Elinor L. Brown, *Architectural Wonder of the World. Nebraska's State Capitol Building*, Midwest Publishing Company, Ceresco (NE) 1965
- *Abitare* 256, luglio agosto/july august 1987 [Chicago], p. 166 (162-169)
- Frederick C. Luebke (ed.), *A Harmony of the Arts. The Nebraska State Capitol*, University of Nebraska Press, Lincoln (NE) 1990
- Stephen J. Kelley, Dan Worth, "Restoring a Nebraska Landmark", *Architectural Record* 11/1998, november 1998, "Technology" pp. 133-138

Enrico Agostino Griffini

Venezia, Italia, 19 Agosto 1887

Milano, Italia, 22 Agosto 1952

Elenco edifici differiti

- Arengo e logge, progettazione 1937, realizzazione 1956, Milano (Italia)

Bibliografia principale

- Federico Bucci, Claudio Camponogara, "Griffini e Milano/Griffini and Milan", *Domus* 819, ottobre 1999 pp. 119-126, n. 16
- Ilaria Valente, "Portaluppi e Milano/Portaluppi and Milan", *Domus* 768, febbraio 1995, pp. 87-94 n. 20

Walter Gropius

Berlino, Germania, 18 maggio 1883

Boston (Maryland), Stati Uniti, 5 luglio 1969

Elenco edifici differiti

- Glaswerke Rosenthal, progettazione 1967, realizzazione 1970, Berlino (Germania)
- Gropiusstadt, progettazione 1964, realizzazione 1975, Berlino (Germania)
- Bauhaus Archiv, progettazione 1964, realizzazione 1979, Berlino (Germania)
- Baghdad University, progettazione 1957, realizzazione 1983, Bagdad (Iraq)

Bibliografia principale

- *Le fabbriche del novecento*, Casabella 651/652, dicembre 1997 - gennaio 1998, pp. 107-113
- Walter Gropius, TAC
- Bruno Zevi, *Spazi dell'architettura moderna*, Einaudi, Torino, tav. 194 [III. I maestri del periodo razionalista]
- "Bauhaus Archiv a Berlino/A project by Gropius now being built/Walter Gropius un project 1964", *Domus* 561, agosto/august 1976, pp. 2-3
- Bruno Zevi, *Spazi dell'architettura moderna*, Einaudi, Torino 1973, tav. 192 [III. I maestri del periodo razionalista]

John Hejduck

New York, Stati Uniti, 19 luglio 1929

New York, Stati Uniti, 3 luglio 2000

Elenco edifici differiti

- Wall House #2 (Bye House), progettazione 1973, realizzazione 2001, Groningen (Olanda)

Bibliografia principale

- Raul A. Barreneche, "Modern house three", Phaidon, London 2005
- *Domus* 847, aprile 2008, pp. 42-43
- *Abitare* 417, maggio 2008 [Olanda/Nederland], p. 207 (202-207)
- Philip Jodidio, "Architecture Now! vol.2", Taschen, Köln 2002, pp. 138-141

Albert Kahn

Rhaunen, Germania, 21 marzo 1869

Detroit, Stati Uniti, 8 dicembre 1942

Elenco edifici differiti

- General Motors Corporation, Chevrolet Motor division, Office building, realizzazione 1943, Flint (Stati Uniti)
- Chrysler Corporation, Tank Arsenal, Assembly Building, progettazione 1941, realizzazione 1943, Detroit (Stati Uniti)
- Curtis Wright Corporation, Boiler House, progettazione 1940, realizzazione 1944, Columbus (Stati Uniti)

Bibliografia principale

- Le fabbriche del novecento, Casabella 651/652, dicembre 1997/gennaio, pp. 86 (80 95)

Hack kampmann

Abeltoft, Danimarca, 6 settembre 1856

Frederikesberg, Danimarca, 27 giugno 1920

Elenco edifici differiti

- Sede della polizia municipale, realizzazione 1924, Copenhagen (Danimarca)

Bibliografia principale

- Danimarca novecento, Casabella 672, novembre 1999, pp. 17 (16 19)
- Il recupero della storia, Domus 792, aprile 199, pp. 31

Karoly Kos

Temesvar, Austria, 16 dicembre 1883

Cluj-Napoca, Romania, 25 agosto 1977

Elenco edifici differiti

- Calvinist Church, progettazione 1948, realizzazione 1994, Siclod (Romania)

Bibliografia principale

- Antony Gali, "Kós a Budapest e in Transilvania/Kós in Budapest and Transylvania", Domus 804, maggio 1998, pp. 117-124 n. 19

Jan Kotera

Brno, Austria, 18 Dicembre 1871

Praga, Cecoslovacchia, 17 aprile 1923

Elenco edifici differiti

- Zlin, progettazione 1918, realizzazione 1934, , Zlin (Repubblica Ceca)

Bibliografia principale

- Reinhard Seiss, Philipp Krebs, L'Arca 151, "La città del futuro compie 100 anni", , settembre 2000, p. 94
- Jean-Louis Cohen, Rassegna 70, "Zlin. Una repubblica industriale", 1997, pp. 42-45

Kisho Kurokawa

Nagoya, Giappone, 8 aprile 1934

Tokyo, Giappone, 12 Ottobre 2007

Elenco edifici differiti

- Singapore Flyer, progettazione 2002, realizzazione 2008, Singapore

Bibliografia principale

- The Arup Journal 43, "The Singapore Flyer", 2/2008, pp. 2-14

Bela Lajta

Budapest, Ungheria, 23 gennaio 1873

Vienna, Austria, 12 Ottobre 1920

Elenco edifici differiti

- Radnoti Miklos, progettazione 1913, realizzazione 1930, Budapest (Ungheria)

Bibliografia principale

- Andrea Nerozzi Pákozdy, "Lechenr e Lajta a Budapest/Lechenr and Lajta in Budapest" [Imparare dalla natura/Learning from nature], Domus 818, settembre 1999, pp. 93-100 n. 22
- La decorazione, Materia 9, I quadrimestre, pp. 43 (40-45)

Le corbusier

La Chaux de fonds, Svizzera, 6 ottobre 1887

Roquebrune-Cap Martin, Francia, 17 agosto 1965

Elenco edifici differiti

- Unite d'habitation, realizzazione 1967, Firminy (Francia)
- Heidi Weber Haus (Maison de l'homme), progettazione 1965, realizzazione 1967, Zurigo (Svizzera)
- Stade Le Corbusier, progettazione 1955, realizzazione 1970, Firminy (Francia)
- Piscine de Firminy-Vert, progettazione 1958, realizzazione 1971, Firminy (Francia)
- Padiglione de l'Esprit Nouveau, progettazione e realizzazione 1925, ricostruzione 1977, Bologna (Italia)
- Eglise Saint-Pierre, progettazione 1960, fine della realizzazione 2006, Firminy (Francia)
- Palazzo dello Sport Saddam Hussein, realizzazione 1973/1980, Baghdad (Iraq)

Bibliografia principale

- Eugène Claudius-Petit, "Firminy-Vert", L'Architecture d'Aujourd'hui 101, avril-mai/april-may 1962, pp. 56-61
- Bruno Zevi, Spazî dell'architettura moderna, Einaudi, Torino 1973, tav. 148 [III. I maestri del periodo razionalista]
- Glauco Gresleri, "Le Corbusier a Firminy-Vert", Parametro 24, marzo/march 1974, pp. 16-32
- Giuliano Gresleri, Le Corbusier e L'Esprit Nouveau, Electa, Milano, 1978
- Le Corbusier's Firminy Church, Institute for Architecture and Urban Studies/Rizzoli International Publications, 1981
- "Salvare Le Corbusier. Una campagna internazionale per Firminy", Casabella 496, novembre 1983, "Argomenti" p. 24
- AA.VV., Il Padiglione dell'Esprit Nouveau e il suo doppio. Cronache di una ricostruzione, Alinea Editrice, Firenze 2000
- Pierre Saddy, "Completing the Eglise Claudius. Firminy 1960-2002", L'Architecture d'Aujourd'hui 343, novembre-décembre/november-december 2002 [Le futur du classique/The future of the classic], pp. 96-101
- Claire Downey, "After long wait, construction resumes on Corbusier church", Architectural Record 11/2003, november 2003, p. 34
- Gilles Ragot, "L'ultimo Le Corbusier?", Il giornale dell'architettura 46, dicembre 2006, "Inchiesta" pp. 1, 3-5
- "Tra l'eroico e il caricaturale", Il giornale dell'architettura 46, dicembre 2006, "Inchiesta" p. 3 (1, 3-5)
- "Le Corbusier: un marchio DOC", Il giornale dell'architettura 46, dicembre 2006, "Inchiesta" p. 4 (1, 3-5)
- Daniel West, "Le Corbusier", Icon 40, october 2006, p. 50

- Bruno Pedretti, "Il problema vero è che nulla è più falso", Il giornale dell'architettura 46, dicembre 2006, "Inchiesta" p. 4 (1, 3-5)
- Il giornale dell'architettura n. 46, Dicembre 2006, "inchiesta", Le Corbusier: un marchio DOC
- Le Corbusier. Museo y colección Heidi Weber, Madrid, Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía, 5 june/3 september 2007
- Jeffrey Kipnis, "Le Corbusier and Jose Oubrierie are unusual collaborators on the Eglise Saint-Pierre de Firminy, whose design took 43 years to complete in the Loire valley", Architectural Record 6/2007, june 2007, pp. 108-115, 228

Odon Lechner

Pest, Austria, 27 agosto 1845

Budapest, Ungheria, 10 giugno 1914

Elenco edifici differiti

- Szent Laszlo Gimnazium (Lyceum), progettazione 1913, realizzazione 1915, Budapest (Ungheria)

Bibliografia principale

- Andrea Nerozzi Pákozdy, "Lechner e Lajta a Budapest/Lechner and Lajta in Budapest" [Imparare dalla natura/Learning from nature], Domus 818, settembre 1999, pp. 93-100 n. 21

Camille Lefevre

Issy les Moulineaux, Francia, 1853

Francia, 1933

Elenco edifici differiti

- Palais des Nations (Societe del Nations), progettazione 1929, realizzazione 1938, Ginevra (Svizzera)

Bibliografia principale

- Bruno Zevi, Spazi dell'architettura moderna, Einaudi, Torino 1973, tav. 302-304 [IV. La crisi del razionalismo architettonico in Europa]

Cornelis Lely

Amsterdam, Olanda, 23 settembre 1854

Amsterdam, Olanda, 22 gennaio 1929

Elenco edifici differiti

- Afsluitdijk, Diga sullo Zuiderzee, progettazione 1927, realizzazione 1932, Wonseradeel (Olanda)

Bibliografia principale

- Olanda. Natura e Cultura del Territorio/Holland. Nature and Culture of the Land, *Abitare* 236, luglio agosto 1985, pp. 28-29

Giovanni Michelucci

Pistoia, Italia, 2 gennaio 1891

Fiesole, Italia, 31 dicembre 1990

Elenco edifici differiti

- Telecom Italia, Direzione Regionale (ex S.I.P.), progettazione 1990, realizzazione 1996, Firenze (Italia)
- Museo della Contrada di Valdimontone, progettazione 1974, realizzazione 1997, Siena (Italia)

- Chiesa parrocchiale di Santa Rosa, progettazione 1975, realizzazione 1998, Livorno (Italia)
- Complesso teatrale, progettazione 1990, realizzazione 2002, Olbia (Italia)
- Giardino degli Incontri, progettazione 1985, realizzazione 2005, Firenze (Italia)
- Limonaia di Villa Strozzi, progettazione 1973, realizzazione 2006, Firenze (Italia)

Bibliografia principale

- Domus 867, febbraio 2004, "rassegna" p. 135
- Luca Emanuelli, Corrado Marcetti, Giovanni Michelucci e Qart Progetti. Il complesso teatrale di Olbia, Polistampa, Firenze 2002
- Giovanni Michelucci a Sant'Agostino. Disegni per il Teatro di Olbia, Sagep editrice, 1991
- "Giovanni Michelucci, complesso teatrale ad Olbia", Domus 723, gennaio 1991, pp. 33-43
- "Il teatro di Olbia: relazione di progetto", Domus 723, gennaio 1991, p. 34 (33-43)
- "Giovanni Michelucci, Teatro ad Olbia", Domus 723, gennaio 1991, pp. 33-40
- Ermanno Ranzani, "Appunti sulla costruzione del linguaggio architettonico di Giovanni Michelucci", Domus 723, gennaio 1991, pp. 41-43

Ludwig Mies Van der Rohe

Aachen, Germania, 27 marzo 1886

Chicago, Stati Uniti, 17 agosto 1969

Elenco edifici differiti

- Padiglione Barcelona, progettazione 1929, ricostruzione 1983/1986, Barcellona (Spagna)
- MFAH Caroline Wiess Law Building – Brown Pavillon, realizzazione 1974, Houston (Stati Uniti)

Bibliografia principale

- Richard Ingersoll, "Moneo a Houston, il museo come macchina/Moneo in Houston, the Museum as a Machine", Casabella 682, ottobre 2000 pp. 22

Enric Miralles

Barcellona, Spagna, 1955

Sant Feliu de Codines, Spagna, 3 luglio 2000

Elenco edifici differiti

- Parque de los Colores, 1992-2002, Mollet del Valles (Spagna)
- Parc de Diagonal Mar, 1997-2002, Barcellona (Spagna)
- Scottish Parliament Building, 1998-2004, Edimburgo (Inghilterra)
- Mercat de Santa Caterina, 1997-2005, Barcellona (Spagna)
- Torre Marenostrom – Edificio gas natural, 1999-2006, Barcellona (Spagna)
- Istituto Universitario di Architettura (IUAV), 1998 – 2007, Venezia (Italia)

Bibliografia principale

- Pernilla Magnusson, "Cosa fare di un parco/A new kind of park", Domus 856, febbraio 2003, pp. 76-87
- "Parque Diagonal Mar/Diagonal Mar Park", El Croquis 144, I/2009, pp. 68-87
- "Parlamento de Edimburgo/Scottish Parliament", El Croquis 144, I/2009, pp. 148-195
- Hans Ibelings, "Miralles' Scottish Parliament, Edinburgh", A10 new European architecture 2, march/april 2005, p. 62
- Charles Jencks, The Scottish Parliament, Scala Publishers, London 2005
- Alan Balfour, Creating a Scottish Parliament, Finlay Brown, Edinburgh 2005
- Davide Deriu, "Il parlamento costa caro agli scozzesi", Il giornale dell'architettura 23, novembre 2004, pp. 1, 12

- Bruno Pedretti, "L'indigeno infuriato e il turista sconcertato", Il giornale dell'architettura 23, novembre 2004, p. 12
- "EMBT Arquitectes Associats. Parlamento scozzese, Edimburgo", Next. 8. Mostra Internazionale di Architettura. 2002, Marsilio, Venezia 2002, "Chiesa e stato" pp. 352-353
- Lucy Bullivant, "Una festa popolare/A festival for the people", Domus 823, febbraio/february 2000, p. 96 (89-96)
- "Rehabilitación del Mercado de Santa Caterina/Renovations to Santa Caterina Market", El Croquis 144, I/2009, pp. 124-147
- Stefano Casciani, "Sense and Sensibility", Domus. Terra di Spagna. Architettura e ceramica, pp. 3-9, Domus 918, ottobre 2008
- Laura Aquili, Ergian Alberg, "Mercato di Santa Caterina a Barcellona, Spagna/Santa Caterina Market, Barcelona, Spain", L'industria delle costruzioni 390, luglio-agosto 2006, pp. 50-55
- Michele Bonino, "Città orizzontale: contro l'arbitrarietà del gesto", Barcelona & Catalunya. City & Design Report 2005-2006, allegato a Il giornale dell'architettura 35, dicembre 2005, "Architettura e Design" p. 22
- Marcello Marchesini, "EMBT Architects Associated Enric Miralles & Benedetta Tagliabue. Renovation of Santa Caterina Market", Materia 48, settembre-dicembre 2005, pp. 38-47
- Marcelo Marchesini, "EMBT Architects Associated. Enric Miralles & Benedetta Tagliabue", Materia 48, settembre-dicembre 2005, pp. 38-47
- "Una vera continuità con l'esistente, anche se non a prima vista", Il giornale dell'architettura 31, luglio-agosto 2005, "Il progetto del mese" pp. 18-20
- "Sette domande sul mercato un mese dopo l'inaugurazione", Il giornale dell'architettura 31, luglio-agosto 2005, "Il progetto del mese" p. 19 (18-20)
- Alessandro Allemandi, Michele Bonino, "Un'opera dagli intenti chiari, ma con un'infrazione", Il giornale dell'architettura 31, luglio-agosto 2005, "Il progetto del mese" p. 20 (18-20)
- Silvia Infusino, "Il mercato sei anni dopo", Il giornale dell'architettura 30, giugno 2005, "Città e territorio" pp. 1, 22
- Francesco Pagliari, "Mercato di Santa Caterina, Barcellona/St. Caterina Market. Barcelona, Spain. Miralles Tagliabue Arquitectos", The Plan 7, settembre/september 2004, "Architettura/Architecture" pp. 88-100
- Francesco Pagliari, "Intervista a Benedetta Tagliabue/Interview with Benedetta Tagliabue", The Plan 7, settembre/september 2004, "Architettura/Architecture" pp. 94-95, 99 (88-100)
- Alessandro Scarnato, "Santa Caterina Market. Barcellona. Miralles, Tagliabue", Area 62, maggio-giugno 2002, pp. 4-13
- "Nueva Sede de Gas Natural/New Head Office for Gas Natural", El Croquis 144, I/2009, pp. 196-215
- Gonzalo Herrero Delicado, "A building that talks with the sea", A10 new European architecture 21, may-june 2008, "Section: Beyond transparency" p. 57
- "Nuova sede del Gruppo Gas Natural/Gas Natural Group Headquarters. Enric Miralles, Benedetta Tagliabue", The Plan 21, agosto-settembre 2007, p. 151
- Matteo Ruta, "Il cielo sopra Barcellona", Arketipo 13, maggio 2007, pp. 82-93
- "Cellule di vetro modulari per l'involucro", Arketipo 13, maggio 2007, p. 88 (82-93)
- "Mensola a sbalzo "caleidoscopica"", Arketipo 13, maggio 2007, p. 91 (82-93)
- "Travi reticolari curvilinee per il "portaviones"", Arketipo 13, maggio 2007, p. 92 (82-93)
- Elena Franzoia, "Progetti al femminile", Il giornale dell'architettura 47, gennaio 2007, "Concorsi" p. 15

- "Città verticale: camere con vista e skyline corporativo", Barcelona & Catalunya. City & Design Report 2005-2006, allegato a Il giornale dell'architettura 35, dicembre 2005, "Architettura e Design" p. 23
- David Cohn, "Barcelona firm to design sculptural tower for local headquarters of Spanish utility. Architects: Enric Miralles Benedetta Tagliabue Arquitectes Associats", Architectural record, vol. 188 n. 5, may 2000, p. 44
- Marco De Michelis, Maddalena Scimemi (ed.), EMBT Miralles Tagliabue VeneziaVigo, Skira, Milano 2002
- "EMBT Arquitectes Associats. Istituto universitario d'architettura, Venezia" in Next. 8. Mostra Internazionale di Architettura. 2002, Marsilio, Venezia 2002, "Italia" pp. 428-429
- Marco Mulazzani, "Miralles e Tagliabue. Nuova sede IUAV/New IUAV facility", Casabella 679, giugno/june 2000 [La cultura delle città e i luoghi della cultura], "Architettura e progetti. Nuove università"pp. 54-63, 97
- "A Miralles lo I.U.A.V. di Venezia/Miralles wins Venice's I.U.A.V.", Domus 814, aprile/april 1999 [Il nuovo nomadismo/The new nomadism], Notizie/News (6
- Dieci Progetti. Concorso per la nuova sede IUAV a Venezia/Competition for a new IUAV building in Venice, allegato a/published with Casabella 665, marzo/march 1999, pp. 54-59

Luigi Moretti

Roma, Italia, 2 gennaio 1907

Isola di Capraia, Italia, 14 luglio 1973

Elenco edifici differiti

- Villa Moresca, progettazione 1969, realizzazione 1981, Santa Marinella (Italia)

Bibliografia principale

- Casabella 669, Eclettismo giapponese e nostalgia italiana, luglio-agosto 1999, pp. 62-81
- Marco Mulazzani, "Luigi Moretti: la califfa, la saracena, la moresca, le ville dove le storie si intrecciano", Elemond, 1999

Henri-Paul Nenot

Parigi, Francia, 27 maggio 1853

Parigi, Francia, 1934

Elenco edifici differiti

- Palais des Nations (Societe des Nations), progettazione 1929 realizzazione 1938, Ginevra (Svizzera)

Bibliografia principale

- Bruno Zevi, Spazi dell'architettura moderna, Einaudi, Torino 1973, tav. 302-304 [IV. La crisi del razionalismo architettonico in Europa]

Joseph Maria Olbrich

Truppau, Austria, 22 dicembre 1867

Dusseldorf, Germania, 8 agosto 1908

Elenco edifici differiti

- Warenhaus Tietz, progettazione 1907, realizzazione 1909, Dusseldorf (Germania)

Bibliografia principale

- Bruno Zevi, Spazi dell'architettura moderna, Einaudi, Torino 1973, tav. 118

Jacobus Johannes Pieter Oud

Purmerend, Olanda, 9 febbraio 1890

Wassenaar, Olanda, 5 aprile 1963

Elenco edifici differiti

- Nederlands Congresgebouw, progettazione 1956, realizzazione 1969, The Hague (Olanda)

Bibliografia principale

- Bruno Zevi, Spazi dell'architettura moderna, Einaudi, Torino 1973, tav. 230-231

Auguste Perret

Ixelles/Elsene, Belgio, 12 Febbraio 1874

Parigi, Francia, 25 febbraio 1954

Elenco edifici differiti

- Eglise Saint-Joseph, progettazione 1945, realizzazione 1957, Le Havre (Francia)

Jean Prouvè

Parigi, Francia, 8 aprile 1901

Nancy, Francia, 23 marzo 1984

Elenco edifici differiti

- Petrol Station, progettazione 1953, realizzazione 2003, Weil-am-rhein (Germania)

Bibliografia principale

- www.mimoa.eu

Gerrit Rietveld

Utrecht, Olanda, 24 giugno 1888

Utrecht, Olanda, 26 giugno 1964

Elenco edifici differiti

- Van Gogh Museum, progettazione 1963, realizzazione 1973, Amsterdam (Olanda)

Bibliografia principale

- Olanda/Nederland, Abitare 417, maggio 2002], pp. 76-77
- Paul Groenendijk, Piet Vollaard, Gids voor moderne architectuur in Amsterdam/Guide to modern architecture in Amsterdam, Uitgeverij 010 Publishers, Rotterdam 1996, p. 26, n. 040

Aldo Rossi

Milano, Italia, 3 maggio 1931

Milano, Italia, 4 settembre 1997

Elenco edifici differiti

- Edificio commerciale per uffici, realizzazione 1999, Berlino (Germania)
- Teatro la Fenice, progettazione 1996, realizzazione 2003, Venezia (Italia)
- Museo del Mare, progettazione 1992, realizzazione 2002, Alcabre (Spagna)
- Edifici per uffici in Giappone e Stati Uniti, lavori conclusi da Morris Adjmi
- Arera ex Kursaal, Montecatini (Italia)

Bibliografia principale

- Il progetto sotterraneo/Underground Project, Domus 812, febbraio 2006, p. 17
- Alberto Ferlenga, "La Fenice ricostruita: non è vero che "di Venezia non c'è più nulla da dire"", Casabella 719, febbraio 2004, pp. 4-5
- "Dal «day after» al 2003", Il giornale dell'architettura 14, gennaio 2004, p. 14
- Donatella Calabi, "Fenice, si chiudono cantieri e polemiche", Il giornale dell'architettura 14, gennaio 2004, pp. 1, 14

- Leonardo Ciacci (Ed.), La Fenice ricostruita. 1996-2003. Un cantiere in città, Marsilio, Venezia 2004
- Laura Bossi, "Il teatro nel teatro/The theatre in theatre", Domus 864, novembre/november 2003, pp. 22-23
- <http://www.architetturaamica.it/afcPagSchede/report/05/museomarerossi.html>
- Il giornale dell'architettura n. 46, Dicembre 2006, "inchiesta", 2 opere postume in Italia
- <http://dust.it/articolo-diario/montecatini-addio-kursaal-dopo-cent%E2%80%99anni-diventa-un-residence/>

Eero Saarinen

Kirkkinummi, Finlandia, 20 agosto 1910

Ann Arbor, Stati Uniti, 1 settembre 1961

Elenco edifici differiti

- Washington Dulles International Airport, progettazione 1958, realizzazione 1962, Washington (Stati Uniti)
- Terminal TWA (TWA flight center), progettazione 1956, realizzazione 1962, New York (Stati Uniti)
- Yale university dormitory, progettazione 1960, realizzazione 1963, New Haven (Stati Uniti)
- CBS building (black rock), progettazione 1961, realizzazione 1964, New York (Stati Uniti)
- Gateway arch, Jefferson national expansion memorial, progettazione 1948, realizzazione 1965, Saint Louis (Stati Uniti)

Bibliografia principale

- "Eero Saarinen", Casabella 695-696, dicembre 2001-gennaio 2002, pp. 21-35, 182-184
- "Eero Saarinen. International Airport for Washington D.C. (1958-1962)", Casabella 695-696, dicembre 2001-gennaio 2002/december 2001 Aline B. Saarinen (ed.), Yale University Press, New Haven/London 1962
- Corrado Gavinelli, Michela Loik. Il terminal dell'aeroporto internazionale Dulles, Jaca Book, 1994
- Sam Lubell, "Municipal Art Society talking with JetBlue about JFK's TWA terminal", Architectural Record vol. 191 n. 10, october 2003, p. 44
- Peter C. Papademetriou, "Il calcolo e l'invenzione/The calculation and invention of the form. Flight of fantasy", Casabella 695-696, dicembre 2001-gennaio 2002 pp. 21-30
- Suzanne Stephens, "TWA's fight for flight: what preserves a landmark most?", Architectural Record vol. 189 n. 11, november 2001, pp. 63-66
- John E. Czarnecki, "Architects and preservationists rally for Saarinen's TWA terminal", Architectural Record vol. 189 n. 9, september 2001, p. 33
- Ezra Stoller (photo), The TWA Terminal, Princeton Architectural Press, Princeton (USA) 1999
- Ezra Stoller (photo), "Through the Viewfinder", Architectural Record 5/1997, may 1997, "Features" p. 147 (147-152)
- Pier Moro (ed.), Raili e Reima Pietilä: L'architettura sconosciuta/An Unknown Architecture, Torre Colombara Ed., Gorla Maggiore (VA) 1997, p. 12
- "Saarinen's Twa Flight Center", Architectural Record 7/1962, july 1962, pp. 129-134
- "Idlewild. New York International Airport", Architectural Record 9/1961, september 1961, pp. 151-190
- Christopher Hawtorne, "Architecture Critic Finds no Regrets", Los Angeles Times, august 22, 2008

Guojon Samuelsson

Islanda, 16 aprile 1887

Islanda, 25 aprile 1950

Elenco edifici differiti

- Hallgrímskirkja, progettazione 1937, realizzazione 1986, Reykjavík (Islanda)

Bibliografia principale

- Franz Wimmer, Barbara Schelle, "Kulturelle Veranstaltungsräume - Die Typologie des Theaterbaus an Beispielen/Auditoriums for the Arts - A Typology of Theatre Buildings with Examples", Detail 3/2009, pp. 173

Carlo Scarpa

Venezia, Italia, 2 Giugno 1906

Sendai, Giappone, 28 novembre 1978

Elenco edifici differiti

- Ingresso della facoltà di lettere, progettazione 1976 realizzazione 1979, Venezia (Italia)
- Banca popolare di Verona, progettazione 1937, realizzazione 1981, Verona (Italia)
- Ingresso dell'istituto universitario di architettura, progettazione 1966, realizzazione 1985, Venezia (Italia)
- Scala di ingresso alla villa il Palazzetto, progettazione 1978, realizzazione 2006, Monselice, Padova (Italia)
- Casa simoncini, Bologna (Italia)
- Altare e pavimento della chiesa del Torresino, Padova (Italia)
- Negozio Lanaro, Vicenza (Italia)
- Tomba Galli, progettazione 1976, realizzazione 1981, Genova cimitero Sant'Ilario (Italia)

Bibliografia principale

- Anselmo Esposito, Luciano Pollifrone, "Scarpa e Venezia", Itinerario 19, Domus 678, dicembre 1986, n. 17
- Lotus international 99, dicembre 1998, p. 27 (24-31)
- Il giornale dell'architettura n. 46, Dicembre 2006, "inchiesta", 2 opere postume in Italia
- http://fototeca.cisapalladio.org/web/opere_scheda.php?valo=i_6_310

Hans Scharoun

Bremen, Germania, 20 settembre 1893

Berlino ovest, Germania, 25 novembre 1972

Elenco edifici differiti

- Staatsbibliothek, progettazione 1967, realizzazione 1978, Berlino (Germania)
- Kammermusiksaal (Filarmonica), progettazione 1960, realizzazione 1987, Berlino (Germania)

Bibliografia principale

- "Hans Scharoun. Staatsbibliothek. Berlino 1963-78", Casabella 761-762, dicembre 2007-gennaio 2008, pp. 15-29
- Winfried Nerdinger, "La Staatsbibliothek di Hans Scharoun a Berlino: paesaggio di lettura e simbolo architettonico/The Staatsbibliothek of Hans Scharoun in Berlin: readingscape and architectural symbol", Casabella 761-762, dicembre 2007-gennaio 2008, pp. 18-28
-
- Günter Baron, "Der Scharounbau der Staatsbibliothek zu Berlin. Preußischer Kulturbesitz", in Roswitha Poll, Bertram Haller (ed.), Bibliotheksbauten in der Praxis. Erfahrungen und Bewertungen, Harassowitz, Wiesbaden 1994, pp. 93-112
- Lorenzo Spagnoli, Berlino. XIX e XX secolo, Zanichelli, Bologna 1993, p. 199
- L'Architecture d'Aujourd'hui 208, avril/april 1980, pp. 80-85

- Liselotte Orgel-Kohne, Armin Orgel-Kohne, Staatsbibliothek Berlin, Arani-Verlag, Berlin 1980
- Ulrich Beyer (ed.), Deutscher Bibliotheksbau im letzten Jahrzehnt, Deutsches Bibliotheksinstitut, Berlin 1980
- Peter Blundell Jones, "Scharoun's Staatsbibliothek, Berlin", The Architectural Review 988, june 1979, pp. 330-341
- Ulrich Conrads, Edgar Wisniewski, Hans Wurzler, "Staatsbibliothek preußischer Kulturbesitz", Bauwelt 1, 1979, pp. 12-37
- Ekkehart Vesper (ed.), Staatsbibliothek Preußischer Kulturbesitz. Festgabe zur Eröffnung des Neubaus in Berlin, Reichert, Wiesbaden 1978
- <http://www.galinsky.com/buildings/kammermusiksaal/index.htm>
- <http://www.hevelius.it/webzine/leggi.php?codice=144>

Rudolf Steiner

Donji Kraljevec, Cecoslovacchia, 25 febbraio 1861

Dornach, svizzera, 30 marzo 1925

Elenco edifici differiti

- Goetheanum II, progettazione 1923, realizzazione 1928, Dornach (Svizzera)

Bibliografia principale

- Franz Wimmer, Barbara Schelle, "Kulturelle Veranstaltungsräume - Die Typologie des Theaterbaus an Beispielen/Auditoriums for the Arts - A Typology of Theatre Buildings with Examples", Detail 3/2009 pp. 173
- "Architettura organica vivente", L'Arca 61, giugno 1992, p. 102
- Marina Botta, "Architettura Steineriana. Järna/Steiner's architecture: Järna", Abitare 203, aprile 1982, pp. 70-77
- Maria Alessandra Ferraris, Suzanne Schwarz, "Architettura Steineriana. Dornach/Steiner's architecture: Dornach", Abitare 203, aprile/april 1982, pp. 77-85

James Stirling

Glasgow, Inghilterra, 22 aprile 1926

Londra, inghilterra, 25 giugno 1992

Elenco edifici differiti

- Hochschule für Musik und darstellende Kunst, Stoccarda (Germania)
- Number 1 poultry, progettazione 1986, realizzazione 1998, Londra (Inghilterra)
- Edificio per residenze, progettazione 1988, realizzazione 1999, Londra (Inghilterra)

Bibliografia principale

- Francesco Dal Co, "Composizione e città", Casabella 637, settembre 1996, pp. 38-55
- Giuseppe Zampieri, "Stirling in Gran Bretagna/Stirling in Great Britain", Domus 821, dicembre/december 1999, pp.115-122

Hans e Nico van der laan

Hans

Leiden, olanda, 29 dicembre 1904

Mamelis, olanda, 19 dicembre 1991

Nico

Den Bosch, olanda, 18 settembre 1991

Leiden, olanda, 17 aprile 1986

Bibliografia principale

- Abdij sint benedictusberg, progettazione 1956, realizzazione 1992, Vaals (Olanda)
- Jesu moder Marias Kloster, progettazione 1986, realizzazione 1995, Olanda

Elenco edifici differiti

- Dom Hans Van der Laan, "Il quadro liturgico dell'abbazia di Vaals. Un'autobiografia, 1988", in Alberto Ferlenga, Paola Verde, Dom Hans van der Laan. Le opere, gli scritti, Electa, Milano 2000, pp. 31-45
- Alberto Ferlenga, Paola Verde, Dom Hans van der Laan. Le opere, gli scritti, Electa, Milano 2000, pp. 52-89
- Abdij S. Benedictusberg, Verlag Schnell & Steiner, 1999
- Casabella 634, maggio 1996, pp. 50-54
- Domus 735, febbraio 1992, pp. 40-49
- Alberto Ferlenga, Paola Verde, Dom Hans van der Laan. Le opere, gli scritti, Electa, Milano 2000, pp. 122-149

Johann Otto von Spreckelsen

Viborg, danimarca, 4 maggio 1929

Horholm, danimarca, 16 marzo 1987

Bibliografia principale

- La grande arche, realizzazione 1989, Nanterre (Francia)

Elenco edifici differiti

- Friedbert Kind-Barkauskas, Stefan Polóny, Bruno Kauhsen, Jörg Brandt, Atlante del Cemento, UTET, Torino 1998, pp. 216-217
- Hervé Martin, Guide de l'Architecture Moderne à Paris 1900-1995/Guide to Modern Architecture in Paris 1900-1995, Éditions Alternatives, Paris 1995, 5ª edizione, p. 306
- Lotus international 78, ottobre/october 1993, [Applicazioni tecniche/Technical Applications], pp. (42-53)
- Agnoldomenico Pica, "La Grande Arche sopra il fluire dei secoli/La Grande Arche above the drift of time", L'Arca 33, dicembre/december 1989, pp. 14-25
- François Chaslin, Virginie Picon-Lefebvre, La Grande Arche de la Défense, Electa Moniteur, Paris 1989
- AA.VV., La Grande Arche, L'Envenement Media, 1989
- Johan Otto Von Spreckelsen, "Una finestra sul mondo/A window on the world", L'Arca 12, dicembre/december 1987, p. 57 (56-67)
- Olivier Boissière, "La Grande Arche guarda verso il Louvre/The Grande Arche facing the louvre", L'Arca 12, dicembre/december 1987 [Il pubblico/The Public], pp. 56-67

F.L. Wright

Richland Center, stati uniti, 8 giugno 1867

Phoenix, stati uniti, 9 aprile 1959

Elenco edifici differiti

- Nakoma Country Club, F. L. Wright, progettazione 1924, realizzazione 1994, Madison (Wisconsin, USA)
- Monona Terrace, F. L. Wright, progettazione 1938/1959, realizzazione 1992, Madison (Wisconsin, USA)
- Lykes House, F. L. Wright, progettazione 1959, realizzazione 1961/1967, Phoenix (Arizona, USA)
- Bagdad Opera House, 1959-1962/1964, Bagdad Opera House, USA, Tempe
- Villa Wieland-Coleman, F. L. Wright, progettazione 1955, realizzazione 2007, Irlanda
- Rattembury House, 1959/1966-1961/1967, USA, Arizona
- First Christian Church, F. L. Wright, progettazione 1950, realizzazione 1973, Phoenix (Arizona, USA)

- Ralph Jester House – Arthur and Bruce Pfeiffer House, F. L. Wright, progettazione 1938, realizzazione 1974, Scottsdale (Arizona, USA)
- King Kamehameha Golf Course Clubhouse, F. L. Wright, -, realizzazione 1988, Waikapu (Maui, Hawaii)
- Roy Peterson House - Haddock Whiteford House, F. L. Wright, progettazione 1941, realizzazione 1979, Ann Arbor (Michigan, USA)
- Blue Sky Mausoleum, F. L. Wright, progettazione 1928, realizzazione 2004, Buffalo (New York, USA)
- Rowing Boathouse, F. L. Wright, progettazione 1905/1930, realizzazione 2000/2007, Buffalo (New York, USA)
- Evelyn Conrad Gordon House, F. L. Wright, progettazione 1957/1963, realizzazione 2001, Oregon (USA)
- Olfelt House, F. L. Wright, progettazione 1958, realizzazione 1960, St. Louis Park (Minnesota, USA)
- Lovness Cottage, F. L. Wright, progettazione 1955, realizzazione 1970, Stillwater Minn (USA)
- Annunciation greek Ortodox Church, F. L. Wright, progettazione 1956, realizzazione 1961, Milwaukee (Wisconsin, USA)
- Allen Friedman House, F. L. Wright, progettazione 1956, realizzazione 1960, Bannockburn (USA)
- Taliesin West, F. L. Wright, -, ricostruzione dopo il 1959, Taliesin West (USA)
- Loren B. Pope Residence, /-2001, Usa, Virginia, Alexandria
- Marshall Erdman Prefab House - Donald C. Duncan House, F. L. Wright, costruzione 1957, trasferimento 2002, Polymath Park (PA, USA)
- Marshall Erdman Prefab House - Arnold Jackson House, F. L. Wright, costruzione 1957, trasferimento 1985, Beaver Dam (Wisconsin, USA)

Bibliografia principale

- Agnoldomenico Pica, "F.L.L. Wright. Inediti e non. Trecento disegni in mostra a Napoli/An exhibition of drawings, in Naples", Domus 569, aprile/april 1977, p. 1 (1-5)
- Francesco Tentori, "Uffici amministrativi e biblioteca di Marin County", Casabella Continuità 274, aprile 1963, pp. 44-55 (38-55)
- James S. Russell, "Project Diary. One of Frank Lloyd Wright's great visions, Monona Terrace, is transformed and opens after 59 tumultuous years", Architectural Record 3/1998, "Projects" pp. 88-101
- David Dillon, "Is this Monona Terrace really Wright?", Architectural Record 3/1998, "Projects" pp. 94-97 (88-101)
- Adam Mornement, "Doing the Wright thing, at last", World Architecture 60, october 1997, p. 39
- "Madison votes for Frank Lloyd Wright - 50 years later", Architectural Record 1/1993, "News" p. 28
- Il giornale dell'architettura n. 46, Dicembre 2006, "inchiesta", "A 47 anni dalla morte, una nuova villa firmata Wright", CC

1. Bibliografia

- G. Poggi, Disegni di fabbriche eseguite dall'architetto Giuseppe Poggi, Firenze, Casa Editrice G. Barbera, 1887,
- G. Poggi, ricordi della vita e documentari d'arte, Firenze, Bemporad, 1909
- G. Rosadi, Giuseppe Poggi architetto Fiorentino, pubblicato a cura del comitato per le onoranze, Firenze, 1912
- F.L.Wright, Architectural records, 9 Maggio 1928
- F.L.Wright, The Natural House, Orizon Press, 1954
- Baghdad to Have Opera House, IT, February 27, 1957
- F.L. Wright: casa sulla cascata, Edgar Kauffmann jr, l'architettura, cronache e storia, 1962
- M. Rovera (1970). Abitare a più livelli, CASA VOGUE n° 5, Edizioni Condè Nast, Novembre 1970, pp. 62-65; HOUSE & GARDEN n° 9, Novembre 1972.
- HOUSE & GARDEN, Febbraio 1973.
- Bridge-library links ancient farmhouse and new guesthouse, HOUSE & GARDEN, Edizioni Condè Nast, Febbraio 1973
- AA.VV., La Città di Michelucci, catalogo della mostra, editore cliches Parretti, Firenze (Italia) 1976
- AA.VV., l'architetto, bollettino del consiglio nazionale architetti, n°9-10, settembre/ottobre 1977
- AA.VV., Giovanni Michelucci, ROBA exhibition, Heinz Gallery, Londra, 1978
- M.C. Buscioni, G. Michelucci, F. Borsi, Michelucci, il linguaggio dell'architettura, Officina edizioni, Roma, 1979
- Savi, Restauri in Toscana: dal duecento ad oggi, CASA VOGUE n° 102, Edizioni Condè Nast, Gennaio 1980
- L'Architecte Bruno Sacchi qui fait revivre autour de sa tour une seigneurie florentine du XV alimante, à nouveau, cette fascination, MAISON FRANCAISE n. 344, Febbraio 1981
- R. Paul and Jean S. Hanna, Frank Lloyd Wright's Hanna House , Second Edition: The Clients' Report, MIT Press, 1981
- G. Odoni. Protagonista un camino scala, CASA VOGUE n° 126, Edizioni Condè Nast, Gennaio 1982
- G.Corsini. In una villa sulla riviera ligure: il cielo in casa, CASA VOGUE n° 145, Edizioni Condè Nast, Ottobre 1983
- M. Ciammitti, G. di Giovine, "Studi e ricerche sul Padiglione "Barcelona" (1929) di Ludwig Mies Van der Rohe", catalogo della mostra OIKOS – SAIE83 (22-29 Ottobre), Bologna, 1983
- G. Trebbi, "Mies a Barcellona Mies a Bologna" in Parametro 121, novembre 1983
- AA.VV., La nuova città, carcere e città, quaderni della Fondazione g. Michelucci, Aprile 1983
- AA.VV., Fondazione Michelucci, rassegna stampa, Regione Toscana Giunta Regionale, 1984
- A. Eardley, Le Corbusier's Firminy Church, laus/Rizzoli, New York, 1984
- J. Sergeant, Frank Lloyd Wright's Usonian Houses the casa for organic architecture, Whitney Library of Design, 1 Marzo 1984
- Vercelloni, An apartment in the sky, STYLES OF LIVING – the best of Casa Vogue, Edizioni Condè Nast, 1985
- Vercelloni, From the 13th century to today, STYLES OF LIVING – the best of Casa Vogue, Edizioni Condè Nast, 1985
- AA.VV., Fondazione Giovanni Michelucci, Regione Toscana Giunta Regionale, Rassegna stampa 1986

- A. Belluzzi, C. Conforti, Giovanni Michelucci, catalogo delle opere, Edizioni Electa S.p.a, Milano, 1986
- AA.VV., Fondazione Michelucci, rassegna stampa, Regione Toscana Giunta Regionale, 1986
- AA.VV., Fondazione Michelucci, rassegna stampa, Regione Toscana Giunta Regionale, 1986-1987
- V. Fontana, Michelucci, Agenzia Editoriale Essegi coop. R.l., Ravenna, 1986
- J. Cagli. Wenn ein Turm seine Geschichte erzählt, AMBIENTE, n° 5, Ottobre-Novembre 1987
- A. Belluzzi, C. Conforti, Lo spazio sacro di Michelucci, Umberto Allemandi & C, Torino, 1987
- AA.VV., Lo spazio sacro nell'architettura di Michelucci, Rassegna Stampa, 1987
- B.B.Pfeiffer, Frank Lloyd Wright i tesori di Taliesin: settantasei progetti non costruiti , Rizzoli,1987
- AA.VV., La nuova città, dibattito sull'architettura vissuta, periodico della Fondazione g. Michelucci, Aprile/Maggio 1988
- Professione Architetto, n.3, Maggio/Giugno 1989
- Patrick J. Meehan, Frank Lloyd Wright Remembered, 1991
- R. Bertoni, Michelucci Mago, Angelo Pontecorboli Editore, Campi Bisenzio (Fi), 1991
- AA.VV., Conferenza dibattito in commemorazione del Prof. Giovanni Michelucci, dalle stanze della Contrada, 24 Aprile 1991
- AA.VV., Omaggio a Michelucci, Regione Toscana Giunta Regionale, Rassegna stampa Gennaio/Maggio 1991
- AA.VV., Michelucci per la Città, La città per Michelucci, Artificio s.r.l., Firenze, 1991
- G. Albera, N. Monti. Private house, San Remo, Liguria, Bruno Sacci Architect, MEDITERRANEAN HOUSES ITALY, Gustavo Gilli Editorial, 1992
- AA.VV., La nuova città, dibattito sull'architettura vissuta, modellare la città, Periodico della Fondazione Giovanni Michelucci, V serie, 6-7 1992
- E.Hoffmann, Fallingwater, The house and its history, Dover publications inc., 1993
- Lind, Frank Lloyd Wrights Usonian houses ,Washington: Archetype press, 1994
- AA.VV., Giovanni Michelucci con Giovanni Bassi a Pistoia, Orzinuovi, Modena, Arco di Trento, Treviso, ritagli di interviste, immagini, saggi critici, date, giudizi, Pistoia, 1994
- B.B.Pfeiffer, Frank Lloyd Wright i tesori di Taliesin: settantasei progetti non costruiti, Rizzoli,1987
- S. William, Frank Lloyd Wright, Il Reperorio, Zanichelli 1997
- S.M. Mancini, "Una Chiesa di Aalto per una piccola comunità sull'appennino, Territori, Albo degli Architetti di Frosinone, 1999
- AA.VV., Chiesa di Riola, Appunti relativi a 55 anni di storia della Chiesa, Grafiche Ruggero, Bologna, 1999
- Il padiglione dell'Esprit Nouveau e il suo doppio. Cronaca di una ricostruzione. Catalogo della mostra (Bologna), Editore Alinea, 2000
- AA.VV., La nuova città, settima serie n.7 Luglio 2000
- B.Livingston Nackman, Right place for Wright house? in "The Journal News", April 19, 2000
- AA.VV., Planos, Fundació Mies Van der Rohe Barcelona, 2000
- J. St Clair, Usonian Utopias Frank Lloyd Wright, Working Class Housing and the FBI in "Counter Punch", Numero19, August 13 2002
- J.Gonchar, 'Wrighting' A Fragile Landmark Sagging for Nearly 65 Years in ENR, march 25, 2002
- J.Loper, J.Hughes, Post-tensioned retrofitting maintains landmark's aesthetic: Team effort, sophisticated technology solve problems at famed architect Frank Lloyd Wright's Fallingwater creation in "Concrete international", April 2003

- Saving Fallingwater in “The old House Magazine”, February 2003
- “The Wright way” da San Diego Union Tribune may 2004
- E.Brenner, Using a Legend's Plans, 53 Years Later in “New York Times”, September 19, 2004
- Bruce Brooks Pfeiffer, Frank Lloyd Wright 1867-1959: costruire per la democrazia, Taschen, 2004
- Museum Meiji Mura, Aichi Japan, 03/2004
- J.Nasvik, Historic Frank Lloyd Wright home in Lake Mahopac, New York in Residential Concrete, March 2005
- E.Gross, Frank Lloyd Wright is nearing completion in Lake Mahopac in Detail, Thursday 1-7, 2005
- Joseph M. Siry, Wright's Baghdad opera house and Gammage Auditorium: in search of regional modernity in “Art Bulletin”, The, June, 2005
- Claudia Riconda, Si realizza l'utopia di Michelucci: Sollicciano, la libertà dentro il Giardino, La Repubblica, 25-09-2005
- E. Ciampolini, A. Masi, Problematiche di progetto e costruzione della Villa di Petra Island di F.L. Wright cinquanta anni dopo, Università degli Studi Firenze, Facoltà di Ingegneria, 2006
- G. Ragot, l'ultimo Le Corbusier, Il giornale dell'architettura, n.46, Dicembre 2006
- W. J.R.Curtis, tra l'eroico e il caricaturale, Il giornale dell'architettura, n.46, Dicembre 2006
- C. Conforti, R. Dulio, M. Marandola, Giovanni Michelucci 1891-1990, Mondadori Electa S.p.a., Verona, 2006
- The Saint Pierre Church in Firminy, architectural record, 6/2007
- Il “giardino degli incontri”: un'opera di Giovanni Michelucci nel carcere di Sollicciano a Firenze, 26/07/2007
- P. Hall, Do The Wright Thing in “Alternative Energy retail”, Wednesday August 2007
- A.H. Martinez, La clonazione architettonica, Grafiche Flaminia, Foligno (Pg), 2010
- G. Michelucci, disegni inediti, Fiesole, ed. Centro Di. 1-30 Ottobre 2011
- G. Hildebrand: The Wright space: patterns and meanings in Frank Lloyd Wright's house; University of Washington Press Seattle.
- F.Bernstein, Frank Lloyd Wright's Masterpiece Leaning, But Won't Be Falling In Water in New York Times News Service
- S. Alatri, il Giardino che non c'era, www.leduecitta.it

Siti internet consultati

- http://www.architectour.net/main/din_page.php?language=1&s=317
- www.googleimages.it
- www.miesbcn.com
- http://en.wikipedia.org/wiki/File:Crimson_Beech_Partial_Front_View.jpg, autore H.I.L.T.
- <http://wanderlustjourney.com/duncan-house-in-polymath-park-resort/>
- http://en.wikipedia.org/wiki/Marshall_Erdman_Prefab_Houses
- <http://www.dgunning.org/architecture/Virginia/pope.htm>
- <http://progettazioneurbanistica.files.wordpress.com/2011/09/sotto-edificio-articolato1.jpg>
- <http://progettazioneurbanistica.files.wordpress.com/2011/09/leon-krier1.jpg>
- <http://oharchitect.blogspot.it/2011/11/le-corbusier-firminy-f-anno-1954-2006.html>
- <http://www.dibaio.com/home.htm>
- <http://lebbeuswoods.wordpress.com/2011/11/05/anti-journey-to-architecture-day-6-and-beyond/>
- <http://tyylit.com/firminy-vert-a-church-by-le-corbusier-erected-41-years-after-his-death/>
- <https://www.google.it/maps?authuser=0&dg=optperm>
- <http://eliinbar.files.wordpress.com/2012/10/1312340540-palace2-1000x664.jpg>
- www.michelucci.it/note
- <http://architecture.myninjaplease.com/?p=6>

- <http://www.flwright.org/>
- www.pbs.org
- www.ennishouse.org
- www.hollyhockhouse.net
- www.eiflerassociates.com
- <http://whc.unesco.org/en/nominationprocess/>
- www.franklloydwright.org
- www.mononaterrace.com
- www.flickr.com
- www.galenfrysinger.com/wisconsin_racine.htm
- www.imperialhotel.com
- www.wikipedia.it
- <http://www.treehugger.com/johnson-468.jp>
- www.greatbuildings.org
- www.savewright.org
- www.columbiauniversity.edu
- <http://www.loc.gov/exhibits/flw/images/flw0170>
- <http://library.witpress.com>
- <http://jgonwright.net/ep02Geo.htm>
- www.energy.gov
- http://www.valdimontone.it/storia/s_leonardo.asp
- http://www.cultura.toscana.it/architetture/architetture_900/index.shtml
- <http://www.michelucci.it/node/57>