



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DOTTORATO DI RICERCA IN
Storia delle Relazioni Internazionali

CICLO XXVIII

**Ai margini della *françafrique*:
Francia, Burundi e Ruanda (1974-1984)**

Settore Scientifico Disciplinare SPS/06

Dottorando
Dott. LOTT Gaia

Tutore
Prof. ROGNONI Maria Stella

Anni 2012 /2015

INDICE

Elenco delle figure	III
Elenco delle abbreviazioni	IV
Introduzione	1
Capitolo 1: La <i>Françafrique</i> fra Giscard d'Estaing e il primo Mitterrand	9
1. La Quinta Repubblica e l'Africa francofona negli anni '70 e '80	14
2. Le motivazioni economiche, politiche e culturali del rapporto franco-africano	43
2.1. Le motivazioni economiche e strategiche	43
2.2. Le motivazioni politiche	49
2.2.1. La <i>politique africaine</i> francese nell'ottica sistemica bipolare	57
2.3. Il ruolo dell'immagine della Francia come Nazione	83
3. Le peculiarità delle due presidenze	88
3.1. La presidenza di Valéry Giscard d'Estaing (1974-1981) Politica " <i>hors du pré carré</i> "	88
3.2. I primi anni della presidenza di François Mitterrand (1981-1984) Politica " <i>hors du pré carré</i> "	112
Capitolo 2: Gli sviluppi storici di Burundi e Ruanda (1971-1984)	127
<i>Un'imprescindibile premessa</i>	128
1. La fine degli anni '60 nei due Paesi: l'ultima instabilità (1971-1973)	130
1.1. Burundi	131
1.1.1. La <i>conjunction de juillet</i> e il rientro di Ntare V	131
1.1.2. Il genocidio del 1972	137
1.1.2.1. Le reazioni ruandesi e degli altri stati della regione	145
1.2. Ruanda	154
1.2.1. Le violenze del 1972-1973	154
1.2.2. L'ascesa di Juvénal Habyarimana	160
1.2.2.1. Le reazioni burundesi e degli altri stati della regione	162
<i>La questione etnica nei due Paesi (1974-1984)</i>	164
<i>L'état-rhizome burundese e ruandese (1974-1984)</i>	168
<i>La questione dei rifugiati</i>	170

2. Il consolidamento interno e internazionale (1974-1984)	171
2.1. Burundi	172
2.1.1. L'epilogo del regime di Michel Micombero (1974-1976)	172
2.1.1.1. I rapporti regionali	175
2.1.2. La seconda repubblica di Jean Baptiste Bagaza (1976-1984)	178
2.1.2.1. I rapporti regionali	189
2.2. Ruanda	195
2.2.1. La seconda repubblica di Juvénal Habyarimana (1974-1984)	195
2.2.1.1. I rapporti regionali	210
Capitolo 3: La collocazione internazionale di Burundi e Ruanda e i rapporti con la Francia	215
1. La fine degli anni '60 nei due Paesi: l'ultima instabilità (1971-1973)	216
1.1. Burundi	217
1.1.1. Il genocidio del 1972: le reazioni internazionali	217
1.1.1.1. La reazione francese	226
1.2. Ruanda	231
1.2.1. L'ascesa di Juvénal Habyarimana: le reazioni internazionali	231
1.2.1.1. La reazione francese	233
2. Il consolidamento interno e internazionale (1974-1984)	234
2.1. Burundi	234
2.1.1. L'epilogo di Michel Micombero (1974-1976): la collocazione internazionale del regime	234
2.1.1.1. I rapporti con la Francia	243
2.1.2. La collocazione internazionale della seconda repubblica di Jean Baptiste Bagaza (1976-1984)	256
2.1.2.1. I rapporti con la Francia	266
La presidenza di Valéry Giscard d'Estaing (1976-1981)	267
I primi anni della presidenza di François Mitterrand (1981-1984)	277
2.2. Ruanda	285
2.2.1. La collocazione internazionale della seconda repubblica di Juvénal Habyarimana (1974-1984)	285
2.2.1.1. I rapporti con la Francia	294
La presidenza di Valéry Giscard d'Estaing (1974-1981)	294
I primi anni della presidenza di François Mitterrand (1981-1984)	312
Conclusioni	325
Bibliografia	335

ELENCO DELLE FIGURE

Capitolo 1: La *Françafrique* fra Giscard d'Estaing e il primo Mitterrand

- Figura 1: Aiuto Pubblico allo Sviluppo francese al *pré carré* africano
- Figura 2: Aiuto Pubblico allo Sviluppo francese per aree geografiche (valori percentuali)
- Figura 3: Relazioni commerciali fra Francia e *pré carré* (valori percentuali rispetto al resto dell'Africa sub-sahariana)

Capitolo 3: La collocazione internazionale di Burundi e Ruanda e i rapporti con la Francia

- Figura 1: Aiuto Pubblico allo Sviluppo francese (valori nominali)
- Figura 2: Aiuto Pubblico allo Sviluppo francese (valori reali, indice 1974 = 100)
- Figura 3: Principali donatori bilaterali Burundi (valori percentuali)
- Figura 4: Principali donatori bilaterali Ruanda (valori percentuali)
- Figura 5: Aiuto Militare (valori nominali)
- Figura 6: Aiuto Militare (valori reali, indice 1975 = 100)
- Figura 7: Esportazioni verso la Francia (valori nominali)
- Figura 8: Esportazioni verso la Francia (valori reali, indice 1974 = 100)
- Figura 9: Importazioni dalla Francia (valori nominali)
- Figura 10: Importazioni dalla Francia (valori reali, indice 1974 = 100)

ELENCO DELLE ABBREVIAZIONI

ACP: États d'Afrique, des Caraïbes et du Pacifique
ACCT: Agence de Coopération Culturelle et Technique
AECCD: Archives des Affaires étrangères, commerce extérieur et coopération au développement
AFP: Agence France Presse
AIPLF: Association International des parlementaires de langue français
AL: Afrique Levant
AMAEC: Archives du Ministère des Affaires étrangères et européennes de la Courneuve
AMI: Agence Maritime International
ANF: Archives Nationales de France
BEAC: Banque des États d'Afrique Centrale
BEET: Bureau d'Etude de l'Enseignement Technique
BEPES: Bureau d'Etude pour l'Enseignement Secondaire
BER: Bureau d'Education Rurale
BDPA: Bureau pour le Développement de la Production Agricole
BRGM: Bureau de Recherches Géologiques et Minières
CAD: Comitato per l'Aiuto allo Sviluppo
CADN: Centre des Archives Diplomatiques de Nantes
CAP: Centre d'Action et Prévision
CCCE: Caisse Centrale de Coopération
CEAO: Communauté Économique de l'Afrique de l'Ouest
CEDEAC: Communauté économique des États de l'Afrique Centrale
CEDEAO: Communauté économique des États de l'Afrique de l'Ouest
CEPGL: Communauté Économique des Pays des Grands Lacs
CERAI: Centre d'Enseignement Rural Artisanal Intégré
CFTD: Compagnie Française pour le Développement des Fibres Textiles
CFA: Communautés Financières d'Afrique
CIA: Central Intelligence Agency
COFACE: Compagnie Française d'Assurance pour le Commerce Extérieur
CVP: Christelijke Volkspartij
DAM: Direction des Affaires Africains et Malgaches
DGRCSST: Direction Générale des Relations Culturelles, Scientifiques et Techniques
DGSE: Direction générale de la sécurité extérieure
DOM-TOM: Dipartimenti e Territori Oltre Mare
DST: Direction de la Surveillance du Territoire
EAC: East African Community
FAC: Fonds d'Aide et Coopération
FAR: Forces d'Action Rapide
FCO: Foreign and Commonwealth Office
FED: Fonds européen de développement
FIA: Force Interafricain de maintien de la paix
FINUL: Forza Internazionale delle Nazioni Unite in Libano
FNLA: Frente Nacional de Libertação de Angola
FNLC: Front National pour la Libération du Congo
FRUS: Foreign Relations of the United States
GERDAC: Groupement d'études et des Recherches pour le Développement de l'Agronomie
Tropicale
GIGN: Groupement d'intervention de la Gendarmerie Nationale
GUNT: Gouvernement d'Union Nationale de Transition

IDEF: Institut de Droit d'Expression Français
 ISCAM: Institut Supérieur des Cadres Militaires
 IUSE: Institut Université des Sciences de l'Education
 JRR: Jeunesse Révolutionnaire Rwagasore
 MAE: Ministère des Affaires Etrangères
 MARC: Mouvement d'Action pour la Résurrection du Congo
 MC: Ministère de Coopération
 MIFERMA: Société des mines de fer de Mauritanie
 MNRD: Mouvement Révolutionnaire National pour le Développement
 MPLA: Movimento Popular de Libertação de Angola
 NA: National Archives
 NOEI: Nouvel Ordre Économique International
 NSC: National Security Council
 OBK: Organisation pour la Gestion du Bassin de l'Akagera
 OCAM: Organisation Commune Africaine e Malgache
 OCORA: Office de Coopération radiophonique
 OCSE/OECD: Organizzazione per la Cooperazione e lo Sviluppo in Europa
 OLP: Organizzazione per la Liberazione della Palestina
 ORSTOM: Office de la Recherche Scientifique et Technique Outre-Mer
 ORTF: Office de Radiodiffusion-Télévision Française
 OUA: Organizzazione per l'Unità Africana
 PALIPEHUTU: Parti pour la Libération du Peuple Hutu
 PARMEHUTU: Parti du Mouvement de l'Emancipation Hutu
 PAM: Programma Alimentaire Mondiale
 PMA: Paesi Meno Avanzati
 PNUD: Programme des Nations Unies pour le développement
 POLISARIO: Frente Popular de Liberación de Saguía el Hamra y Río de Oro
 PPB: Parti Populaire du Burundi
 PS: Parti Socialiste
 RPF: Rwandan Patriotic Front
 RPR: Regroupement pour la République
 SCTIP: Service de coopération technique international de la police
 SDECE: Service de documentation extérieur et de contre-espionnage
 SGCAM: Secrétariat Général pour la Communauté et les Affaire Africains et Malgaches
 SGDN: Secrétariat Général de la Défense Nationale
 SHD: Service Historique de la Défense
 STAB: Société de Transport Aérien du Burundi
 SWAPO: South West Africa People's Organization
 TASS: Telegrafnoe agentstvo svjazi i soobšenija
 UAM: Union Africaine e Malgache
 UDF: Union pour la Démocratie Française
 UDR: Union des Démocrates pour la République
 UFIE: Union Française des Industries Exportatrices
 UJRB: Union de la Jeunesse Révolutionnaire Burundaise
 UMOA: Union Monétaire de l'Ouest Afrique
 UNHCR: United Nations High Commissioner for Refugee
 UNICEF: United Nations Children's Fund
 UNITA: União Nacional para a Independência Total de Angola
 UPRONA: Union pour le Progrès National
 USAID: United States Agency for International Development
 ZANU: Zimbabwe African National Union

INTRODUZIONE

L’Africa sub-sahariana è generalmente considerata un’area periferica “*méprisée de l’histoire noble (...) divertissement des relations internationales*”¹. Per quanto molti Paesi africani siano dotati di importanti risorse o si trovino in posizioni geografiche strategiche, negli anni d’interesse del presente lavoro – gli anni ‘70 e la prima metà degli anni ‘80 – il continente non può essere considerato centrale per gli equilibri mondiali né si può affermare che attiri le attenzioni dei principali attori internazionali². Tuttavia, come afferma Peter Schraeder, “*Africa’s importance, like the proverbial perception of beauty, lies in the eyes of the beholder*”³. Per un attore come la Francia, infatti, i rapporti con gli stati africani hanno un ruolo tutt’altro che marginale nella propria politica estera. L’Esagono all’indomani della concessione delle indipendenze nazionali pone il continente africano, ed in particolare le proprie ex colonie, all’interno del terzo cerchio d’importanza nella propria politica estera e di difesa (dopo il territorio nazionale, l’Europa occidentale e il Mediterraneo)⁴. L’Africa francofona rientra nelle “sfere naturali d’influenza francese”⁵ ed il continente gioca per Parigi un ruolo che non ha eguali per nessun altro Paese.

Il lavoro di questa tesi di dottorato muove da questa consapevolezza e cerca di analizzare le principali caratteristiche del rapporto franco-africano (dove con Africa si intende principalmente l’Africa francofona) fra il 1974 e il 1984, a partire da due casi di studio poco analizzati dalla letteratura – Burundi e Ruanda.

La scelta delle cesure temporali di una ricerca storica oltre a non essere mai *tranchante* – soprattutto per quel che riguarda l’inizio della cesura – è al contempo inevitabilmente arbitraria e come tale va giustificata.

Cominciando dal periodo storico *lato sensu*, si è scelto di iniziare l’analisi dei rapporti franco-africani dagli anni ‘70, in quanto in questi anni il continente gioca un ruolo di particolare importanza per l’Esagono, che comincia ad adottare un approccio unitario nella propria politica

¹ P.M. Durand, *L’Afrique et les relations franco-américaines des années soixante*, Parigi, L’Harmattan, 2004, p.34.

² Fatta eccezione per la regione dell’Africa australe e del Corno d’Africa durante la parentesi della cosiddetta “seconda guerra fredda”.

³ P. Schraeder, *United States Foreign policy toward Africa*, Cambridge, Cambridge University Press, 1994, p.3.

⁴ Service Historique de la Défense (d’ora in poi SHD), 14R125 Ministero della difesa – Gruppo di Pianificazione e Studi Strategici n.629/DEF/GROUPES 17.08.1983.

⁵ J. Chipman, *French Power in Africa*, Oxford, Basil Blackwell, 1989, p.8.

africana, cercando di allargare la propria sfera d'influenza al di là dello storico *pré carré*⁶. I primi Paesi verso cui Parigi orienta le proprie attenzioni sono, anche solo per ragioni linguistiche, gli stati francofoni (o parzialmente francofoni) del continente con cui non ha un trascorso coloniale – ossia principalmente le ex colonie belghe (fra cui i due casi di studio della presente riflessione, Burundi e Ruanda) e le ex colonie portoghesi. Per quanto i tentativi francesi di allargamento della propria sfera d'influenza sulle ex colonie belghe risalgano agli inizi degli anni '60, è durante il decennio successivo che si assiste ad un'intensificazione delle relazioni politiche, economiche e di cooperazione franco-burundesi e franco-ruandesi.

La decisione di cominciare l'analisi dei rapporti franco-africani dal 1974 è determinata dal fatto che nel maggio di quell'anno all'Eliseo si insedia il primo presidente non gaullista della storia della Quinta Repubblica francese. Uno degli obiettivi di questo lavoro è riflettere sulla "continuità nel cambiamento" della *politique africaine* delle prime due presidenze non gaulliste della Quinta Repubblica. Una continuità rispetto, in primo luogo, all'epoca precedente (gaullista), ma una continuità anche in riferimento al decennio d'analisi stesso, caratterizzato da importanti trasformazioni nelle relazioni internazionali (dalla "grande distensione" alla "seconda guerra fredda") e a livello interno francese – il decennio in questione vede infatti il passaggio storico da una presidenza repubblicana a una socialista.

Per quel che riguarda, invece, la scelta del 1984 quale anno di chiusura dell'analisi, questa è legata a due ordini di ragioni. Da un lato, il 1984 è un anno simbolico per l'oggetto di riflessione di questo lavoro, in quanto si conclude con il summit franco-africano di Bujumbura, un evento che, con il summit di Kigali di cinque anni prima, può essere considerato l'emblema dell'avvicinamento di Parigi ai due Paesi-casi di studio della presente analisi. Dall'altro, la scelta di fermarsi al 1984 è legata ad una ragione di carattere pratico, ossia l'accessibilità degli archivi: nel rispetto della "regola dei 30 anni" le fonti primarie accessibili (soprattutto in Francia) si arrestano infatti ai primi anni '80.

In virtù del carattere non perentorio delle cesure temporali, tuttavia, la riflessione si allarga in realtà, almeno in alcuni passaggi, anche ai primi anni '70 – mentre la cesura di chiusura viene rispettata con maggior rigore. La decisione di ampliare di qualche anno l'analisi di questo lavoro è legata alla necessità di contestualizzare tanto le dinamiche generali dei rapporti franco-africani (capitolo 1), quanto quelle specifiche dei due casi-Paese (capitolo 2 e 3). Nel secondo e terzo capitolo, in particolare, diverse pagine sono dedicate, rispettivamente, alla ricostruzione

⁶ Il cosiddetto *pré carré* è costituito dalle 16 ex colonie francesi: Costa d'Avorio, Senegal, Mauritania, Mali, Chad, Togo, Niger, Camerun, Dahomey (rinominato Benin dal 1975), Alto Volta (rinominato Burkina Faso dal 1984), Repubblica Centrafricana, Gabon, Congo, Gibuti (dal 1977), Isole Comore (dal 1975), Madagascar. La Guinea-Conakry dal referendum del 1958 interrompe le relazioni con la Francia, con la presidenza Giscard d'Estaing verranno tuttavia riallacciati i rapporti diplomatici e di cooperazione fra i due Paesi.

di alcuni episodi della storia burundese e ruandese antecedenti al 1974 (capitolo 2) e alle reazioni internazionali in proposito (capitolo 3).

La decisione di analizzare la politica africana francese attraverso i rapporti che Parigi intrattiene con due Paesi come il Burundi e il Ruanda, due ex colonie belghe che non appartengono allo storico *pré carré* francese, può apparire singolare. Con gli anni '70, tuttavia, i due stati vengono cooptati nella maggior parte delle strutture del sistema franco-africano tradizionale: analizzare queste strutture a partire da queste due realtà può risultare interessante proprio in virtù dell'originalità del punto di vista di partenza. Le relazioni franco-burundesi e franco-ruandesi permettono, inoltre, di riflettere, al contempo, sulla *politique africaine* francese tradizionale e sulla politica d'allargamento degli anni '70. L'importante coinvolgimento francese nelle vicende ruandesi dei primi anni '90 e l'assenza di analisi di medio-lungo periodo rispetto ai rapporti franco-ruandesi (la maggior parte della letteratura focalizza le proprie riflessioni sul quadriennio 1990-1994) ha inoltre determinato l'insorgere di un interrogativo sulla genesi dei rapporti fra i due Paesi, sulla nascita dei presupposti degli sviluppi degli anni '90. Capire quando e in che modo Parigi si sia avvicinata a Kigali, con quali interessi entrambi gli attori abbiano creato un legame e che tipo di legame abbiano costruito, risulta strategico ai fini della reale comprensione della politica cisalpina nei confronti del regime di Habyarimana negli anni antecedenti al genocidio. Allargare il campo d'analisi al falso gemello burundese è inevitabile: non è possibile comprendere gli sviluppi storici ruandesi se non si studiano quelli burundesi (e viceversa) e la politica di qualsiasi attore esterno nei confronti di uno dei due Paesi è sempre influenzata dalla politica adottata nei confronti dell'altro. Parigi, peraltro, svolge un ruolo di rilievo anche durante la crisi burundese dei primi anni '90 – che, alla stregua di quella ruandese, è poco indagata in termini storiografici: capire la genesi del rapporto franco-burundese ha un senso, quindi, anche di per sé.

Il punto di vista adottato nell'analisi, come emerge con chiarezza già in queste prime righe d'introduzione, è quello francese, non quello africano. Il focus della riflessione sono gli interessi e le motivazioni che spingono Parigi ad impostare i rapporti nei termini descritti con le proprie ex colonie e con i due Paesi analizzati. Lo studio ricostruisce anche il punto di vista africano in questo rapporto, ma lo fa in maniera indiretta. Le motivazioni che nel decennio d'analisi portano le ex colonie a mantenere un certo tipo di legame con la Francia, le ragioni che portano Kigali e Bujumbura ad avvicinarsi all'Esagono e le reazioni degli altri Paesi francofoni a questo avvicinamento sono ricostruite, infatti, principalmente a partire dai documenti delle cancellerie occidentali, ed in particolare dai documenti belgi, francesi e britannici. Questo accade perché, da un lato, il fulcro dell'analisi vuole essere la Francia: il lavoro riflette sulla politica africana

francese, intesa come declinazione della sua politica estera⁷. Dall'altro, perché non è stato possibile fare altrimenti: il periodo di ricerca previsto nei due Paesi-casi di studio per effettuare, rispettivamente, delle interviste in Burundi – dove la maggior parte dei protagonisti politici dell'epoca analizzata sono ancora presenti, mentre gli archivi sono in pessime condizioni – e delle visite in archivio in Ruanda – dove, invece, è molto difficile trovare dei protagonisti politici della seconda repubblica, ma gli archivi sono in buone condizioni – è stato rimandato a una fase successiva. La turbolenta campagna elettorale burundese e le violenze che ne sono seguite e seguono tuttora hanno infatti reso poco opportuno (per ragioni di sicurezza, ma anche di efficacia della ricerca) un soggiorno nei due stati. La produzione memorialistica di personalità politiche burundesi e ruandesi e alcune interviste, in ogni caso, hanno permesso di colmare, almeno parzialmente, questa lacuna.

L'obiettivo della ricerca, oltre ad essere la comprensione delle motivazioni che spingono la Francia ad avvicinarsi a Burundi e Ruanda negli anni analizzati, è la riflessione sulle ragioni ultime di questo avvicinamento. Attraverso un'accurata ricostruzione della politica – intesa in termini di rapporti diplomatici e di cooperazione civile e militare, nonché di relazioni economico-commerciali – dell'Esagono nei due stati è possibile comprendere se Parigi intenda cooptare le due ex colonie belghe nel sistema franco-africano o voglia limitare la propria azione all'estensione dell'influenza – e valutare, di conseguenza, l'esito del percorso intrapreso dall'Esagono. A livello generale, questa ricostruzione permette, inoltre, di fornire un contributo originale per l'approfondimento delle caratteristiche e delle logiche della politica africana francese sia nei confronti del *pré carré*, che dei Paesi verso cui cerca di allargare la propria influenza nel decennio di riferimento.

La novità di questo lavoro deriva infatti da due ordini di ragioni: da un lato, dal fatto che prova ad analizzare un argomento esplorato dalla letteratura – i rapporti franco-africani degli anni '70 e della prima metà degli anni '80 – a partire da due casi di studio fino ad ora non indagati. La politica francese nei confronti dell'Africa sub-sahariana indipendente, ed in particolare dei Paesi francofoni, è stata oggetto di analisi e riflessione da parte di diversi studiosi. Ad oggi tuttavia, questi studi hanno dedicato scarso spazio ai rapporti che la Francia ha stretto con Burundi e Ruanda, approfondendo piuttosto le relazioni che Parigi ha intrattenuto con le sue ex colonie. Il fatto che poche ricerche abbiano analizzato le dinamiche di questo

⁷ A questo proposito va specificato che l'analisi non si soffermerà a lungo sul legame fra politica africana e politica interna francese, limitandosi ad accennarvi in qualche passaggio. Da un lato infatti, come verrà dimostrato, la *politique africaine* cisalpina ottiene, in genere, un sostegno interpartitico: le opposizioni tendono ad arrestarsi al livello di polemica politica. Dall'altro, il meccanismo decisionale in materia africana – anch'esso oggetto di apposita disamina – fa sì che questa abbia poche connessioni con le questioni di politica interna (che laddove presenti, verranno in ogni caso analizzate).

rapporto offre l'occasione per riflettere su una politica i cui tratti generali sono conosciuti, a partire da due punti di vista poco esplorati. Quello che, in particolare, è interessante dei casi burundese e ruandese è che si tratta di due stati praticamente privi di risorse: capire la *ratio* e le dinamiche dell'interesse francese rispetto a queste due realtà aiuta ad approfondire le logiche meno immediate dei rapporti franco-africani. Trattandosi, inoltre, di due Paesi coinvolti nel percorso di allargamento della politica africana di Parigi degli anni '70, l'analisi dei rapporti dell'Esagono nei loro confronti aiuta a fare luce sulla stessa politica d'allargamento – ad oggi, ancora poco indagata.

Il secondo contributo innovativo della ricerca è dato dalla ricostruzione storica puntuale degli eventi interni e delle relazioni regionali ed internazionali di Burundi e Ruanda fra gli anni '70 e la prima metà degli anni '80. La letteratura in proposito oltre ad essere piuttosto limitata, tende a concentrarsi sulle dinamiche interne della storia dei due Paesi, senza approfondirne le dimensioni regionali ed internazionali. Non esiste, inoltre, ad oggi un lavoro su questo periodo storico che ricorra in maniera sistematica alle fonti d'archivio di Paesi occidentali: le poche rigorose ricostruzioni delle vicende burundesi e ruandesi sono fatte perlopiù da africanisti, il cui punto di vista è tendenzialmente focalizzato sulle dinamiche locali, anche in termini di fonti. Integrare queste ricostruzioni con quanto riportato dalle analisi diplomatiche occidentali dell'epoca può essere interessante ai fini della completezza dell'analisi. La contrapposizione delle memorie collettive coesistenti all'interno della società burundese e ruandese rispetto al periodo storico analizzato, inoltre, rende i tentativi di chiarimento storiografico particolarmente urgenti. E' proprio in virtù di quest'urgenza e di quest'elemento di novità della ricerca, che si è deciso di dedicare un capitolo intero, leggermente più breve rispetto agli altri due ma comunque consistente, alla ricostruzione storica delle vicende dei due Paesi.

Il lavoro è infatti diviso in tre capitoli. Nel primo viene fornita una panoramica generale del rapporto franco-africano, analizzando i principali fattori politici, economici e culturali che lo giustificano e soffermandosi sulle caratteristiche specifiche della politica africana delle due presidenze degli anni di riferimento (setteannato di Giscard d'Estaing e prima metà del setteannato di Mitterrand). A questo proposito vanno fatte due precisazioni. Innanzitutto, il capitolo si concentra principalmente sui rapporti con il *pré carré* francese, tuttavia in virtù del tentativo di allargamento della politica africana di Parigi, due digressioni per ogni presidenza analizzata ricostruiscono le prese di posizione dell'Esagono rispetto alle principali questioni aperte nel continente. In secondo luogo, va precisato come la parte relativa alla presidenza giscardiana oltre ad essere più ampia rispetto a quella mitterrandiana (fa riferimento ad un arco temporale praticamente doppio) è anche più dettagliata, in quanto si tratta di un periodo più

ricco di iniziative (le motivazioni di questa maggior ricchezza verranno analizzate nel capitolo), tutte ben documentate ed accessibili a livello archivistico – cosa che non può essere detta per il triennio analizzato della presidenza Mitterrand.

Nel secondo capitolo, dopo un'analisi di alcuni episodi della storia burundese e ruandese di inizi anni '70, da cui non si può prescindere per comprendere gli sviluppi successivi, viene proposta una ricostruzione storica delle vicende interne dei due Paesi e dei rispettivi rapporti regionali fra il 1974 e il 1984.

Nel terzo (e ultimo) capitolo si analizzano, invece, le relazioni internazionali in senso lato dei due stati africani, prestando particolare attenzione ai rapporti intrattenuti con la Francia. La ricostruzione storica, in questo caso, segue la struttura di entrambi i capitoli precedenti, rispettando sia il susseguirsi degli eventi interni burundesi e ruandesi, che – nella parte relativa ai rapporti con la Francia – gli sviluppi interni francesi. La *ratio* di dividere i rapporti regionali da quelli che Burundi e Ruanda intrattengono con il resto della comunità internazionale deriva dalla diversa influenza dei due tipi di relazioni esterne sulle vicende burundesi e ruandesi. Sono, infatti, soprattutto i rapporti regionali che si intersecano e influenzano gli sviluppi interni dei due Paesi, per questo ha senso analizzarli in concomitanza con la ricostruzione degli stessi.

Per quel che riguarda gli aspetti metodologici della ricerca, le fonti su cui si è basata la maggior parte del lavoro sono fonti d'archivio, accompagnate dalla letteratura (dove esistente) e da una ventina di interviste a studiosi che si sono occupati di politica africana francese o della regione dei Grandi Laghi e a protagonisti politici dell'epoca (principalmente francesi).

La ricostruzione dei rapporti franco-africani degli anni '70 e della prima metà degli anni '80 (capitolo 1) è avvenuta sia grazie alla letteratura in materia, piuttosto ampia, che alla ricerca in archivio. La maggior parte delle fonti primarie a cui si è fatto ricorso provengono dagli archivi francesi, ed in particolare dagli archivi diplomatici di Nantes, da quelli del Ministero degli Affari Esteri della Courneuve, dagli Archivi Nazionali di Pierre Fitte (nello specifico, i documenti del Fondo Foccart, Pompidou, Giscard d'Estaing e Mitterrand) e dall'archivio della difesa a Château de Vincennes. In termini meno importanti (a livello di consistenza di documentazione), è stata utile anche la documentazione raccolta agli Archivi del Ministero degli Affari Esteri, del Commercio Estero e della Cooperazione allo Sviluppo del regno del Belgio a Bruxelles – in particolare la corrispondenza fra l'ambasciata del Belgio a Parigi e il Ministero degli Affari Esteri belga e i documenti del Servizio Africa del Ministero – e quella degli Archivi Nazionali del Regno Unito a Kew Garden – in particolare la corrispondenza fra l'ambasciata del Regno Unito a Parigi e il Ministero degli Affari Esteri britannico e i documenti del servizio Africa Orientale del Ministero. I documenti belgi e britannici hanno permesso di

comprendere il punto di vista dei due stati rispetto alla politica africana di Parigi, oltre che garantire una ricostruzione più completa di tale politica. Il punto di vista americano è stato invece ricostruito a partire dalle fonti pubblicate, molte delle quali disponibili *on line*, ossia principalmente i documenti raccolti nei *Foreign Relations of the United States* e le dichiarazioni, le conferenze stampe e i discorsi ufficiali dei presidenti.

Per quel che riguarda il secondo capitolo, i lavori di alcuni africanisti occidentali (principalmente René Lemarchand, Jean Pierre Chrétien, Filip Reyntjens, André Guichaoua e Carlo Carbone) e, seppur in misura minore a causa del non sempre garantito rigore storiografico, le opere di alcuni storici burundesi e ruandesi hanno permesso di integrare la documentazione d'archivio nella ricostruzione degli eventi interni ai due Paesi. Per la ricostruzione dei rapporti regionali, internazionali e con la Francia nello specifico (capitolo 3), il ricorso alla letteratura è stato invece più limitato, in quanto – come già affermato – questa è pressoché inesistente. La ricerca multiarchivistica (in stati diversi), in ogni caso, ha permesso una buona ricostruzione degli eventi, aiutando anche a comprendere i diversi punti di vista degli attori europei presenti nei due stati. Gli archivi a cui si è fatto ricorso per la stesura di questi due capitoli sono gli stessi citati in precedenza, diversi però sono i fondi consultati. Nel secondo e terzo capitolo il focus della riflessione sono infatti i due casi-Paese, si è quindi analizzata principalmente la corrispondenza diplomatica fra Francia, Belgio e Regno Unito da una parte, Burundi e Ruanda dall'altra, nonché la documentazione centrale (francese/belga e britannica) relativa ai due stati africani. Tanto nella ricostruzione storica delle vicende di Burundi e Ruanda (capitolo 2), quanto nelle rispettive relazioni internazionali (capitolo 3), si è fatto riferimento principalmente ai documenti francesi e belgi (dove la presenza di documentazione in fiammingo, soprattutto dalla fine degli ann'70, ha però creato alcuni problemi), meno a quelli britannici. Da un lato, infatti, il punto di vista d'interesse dell'analisi è quello *in primis* francese e di riflesso quello belga. Dall'altro, il Regno Unito fra il 1974 e il 1984 non ha una propria ambasciata né a Kigali né a Bujumbura, non ha quindi una conoscenza diretta, ma mediata – spesso proprio dagli altri due partner europei – delle dinamiche locali, regionali ed internazionali burundesi e ruandesi. Per questi due capitoli, inoltre, il punto di vista statunitense è stato analizzato in termini indiretti, ossia principalmente attraverso la documentazione francese e belga, non è stato ricostruito attraverso fonti primarie americane. Ancora una volta, la spiegazione risiede principalmente nel fatto che l'interesse centrale della riflessione è il punto di vista francese e poiché la documentazione francese non dà grande rilevanza alla presenza degli Stati Uniti nei due Paesi, si è ritenuto di poter rimandare l'analisi del punto di vista di Washington a una fase successiva.

Come emerge dalla lista degli archivi consultati in Francia, la ricerca multiarchivistica, nel caso cisalpino, ha riguardato anche più archivi dello stesso stato. Questo è stato fondamentale per comprendere le diverse anime della *politique africaine* francese, caratterizzata da una pluralità di attori, dagli interessi non sempre coincidenti. Gli Archivi Nazionali, nello specifico, hanno permesso di ricostruire il punto di vista del Segretariato per gli Affari Africani e Malgasci prima e della cellula africana dell'Eliseo dopo, nonché quello del Servizio di Cooperazione Tecnica Internazionale di Polizia (SCTIP) – pressoché assenti nei documenti degli archivi diplomatici e del Ministero degli Affari Esteri. Gli archivi della difesa sono invece stati preziosi per l'accesso alla documentazione del Segretariato Generale della Difesa Nazionale (SGDN) e della cooperazione militare.

L'accessibilità delle fonti, per quanto la ricerca rispetti i termini temporali dei trent'anni, non è stata sempre scontata: negli archivi belgi, per la maggior parte delle consultazioni è stata necessaria un'autorizzazione *ad hoc* della Commissione Diplomatica. In quelli francesi, per il Fondo di Giscard d'Estaing e, soprattutto, per quello di Mitterrand l'accesso ai documenti è stato limitato dal sistema stringente di autorizzazione in vigore per gli archivi presidenziali (valido a prescindere dalla regola dei 30 anni). Nel primo caso si è riusciti ad avere accesso ad appena la metà dei documenti richiesti, nel secondo a circa un terzo e la maggior parte delle autorizzazioni negate, in entrambi i casi, sono state proprio in merito ai documenti relativi ai rapporti bilaterali franco-burundesi e franco-ruandesi. Nel caso del fondo Mitterrand, inoltre, le limitazioni alle possibilità di ricerca sono state aggravate dal fatto che non è ancora disponibile un inventario consultabile del fondo: la scelta dei documenti si è quindi basata su una selezione operata a monte dell'archivista, sulla base della descrizione del progetto di ricerca. Si sono riscontrati problemi d'inventario anche agli archivi del Ministero della Difesa francese, dove solo l'aiuto dell'archivista ha permesso di orientarsi in una mole inventariale di non immediata comprensione. In ogni caso, la relativa accessibilità – non legata ad un sistema *ad hoc* di autorizzazioni, ma spesso subordinata agli imprevedibili impegni dell'archivista – degli archivi diplomatici e del ministero degli affari esteri francesi e la facilità d'accesso ai documenti britannici hanno permesso di supplire, almeno in parte, a questi limiti.

CAPITOLO 1

La *Françafrique* fra Giscard d'Estaing e il primo Mitterrand

La Francia della Quinta Repubblica intrattiene un rapporto particolare con i Paesi dell'Africa sub-sahariana francofona: alcuni hanno paragonato questo rapporto a quello intrattenuto, *mutatis mutandis*, dagli Stati Uniti con l'America Latina¹. Anche tralasciando i parallelismi con altre realtà, la politica africana francese è senza dubbio “*one of the most original aspect of her external policy*”².

Il presente capitolo indaga le caratteristiche di questo rapporto privilegiato e le motivazioni che spingono la Francia a mantenerlo nei medesimi termini nel decennio 1974-1984. Nella prima parte della trattazione, verrà fornita una panoramica delle caratteristiche generali del rapporto franco-africano, analizzando i principali fattori politici, economici e culturali che lo giustificano. Nella seconda parte del capitolo, ci si concentrerà invece sulle caratteristiche specifiche della politica africana delle due presidenze degli anni di riferimento (setteennato di Giscard d'Estaing e prima metà del setteennato di Mitterrand).

Il presupposto teorico di questa riflessione, che trova conferma nell'analisi, risiede nella convinzione di una sostanziale continuità dei principi fondanti la politica africana francese nel periodo 1974-1984, al di là delle iniziali dichiarazioni di discontinuità dei presidenti in carica. La politica africana dell'Esagono è infatti da sempre oggetto di forti critiche da parte dei gruppi politici d'opposizione e più in generale dell'opinione pubblica francese: tutti i neo-presidenti appena insediatisi all'Eliseo cercano di sancire una rottura simbolica con le decisioni di politica africana precedente. A maggior ragione lo fanno personalità quali Giscard d'Estaing (repubblicano) e Mitterrand (socialista), primi presidenti non gaullisti e al contempo appartenenti a schieramenti politici opposti (l'uno rispetto all'altro) nella storia della Quinta Repubblica. La discontinuità perseguita tanto da Giscard quanto da Mitterrand tuttavia – come si cercherà di dimostrare nella seconda parte del capitolo – tende ad esaurirsi in azioni simboliche del primo periodo di insediamento dei due Presidenti, non intacca le caratteristiche principali né i presupposti politici, economici e culturali di questa particolare declinazione

¹ Archives des Affaires Étrangères, Commerce Extérieur et Coopération au Développement du Royaume de la Belgique (d'ora in poi AECCD), Dossier n.17441 Film n.P2876 Yves Vercauteren (Ambasciata del Belgio in Francia) – Henri Simonet (Ministro degli affari esteri) n.P06 92/4602, 23.08.1979.

² J. Chipman, *op.cit.*, p.256.

della politica estera cisalpina. Come hanno commentato alcuni studiosi in riferimento alla politica africana dei due presidenti infatti “*Antigone s'est fait Créon sans choquer ses disciples*”³. La continuità della politica africana francese non riguarda solo il decennio in analisi, ma può essere fatta risalire all'epoca della presidenza di Charles de Gaulle⁴ e fatta continuare fino alla prima metà degli anni '90. Essendo la politica africana francese una specifica (seppur unica)⁵ declinazione della più ampia politica estera cisalpina, tornano interessanti i commenti di Samy Cohen e Maurice Vaïsse in merito a quest'ultima. I due studiosi ritengono che la politica estera della Quinta Repubblica sia infatti caratterizzata da un forte immobilismo, in virtù di un “riferimento paralizzante verso il pensiero sacralizzato del generale Charles de Gaulle”⁶, in una continuità tuttavia più golliana che gaullista. Il generale Vernon Walters, gran conoscitore delle dinamiche politiche francesi⁷, sosterrà infatti – a proposito della politica estera cisalpina – che “*la France, au fond, n'est pas gaulliste, giscardienne ou mitterrandienne, elle est franciste*”⁸. Questo è particolarmente vero in riferimento alla politica africana degli anni d'interesse della presente disamina: non si nega l'oggettiva diversità di toni e di modalità d'azione di Valéry Giscard d'Estaing e François Mitterrand, ma tale diversità è riconducibile al diverso contesto storico-politico interno ed internazionale in cui operano questi attori, nonché al diverso orientamento ideologico e culturale degli stessi⁹. Le decisioni politiche, economiche, militari e di cooperazione verso il continente dei due presidenti, le affermazioni degli stessi protagonisti e di alcuni osservatori internazionali dell'epoca, nonché una parte della letteratura confermano infatti una “continuità nell'adattamento”¹⁰ della politica estera francese, a maggior ragione nella sua declinazione

³ S. Berstein, P. Milza, J.L. Bianco, *François Mitterrand: les années du changement*, Parigi, Perrin, 2001, p.666.

⁴ Durante l'epoca gaullista, in particolare, il “*Monsieur Afrique*” dell'Eliseo è Jaques Foccart. Bayart arriva ad affermare che in realtà questa continuità vada fatta risalire all'epoca in cui François Mitterrand era ministro della Francia Oltre Mare (1950-1951). J.F. Bayart, *La politique africaine de François Mitterrand*, Parigi, Karthala, 1984, p.52.

⁵ L'unicità della politica africana francese, che la rende non assimilabile alle altre declinazioni della politica estera cisalpina, è affermata da tutti gli studiosi. Intervista telefonica a Yves Gounin, studioso di rapporti franco-africani all'Institut Français des Relations Internationales (IFRI), 22.12.2015.

⁶ S. Cohen, *La Monarchie Nucléaire*, Parigi, Hachette, 1986, p.92.

⁷ Il generale Vernon Walters è stato, nell'ordine, attaché militare americano a Parigi, inviato di Reagan per diverse missioni diplomatiche speciali a Parigi (in qualità di “*Ambassador at Large*”) e rappresentante degli Stati Uniti alle Nazioni Unite. Cfr. <https://history.state.gov/departmenthistory/people/walters-vernon-a>

⁸ Intervista rilasciata a Martin-Roland e Favier il 01.10.1988, riportata in P. Favier, M. Martin-Roland, *La décennie Mitterrand I*, Parigi, Seuil, 1990, p.266.

⁹ Qualcuno ritiene che l'immobilità della politica africana francese sia riconducibile al ruolo preponderante dell'apparato burocratico nella sua elaborazione. Sul processo di elaborazione della *politique africaine* francese ci si soffermerà nel paragrafo 1. La letteratura in merito al ruolo delle burocrazie nella continuità della politica estera di un Paese è vastissima, a titolo esemplificativo cfr. M. Halperin, *Burocratic Politics and Foreign policy*, Washington, The Brookings Institution, 1974.

¹⁰ Per quel che riguarda la letteratura, si faccia riferimento alle opere di (in ordine alfabetico) Jean François Bayart, Daniel Bourmaud, Tony Chafer, Samy Cohen, Jean Daniel, Jean François Médard, per cui si rimanda alla bibliografia.

africana. Il presidente Georges Pompidou nel confermare Jacques Foccart alla guida del Segretariato per la Comunità e gli Affari Africani e Malgasci nel 1969 affermerà “*il faut que vous fassiez exactement comme avant, il n’y a rien de changé*”¹¹. Jean Sauvagnargues¹² e Robert Galley¹³ (rispettivamente primo ministro degli esteri e storico ministro della cooperazione di Giscard d'Estaing) rivendicano esplicitamente tale continuità. Sarà lo stesso Mitterrand, infine, ad affermare la coerenza della sua politica africana con quella sino a quel momento posta in essere dall'Esagono¹⁴.

Fare riferimento alla “politica africana” (dove con Africa, si intende Africa francofona) non intende reiterare l'immagine di “*une Afrique mythique*”¹⁵, intesa come realtà monolitica. Al contrario, la presente disamina mira a dimostrare come la politica francese abbia motivazioni e caratteristiche di volta in volta diverse, in base al contesto specifico considerato. E' tuttavia possibile riscontrare degli elementi comuni e ricorrenti nella politica cisalpina verso i Paesi di quest'area geografica. La presente riflessione si sofferma proprio su questi elementi generali, senza entrare nel dettaglio delle singole situazione-Paese – due specifici casi di studio verranno invece analizzati nei capitoli successivi.

Il focus dell'analisi di questo capitolo è il rapporto della Francia con gli stati dell'Africa francofona, non con l'insieme dei Paesi africani. La *ratio* di questa scelta è legata all'unicità della politica francese nei loro confronti e all'innegabile priorità che questa parte del continente mantiene per l'Esagono negli anni di riferimento della presente riflessione¹⁶. I due casi Paese analizzati nei capitoli successivi (Burundi e Ruanda) rientrano inoltre nella cosiddetta “Africa francofona”¹⁷: lo studio delle caratteristiche generali del rapporto di Parigi con gli altri Paesi francofoni del continente risulta quindi strategica.

La possibilità di estendere il particolare sistema di rapporti politici, economici e di cooperazione franco-africani all'intero continente è stata oggetto di ripetuti dibattiti nei

¹¹ J. Foccart, *Journal de l'Élysée Tome III*, Parigi, Fayard, 1999, p.71.

¹² Archives du Ministère des Affaires étrangères et européennes de la Courneuve (d'ora in poi AMAEC), 1089INVA/238 Ministero degli affari esteri (d'ora in poi MAE) “Schema per l'intervento del ministro degli esteri alla riunione degli ambasciatori in Africa nera francofona” 18.07.1974.

¹³ AECCD, Dossier n.17.831/4 Film n.P3014 Le Baron Paternotte de la Vaillée (Ambasciatore del Belgio in Francia) – Léo Tindemans (Ministro degli affari esteri) n.PO2/202 “Evoluzione della politica francese” 14.01.1982.

¹⁴ Centre des Archives Diplomatiques de Nantes (d'ora in poi CADN) “Discorso del Presidente Mitterrand al pranzo offerto dal presidente Habyarimana a Kigali” 07.10.1982.

¹⁵ J.F. Bayart, *op.cit.*, p.13.

¹⁶ La presente disamina dimostrerà in diversi passaggi questa preminenza, per ora basti citare un dato relativo alla cooperazione: fra il 1981 e il 1984 l'aiuto bilaterale francese cresce del 59%, ma l'aiuto verso l'Africa francofona cresce del 68%. Archives Nationales de France (d'ora in poi ANF), AG/5(4)/JA/2 Dossier 2 Jean Christophe Mitterrand (consigliere del presidente per gli affari africani) – Presidente della Repubblica “Competenze del ministero della cooperazione” 19.05.1988.

¹⁷ L'appartenenza dei due Paesi all'Africa francofona è oggettiva, la possibilità di considerarli parte del *pré carré* africano sarà invece discussa nel terzo capitolo.

gabinetti francesi nel corso degli anni. Nonostante le dichiarazioni di intenti (ricollegabili agli iniziali tentativi di discontinuità delle presidenze sopra accennati)¹⁸, l'Africa francofona manterrà tuttavia un ruolo privilegiato indiscusso e una specificità di rapporti senza eguali. Questo accade, innanzitutto, a causa delle resistenze degli stati africani francofoni, che temono che una normalizzazione delle relazioni con Parigi determini la perdita dei privilegi del rapporto con l'Esagono. Quando il governo di Pierre Messmer nel marzo 1974 sopprime il segretariato di stato alla cooperazione, per quanto Michel Jobert, ministro degli esteri, prometta il mantenimento di “*une importance prioritaire*” alla cooperazione con gli stati africani francofoni¹⁹, sono innumerevoli i telegrammi delle ambasciate del *pré carré* che, riportando le preoccupazioni dei rispettivi Paesi di servizio, chiedono a Parigi di tornare sui propri passi e ristabilire il Segretariato²⁰. Quando Giscard diventa presidente della repubblica reintroduce un ministero *ad hoc* per la cooperazione, proprio per rincuorare gli storici alleati africani di Parigi²¹. Non bisogna, in ogni caso, sottovalutare come la mancata estensione del rapporto franco-africano ai Paesi non francofoni sia anche legata alle resistenze di alcuni dei destinatari di quest'ipotetico allargamento e delle rispettive ex potenze coloniali. Come il capitolo dimostrerà, la *politique africaine* dell'Esagono non è esente da critiche nel continente e la competizione fra i Paesi europei per mantenere un'influenza sui rispettivi ex possedimenti coloniali permane nel corso degli anni '70 e '80. La Francia, d'altronde, non dispone dei mezzi materiali per estendere il sistema franco-africano all'intero continente, né ha interesse a farlo²².

Riconosciuto che l'unicità e la specificità dei rapporti franco-africani viene mantenuta nel corso del decennio di analisi²³, è fondamentale sottolineare come l'Esagono mantenga un'attenzione costante anche nei confronti del resto del continente, verso cui tenta di estendere la propria influenza politica, economica e militare appena se ne crea l'occasione. In particolare

¹⁸ Rapporto del ministro della cooperazione Jeanneney del 1963, viaggio del ministro degli esteri Louis de Guiringaud in Africa Australe del 1977, dichiarazioni del ministro della cooperazione Jean Pierre Cot fra il 1981 e il 1982 – solo per citare un esempio emblematico in tal senso per ogni decennio della Quinta Repubblica.

¹⁹ AMAEC, 1089INVA/238 Telegramma (d'ora in poi Tel.) circolare n.162 Michel Jobert (Ministro degli affari esteri) – Ambasciate di Francia in Africa 05.03.1974.

²⁰ A titolo esemplificativo cfr. AMAEC, 1089INVA/238 Tel. n.302-304 La Chevalerie (Ambasciata di Francia in Senegal) – MAE 05.03.1974. Le reali ragioni di questa decisione restano poco chiare: Michel Jobert (allora ministro degli esteri) lo presenta come un tentativo di svolta nel dibattito circa la necessità di mantenere un rapporto privilegiato con il *pré carré* e dare alla cooperazione francese un respiro mondiale. Jacques Foccart ritiene invece che si tratti di una decisione legata alle circostanze del momento: la necessità di spostare Jean François Deniau (all'epoca Segretario alla Cooperazione) all'agricoltura per monitorare le politiche agricole comunitarie, alla luce dell'ingresso della Gran Bretagna nella Comunità Economica Europea. F. Turpin, *De Gaulle, Pompidou et l'Afrique*, Parigi, Les Indes savantes, 2010, p.87.

²¹ AMAEC, 1089INVA/238 Tel. n.840 La Chevalerie – MAE 29.05.1974.

²² A. Grosser, *Affaires Extérieures*, Parigi, Flammarion, 1984, p.265.

²³ AMAEC, 1089INVA/633 MAE “Nota sui primi tre anni della nostra politica africana” n.243/DAM.1 07.07.1977.

a partire dagli anni '70, appare sempre più chiaro a Parigi come le dinamiche africane vadano analizzate attraverso una lente continentale²⁴: la vecchia suddivisione delle tre Afriche (francofona, anglofona e araba) perde progressivamente di significato²⁵. La Francia, considerata l'importanza che dà al mantenere un ascendente sul continente, nonché il tentativo che fa di presentarsi quale ponte fra "Nord e Sud del mondo"²⁶, non può ignorare queste dinamiche nell'elaborare la propria politica africana²⁷. Per questo, a partire da questi anni, l'Esagono cerca di estendere la propria influenza anche al di fuori dello storico *pré carré*: nel 1977 Christian de la Rochère (della Direzione Affari Africani e Malgasci del Quai d'Orsay) confida all'ambasciatore britannico a Parigi che la Francia sta vivendo "*a new stage in African policy (...) to cover all Africa*". Per quanto, come riconosce il Foreign and Commonwealth Office, tale percorso di "allargamento" sia lento e progressivo e cerchi di tener conto degli interessi dei diversi attori coinvolti (Paesi destinatari delle sue attenzioni, rispettive ex potenze coloniali e Paesi francofoni) si tratta di un importante passaggio nella politica africana di Parigi. De Guiringaud, ministro degli affari esteri dal 1976 al 1979 ed ex ambasciatore di Francia ad Accra (non sarà un caso), è uno dei principali promotori dell'"allargamento": oltre alle dichiarazioni in tal senso e a un importante viaggio ufficiale in alcuni stati anglofoni del continente, riorganizzerà il ministero degli esteri non più sulla base di una distinzione linguistica, ma geografica²⁸. Il percorso avviato da de Guiringaud verrà ripreso e portato avanti durante la presidenza socialista, il cui terzomondismo cerca – almeno nella retorica – di non restare confinato all'Africa francofona²⁹. A partire dagli anni '70 è, quindi, possibile affermare che la politica francese in Africa si giochi su due assi "*différents mais complémentaires*"³⁰: quello francofono e quello del resto del continente. I due assi sono evidentemente distinti, tuttavia non privi di connessioni: Parigi si interroga a più riprese su come poter sfruttare l'ascendente che ha su alcuni Paesi africani francofoni per accrescere la propria influenza verso quelli non francofoni³¹.

²⁴ AMAEC, 1089INVA/503 "Discorso del ministro degli affari esteri Louis de Guiringaud all'Assemblea Nazionale" 08.11.1978. Già un documento del ministero degli affari esteri del 1970, da sempre più sensibile a queste dinamiche, riconosce l'importanza di un "*rapprochement de deux Afriques*" (anglofona e francofona). AMAEC, 1089INVA/238 Ministero degli affari esteri, direzione affari africani e malgasci (d'ora in poi MAE-DAM) "La cooperazione con l'Africa Nera" n.317/DAM 09.06.1970.

²⁵ ANF, AG/5(3)/1413 Ministero della cooperazione (d'ora in poi MC), Ufficio di Studi del gabinetto "Resoconto della riunione bipartita MAE-MC" 30.09.1977.

²⁶ Tutti questi aspetti verranno approfonditi nel paragrafo 2.3 relativo al ruolo dell'immagine della Francia come Nazione.

²⁷ CADN, 134PO/1/110 "Conferenza stampa del ministro della cooperazione Jean Pierre Cot" 02.09.1982.

²⁸ L. De Guiringaud, *La politique africaine de la France*, "Politique étrangère" n.2, giugno 1982, pp.441-455.

²⁹ Per un'analisi dettagliata di entrambi i periodi si rimanda ai paragrafi 3.1. e 3.2. relativi alle due presidenze.

³⁰ AMAEC, 1089INVA/724 "Discorso del ministro degli affari esteri François Poncet alla Camera" 20.12.1979.

³¹ CADN, 134PO/1/122 J.L.Toulouse (Ambasciata di Francia in Kenia) – MAE "Il dialogo transafricano" 12.10.1982.

Prima di iniziare con l'analisi delle caratteristiche della politica francese in Africa francofona, è importante fare due ultime precisazioni: in primo luogo, la presente riflessione intende concentrarsi sui rapporti bilaterali franco-africani, non su quelli multilaterali, in quanto è questo tipo di rapporti che costituisce l'ossatura portante delle relazioni franco-africane del periodo in analisi. In secondo luogo, l'analisi non intende indagare gli scandali della cosiddetta "françafrique"³²: questioni di mercenari, diplomazia parallela, affarismi, massoneria, reti clientelari e così via. Questa decisione muove dalla limitatezza delle fonti attendibili su questi temi, spesso oggetto di speculazioni giornalistiche, e dalla volontà di indagare i canali ufficiali della politica francese verso l'Africa sub-sahariana. Come afferma, infatti, Jean Christophe Rufin (ambasciatore francese in Senegal dal 2007 al 2010) "la littérature a contribué à faire de la relation France-Afrique la Marilyn Monroe de la science politique: un puissant sujet de fantasmes (...) recouvrant une réalité simple, assez prosaïque (...) dominée de part et d'autre par un immense besoin d'affection inassouvie"³³. L'intento di questo lavoro è, quindi, riflettere sulla politica che la Francia adotta, in quanto "stato", nei confronti dei Paesi africani, non sul vantaggio che le singole personalità (politiche e non) francesi hanno tratto da questo rapporto³⁴. Tali dinamiche sono, inoltre, pressoché assenti nei due casi di studio approfonditi nei capitoli successivi: analizzarle non risulta quindi centrale ai fini di questa riflessione. Infine, non è necessario soffermarsi sugli scandali della "françafrique" per comprendere la singolarità e la peculiarità dei rapporti franco-africani: questa emerge anche dall'analisi dei rapporti ufficiali fra l'Esagono e questa parte del continente.

1. La Quinta Repubblica e l'Africa francofona negli anni '70 e '80

Il rapporto fra la Francia e i Paesi africani francofoni è un rapporto che si basa, oltre che sulle tradizionali relazioni politico-diplomatiche, anche sul canale della cooperazione allo sviluppo, che assume un valore politico unico in questi contesti³⁵.

³² Termine coniato dal presidente ivoriano Houphouët Boigny nel 1958 per esprimere le buone relazioni franco-africane, rovesciato in termini dispreggiativi da François Xavier Verschave nel 1998: "nébuleuse d'acteurs économiques, politiques et militaires, en France et en Afrique, organisée en réseaux et lobbies et polarisée sur l'accapement de deux rentes: les matières premières et l'aide publique au développement. La logique de cette punction est d'interdire l'initiative hors du cercle des initiés. Le système, autodégradant, se recycle dans la criminalisation. Il est naturellement hostile à la démocratie. Le terme évoque aussi la confusion, une familiarité domestique louchant vers la privauté", F.X. Verschave, *La françafrique*, Parigi, Stock, 1998, p.175.

³³ Prefazione di Y. Gounin, *La France et l'Afrique*, Louvain-la-Neuve, De Boeck, 2009.

³⁴ Per approfondire gli scandali della *françafrique* cfr. le pubblicazioni dell'associazione Survie, di Antoine Glaser e Stephen Smith.

³⁵ La letteratura che enfatizza il valore politico della cooperazione è sterminata, Gordon Cumming ne riporta una

All'indomani delle indipendenze, la Francia stringe importanti accordi di cooperazione economica, culturale e militare e accordi di assistenza tecnica civile (diretta e indiretta³⁶) e militare con le sue 16 ex colonie – il cosiddetto *pré carré* africano. L'importanza di tali accordi deriva dall'ampiezza dei settori che coinvolgono (dallo sviluppo economico a quello istituzionale, da quello culturale a quello militare), dall'impegno economico che impongono alla Francia e soprattutto dal legame politico che garantiscono fra le ex colonie e l'Esagono. “*L'aide et la coopération sont l'une des éléments qui confèrent un caractère spécifique aux relations que la France entretient avec les états de la communauté*”³⁷. La cooperazione allo sviluppo con le ex colonie nasce, in Francia, come risposta al cambiamento dei tempi e serve a mantenere un rapporto privilegiato con questi territori – la cooperazione è, parafrasando Clausewitz, “prosecuzione della colonizzazione attraverso altri strumenti”³⁸.

La Francia è fra i Paesi del CAD (Comitato per l'Aiuto allo Sviluppo dell'Organizzazione per la Cooperazione e lo Sviluppo Economico – OCSE) che dedica più risorse, in rapporto al proprio reddito nazionale, alla cooperazione internazionale. Nel corso degli anni '70, l'aiuto pubblico allo sviluppo³⁹ francese (Dipartimenti e Territori Oltre Mare inclusi⁴⁰) resta relativamente costante rispetto al reddito nazionale, aggirandosi intorno allo 0.40% del PIL, mentre a partire dagli anni '80 aumenta non soltanto in termini assoluti (nel 1985 l'aiuto raggiunge i 3133 milioni di dollari), ma anche in rapporto al reddito – passando dallo 0.43% del PIL nel 1975 allo 0.54% nel 1985, contro una media del CAD, in questi anni, inferiore allo 0.36%⁴¹.

sintesi esauriente. G. Cumming, *Aid to Africa*, Hampshire, Ashgate, 2001.

³⁶ L'assistenza tecnica indiretta viene effettuata tramite degli organismi tecnici specializzati, come l'ORSTOM (*Office de la Recherche Scientifique et Technique Outre-Mer*); la GERCAD (*Groupement d'études et des Recherches pour le Développement de l'Agronomie Tropicale*); il BDPA (*Bureau pour le Développement de la Production Agricole*); il BRGM (*Bureau de Recherches Géologiques et Minières*); l'OCORA (*Office de Coopération radiophonique*) – dal 1969 trasferito all'ORTF (*Office de Radiodiffusion-Télévision Française*) – e così via.

³⁷ ANF, AG/5(F)/381 Segretariato di stato alle relazioni con gli stati della comunità “Nota” 08.10.1960.

³⁸ A. Bourgi, *La politique française de coopération en Afrique: le cas du Sénégal*, Parigi, 1979, p.3.

³⁹ Aiuto Pubblico allo sviluppo: doni o prestiti verso Paesi in Via di Sviluppo o Agenzie Multilaterali fatti dal settore pubblico, aventi come obiettivo principale la promozione dello sviluppo economico e il benessere del beneficiario, a condizioni finanziarie concessionali o, in caso di prestiti, con un “tasso di liberalità” superiore al 25% – il tasso di liberalità, ai sensi del Fondo Monetario Internazionale, è dato dalla differenza fra il tasso d'interesse nominale e il tasso di attualizzazione: <https://www.imf.org/external/np/pdr/conc/calculator/gecalcf.aspx>. Definizione di Aiuto Pubblico allo Sviluppo consultabile in <http://stats.oecd.org>. I dati riportati fanno riferimento all'aiuto totale (bilaterale e multilaterale).

⁴⁰ I DOM-TOM (oggi Dipartimenti e Collettività Oltre Mare) includevano all'epoca la Guadalupa, la Guyana Francese, la Martinica, la Réunion, Mayotte, la Nuova Caledonia, la Polinesia Francese, Wallis e Futuna, Saint Pierre e Miquelon.

⁴¹ In particolare l'aiuto francese in percentuale rispetto al PIL per gli anni di interesse della presente analisi è: 0.52% (1970); 0.49% (1972); 0.44% (1974); 0.41% (1976); 0.39% (1978); 0.44% (1980); 0.56% (1982); 0.62% (1984). Statistiche del CAD consultabili in <http://stats.oecd.org>. Le statistiche dei documenti ufficiali francesi dell'epoca riportano percentuali leggermente diverse, ma rispecchiano il trend qui riportato, cfr.

Circa il 50% di tale aiuto pubblico allo sviluppo (se si considera solo l'aiuto bilaterale) si concentra in Africa Sub-sahariana: fra il 1970 e il 1984 l'Esagono da solo fornisce in media il 27.6% dell'aiuto bilaterale erogato dai Paesi del CAD per lo sviluppo del continente, arrivando a destinare a questa regione 18 volte le risorse che destina alla cooperazione con altre aree geografiche⁴². Circa l'85% dell'aiuto francese verso l'area sub-sahariana viene in particolare assorbito dai Paesi del cosiddetto *pré carré* africano⁴³. Dare la precedenza ai propri ex possedimenti coloniali nella cooperazione è pratica diffusa, condivisa anche da Gran Bretagna e Belgio⁴⁴, senza eguali è tuttavia l'intensità di questa precedenza da parte francese. Se si considera, ad esempio, la Gran Bretagna, Londra destina appena il 30% (non il 60%) del suo aiuto pubblico allo sviluppo all'Africa sub-sahariana e meno del 70% (non più dell'80%) di quest'aiuto si concentra nelle sue ex colonie. La combinazione di questi fattori fa sì che la Francia, in questi anni, destini al *pré carré* africano quasi quattro volte l'aiuto che la Gran Bretagna eroga nel medesimo periodo in favore delle sue ex colonie nel continente (9 milioni di dollari, contro 2 milioni e mezzo)⁴⁵. Per quanto tuttavia l'Africa francofona resti, dopo i DOM-TOM, l'area che assorbe maggiori aiuti da parte dell'Esagono nel decennio preso in analisi, il suo peso relativo nel panorama dell'aiuto francese diminuisce nel corso degli anni: nel 1978 il *pré carré* assorbe infatti circa il 26% dell'aiuto pubblico allo sviluppo francese, contro il 35% del 1962. Per arginare questo declino – solo parzialmente giustificabile con la progressiva globalizzazione dell'aiuto francese – nel 1975 il ministero della cooperazione ipotizzerà di destinare una quota fissa del PIL (lo 0.22%) alla cooperazione con i soli Paesi africani francofoni, ma la sua proposta resterà lettera morta⁴⁶. Nonostante questa perdita di importanza relativa, per molti stati del *pré carré* la Francia resta in questi anni un partner di cooperazione quasi esclusivo: per ben 11 “Paesi del campo” almeno il 50% degli aiuti dei

CADN, 134PO/1/186 MAE, Direzione degli affari economici e finanziari “Nota” 20.08.1986.

⁴² Cfr. Figura 2 a fine capitolo e statistiche del CAD consultabili in <http://stats.oecd.org>. Nello specifico l'aiuto francese verso l'Africa sub-sahariana è cresciuto in questo ventennio passando dall'assorbire meno del 40% (1962) al 61% (1980) dell'aiuto pubblico allo sviluppo.

⁴³ Cfr. Figura 1 e 2 a fine capitolo e statistiche del CAD consultabili in <http://stats.oecd.org>. I dati riportati riguardano in realtà l'aiuto verso tutta l'Africa francofona – comprendendo oltre allo storico *pré carré* anche Burundi, Ruanda, Zaire (ex-colonie belghe), Guinea Equatoriale (ex colonia spagnola), Sao Tomé-Principe, Guinea Bissau e Capo Verde (ex colonie portoghesi), Haiti, Ile Maurice e le Seychelles.

⁴⁴ Le 3 ex colonie assorbono il 93% dell'aiuto belga ai 19 paesi francofoni del continente – a loro volta i Paesi francofoni assorbono il 90% dell'aiuto belga in Africa sub-sahariana. ANF, AG/5(3)/1413 Rossillon (MC) – René Journiac (Consigliere del presidente per gli affari africani) “L'Aiuto Pubblico allo Sviluppo Belga” 08.07.1977.

⁴⁵ ANF, AG/5(3)/1478 MAE, Servizio di cooperazione economica “Il Regno Unito e l'Aiuto Pubblico allo Sviluppo” 03.01.1979. Ancora una volta, le cifre variano in base ai documenti consultati, è tuttavia innegabile che l'intensità della cooperazione francese nelle proprie ex colonie africane non ha eguali.

⁴⁶ ANF, AG/5(3)/1191 MC “Nota” 28.03.1975. La proposta verrà ribadita dal rapporto Abelin, di lì a qualche mese, cfr. paragrafo 3.1 relativo alla presidenza di Giscard d'Estaing. La quota dello 0.22% richiama il livello, considerato ottimale, raggiunto nel 1966.

membri del CAD proviene infatti da Parigi⁴⁷.

La specificità del rapporto franco-africano si esprime, oltre che nella preminenza economica di queste realtà nel panorama della cooperazione cisalpina, anche nel fatto che quest'ultima è competenza di uno specifico gabinetto, erede del ministero delle colonie: il ministero della cooperazione⁴⁸. Questo ministero garantisce ai Paesi africani francofoni l'accesso in maniera esclusiva alle sovvenzioni del FAC (*Fonds d'Aide et Coopération*⁴⁹) e ai prestiti della CCCE (*Caisse Centrale de Coopération*⁵⁰). La cooperazione con l'Africa anglofona e il resto del mondo è invece gestita dal ministero degli affari esteri, ed in particolare dalla Direzione Generale delle Relazioni Culturali, Scientifiche e Tecniche (DGRGST), i cui fondi derivano dal Tesoro francese – la CCCE interviene anche in alcune di queste realtà, ma molto più limitatamente, l'azione del FAC al di fuori dell'Africa francofona è invece del tutto irrilevante. Nel 1979 al ministero degli esteri è destinato appena il 20% dell'aiuto pubblico allo sviluppo francese e appena il 10% di queste risorse è diretto al continente africano, concentrandosi, seguendo le direttive del consiglio ristretto sull'aiuto allo sviluppo del 1976, nei Paesi con potenzialità economiche (Nigeria *in primis*)⁵¹.

La cooperazione che la Francia pratica nel *pré carré* nel periodo considerato è principalmente bilaterale (75-80%) – nonostante le continue dichiarazioni, a partire dal rapporto Gorse del 1971⁵², di un maggior impegno sul fronte multilaterale. La predilezione per la cooperazione bilaterale è legata ad una presunta razionalità economica – in realtà smentita dai dati statistici – di questa forma d'aiuto: solo l'aiuto bilaterale, soprattutto se nella

⁴⁷ In particolare il Gabon (più del 90%), la Repubblica Centrafricana, le Isole Comore e Gibuti (intorno all'80%), la Costa d'Avorio e il Congo (70%), il Chad, Mali, Madagascar, Togo e Ile Maurice (55-60%). CADN, 318PO/A/46 MAE–DAM “L'aiuto della Francia all'Africa” n.1531/CE 30.10.1987.

⁴⁸ Questo ministero è stato a fasi alterne ministero a se stante (1961-1962, 1974-1981, 1986-1988), ministero delegato presso il ministero degli affari esteri (1962-1966 e 1981-1986) e segretariato di stato presso il ministero degli affari esteri (1966-1974).

⁴⁹ Fondo pubblico che eroga aiuti finanziari attraverso convenzioni su progetti. Il FAC è gestito da un comitato formato da alcuni rappresentanti del ministero della cooperazione e del Tesoro, dal Consiglio Economico e Sociale e dal direttore della Cassa Centrale di Cooperazione Economica (CCCE).

⁵⁰ Organo di finanziamento pubblico che si occupa di prestiti e investimenti su progetti secondo linee commerciali a tassi agevolati, piuttosto indipendente rispetto al potere politico, benché il suo direttore sia nominato dal primo ministro. La CCCE prevede tre tipi di prestiti: il “*premier guichet*” (tasso d'interesse medio del 4-6%, restituzione in 12-15 anni – condizioni non ottime rispetto agli altri donatori), che costituisce circa tre quarti dei finanziamenti; il “*deuxième guichet*” (a condizioni di mercato, che non viene considerato aiuto pubblico allo sviluppo) e, a partire dal 1979, il “*guichet 0*”, per i Paesi Meno Avanzati a condizioni più agevolate (restituzione in 30 anni, con tassi d'interesse del 1.5% per i primi 10 anni e del 2% per i restanti 20 anni). La CCCE ha generalmente una filiale locale nei Paesi in cui agisce. CADN, 318PO/A/47 “CCCE: Interventi e ruolo della CCCE in Africa” 08.11.1988.

⁵¹ ANF, AG/5(3)/1472 MAE “Nota” 16.01.1979.

⁵² In realtà il Rapporto Gorse fa un distinguo, ritenendo sia necessario mantenere la priorità al rapporto bilaterale con l'Africa francofona e istituirla con i Paesi anglofoni con cui i Paesi africani francofoni potrebbero creare raggruppamenti regionali. Suggerisce invece di aumentare la cooperazione multilaterale con gli altri Paesi non francofoni. AMAEC, 1089INVA/238 MAE “Rapporto Gorse” luglio 1971.

formula “legato”, garantirebbe le esportazioni e le commesse alle imprese francesi⁵³. Ma è soprattutto la volontà politica di un aiuto che dia visibilità al donatore e che permetta di mantenere un rapporto diretto con questi Paesi, evitando l’influenza di altri Stati (Stati Uniti in particolare, grandi donatori multilaterali), che giustifica il mantenimento di una cooperazione principalmente bilaterale – non a caso nel momento in cui Parigi ipotizza un aumento del proprio aiuto multilaterale pretende delle contropartite di carattere politico⁵⁴. Nel 1979 in Francia si assiste, infatti, ad una riflessione sull’opportunità politica – legata alla visibilità garantita dai grandi progetti delle organizzazioni internazionali⁵⁵ – ed economica – in virtù del maggior ritorno di questa forma di aiuti⁵⁶ – di un aumento del canale multilaterale. Il dibattito è animato dai diversi interessi dei ministeri coinvolti nella *politique africaine* cisalpina – su cui si tornerà nel corso del capitolo: mentre il ministero della cooperazione e il segretariato di stato del budget sono estremamente reticenti, il ministero dell’economia e delle finanze spinge per l’immediata multilateralizzazione dell’aiuto. Negli anni '80 l'aiuto multilaterale francese non supera, in ogni caso, il 23-24% dell'aiuto pubblico totale (nei Paesi del CAD la media dell'aiuto multilaterale in questi anni si aggira intorno al 30%), concentrandosi – in ordine d’importanza – sulla cooperazione europea (Fondo Europeo per lo Sviluppo), il PNUD (Programma delle Nazioni Unite per lo Sviluppo), l'UNICEF (Fondo delle Nazioni Unite per l’Infanzia) e il PAM (Programma Alimentare Mondiale)⁵⁷.

Fra il 70 e l'80% dell’aiuto pubblico allo sviluppo francese – tanto bilaterale quanto multilaterale – nei confronti del *pré carré* viene inoltre erogato sotto forma di dono (negli anni '70 più dell'85%, negli anni '80, a causa della difficile congiuntura economica internazionale che induce ad aumentare la componente creditizia dell’aiuto, meno del 70%). Ancora una volta, queste condizioni sono un *unicum* a favore dei Paesi francofoni africani: per gli altri stati la componente di dono dell’aiuto si aggira infatti attorno al 60%. La maggior generosità cisalpina della politica del “dono” viene tuttavia compensata, nel momento in cui l’aiuto è erogato da Parigi in termini di prestiti: le condizioni del credito agevolato francese

⁵³ In virtù di questa forma di aiuto, che impone al beneficiario di acquistare beni e servizi dal Paese donatore, si stima che ogni 100 franchi donati 67 rientrino in Francia sottoforma di “ordini”, S. Smith, *Négrologie*, Parigi, Calmann-lévy, 2003, p.107.

⁵⁴ Come un aumento dell’aiuto destinato ai Paesi francofoni o del numero di agenti funzionari impiegati in quegli organismi. ANF, AG/5(3)/900 Guy de Panafieu (consigliere diplomatico) – Presidente della repubblica “Aiuto multilaterale allo sviluppo” 15.02.1979.

⁵⁵ Nel caso della cooperazione europea in particolare, il membro della commissione incaricato dei rapporti con i Paesi ACP in questi anni è sempre un francese, questo aiuta a far passare il passaggio che si tratti di una forma di cooperazione francese. G. Garavini, *Dopo gli imperi. L'integrazione europea nello scontro Nord-Sud*, Firenze, Le Monnier, 2009, p.174.

⁵⁶ *Ivi*. A titolo esemplificativo, il IV° programma FED ha un tasso di ritorno dell'1.3; il V° programma AID dell'1.8.

⁵⁷ CADN, 134PO/1/186 MAE “La Francia e il Dialogo Nord-Sud”, maggio 1983.

sono infatti meno favorevoli, anche per i Paesi francofoni, rispetto alla media dei membri del CAD⁵⁸.

La cooperazione francese nel *pré carré*, oltre ad essere principalmente bilaterale e venire erogata sotto forma di dono, nella sua veste civile ha un'importante componente tecnica e culturale, principalmente per il valore dato a Parigi alla questione della francofonia. Circa il 55% dell'aiuto verso i Paesi francofoni africani è infatti destinato a questa forma di cooperazione – la percentuale scende al 35% nei Paesi al di fuori del *pré carré*⁵⁹. Per quel che riguarda in particolare l'assistenza tecnica, nel 1973 gli assistenti tecnici francesi in Africa francofona sono 10.882, di cui circa il 67% sono insegnanti – per avere un termine di paragone, nel medesimo periodo gli insegnanti inglesi sono il 35% degli assistenti tecnici inviati da Londra nel continente⁶⁰. L'importante presenza di insegnanti francesi espatriati, a dieci anni dall'indipendenza dei Paesi africani, è legata sia all'aumento del tasso di scolarizzazione in queste realtà, che alle pressioni degli stessi capi di stato africani, per cui la presenza degli insegnanti francesi nelle proprie scuole è spesso considerata fonte di prestigio⁶¹. Il consiglio ristretto sulla cooperazione del 1976 suggerisce di ridurre la cooperazione tecnica e culturale al 45% dell'aiuto, diminuendo in particolare l'assistenza tecnica ma aumentando gli stages – per cui la Francia non eccelle, rispetto agli altri stati: 5.000 stagisti l'anno, contro i 9.000 che accoglie la Repubblica Federale Tedesca e i 6.000 della Gran Bretagna⁶². Nonostante i continui impegni a ridurre il numero di assistenti tecnici nell'ottica di porre fine ad una cooperazione di “sostituzione” (ultimo, in ordine cronologico, è il Rapporto Vivien del settembre 1982), ancora nel 1984 si contano 10.206 funzionari nel continente, di cui il 70% è costituito da insegnanti⁶³. La cooperazione culturale francese si basa d'altronde *in primis* sull'insegnamento della lingua *d'oc* nelle scuole e nelle università: la cospicua presenza di personale docente è legata anche a questo tipo di motivazione.

La cooperazione culturale si realizza tuttavia anche attraverso altri canali: oltre alle già

⁵⁸ Il tasso di liberalità dei prestiti francesi è infatti inferiore rispetto alla media dei Paesi del CAD: nel 1984 i tassi di interesse dei prestiti francesi si attestano sul 3.1% – mentre nei Paesi del CAD la media è del 2.9% – e la durata media dei prestiti è 23 anni – contro i 30.4 dei Paesi del CAD. J. Adda, M.C. Smouts, *La France face au sud: le miroir brisé*, Parigi, Karthala, 1989, p.35.

⁵⁹ La parte restante dell'aiuto civile cisalpino si suddivide fra le azioni a favore dello sviluppo economico (28%) e il sostegno economico-finanziario (14%) ai Paesi beneficiari ANF, AG/5(3)/1191 MC “Nota” 28.03.1975. L'importanza dell'aiuto culturale è ribadita (e confermata a livello statistico) dalla presidenza Mitterrand, CADN, 134PO/A/114 MAE, direzione generale delle relazioni culturali “Nuove prospettive per la politica culturale esteriore” n.237 24.09.1982.

⁶⁰ ANF, AG/5(3)/1191 MC “Nota” 28.03.1975.

⁶¹ AMAEC, 1089INVA/238 “Audizione di Jean François Deniau (segretario di stato agli affari esteri, incaricato della cooperazione) alla commissione affari esteri” 24.05.1973.

⁶² ANF, AG/5(3)/900 Jean Pierre Dutet (consigliere diplomatico) “Consiglio ristretto sulla politica di aiuto allo sviluppo” 27.07.1976.

⁶³ CADN, 134PO/1/110 MAE “L'aiuto allo sviluppo 1984/85: rapporto d'attività”.

nominate borse di studio o di stages in Francia, i centri culturali, le politiche a favore della diffusione della stampa e dei libri francesi e dei mezzi audio-visuali – Parigi, a partire dalla seconda metà degli anni '70, punta in particolare su questi ultimi, finanziando diversi interventi a favore della nascita di televisioni locali⁶⁴. L'emergere in questi anni di una seconda ondata di “nazionalismo africano” (di cui gli *slogans* a favore dell'autenticità sono espressione)⁶⁵ oltre a complicare i rapporti politici ed economici franco-africani (si pensi al caso della MIFERMA (Miniere e Ferro della Mauritania) o all'uscita dalla zona del franco CFA da parte di Madagascar e Mauritania⁶⁶), costringe Parigi ad un approccio meno invasivo ed assimilazionista nella propria cooperazione culturale – avviando, ad esempio, progetti basati sulla reciprocità, che riconoscano ed esaltino le realtà culturali autoctone – cosa che fino a quel momento si era rifiutata di fare⁶⁷.

Per quel che riguarda la cooperazione militare, questa è costituita da tre componenti: l'assistenza tecnica (ossia l'invio di consiglieri militari – che nel periodo che va dal 1970 al 1984 costituiscono in media il 50% dell'aiuto militare), la formazione in loco e in Francia (12% dell'aiuto) e l'invio di materiale militare a titolo di dono (38% dell'aiuto). La cooperazione militare francese fino al 1974 rimane pressoché costante, aggirandosi attorno ai 150 milioni di franchi l'anno e costituendo circa il 16% del budget della cooperazione⁶⁸. Ancora una volta, la maggior parte di quest'aiuto (circa il 70%) è rivolto ai Paesi del *pré carré* africano – l'Africa Nera non francofona assorbe appena il 2.5% della cooperazione militare cisalpina⁶⁹. Il nuovo contesto internazionale della seconda metà degli anni '70 – su cui ci si soffermerà in seguito – ha tuttavia accresciuto il senso di insicurezza nel continente, portando molti Paesi dell'Africa francofona a chiedere, e ottenere, maggior sostegno militare dall'Esagono – in termini di aumento della cooperazione militare e crescita degli interventi armati. Già nel 1974 la cooperazione militare con il continente sale a 226 milioni di franchi,

⁶⁴ CADN, 318PO/1/110 MC “Panorama dell'azione del ministero” n.38 febbraio 1980.

⁶⁵ In questi anni alcuni Paesi cambiano denominazione ufficiale per rivendicare la propria appartenenza culturale nazionale, si pensi alla Repubblica Democratica del Congo, rinominata Zaire nel 1971, al Dahomey rinominato Benin nel 1975. La maggior parte dei leader africani, pur non arrivando a cambiare il nome del proprio stato, rivendicano l'orgoglio della propria cultura nazionale a livello di slogan, ma anche di scelte di politica economica (nazionalizzazioni) e culturale (l'insegnamento delle lingue autoctone, la valorizzazione della propria storia e così via). Per esempi concreti in questo senso si rimanda ai due casi di studio nel capitolo 3.

⁶⁶ Per approfondire queste vicende di rimanda al paragrafo 3.1 relativo alla presidenza di Giscard d'Estaing.

⁶⁷ CADN, 134PO/A/114 MAE, direzione generale delle relazioni culturali “Nuove prospettive della politica culturale esteriore” n.237 24.09.1982.

⁶⁸ Agir ici et survie, *Les Dossiers Noirs: de n° 1 à 5*, Parigi, L'Harmattan, 1996, p.215. Le ripartizioni percentuali variano a seconda delle fonti. Incrociando diversi dati per il periodo 1970-1986 è possibile stimare l'assistenza tecnica al 57%, la formazione all'11% e l'invio di materiale al 32% – dove l'aiuto diretto resta indicativamente costante negli anni presi in analisi, mentre l'assistenza tecnica si riduce (passando dal 69% al 53% dell'aiuto militare) a favore della formazione (che passa dal 4% al 17% dell'aiuto). D. Domergue-Cloarec, *La France et l'Afrique après les indépendances*, Parigi, SEDES, 1994, p.345.

⁶⁹ AMAEC, 1089INVA/238 MAE “Rapporto Gorse” luglio 1971.

per arrivare a 660 milioni di franchi nel 1982, passando dal 16% (1974) al 24% (1982) della cooperazione totale⁷⁰. I principali destinatari di quest'aiuto restano, anche in questi anni, gli stati francofoni: ancora nel 1980 due terzi dei consiglieri militari francesi espatriati si trovano in Africa francofona e il 56% di tutti gli stagisti militari di origine straniera presenti in Francia proviene dal *pré carré*. Per quanto in molti sottolineino l'interesse economico della Francia nel mantenere un rapporto militare così intenso con i Paesi africani, per Parigi il valore di questa cooperazione pare risiedere più che nelle forniture di armamenti, nella formazione (e quindi potenziale affiliazione) degli ufficiali africani attraverso il contatto con gli assistenti tecnici espatriati e la formazione nelle scuole militari cisalpine⁷¹. “*L'assistance militaire technique (...) est non seulement source de liens étroits et permanents, mais se traduit dans l'armée en termes concrets d'appartenance et complicité*”⁷².

Gli assistenti tecnici militari francesi in Africa, di principio, sottostanno all'attaché militare presso l'ambasciata, vestono l'uniforme locale – anche se un consiglio ristretto del 1977 suggerisce di evitarla, escludendola dai nuovi accordi (i partner africani cercano tuttavia al contrario di farla mantenere, in quanto considerata un segno di fiducia)⁷³ – e sono completamente integrati negli eserciti nazionali. Nel 1977 appena il 10% del personale militare francese espatriato ha funzioni di stretto consiglio tecnico e solo il 16% ha funzioni di pura formazione, il 6% riveste invece posti di comando, ma soprattutto il 68% ha vere e proprie mansioni esecutive. Dato il quadro – ed è implicitamente affermato anche dai documenti di analisi francese – è evidente tanto lo stretto legame che si viene a instaurare fra militari francesi e militari locali, quanto la difficoltà di rispettare la clausola di tutti gli accordi di cooperazione militare di non partecipazione degli assistenti tecnici francesi alle operazioni sul campo⁷⁴.

Una peculiarità veramente unica della cooperazione franco-africana in ambito militare è la sigla di accordi di difesa da parte di Parigi con otto sue ex colonie⁷⁵ e lo stanziamento, sulla base di questi accordi, di sei basi militari (per quanto non definite come tali) nel continente⁷⁶.

⁷⁰ ANF, AG/5(3)/1191 “Cooperazione militaire” 1979. Le percentuali variano di documento in documento, tuttavia l'aumento della cooperazione militare in questi anni è attestata da tutti i documenti.

⁷¹ F. Turpin, *op.cit.*, p.188.

⁷² Pierre Dabezies, sociologo francese ex paracadutista, citato in R. Luckham, *Le militarisme française en Afrique*, “Politique africaine”, no.5, 1982, pp.45-110, p.106.

⁷³ ANF, AG/5(3)/1414 Primo ministro, SGDN “Consiglio segreto” n.79/SGDN/DC/TSC/77 26.09.1977. Il Belgio dal 1974, almeno in Ruanda (in Burundi non ha più personale militare espatriato), ha introdotto l'uniforme belga per i propri assistenti militari.

⁷⁴ CADN, 318PO/A/108 MAE-DAM “Consiglieri militari in Africa” n.190DAM/1 07.06.1977.

⁷⁵ Gabon e Repubblica Centrafricana (1960), Costa d'Avorio (1961), Togo (1963), Senegal (1960, rinegoziati 1974), Camerun (1974), Gibuti (1977), Comore (1978).

⁷⁶ Le “basi militari” andrebbero distinte fra le “Forze di presenza” (Gibuti, Dakar, Port Bouet, Libreville e N'Djamena fino al 1975) e le “Forze temporanee” (Bangui e Boar e N'D'Djamena dopo il 1975). Nel 1981 i militari francesi in queste “basi” si aggirano attorno ai 6.700. A. Rouvez, *Disconsolate Empires*, Londra,

Benché il mantenimento di quest'importante presenza militare venga presentato come funzionale agli interessi africani (in termini di effetto-dissuasione per i nemici interni ed esterni), risponde primariamente ad interessi dell'Esagono e più in generale dell'Alleanza Occidentale. L'obiettivo di tale presenza, riconosciuto dagli stessi documenti francesi, è infatti la deterrenza nel Paese di riferimento e a livello regionale a favore del mantenimento dello status quo, la sicurezza dei concittadini francesi (e occidentali) e in alcuni casi (Dakar e Gibuti in particolare) l'assicurazione delle vie marittime agli stati dell'Alleanza Atlantica⁷⁷. E' ormai, peraltro, comprovato che tali accordi di difesa prevedessero delle clausole segrete che oltre a permettere alla Francia di intervenire in caso di disordini interni, le garantivano un diritto di precedenza nello sfruttamento delle risorse nazionali. Parigi in questi anni continuerà ad affermare di non pretendere l'esclusività ma la priorità in questi contesti, riconoscendo quindi esplicitamente di pretendere una contropartita per la propria garanzia militare⁷⁸. La distinzione fra gli accordi di difesa e gli accordi di assistenza tecnica militare (l'altro tipo di accordi con cui Parigi struttura le proprie relazioni militari con il continente) è in ogni caso labile, almeno per quel che riguarda il punto di vista francese. Laddove, infatti, l'Esagono ritenga sia opportuno intervenire, l'assenza di un accordo di difesa non la frena nel farlo – come affermato con chiarezza dal politologo francese Dominique Moisi, secondo cui “*dans la pratique un certain nombre d'accords de défense ont été rédigés au moment où les avions porteurs de troupes se posaient*”⁷⁹.

La specialità del rapporto franco-africano è dato oltre che dagli accordi di difesa e di cooperazione civile e militare appena descritti, anche da una serie di istituzioni e iniziative uniche nel loro genere, impalcature istituzionali che nessun'altra ex potenza coloniale ha costruito con le proprie ex colonie.

Un esempio di queste istituzioni è la “zona del franco CFA” (*Communautés Financières d'Afrique*): un'area economica caratterizzata dalla libertà di trasferimento di capitali e dotata di una moneta comune (il franco CFA), garantita dal tesoro francese e convertibile a un tasso fisso con il franco francese. Il franco CFA è emesso da due banche regionali distinte – rispettivamente la BEAC (Banca degli Stati dell'Africa Centrale) e la BCEAO (Banca

University Press of America, 1994, p.117.

⁷⁷ ANF, AG/5(F)/381 Presidenza della Repubblica, Segretariato generale per la comunità e gli affari africani e malgasci (d'ora in poi SGCAM), “Problemi legati al mantenimento di una presenza militare negli stati africani e malgasci” gennaio 1962.

⁷⁸ B. Charbonneau, *France and the New Imperialism: Security Policy in Sub-Saharan Africa*, Hampshire, Ashgate, 2008, p.60

⁷⁹ Dichiarazione di Dominique Moisi del 1986, riportata in A. Dumoulin, *La France militaire et l'Afrique*, Bruxelles, GRIP, 1997, p.28. Il caso ciadiano (1978-1980, 1983-1984 e 1986) e ruandese (1990-1994) sono indicativi in questo senso.

Centrale degli Stati dell’Africa Occidentale)⁸⁰. La zona del franco oltre a garantire alla Francia una riserva di valuta estera, imponendo ai partecipanti di depositare il 65% delle proprie riserve in banche francesi, permette alle imprese cisalpine di investire in questi territori a un tasso fisso, rimpatriando liberamente i dividendi⁸¹. Il ruolo centrale giocato fino alla prima metà degli anni '70 (ma anche in seguito, seppur in maniera meno evidente) dalla Francia nelle due banche regionali, inoltre, permetteva all'ex madrepatria di dettare le regole della politica economica dei Paesi della zona. Questi stati sono di fatto in questo periodo privi di autodeterminazione in ambito di politica economica: l'ancoraggio al franco, infatti, benché garantisca loro una moneta forte e stabile, vantaggiosa per gli investimenti esteri e per le importazioni (non altrettanto per le esportazioni), li rende totalmente dipendenti dall'andamento del franco francese – se il valore di quest’ultimo sale o scende, sale e scende anche il valore del franco CFA, a prescindere dall'andamento reale delle economie dei Paesi africani. La Francia non ha mai coinvolto i Paesi della zona del franco nelle sue decisioni di politica monetaria, decisioni che tuttavia influenzavano anche la loro moneta e le loro economie – questo determinerà infatti forti attriti, soprattutto in occasione delle svalutazioni del franco francese⁸². I giudizi rispetto alla Zona del franco CFA non sono unanimi: le prime critiche di carattere politico ed economico sono state sollevate nei primi anni '70 ed hanno portato ad una riforma (più formale, che sostanziale) del sistema⁸³. Qualcuno ritiene, in particolare, che al di là delle critiche politiche di un’istituzione in cui la Francia ha un ruolo piuttosto importante, il franco CFA, tenuto a livelli artificiosamente più alti del suo valore reale⁸⁴, abbia danneggiato le economie dei Paesi africani e le abbia legate eccessivamente all’economia francese. Altri, tuttavia, sottolineano come questi svantaggi siano stati compensati dagli investimenti francesi garantiti dall'esistenza stessa del franco. Benché sia difficile dare un giudizio complessivo di quest’istituzione, e non sia interesse di questo studio farlo, è importante sottolineare come il vantaggio economico per gli stati africani nel mantenere un legame così forte con Parigi è messo in dubbio dai dati statistici: già nel 1978 appena il 2.5% delle importazioni francesi e il 3.6% delle esportazioni francesi si rivolgono a quest’area, solo gli Investimenti Diretti Esteri cisalpini restano importanti. La retorica del

⁸⁰ La due regioni che compongono la “zona del franco CFA” comprendono gli attuali Benin e Burkina Faso, Costa d'Avorio, Mali, Niger, Senegal, Togo, Guinea Bissau (BCEAO) e Guinea Equatoriale, Camerun, Repubblica Centrafricana, Chad, Congo, Gabon, Madagascar fino al 1973 (BEAC). Le isole Comore saranno associate al franco CFA al momento dell’indipendenza (1975).

⁸¹ La rilevanza economica per la Francia del deposito delle riserve africane in banche francesi va tuttavia ridimensionata: i depositi provenienti da questi Paesi si aggirano attorno al 3% delle riserve francesi. J. Adda, M.C. Smouts, *op.cit.*, p.72.

⁸² P. Cadenat, *La France et le tiers monde*, Parigi, La documentation française, 1983, p.90.

⁸³ Cfr. paragrafo 3.2 relativo alla presidenza di Mitterrand.

⁸⁴ Il valore del franco CFA si stima sia stato in media superiore, soprattutto negli anni '80, rispetto al valore che avrebbero avuto le monete locali africane – nel 1994 Parigi infatti decide di svalutarlo del 50%.

successo della zona del Franco ha tuttavia permesso a quest'istituzione di arrivare, seppur con qualche modifica, ai giorni nostri⁸⁵.

Altra istituzione fondante il legame particolare fra l'Esagono e le sue ex colonie è l'OCAM (Organizzazione Comune Africana e Malgascia) – dal 1968 OCAMM per l'aggiunta delle Isole Mauritius (dal 1973 torna OCAM per l'uscita del Madagascar). Nata nel 1965 dall'UAMCE (Unione Africana e Malgascia di Cooperazione Economica), l'OCAM riunisce le ex colonie francesi, il Ruanda e l'ex Congo belga. All'origine della sua fondazione sta una pressione, per quanto discreta, da parte delle autorità francesi⁸⁶, alla ricerca dall'epoca del fallimento dell'UAM (Unione Africana e Malgascia) di una forma di organizzazione politica degli stati africani francofoni⁸⁷. L'OCAM intende infatti presentarsi come un forum più circoscritto dell'Organizzazione dell'Unità Africana (OUA), in cui sia possibile una discussione pragmatica e concreta degli eventi del continente⁸⁸. L'organizzazione non avrà tuttavia molta fortuna: nel giro di pochi anni dalla sua fondazione, la percezione che quest'istituzione serva più come vetrina per la politica francese, che come un'occasione di scambio alla pari fra stati africani e la divergenza d'interessi fra gli stati membri porta molti Paesi a fuoriuscirne – Mauritania, Congo e Zaire⁸⁹ nel 1972, Madagascar, Camerun e Chad nel 1973, Gabon nel 1976. Gli stati rimasti cercheranno di reinventare l'organizzazione, concentrandosi su iniziative di cooperazione economica e culturale (anziché di coordinamento politico), con scarso successo⁹⁰.

Per riserrare il rapporto con il “*noyau-dur*”, anche di fronte alla crisi dell'OCAM e, più in generale, di fronte al diverso clima dei rapporti franco-africani della prima metà degli anni '70⁹¹, Giscard d'Estaing istituzionalizza i “Summit franco-africani”⁹², altro istituto

⁸⁵ Non è questa la sede per approfondire il dibattito sulla zona del franco CFA, per cui si rimanda a P. Guillaumont, S. Guillaumont, *Zone franc et développement africain*, Parigi, Economica, 1984; O. Vallée, *Le prix de l'argent FCA*, Parigi, Karthala, 1989; M. Vizy, *La zone franc*, Parigi, CHEAM, 1989.

⁸⁶ NA, FO 371/181614 Lettera Brown (Ambasciatore del Regno Unito in Francia) – FCO febbraio 1965.

⁸⁷ L'UAM nasce nel 1961, nel 1964 si unisce con l'OAMCE (Organizzazione Africana e Malgascia di Cooperazione Economica) nell'UAMCE perdendo il carattere politico originario e concentrandosi su quello economico. La Francia ha accettato suo malgrado questa decisione e ha continuato, fino alla nascita dell'OCAM, a fare pressione affinché gli stati africani francofoni si coordinassero a livello politico – la stessa *Air Afrique*, società collegata all'UAMCE è presentata da Parigi come “istituzione che potrebbe garantire coesione politica agli Stati dell'Africa francofona”. ANF, AG/5(2)/1061 Nota al Presidente della repubblica “UTA/Air Afrique” 05.11.1971.

⁸⁸ NA, FCO 106/518 A.B.Horn (Ambasciatore del Regno Unito alle Tenerife) – Michael Stewart (FCO) “Conferenza dei capi di stato dell'OCAM 25-26 giugno 1966”.

⁸⁹ L'uscita dello Zaire parrebbe legata al rifiuto di concedere a Kinshasa la presidenza dell'organizzazione, nonché al desiderio di Mobutu di presentarsi nel continente come mediatore fra Paesi francofoni e non. AMAEC, 1089INVA/238 MAE “Qualche informazione di base sul nuovo contesto africano e sulla sua possibile influenza sugli orientamenti della nostra cooperazione in Africa francofona” 1972.

⁹⁰ L'organizzazione si scioglierà nel 1984. A. Sesay, *Africa and Europe: from Partition to Interdependence or Dependence?*, Londra, Croom Helm, 1986, p.80.

⁹¹ Per cui si rimanda al paragrafo 3.1 relativo alla presidenza di Giscard d'Estaing.

⁹² Mitterrand ipotizzerà di cambiare il nome a questi incontri, in quanto la dicitura “franco-africani” (associando

emblematico dello stretto e singolare rapporto fra Esagono e *pré carré*. I summit franco-africani sono riunioni annuali di capi di stato, uniche nel loro genere, in cui la Francia discute con i Paesi africani francofoni questioni generali che coinvolgono il continente, dedicando particolare attenzione alle questioni legate allo sviluppo e alla sicurezza⁹³. L'assenza di un ordine del giorno e di dichiarazioni ufficiali al termine delle conferenze dona a questi incontri un'informalità molto apprezzata dai leader africani⁹⁴ – mentre porta alcuni osservatori esterni a domandarsi l'utilità di queste *kermesse*. L'obiettivo dei summit tuttavia non è arrivare a delle posizioni ferme comuni su specifiche questioni (elemento da evitare, considerato che la Francia è accusata di voler duplicare i summit dell'OUA con queste conferenze, al fine di influenzare le posizioni dell'organizzazione⁹⁵), quanto confermare e rafforzare i legami fra Parigi e i partner africani⁹⁶ – elemento che indirettamente, è chiaro, può portare ad un avvicinamento delle rispettive posizioni. Anche gli inglesi recepiscono che malgrado i “*maigre practical results*” questi incontri hanno un'alta importanza simbolica tanto per la Francia, quanto per gli stati africani⁹⁷. I summit vengono definiti dall'Esagono “*réunions de famille informelles (...) signe de solidarité, enceinte de dialogue discrète et d'assurance sur la politique française*”⁹⁸. Con gli anni la partecipazione alle conferenze viene progressivamente allargata all'intero continente (il summit di La Baule del 1990 vede la partecipazione di 40 delegazioni africane), ma viene mantenuto il trattamento preferenziale per i leader dell'Africa francofona: Giscard organizza in loro onore una cena esclusiva prima di ogni sessione plenaria e li incontra bilateralmente ai margini della conferenza, Mitterrand organizza il “*sommet dans le sommet*”, una mezza giornata dedicata unicamente ai Paesi francofoni. Negli inviti agli incontri, Parigi è inoltre sempre attenta a “*garder le noyau francophone, ne le dissiper*”⁹⁹. Le precauzioni francesi a favore dei suoi storici interlocutori africani non sono

uno stato ad un continente) parrebbe implicitamente riconoscere un rapporto asimmetrico fra le due realtà, ma di fatto non lo farà. CADN, 318PO/A/45 “Conferenza stampa congiunta dei presidenti Mitterrand, Boigny e Mobutu” 04.11.1981.

⁹³ Il primo summit risale alla presidenza Pompidou (Parigi 1973), ma è con Giscard d'Estaing che i summit franco-africani assumono una cadenza annuale (un anno in Francia, un anno in un Paese africano). Per il periodo d'interesse del presente contributo i summit si sono tenuti a: Bangui (1975), Parigi (1976), Dakar (1977), Parigi (1978), Kigali (1979), Nizza (1980), Parigi (1981), Kinshasa (1982), Vittel (1983), Bujumbura (1984).

⁹⁴ CADN, 134PO/1/95 MAE “Nota” senza data (trovata fra i documenti del 1984-1986).

⁹⁵ CADN, 134PO/1/102 “Conferenza stampa conclusiva di Mitterrand” Summit franco-africano di Parigi 12.12.1985.

⁹⁶ CADN, 134PO/1/96 Tel. circolare n.125 Ausseuil (MAE-DAM) – Ambasciate di Francia in Africa 08.10.1983.

⁹⁷ NA, FCO 106/138 Tel. n.163 Hibbert (Ambasciatore del Regno Unito in Francia) – FCO 12.05.1980.

⁹⁸ CADN, 134PO/1/95 MAE “Nota” senza data (trovata fra i documenti del 1984-1986).

⁹⁹ ANF, AG/5(4)/DP/49 MAE-DAM “Nota per il gabinetto del ministro” n.548/DAM 04.03.1987.

immotivate: i leader francofoni sono piuttosto reticenti verso l'allargamento della partecipazione ai summit, vanno quindi rincuorati con questo genere di attenzioni¹⁰⁰.

Ultime (non per importanza) della lista di istituzioni specifiche che regolano i rapporti franco-africani sono le iniziative e le organizzazioni della francofonia¹⁰¹. Queste iniziative spaziano dall'associazionismo di vario genere (associazione di medici, di giuristi, di sociologi, di giornalisti, di parlamentari, di sindaci, delle università francofone); alle organizzazioni parapubbliche (Université Senghor, TV 5, Canal France International, Radio France International); alle conferenze ministeriali (dei ministri dell'educazione e dei ministri della gioventù e dello sport); alle organizzazioni intergovernative (OCAM e ACCT¹⁰²); ai summit biennali dei capi di stato e di governo d'espressione francese (a partire dal 1986)¹⁰³. Il movimento a favore della francofonia si sviluppa nel corso degli anni '60, entra nel linguaggio politico nella seconda metà degli anni '70, ma conosce poi un momento di stasi, per riprendere entusiasmo nel corso degli anni '80. Benché quando si parla di Paesi francofoni non si faccia riferimento soltanto alla Francia e ai Paesi africani, i principali protagonisti sia in termini numerici che di iniziative sono proprio questi ultimi (a differenza del Commonwealth britannico, dove i Paesi africani costituiscono appena il 15% dei partecipanti)¹⁰⁴ e il referente immediato è chiaramente la Francia.

Il primo problema quando si parla di francofonia è innanzitutto un problema di definizione, il concetto è infatti piuttosto indeterminato: la "francofonia" non è mai stata definita in maniera

¹⁰⁰ CADN, 134PO/1/97 Tel. n.1093 Dabezies (Ambasciatore di Francia in Gabon) – MAE-DAM 15.12.1984.

¹⁰¹ Termine coniato nel 1887 dal geografo Onésime Reclus (1837-1916), che cerca di classificare le popolazioni del Nord Africa in base alla lingua parlata, O.Reclus, *France, Algérie et colonies*, Parigi, Hachette, 1883. Caduto in seguito in disuso, il termine "francofonia" riemerge nell'articolo di Léopold Senghor su Esprit "Le français, langue vivante" del novembre 1962. X. Deniau, *La Francophonie*, Parigi, Presse Universitaire de France, 2003, p.12.

¹⁰² Agenzia per la Cooperazione Culturale e Tecnica, nata nel 1970 a Nyamey, vocata alla cooperazione "sud-sud" in ambito culturale (ma di cui fanno parte anche Paesi del "Nord" del mondo quali Francia, Belgio, Canada). Paralizzata da divisioni interne – fra stati africani, ma anche fra Francia e Canada –, eccessiva burocrazia, budget limitato e opacità di obiettivi riesce a realizzare pochi risultati. Già nel 1975 si parla di riformarla (sarà fatto solo nel 1980), solo nella seconda metà degli anni '80 l'ACCT intraprenderà alcune azioni concrete, perdendo progressivamente l'ambiguità politica che la caratterizzava inizialmente per concentrarsi sulla cooperazione culturale secondo lo slogan "dialogo arricchente e diritto alla differenza". CADN, 134PO/1/102 MAE, Direzione generale delle relazioni culturali "ACCT" n.800 FR/86 24.10.1986.

¹⁰³ Iniziativa promossa dal presidente senegalese Senghor e dal presidente tunisino Bourguiba nel 1965 al primo Congresso dell'unione culturale francese a Versailles (l'idea di un "commonwealth alla francese"). Ci vorranno più di vent'anni e tanto impegno personale da parte del presidente senegalese, perchè la proposta si concretizzi – in termini ben diversi dall'idea originale tanto per le resistenze francesi che di molti Paesi africani (Costa d'Avorio *in primis*, ma anche Congo, Mali, Comore). Per approfondire l'evoluzione dell'idea dei summit di capo di stato e di governo di espressione francese cfr. X. Deniau, *La Francophonie*, Parigi, Presse Universitaire de France, 2003.

¹⁰⁴ Quando si parla di francofonia, il paragone con il Commonwealth torna in diverse occasioni, lo stesso Senghor intitola il suo progetto di summit di capi di stato e di governo d'espressione francese "*Commonwealth alla francese*". Questo paragone appare tuttavia quanto mai azzardato: il commonwealth non trova la propria giustificazione nella difesa e promozione della lingua inglese, si configura piuttosto come arena ereditata dell'impero (ma aperta anche ad altri Paesi) in cui la regina britannica continua a giocare il ruolo di guida e il cui obiettivo è principalmente politico ed economico. A. Rouvez, *op.cit.*, p.214.

univoca, tanto da far parlare in suo riferimento di “*auberge espagnole*”¹⁰⁵. In genere il concetto evoca infatti al contempo delle dimensioni linguistiche, geografiche, istituzionali, spirituali e mistiche¹⁰⁶.

La Francia, benché riconosca come la difesa e la promozione della propria lingua (e cultura, i due concetti si accompagnano sempre) sia “*une de nos préoccupations constantes*”¹⁰⁷ (non solo nel contesto africano, rientra nel discorso dell’eccezionalità culturale francese¹⁰⁸), è ben attenta a mostrarsi piuttosto reticente verso le forme di aggregazione basate sulla francofonia. Queste iniziative vengono infatti sempre presentate come promosse dalle élite africane, e i presidenti francesi si mostrano “*réticent*” (de Gaulle)¹⁰⁹ o “*fairly cool*” (Giscard d’Estaing) a loro riguardo¹¹⁰, solo Mitterrand arriverà a definirsi “*artisan de la francophonie*”¹¹¹. Non è verosimilmente un caso che nel 1965, mentre nel continente iniziano ad essere mossi i primi passi per istituzionalizzare il mondo francofono, in Francia nasca presso il primo ministro l’Alto Comitato per la difesa e l’espansione della lingua francese. Nell’istituirlo, tuttavia, il consiglio dei ministri non fa alcuna allusione al movimento internazionale a favore della francofonia¹¹².

Le istituzioni che in Francia difendono la lingua francese sono molteplici¹¹³: fin quando si tratta di difendere la lingua nella sua purezza rispetto alle contaminazioni esterne, a Parigi infatti sono tutti pronti a combattere in prima linea. Quando tuttavia le iniziative in difesa della francofonia si rivolgono verso l’esterno, le ipoteche sono molteplici. Oltre al rischio di essere accusata di imperialismo culturale¹¹⁴, qualsiasi forma di organizzazione multilaterale

¹⁰⁵ L.M. Leger, *La francophonie: grand dessein, grande ambiguïté*, Ville de la Salle, Hurtubise Hmh, 1987, p.37. Questo è ancor più vero se si considera l’esistenza anche del concetto di “francité”, la cui relazione con la francofonia non è esplicito.

¹⁰⁶ Inteso come appartenenza ad una comunità di valori, cultura e civilizzazione – Bourguiba ricollega la liberazione del suo Paese alla rivoluzione del 1789, Senghor parla di “*humanisme intégral (...) symbiose des énergies dormantes*” in riferimento alla francofonia. NA, FO 371/181614 Intervista di Claude Torracin a Jean de Broglie (ex segretario di stato al ministero degli affari esteri) su “La Tribune de Geneve” 19.04.1968.

¹⁰⁷ ANF, 20000138/1 MC – Ambasciate di Francia in Africa “Promozione delle lingue africane e diffusione del francese” 18.12.1979. L’importanza della diffusione della lingua francese sarà una pietra miliare anche della Presidenza Mitterrand.

¹⁰⁸ Cfr. paragrafo 2.3 relativo al ruolo dell’immagine della Francia come Nazione.

¹⁰⁹ De Gaulle non pronuncerà mai in pubblico la parola “francofonia”, se non alla morte del primo ministro del Québec Daniel Johnson nel 1968, che definirà “*une grande perte pour la francophonie*”. P. Gaillard, *Foccart Parle T.I.*, Parigi, Fayard, 1995, p.267.

¹¹⁰ NA, FCO 33/3145 Tel. D.Wright – M.Holding 13.05.1977.

¹¹¹ CADN, 134PO/1/105 Visita di Mitterrand in Burundi, Ruanda, Zaire 6-11.10.1982 “Conferenza Stampa di Kigali”

¹¹² AMAEC, 1089INVA/354 MAE, Servizio d’informazione e stampa “Il punto sulla francofonia” gennaio 1971.

¹¹³ Sulla scia dell’Alto comitato, nel 1968 nasce il Consiglio internazionale della lingua francese, nel 1974 il Comitato interministeriale per gli affari della francofonia, sostituito nel 1976 dall’Alto comitato della lingua francese, sostituito nel 1984 dal Commissariato generale della lingua francese e dall’Alto consiglio della francofonia (embrione di un’accademia internazionale della francofonia) e così via.

¹¹⁴ Il Rapporto Jeanneney (1963) ipotizza, in realtà, la sostituzione delle lingue vernacolari africane con il francese, “più adatto anche a livello di struttura linguistica e conseguente *forma mentis* per le comunicazioni

basata sulla lingua francese rischia di imbrigliare la Francia in una struttura che non gestisce completamente¹¹⁵. Parigi è già rimasta scottata dai tentativi fallimentari di istituzionalizzazione multilaterale del rapporto franco-africano degli anni precedenti¹¹⁶, il cui ricordo pare quanto mai preoccupante, di fronte ad una realtà così variegata come quella francofona, che rischia di impegnare l'Esagono economicamente senza garanzie di ritorni politici adeguati (tutte le organizzazioni della francofonia esplicitano la propria non finalità politica). Il pericolo, inoltre, che il Canada approfitti delle istituzioni francofone per infiltrarsi nel continente africano – nella sua competizione con il Québec e la Francia – porta Parigi ad essere particolarmente cauta¹¹⁷. A questo va aggiunto il limitato interesse, da parte della popolazione francese, per le iniziative a favore della comunità francofona: un'indagine IPSOS del 1986 dimostra come i francesi per quanto siano abbastanza legati al concetto di francofonia (il 33% si sente più legato alla “comunità francofona” che a quella europea, il 52% si sente più vicino ad un cittadino di un Paese francofono, che ad un altro europeo), non saprebbero definire in cosa questa consista – il 79% non conosce le organizzazioni del mondo della francofonia ed un intervistato su due non sa che c'è stato un summit della francofonia a Parigi quell'anno¹¹⁸.

Quest'insieme di considerazioni non impedisce tuttavia all'Esagono di appoggiare, pur non facendosene promotore, le iniziative ricollegabili a questo concetto¹¹⁹ e di riconoscerne il valore politico. Gli inglesi ritengono che l'atteggiamento positivo delle autorità francesi nei confronti delle iniziative della francofonia sia legato alla preoccupazione cisalpina di fronte “*at the declining position of the French as an international language*”¹²⁰. Il francese dall'essere il “latino dell'epoca contemporanea”¹²¹, lingua preminente nelle relazioni internazionali dal 1871 al 1914 (e già dal 1600 lingua di cultura), nel corso del '900 ha effettivamente visto la propria preminenza minacciata e poi rimpiazzata dall'inglese,

istituzionali”, ma questo tipo di approccio non verrà adottato ufficialmente dalla Francia. F. Turpin, *op.cit.*, p.220.

¹¹⁵ La Scuola internazionale di Bordeaux è emblematica in tal senso: sin dall'inizio appare concorrenziale all'Istituto internazionale dell'amministrazione pubblica di Parigi, Parigi proverà a convincere gli altri membri dell'ACCT a riservare la Scuola di Bordeaux al settore privato per diversificarne le funzioni, ma senza successo. F. Turpin, *op.cit.*, p.250.

¹¹⁶ Si pensi all'esperienza della Communauté Française.

¹¹⁷ CADN, 134PO/1/95 Tel. circolare n.851 Soutou (MAE-DAM) – Ambasciate di Francia in Africa 21.11.1977. Già all'epoca della fondazione dell'ACCT (1970) si temeva che l'organizzazione divenisse “*cheval de troie des canadiens en Afrique*”. P. Gaillard, *Foccart parle T.2*, Parigi, Fayard, 1997, p.213.

¹¹⁸ M. Tetu, *La francophonie: histoire, problématiques et perspectives*, Montreal, Guerin Universitaire, 1992, p.34.

¹¹⁹ NA, FO 371/181614 Lettera di Brown (Ambasciatore del Regno Unito in Francia) – FCO 13.03.1965.

¹²⁰ NA, FCO 65/971 J.K.Drinkall (FCO, Dipartimento Africa Occidentale) – W.Wilson “Cooperazione anglo-francese nell'insegnamento delle lingue in Africa” 01.04.1971. Ai sensi del documento britannico, la resistenza della Francia all'ingresso del Regno Unito nella CEE sarebbe legato anche a ragioni linguistiche.

¹²¹ A. Salon, *L'action culturelle de la France dans le monde*, Parigi, Nathan, 1983, p.19.

provocando non pochi malumori nell'élite politica cisalpina¹²². Il sostegno alle istituzioni della francofonia, tuttavia, per quanto sicuramente legato a questo genere di motivazioni, non si esaurisce in esse. Alcuni documenti del ministero degli affari esteri francesi sottolineano, ad esempio, come il mantenere l'utilizzo della lingua francese nei Paesi almeno parzialmente francofoni abbia un effetto moltiplicatore per gli scambi e i legami economico-commerciali e in generale il *rayonnement* della Francia¹²³. I legami culturali possono favorire infatti lo sviluppo di avvicinamenti economici e politici: i rapporti culturali tendono ad instaurarsi più facilmente di quelli politico-commerciali, in quanto apparentemente più innocui e meno invasivi, e possono facilitare il successivo sviluppo di altro genere di relazioni – i due casi di studio (Burundi e Ruanda) sono emblematici in tal senso. Nel 1980 uno studio di Jacques Rigaud, commissionato dal ministero degli affari esteri francesi, mette in evidenza i risvolti politici ed economici delle relazioni culturali che la Francia intrattiene con i Paesi terzi¹²⁴. Il Foreign and Commonwealth Office definirà infatti le istituzioni francofone un “*additional instrument*” della politica estera francese, che oltre a garantire a Parigi un legame speciale coi territori francofoni, in virtù della sua intangibilità “*is less vulnerable to political upheavals*”¹²⁵. Lo stesso Quai d'Orsay definisce l'ACCT un “*atout politique considérable*”, che permette alla Francia di esercitare influenza senza incontrare resistenze¹²⁶. E' indubbio, infine, che negli anni '70 e '80 la francofonia sia un elemento di sociabilità nella comunità franco-africana, che permette la cooptazione delle élites da parte francese¹²⁷.

Per quel che riguarda l'atteggiamento africano nei confronti di queste istituzioni, molti dei dirigenti francofoni del continente hanno difeso la Francia dalle accuse di imperialismo e alienazione culturale per la politica di promozione della propria lingua nelle ex colonie, arrivando ad ergersi a paladini della difesa dell'uso del francese. La lingua dell'ex colonizzatore viene infatti presentata da questi attori come complementare, non alternativa, né in competizione con le lingue africane autoctone, strumento utile per le relazioni internazionali e per entrare in contatto con altre culture. Di fronte al decrescere dell'influenza della lingua *d'oc* a livello internazionale, questi leader definiscono il venire in soccorso al francese una “*mission urgente*”, volta a ridare alla lingua dell'ex madrepatria la vitalità che sta perdendo, paragonando la propria missione salvifica nei confronti del francese a quella

¹²² Intervista a François Rey-Coquais, ambasciatore di Francia in Burundi dal 1983 al 1986, Saint Jean Soleyieux 04.07.2015.

¹²³ ANF, AG/5(3)/1412 F.Wibaux (Direttore degli affari culturali e sociali al ministero della cooperazione) – R.Journiac n.1007DCS/D 10.03.1975.

¹²⁴ J. Rigaud, *Les relations culturelles extérieures*, La documentation française, Parigi, 1980.

¹²⁵ NA, FCO 51/233 Memorandum del Dipartimento di Ricerca “Francofonia 1965-1972”.

¹²⁶ CADN, 134PO/1/113 M.Dorin (MAE-DAM, Servizio affari francofoni) “ACCT” 01.12.1977.

¹²⁷ Intervista a Roland Marchal, docente a Science Po Parigi, 56 Rue Jacob (Parigi) 21.07.2014.

giocata dagli afroamericani a favore dell'inglese¹²⁸. L'atteggiamento di questi leader è sicuramente mosso, almeno agli inizi, dal timore di un abbandono del continente da parte della Francia dopo Evian – non è un caso che l'attivismo a favore della francofonia nasca e si sviluppi in Africa nella seconda metà degli anni '60. Ma questi Paesi hanno anche degli interessi pragmatici nel promuovere la francofonia: tanto da un punto di vista economico – la speranza (delusa) che da un rafforzamento dei legami con la Francia e con i Paesi francofoni occidentali possano derivare dei benefici economici¹²⁹ – quanto politico – il fatto che il francese resti una lingua per le comunicazioni internazionali è nel loro interesse, essendo essi stessi, almeno sulla carta, francofoni. Al contempo il ricorso ad una lingua esterna unificante, permette alle elites locali di non dover scegliere e dare più peso a una lingua locale¹³⁰. A tal proposito è interessante comunque sottolineare come questi stati africani "francofoni", lo siano per modo di dire: in media meno del 30% della loro popolazione padroneggia effettivamente la lingua francese, con grandi variazioni da un Paese all'altro (principalmente legate al diverso tasso di scolarizzazione) – ancora nel 2007 si passa da realtà come il Gabon, dove si sfiora l'80% di francofoni, a Paesi come il Burundi, dove non si raggiunge il 10%¹³¹. Sono tuttavia molte le voci critiche verso il movimento della francofonia anche in seno al mondo africano: Paesi come il Congo Brazzaville, il Chad e lo Zaire nella prima metà degli anni '70 si fanno portavoce di campagne a favore di una “decolonizzazione culturale”¹³² e diversi intellettuali africani si sono espressi analogamente. Due esempi fra tutti: Mongo Beti, camerunense, che definisce la francofonia il “malessere” dell’Africa e Guy Midiohouan, beninese, che parla di “l’ultimo avatar dell’imperialismo francese”, forma di estroversione culturale¹³³. Le resistenze africane verso la nascita dei summit biennali dei Paesi di espressione francese, rispetto cui questi Paesi “*ne sont pas farouche partisans (...) mais ils préfèrent s'abriter derrière la querelle franco-canadienne pour ne pas avoir à prendre parti*

¹²⁸ ANF, 20000138/1 “Discorso di Jules Hie Nea (Ministro della cultura della Costa d'Avorio) al Colloquio sulle relazioni fra le lingue africane e il francese organizzato dal Consiglio internazionale della lingua Francese” 24-26.03.1976.

¹²⁹ Lo spazio francofono, se si considerano anche le realtà in cui si è in grado soltanto di conversare (non padroneggiare completamente) in francese, è uno spazio economico potenziale considerevole, che conta 420 milioni di persone. Questo potenziale però non viene sfruttato: appena il 24% delle esportazioni belghe e il 20% di quelle francesi si rivolgono verso altri Paesi francofoni, non esiste una priorità francofona nei rapporti commerciali di questi Paesi. M. Guillou, A. Littardi, *La francophonie s'éveille*, Parigi, Berger-Levrault, 1988, p.36.

¹³⁰ A. Andereggen, *France's Relationship with Sub-Saharan Africa*, Westport, Praeger, 1994, p.97.

¹³¹ Rapporto dell'Organizzazione internazionale della francofonia “La francophonie dans le monde 2006-2007”, in T. Phan, M. Guillou, *op.cit.*, p.64.

¹³² AMAEC, 1089INVA/283 MAE-DAM “La decolonizzazione culturale e l'autenticità africana” n.6/DAM.1 12.02.1975.

¹³³ F.P. Nkot, J. Paré, *op.cit.*, p.120.

*contre une proposition africaine*¹³⁴, sono riprova che nei confronti della francofonia si registri un'ambiguità non soltanto da parte cisalpina, ma anche africana.

Quest'insieme di istituzioni e gli accordi di cooperazione prima descritti permettono alla Francia di mantenere uno stretto legame politico (oltre che economico e militare) con le sue ex colonie. Anche sorvolando le accuse (spesso ormai dimostrate fondate) di ingerenza rispetto alle evoluzioni politiche interne ai Paesi del *pré carré* mosse nei confronti di Parigi – accuse che non vengono mai rivolte negli stessi termini nei confronti di Gran Bretagna e Belgio¹³⁵ – sono gli stessi protagonisti politici francesi che riconoscono il coinvolgimento politico dell'Esagono in questi contesti. Ancora nel giugno 1990 il ministro della difesa francese Jean Pierre Chevènement commenta “*Nous sommes tellement imbriqués dans les affaires africaines que tout le monde attend de nous que nous donnions au moins des conseils, bien qu'il s'agisse d'états indépendants*”¹³⁶. Se è vero, tuttavia, che questo legame asimmetrico crea una sorta di stato “franco-africano”¹³⁷, dotato spesso di una “co-sovrantà” spartita fra Parigi e le capitali africane¹³⁸, è altrettanto vero che il rapporto che si instaura fra ex colonie e ex madrepatria vincola il comportamento della stessa Francia, per lo meno per quel che riguarda la sua politica africana. Il politologo Jean François Médard parla a tal proposito di un rapporto clientelare, dove il cliente non è un burattino, ma è dotato di una sua autonomia e può influenzare il padrone¹³⁹. Pierre Abelin, ministro della cooperazione dal 1974 al 1976, nel suo rapporto del 1975 parla di “amicizia esigente e vigilante” degli stati africani nei confronti della Francia¹⁴⁰. Di fronte ad una qualsiasi situazione problematica che in qualche modo coinvolga il continente (colpo di stato, insicurezza interna, contrasto con altri Paesi, ma anche una situazione internazionale con potenziali ripercussioni africane), infatti, la Francia prima di agire si interroga non soltanto sulle reazioni interne della propria opinione pubblica, ma anche sulle opinioni di alcuni leader africani suoi alleati¹⁴¹. Nei documenti preparatori delle varie iniziative francesi a favore del continente (iniziative politiche – come quelle giscardiane – di cooperazione, di riforma istituzionale – come rendere il ministero della cooperazione un

¹³⁴ ANF, AG/5(3)/1191 Consiglio ristretto per la preparazione della conferenza franco-africana 17.05.1978.

¹³⁵ La Gran Bretagna, in particolare, pare convinta che dal continente vengano solo problemi, non opportunità. A livello politico, Londra punta sul rapporto con gli Stati Uniti e a livello economico, eccezion fatta per l'impresa Lonrho, non ha grandi investimenti privati nel continente. C. Clapham, *Africa and the International System*, Cambridge, Cambridge University Press, 1996, p.85.

¹³⁶ Dichiarazione del ministro della difesa Jean Pierre Chevènement al consiglio ristretto sulle questioni africane del 5 giugno 1990. J. Attali, *Verbatim 1988-1991*, Parigi, Fayard, 1995, p.509.

¹³⁷ J.P. Dozon, “L'Etat franco-africain”, *Les Temps modernes* n.620-621, Agosto-novembre 2002, p.621. Médard parla a tal proposito di “clientelismo internazionale”, di cui sotto.

¹³⁸ T. Chafer, G. Cumming, *From Rivalry to Partnership?*, Farnham, Ashgate, 2011, p.45.

¹³⁹ Le Nouvel Observateur n.1322 (8-14.03.1990), Intervista a Jean François Bayart.

¹⁴⁰ AMAEC, 1089INVA/185 “Rapporto sulla politica francese di cooperazione” (Rapporto Abelin) giugno 1975.

¹⁴¹ R.Dumas, *Affaires étrangères*, Parigi, Fayard, 2007, p.308.

ministero delegato o l'ingresso dei Paesi del Commonwealth nel sistema di cooperazione europeo) è sempre presente la nota di consultare i leader del *pré carré* (in particolare Boigny, Senghor e Bongo) prima di prendere una decisione definitiva¹⁴². Gli inglesi sono convinti che l'apprensione cisalpina rispetto all'espansione sovietica nel continente nella seconda metà degli anni '70 sia fortemente influenzata dalle pressioni degli alleati africani¹⁴³. Uno degli obiettivi dell'operazione Manta in Chad (1983-1984) è dimostrare al *pré carré* che la Francia non abbandona un alleato in un momento di difficoltà¹⁴⁴. Jean François Bayart riconosce, inoltre, una precisa influenza di alcuni ambienti dell'Africa francofona su parte della stampa francese¹⁴⁵.

Questo stretto legame politico fra la Francia e i Paesi del *pré carré* è alimentato da un dialogo permanente, fatto di visite di stato e viaggi ministeriali molto più frequenti per queste realtà che per altri contesti¹⁴⁶. Le stessa modalità dei rapporti franco-africani, unica nel suo genere, rafforza questi legami. I presidenti della Quinta Repubblica francese (a partire da de Gaulle, per arrivare a Mitterrand), gli alti responsabili per le questioni africane e talvolta gli stessi ambasciatori francesi in Africa francofona hanno, infatti, un rapporto stretto e personale con molte dirigenze africane. Le fonti parlano, in particolare, di attaccamento personale dei presidenti al continente (l'unica eccezione per il periodo d'interesse è Pompidou, nonostante la sua amicizia con il presidente Senghor)¹⁴⁷, i viaggi privati di Giscard d'Estaing per i suoi ormai celebri safari (anche prima di diventare presidente) sono emblematici in tal senso. Jaques Foccart, "*Monsieur Afrique*" di de Gaulle e Pompidou, definisce alcuni ambasciatori al contempo rappresentanti di Francia in un Paese africano e rappresentanti di quel Paese africano in Francia, commentando la scelta di un nuovo ambasciatore in Niger "*comme la plupart de nos partenaires africains, le président du Niger voudrait un ambassadeur de France qui soit aussi un conseiller personnel*"¹⁴⁸. Daniel Bach, docente a Science Po Bordeaux, in riferimento alla nomina dell'ambasciatore francese in Gabon commenta "*Ce*

¹⁴² A titolo esemplificativo cfr. ANF, AG/5(3)/900 Consiglio ristretto sulla politica di cooperazione 26.06.1975. Durante il consiglio, viene deciso di chiedere il parere a Boigny, Bongo e Senghor prima di pubblicare il rapporto Abelin.

¹⁴³ NA, FCO 45/2204 Nicholas Henderson (Ambasciatore del Regno Unito in Francia) – David Owen (FCO) "La Presidenza Giscard e l'Africa" n.177/78 23.06.1978.

¹⁴⁴ T. Diallo, *La politique étrangère de Georges Pompidou*, Parigi, LGDJ, 1992, p.154. Per approfondire le altre motivazioni che spingono la Francia ad intervenire in questi anni si rimanda al paragrafo 3.2 relativo alla presidenza di Mitterrand.

¹⁴⁵ F. Bayart, *op.cit.*, pp.112-119. Il concetto richiama il più ampio concetto gramsciano di rapporto egemonico.

¹⁴⁶ A titolo esemplificativo, per quel che riguarda la presidenza Giscard d'Estaing, su 48 visite ufficiali effettuate durante il suo settennato, ben 10 si svolgono in Africa sub-sahariana (francofona, eccetto la visita in Sudan del maggio 1979). P. Geneste, V. Chatelain et G. Vitali, *Archives de la Présidence de la République. Valéry Giscard d'Estaing. 1974-1981*, Archives nationales – Somogy, éditions d'art, 2007.

¹⁴⁷ D. Domergue-Cloarec, *op.cit.*, p.85.

¹⁴⁸ P. Gaillard, *Foccart parle T.2...cit.*, p.85.

n'est pas le gouvernement français, mais le président gabonais qui, en 1975 comme en 1979, choisit "son" ambassadeur de France en Gabon"¹⁴⁹.

Il linguaggio utilizzato in Francia quando si parla di tematiche africane è emblematico di questo rapporto personalissimo: quando all'inizio degli anni '70 vengono riformati alcuni aspetti del sistema di cooperazione franco-africana¹⁵⁰, il ministero degli affari esteri descrive il sistema gaullista in via di cambiamento come una "*famille close soumise à l'autorité du père*"¹⁵¹; i summit franco-africani sono delle "*réunions de famille informelles*"¹⁵²; ai funerali del generale de Gaulle, il presidente centrafricano Bokassa dice di aver perso un "padre" e Giscard d'Estaing definisce il presidente centrafricano un "cugino"¹⁵³. Gli anni di presidenza socialista non si distinguono per una diversità di toni dei rapporti franco-africani: Mitterrand sostiene che quando visita l'Africa si sente "*en famille*"¹⁵⁴ e il figlio Jean Christophe nel dicembre 1982 dichiara "*Le contact et les relations personnelles avec les africains sont préférables aux procédures bureaucratiques*"¹⁵⁵. Quando c'è un cambio della guardia all'Eliseo, la "fedeltà" del nuovo presidente rispetto alle dinamiche africane viene subito messa alla prova: nel 1981 Guy Penne, consigliere africano del neo presidente Mitterrand, dopo una visita ufficiale in Costa d'Avorio, viene riconvocato a Abijan senza motivo, solo per testare la sua prontezza e disponibilità¹⁵⁶.

Qualcuno sostiene che questa personalizzazione dei rapporti franco-africani sia legata alla struttura del potere nello stato africano, dove tutto ruota intorno al leader, che gestisce tanto le questioni interne quanto quelle esterne, come affari personali¹⁵⁷. Sicuramente l'approccio clientelistico dei presidenti del continente, tanto in politica interna quanto in politica estera ha

¹⁴⁹ D. Bach, *La politique africaine de Valéry Giscard d'Estaing*, Bordeaux, Centre d'Etude d'Afrique Noire, 1984, p.13. Questo rapporto personale con le dirigenze africane riguarda tanto gli ambasciatori, quanto gli assistenti tecnici e le personalità francesi presenti nei Paesi in questione in vesti più o meno ufficiali, che spesso diventano "consiglieri speciali" dei presidenti africani – è il caso di Jean Claude Manton in Repubblica Centrafricana (ufficialmente assistente tecnico militare, in realtà agente DGSE – Direzione generale della sicurezza esterna), di Jeannou Lacaze (comandante dell'11° reggimento paracadutisti durante l'operazione nello Shaba) e di Paul Barril (appartenente all'ex cellula antiterroristica francese di Prouteau, il GIGN, *Groupement d'Intervention de la Gendarmerie Nationale*), di Pierre Yves Gilleron in Ruanda (ex membro del DST) e così via. Altre celebri personalità francesi che hanno rapporti personali con i presidenti africani sono, ad esempio, Martin Bouygues "il massone", Jeanny Lorgeoux "il deputato", Jaques Verge "l'avvocato", Jean-Pierre Prouteau "il patrono", Hervé Brouges "il comunicatore", Jean-Yves Ollivier "il missi dominici". Come più volte affermato, approfondire questo genere di rapporti non è l'interesse della presente disamina. Per approfondire questi aspetti della politica franco-africana, cfr. G. Glaser, S. Smith, *CES messieurs Afrique*, Parigi, Calmann Levy, 1992.

¹⁵⁰ Cfr. paragrafo 3.1 relativo alla presidenza di Giscard d'Estaing.

¹⁵¹ AMAEC, 1089INVA/238 MAE "Schema per l'intervento del ministro degli affari esteri alla riunione degli ambasciatori francesi in Africa nera francofona" 18.07.1974.

¹⁵² CADN, 134PO/1/95 MAE "Nota" senza data (trovata fra i documenti del 1984-1986).

¹⁵³ V. Giscard D'Estaing, *Il potere e la vita*, Milano, Sperling e Kupfer Editori, 1993, p.288.

¹⁵⁴ *Ivi*, p.293.

¹⁵⁵ Jean Christophe Mitterrand citato in G. Glaser, S. Smith, *op.cit.*, p.215.

¹⁵⁶ P. Favier, M. Martin-Roland, *op.cit.*, p.392.

¹⁵⁷ C. Clapham, *op.cit.*, p.36.

facilitato l'instaurarsi di questo tipo di rapporto, che tuttavia non può essere imputabile solo a questa dinamica: gli altri Paesi europei che si interfacciano con gli stati africani non intessono gli stessi legami personali. Ci sono delle dinamiche culturali francesi che influiscono sull'instaurazione di questo tipo di relazione: l'antropologo Jean Pierre Dozon, ad esempio, sostiene che i rapporti franco-africani post indipendenza realizzino l'ideale sansimoniano di "grande famiglia"¹⁵⁸.

Questa personalizzazione dei legami con le élites africane ha determinato, in diverse occasioni, una distorsione dei rapporti di cooperazione allo sviluppo, principale strumento tramite cui la Francia trasferisce risorse pubbliche ai Paesi del continente. Spesso infatti l'aiuto francese ha finanziato opere dalla discutibile utilità per lo sviluppo dello stato-beneficiario, in virtù delle pressioni dei presidenti africani¹⁵⁹. I documenti francesi d'altronde riconoscono come sia necessario non dimenticare "il carattere dei leader africani e mettere in conto qualche spesa inutile" nel relazionarsi con loro¹⁶⁰. Poco sembra importare che la maggior parte dei personaggi con cui la dirigenza cisalpina stringe questo genere di rapporti siano nella migliore delle ipotesi dei cleptocrati dalla visione distorta tanto del ruolo quanto degli obiettivi del capo di uno stato. Ancora nel 1988 Mitterrand si esprime con estrema chiarezza a tal proposito, rivelando la pragmaticità, ma al contempo il vizio ideologico, dell'approccio dell'Esagono al continente "*Il ne faut pas se raconter d'histoires, tous les pays en Afrique, ou peu près, vivent sous la dictature d'un homme ou d'un parti unique (...) je m'indigne comme quiconque, mais il faut pousser l'analyse un peu plus loin que la simple expression d'une émotion*"¹⁶¹. Quest'affermazione – che avrebbe potuto essere pronunciata sostanzialmente negli stessi termini da Giscard d'Estaing una decina d'anni prima – è curiosa, se si pensa che è affermata dal presidente di un Paese che vanta di essere la patria dei diritti dell'uomo¹⁶². Non a caso sono gli Stati Uniti di Carter, non la Francia di Giscard d'Estaing o di Mitterrand, ad essere ricordati per aver reso il tema dei diritti umani un argomento di dibattito per le questioni africane prima degli anni '90. Ancora nel 1978 De Guiringaud è scettico nell'includere la questione dei diritti umani nei negoziati di Lomé (come richiesto da Gran Bretagna e Paesi Bassi) e non approva la politica a favore dei diritti umani seguita da

¹⁵⁸ J.P. Dozon, *Frères et sujets: la France et l'Afrique en perspective*, Parigi, Flammarion, 2003, p.263.

¹⁵⁹ I casi-limite più conosciuti sono il finanziamento della cerimonia di incoronamento a imperatore del presidente centrafricano Bokassa nel dicembre 1977 e la costruzione della cattedrale di Yamoussoukro fra il 1985 e il 1989, ma gli esempi di progetti non prioritari per lo sviluppo del Paese-beneficiario, finanziati solo sulla base delle pressioni delle dirigenze africane, sono innumerevoli.

¹⁶⁰ ANF, AG/5(2)/1025 Nota al presidente della repubblica sulla cooperazione con l'Africa francofona 29.11.1972.

¹⁶¹ J. Attali, *Verbatim 1988-1991...cit.*, p.106. Il commento del presidente francese faceva riferimento alla mancata condanna francese degli avvenimenti in Algeria di quegli anni.

¹⁶² Per cui si rimanda al paragrafo 2.3 relativo al ruolo dell'immagine della Francia come Nazione.

Carter in Sudafrica¹⁶³. Benché la lotta in favore dei diritti umani in Africa rientri nel programma del partito socialista, Jean Pierre Cot, il ministro (socialista) della cooperazione più terzomondista della storia della Quinta Repubblica, ritiene che questi vadano relativizzati, in quanto obiettivo “politico”, non “morale”, da mettere in relazione con gli altri obiettivi della politica estera francese¹⁶⁴. Per onestà intellettuale va in ogni caso riconosciuto come nel caso americano, benché nel corso degli anni '70 la questione dei diritti dell'uomo emerga periodicamente nelle riflessioni sui rapporti degli Stati Uniti con il resto del mondo¹⁶⁵, anche con l'arrivo di Carter, e il suo tentativo di “*reassert America's moral leadership*”¹⁶⁶, inserendo – fra le altre misure – la variabile “premio” per i Paesi che tutelano i diritti dell'uomo¹⁶⁷, viene mantenuto un approccio di “*moral susasion (...) evolutionary (...) on a country-by-country basis*”¹⁶⁸ su questi temi nel continente.

Il pragmatismo dell'approccio francese nei confronti delle questioni africane (sul tema dei diritti umani, ma non solo) si accompagna ad una parzialità e ideologicizzazione della conoscenza delle realtà con cui l'Esagono si relaziona nel continente. L'immagine che buona parte dei dirigenti francesi responsabili della politica africana ha dei Paesi dell'Africa subsahariana è infatti un'immagine “*figée (...), presque folkloriste, (...) culturaliste (...), la France n'est pas suffisamment consciente des mutations politique qui travaillent (le continent)*”¹⁶⁹. Qualcuno arriva ad affermare che la Francia sia viziata nel suo rapportarsi con l'Africa da un vero e proprio pregiudizio ideologico, che la porta a non considerare gli abitanti del continente come cittadini a tutti gli effetti, arrivando a tollerare certe devianze politiche proprio in virtù di tale pregiudizio e ad esercitare, di conseguenza, nei loro confronti un “*paternalisme raciste*”¹⁷⁰. Guy Martin riprende la riflessione di Bernard-Henri Levy e definisce l'ideologia che guida l'Esagono nella sua azione nel continente come “*a Fascism with French colours*”¹⁷¹. Sospendendo il giudizio rispetto all'accusa di razzismo, quel che è indubbio è che una buona parte della dirigenza francese sembra soffrire di un'alienazione

¹⁶³ NA, FCO 65/2040 Dipartimento per l'integrazione europea “Nota” 20.01.1978.

¹⁶⁴ CADN, 134PO/1/110 “Conferenza stampa del ministro della cooperazione Jean Pierre Cot” 10.12.1981.

¹⁶⁵ A titolo esemplificativo: sezione 32 del Foreign Assistance Act del 1973; emendamento Jackson Vanik del 1974, sezione 46 del Foreign Assistance Act del 1974.

¹⁶⁶ Discorso sullo Stato dell'Unione di fronte al Congresso riunito in Sessione Comune 19.01.1978, consultabile in <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=30856>

¹⁶⁷ Carter Library, “Direttiva Presidenziale/nsc-30” 17.02.1978, consultabile in <http://www.jimmycarterlibrary.gov/documents/pddirectives/pd30.pdf>

¹⁶⁸ Carter Library, Christopher Warren (Segretario di stato) “Presidential Review Memorandum/nsc-28” 08.07.1977, consultabile in <http://www.jimmycarterlibrary.gov/documents/prmemorandums/prm28.pdf>

¹⁶⁹ J.F. Bayart, *op.cit.*, pp.100-103.

¹⁷⁰ Intervista a Jean François Dupaquier, cooperante francese in Burundi dal 1971 al 1973, 26^{bis} rue de Mora (Enghien-les Bains) 07.12.2014.

¹⁷¹ G. Martin, *The Historical, Economic and Political Bases of France's African Policy*, “Journal of modern African studies”, no.23 (2), 1985, pp.189-208, p.190.

culturale verso queste realtà, verso cui si è disposti a qualsiasi indulgenza poiché “fragili” e “in transizione”¹⁷². Questa forma di alienazione culturale è spesso alimentata dagli stessi leader dell'Africa francofona – che hanno interesse a mantenere questo tipo di immagine, che porta i donatori ad avanzare limitate pretese politico-economiche in cambio degli aiuti¹⁷³. Una delle condizioni che rende possibile e perpetua questa forma di rapporto, in Francia, è una rete informativa e decisionale in materia di politica africana frammentaria e sconnessa (oltre che personalistica), che impedisce la destrutturazione delle distorsioni cognitive in merito al continente africano¹⁷⁴.

La principale falla del sistema decisionale francese in ambito di politica africana è infatti la pluralità di attori e centri decisionali coinvolti nel processo, dove ogni attore persegue interessi diversi, senza coordinamento. Se per “*constitutional custom*”¹⁷⁵ gli affari africani dall’istituzione della quinta repubblica sono considerati “dominio riservato” del presidente della repubblica, affiancato nell’esercizio di queste funzioni dalla cellula africana dell’Eliseo (erede del segretariato per gli affari africani e malgasci di Jacques Foccart¹⁷⁶), questi due organi non sono gli unici ad essere coinvolti nell’elaborazione della *politique africaine* francese. Al già citato ministero della cooperazione (rue Monsieur) e gli istituti connessi (FAC e CCCE – peraltro anch’essi in competizione fra loro in quanto facenti capo a logiche d’intervento diverse¹⁷⁷) va aggiunto il ministero degli affari esteri (Quai d’Orsay), ed in particolare la direzione per gli affari africani e malgasci (DAM) – che gestisce tutta la rete delle ambasciate in loco –; la direzione generale delle relazioni culturali scientifiche e tecniche (DGRCST) – che dal 1969 coordina e orienta la cooperazione culturale (ed è il referente per i consiglieri e gli *attaché culturels* delle ambasciate) – e il centro d’azione e previsione (CAP) – organo consultivo del ministero, che dal 1973 riunisce accademici ed

¹⁷² P. Marchesin, *Mitterrand l’Africain*, “Politique africaine”, no.58, 1995, pp.5-24, p.12.

¹⁷³ R. Louvel, *Quelle Afrique pour quelle coopération? Mythologie de l’aide française*, Parigi, L’Harmattan, 1994, p.24.

¹⁷⁴ Va riconosciuto come questo non sia un unicum francese, anche l’elaborazione dell’*Africa policy* da parte degli Stati Uniti segue un percorso tortuoso, che risponde a innumerevoli istituzioni, dagli interessi e culture non sempre complementari. Per approfondire il caso americano, cfr. P.Schraeder, *United States Foreign Policy toward Africa*, Cambridge, Cambridge University Press, 1994, pp.11-50.

¹⁷⁵ U. Engel, G.R. Olsen, *Africa and the North*, Routledge, Abingdon, 2005, p.42. Il Presidente della repubblica ai sensi dell’articolo 5 (garante dell’indipendenza nazionale et dell’integrità del territorio), 14 (accredita gli ambasciatori), 15 (capo delle forze armate) e 52 (negozia e ratifica i trattati) della Costituzione del 1958 è responsabile della politica estera francese.

¹⁷⁶ Il segretariato, che alla chiusura (1974) contava ancora un centinaio di funzionari, è chiamato in gergo “*chateau*” ed era il luogo da cui Foccart – che non è ministro, ma come riconoscono gli inglesi, ha l’influenza del ministro – gestiva il suo “*incomparable network of personal contacts with african leaders*”. NA, FCO 65/1169 R.W.Renwick (Ambasciatore del Regno Unito in Francia) – John de C.Ling (FCO, Dipartimento Africa Occidentale) “Monsieur Foccart” 26.09.1972.

¹⁷⁷ CADN, 318PO/A/38 Therese Pujolle (Capo della missione di cooperazione) – François Breton (Ambasciata di Francia in Ruanda, missione di cooperazione) “Osservazioni per la commissione mista” n.1350 MC/RWA-THP/BM 26.09.1983.

esperti, ma le cui analisi vengono in realtà poco ascoltate in materia di politica africana. Il ministero degli affari esteri sembra, in linea di massima, piuttosto disinteressato alle dinamiche del continente: i posti diplomatici in Africa sub-sahariana sono spesso considerati come “*postes à moustiques*” dove inviare anziani ambasciatori per l’ultimo mandato prima della pensione¹⁷⁸. Non è un caso che Rey Coquais, ambasciatore francese in Burundi dal 1982 al 1984, riconosca fra i suoi principali referenti a Parigi non lo staff della direzione degli affari africani e malgasci del ministero degli affari esteri, ma Guy Penne (consigliere di Mitterrand per le questioni africane) e Christian Nucci (ministro della cooperazione)¹⁷⁹. La rete di ambasciate in loco, tuttavia, gioca un ruolo informatore essenziale – nel fondo Foccart e negli archivi presidenziali la maggior parte dei documenti è costituita dai rapporti delle ambasciate – il loro ruolo non va pertanto sottovalutato. Gli altri ministeri coinvolti nell’elaborazione della *politique africaine* francese sono il ministero dell’economia e delle finanze (rue de Rivoli) – che cerca di promuovere gli interessi delle imprese francesi nel continente attraverso i Posti di Espansione Economica, è formalmente responsabile della compagnia francese d’assicurazione per il commercio estero (COFACE)¹⁸⁰, gestisce la CCCE con il ministero della cooperazione ed è responsabile dello stanziamento di parte dei fondi per la cooperazione (direzione del Tesoro) –; il ministero degli interni (Matignon), responsabile del servizio di cooperazione tecnica internazionale di polizia (SCTIP) e della direzione della sorveglianza del territorio (DST) e il ministero dell’educazione, che cogestisce parte della cooperazione culturale con il continente. Il gabinetto del primo ministro per quanto abbia una competenza limitata al coordinamento in materia di politica estera (in qualità di capo del governo), è il ministero di riferimento per il segretariato generale della difesa nazionale (SGDN), che gioca un ruolo importante per la politica africana francese, fungendo da organo di coordinamento fra la politica di difesa e la politica estera del Paese. Anche il ministero della difesa ha infatti un ruolo nell’elaborazione della *politique africaine* francese, tanto nello stabilire l’opportunità di interventi armati nel continente, quanto in qualità di co-responsabile (con il ministero della cooperazione) della cooperazione militare e responsabile del servizio di documentazione esterna e di contro-spionaggio (SDECE riorganizzato nella DGSE, direzione generale della sicurezza esterna, nell’aprile 1982).

A proposito dei Servizi Segreti, si apre una piccola digressione in merito al loro rapporto con

¹⁷⁸ Y. Gounin, *op.cit.*, p.30.

¹⁷⁹ Intervista a François Rey-Coquais, 04.07.2015.

¹⁸⁰ Compagnia pubblica d’assicurazione fondata nel 1967, nel 1971 estesa ai territori al di fuori della zona del franco CFA, che garantisce le imprese nazionali che investono oltre mare (dai rischi di non pagamento/non trasferimento/attacchi alle proprietà e così via), coprendo circa il 90% dell’investimento per un massimo di 15 anni. CADN, 134PO/1/110 MAE, Direzione affari economici e finanziari – Ambasciata di Francia in Burundi “Garanzia degli investimenti francesi all’estero contro i rischi politici” n.41/DE 10.06.1975.

il presidente della Repubblica. Le fonti riconoscono una certa diffidenza nei confronti dei “Servizi” tanto da parte di Giscard d’Estaing – che riduce i *Postes de Liason et de Renseignement* (le sedi SDECE) in Africa¹⁸¹ –, quanto e soprattutto di Mitterrand – che crea il GIGN (Gruppo d'intervento della gendarmeria nazionale) all'Eliseo proprio per scavalcare Rue Mortier. Giscard d’Estaing, nella sua reticenza, fa tuttavia ampio uso dello SDECE nel corso del suo settennato, anche in virtù dei numerosi interventi armati francesi nel continente di quegli anni, per i quali le informazioni e le contro-azioni dei Servizi Segreti sono preziose¹⁸². Per quel che riguarda Mitterrand invece, le reticenze verso lo SDECE sono corrisposte dai membri di rue Mortier, che quando intuiscono che alle elezioni del maggio 1981 avrebbe vinto il candidato socialista, bruciano parte degli archivi dei Servizi. Solo la nomina di Charles Hernu alla difesa ricuce, almeno fino all’annuncio della riorganizzazione dello SDECE in DGSE, i rapporti con il neopresidente francese¹⁸³. Mitterrand è in ogni caso il primo inquilino dell’Eliseo ad avere incontri regolari con i dirigenti DGSE per aggiornarsi sull’evoluzione delle situazioni mondiali¹⁸⁴ – in genere i Servizi Segreti si interfacciano con lo *Chef d’État major particulier du président* (d’ora in poi, consigliere militare del presidente) e il segretario generale dell’Eliseo o, all’epoca del segretariato per gli affari africani e malgasci, con Foccart¹⁸⁵. L'affare del “Rainbow Warrior” del luglio 1985 dimostrerà peraltro la stretta relazione fra la presidenza socialista e i servizi segreti, nonostante le reciproche diffidenze¹⁸⁶. Per tornare al processo di elaborazione della politica africana francese, la miriade di ministeri e rispettive direzioni e agenzie che gravitano attorno agli affari africani, agiscono in base a *forme mentis*, culture, logiche e interessi evidentemente diversi, spesso in contrasto e in competizione fra loro, non si coordinano nell’azione né molto spesso scambiano

¹⁸¹ J.P. Bat, *Le syndrome Foccart*, Parigi, Gallimard, 2012, p.391.

¹⁸² Per cui si rimanda al paragrafo 3.1 relativo alla presidenza di Giscard d’Estaing. Per quel che riguarda l’uso dei servizi segreti durante il suo settennato, cfr. R. Faligot, P. Krop, *op.cit.*, pp.270-276.

¹⁸³ *Ibidem*, p.277.

¹⁸⁴ Sia nella creazione del GIGN, che nei maggiori contatti con il DGSE, ha giocato sicuramente un ruolo l'accresciuta minaccia terroristica nei confronti della Francia degli anni '80, per cui si rimanda al paragrafo 3.2 relativo alla presidenza di Mitterrand.

¹⁸⁵ J. Guisnel, B. Violet, *Services secrets*, Parigi, La Découverte, 1988, p.156.

¹⁸⁶ La “Rainbow Warrior” è una nave dell’organizzazione *Greenpeace*, che viene fatta saltare nel porto di Auckland dalla DGSE, provocando la morte di un fotografo. L’organizzazione *Greenpeace* è nel mirino dell’intelligence francese dagli inizi degli anni '70, a causa delle continue denunce delle sperimentazioni nucleari francesi nel Pacifico e al sospetto di infiltrazioni comuniste nell’organizzazione. La presenza di sottomarini sovietici nell’area e i recenti movimenti indipendentisti in Nuova Caledonia rendevano i servizi francesi particolarmente in allerta. I responsabili politici ritenuti responsabili della missione “Satanic” sono Charles Hernu (ministro della difesa) e Pierre Lacoste (capo DGSE), Mitterrand viene scagionato. La scelta dei personaggi su cui far ricadere la responsabilità è tuttavia sospetta: si tratta di uomini abbastanza vicini al presidente da garantire il rispetto del ruolo di capro espiatorio, ma abbastanza lontani da evitare di infangare l’immagine dell’Eliseo. Tutti gli osservatori concordano nell’affermare che è molto difficile che l’operazione sia stata organizzata senza il “fuoco arancione” dell’Eliseo, Lacoste a distanza di anni sosterrà in diverse occasioni di aver informato Mitterrand dell’operazione. Per maggiori dettagli sull’intera vicenda cfr. R. Faligot, P. Krop, *op.cit.*, pp.287-296.

informazioni¹⁸⁷. La preminenza della presidenza della repubblica, legittimata a prendere impegni senza previo accordo con i ministeri in materia di politica africana, se talvolta è utile a dirimere le controversie interministeriali, non soltanto non le previene facilitando il coordinamento, ma spesso mette in difficoltà i ministeri stessi, che si trovano costretti a dare applicazione alle decisioni dell'Eliseo senza averne i mezzi¹⁸⁸. Tale preminenza spesso rende persino meno trasparente (e meno coerente) la *politique africaine* cisalpina nel periodo di riferimento. Tanto Giscard quanto Mitterrand vengono infatti descritti come monarchi che ascoltano i vari consiglieri ma che poi decidono in maniera solitaria. Nel caso di Giscard, in particolare, la scelta di mettere al ministero degli esteri ex diplomatici è considerata riprova della volontà di gestire in prima persona la politica estera – del Quai d'Orsay peraltro il presidente non sembra fidarsi molto, in quanto definito “*trop gaulliste*”¹⁸⁹. Nel caso di Mitterrand, tutte le fonti concordano nell'affermare l'accentramento del potere nelle sue mani e l'atteggiamento entrante rispetto alle decisioni dei propri ministri – tanto da portare l'ambasciatore belga a Parigi a parlare di “*Mitterrand le patron*”¹⁹⁰.

Tutta questa serie di elementi aiutano a comprendere l'incoerenza e l'incompletezza (e la difficoltà di superare il vizio ideologico a cui si faceva riferimento) della politica africana francese. Già il rapporto Gorse del 1971 aveva sollevato la questione¹⁹¹, un successivo rapporto del 1978 commissionato a degli esperti esterni dal ministero delle finanze per migliorare la cooperazione franco-africana, oltre a denunciare un aspetto a cui si accennava in precedenza, ossia le responsabilità francesi nel finanziare operazioni disastrose in Africa francofona per sottostare ai capricci dei leader africani, mette nero su bianco l'incoerenza e l'inefficienza del sistema decisionale francese in ambito di cooperazione (ma il discorso potrebbe essere esteso alla politica africana in senso lato). Rue Rivoli è accusata di essere eccessivamente preoccupata di ridurre le spese e favorire le esportazioni francesi, rue Monsieur, consapevole che il suo operato sarà giudicato sulla base dei rapporti che riuscirà a mantenere con i capi di stato africani, di un'eccessiva indulgenza, infine si rimprovera alle imprese francesi di fare pressioni affinché l'Esagono finanzi operazioni che determinino guadagni per loro. Il rapporto conclude sostenendo che i limiti di questa modalità d'azione

¹⁸⁷ Per approfondire queste dinamiche, cfr. P. Cadenat, *La France et le tiers monde*, Parigi, La documentation française, 1983. Ancora una volta, l'analisi esclude dal campo di ricerca le reti personali dei singoli membri dell'amministrazione francese con alcuni personaggi africani (rapporti anche di matrice massonica in alcuni casi) e l'azione di lobby esercitata da alcune grosse imprese francesi che agiscono nel continente.

¹⁸⁸ In alcuni incontri traspare il fastidio degli amministratori francesi di fronte alla percezione africana di una “comprensione presidenziale” che si contrappone ad una “reticenza ministeriale”. ANF, AG/5(3)/1413 MC, Ufficio di studi del gabinetto “Resoconto della riunione bipartita MAE-MC” 25.10.1977.

¹⁸⁹ M.C. Kessler, *La politique étrangère de la France*, Parigi, Presse de Sciences Politique, 1999, p.80.

¹⁹⁰ AECCD, Dossier n.17.831/4 Film n.P3014 Tel. n.776 Paternotte – Ministero degli affari esteri (d'ora in poi MAE) 25.09.1981.

¹⁹¹ CADN, 1089INVA/238 MAE “Rapporto Gorse” luglio 1971.

siano risaputi, ma che sussista un “pudore eccessivo” per affrontarli, e che a Parigi si sia finito per interpretarli come un male inevitabile – se non necessario¹⁹². I resoconti degli incontri preparatori dei consigli ristretti sulla cooperazione della seconda metà degli anni '70 ripropongono queste contraddizioni (almeno per quel che riguarda il livello ministeriale) con estrema chiarezza¹⁹³. L'estensione della sfera d'influenza all'intero continente, ad esempio, è evidentemente promossa dal ministero degli affari esteri e da quello delle finanze, i consiglieri per l'Africa del presidente della repubblica, ma soprattutto il ministero della cooperazione tendono invece a continuare a voler privilegiare il *pré carré*. Stessa spaccatura fra ministeri si registra a proposito del dibattito sul mantenimento del ministero della quale ministero a se stante, altra faccia della medaglia della medesima questione. I vari ministri della cooperazione e in linea di massima i consiglieri africani del presidente si esprimono a favore del mantenimento di tale ministero, il Quai d'Orsay vi si oppone invece fermamente, in nome di una politica di cooperazione coerente su scala globale¹⁹⁴ – la battaglia del ministero degli esteri verrà vinta solo nella seconda metà degli anni '90¹⁹⁵.

Fra il 1977 e il 1978 i principali attori coinvolti nell'elaborazione della *politique africaine* francese cercano di affrontare la propria mancanza di coordinamento e comunicazione attraverso una serie di incontri. Il ministero che si lamenta maggiormente è quello della cooperazione, informato spesso solo *ex post* di molte decisioni prese dal ministero delle finanze in accordo con gli Affari esteri¹⁹⁶. Ancora nel 1980 tuttavia, Martin Kirsch, consigliere del presidente per gli affari africani, ribadisce come bisognerebbe che i diversi organi di cooperazione si coordinassero maggiormente per garantire migliori ricadute economiche e politiche alla Francia¹⁹⁷. La scarsa comunicazione interministeriale si ripropone peraltro anche a livello locale (in Africa) fra i diversi servizi dell'ambasciata (ambasciatore, capo missione di cooperazione, consigliere culturale, consigliere militare e così via), tanto da portare il Quai d'Orsay in diverse occasioni a richiamare all'ordine i propri funzionari¹⁹⁸. Il

¹⁹² ANF, AG/5(3)/1414 Ispezione generale delle finanze “Nota sui miglioramenti apportabili alla nostra cooperazione con i Paesi francofoni” 15.09.1978.

¹⁹³ A titolo esemplificativo cfr. ANF, AG/5(3)/900 “Riunione preparatoria del Consiglio ristretto sulla politica di aiuto allo sviluppo” marzo 1976.

¹⁹⁴ ANF, AG/5(4)/JA/2 Dossier 2 Jean Christophe Mitterrand – Presidente della repubblica “Competenze del ministero della cooperazione” 19.05.1988.

¹⁹⁵ In seguito al genocidio ruandese il sistema dei rapporti franco-africani verrà riformato, almeno nelle sue componenti istituzionali: il governo di Lionel Jospin, nel 1998, creerà un ministero unico competente per la cooperazione allo sviluppo con tutti i Paesi del “Terzo Mondo”. Y.Gounin, *op.cit.*, p.90.

¹⁹⁶ ANF, AG/5(3)/1413 MC, Ufficio di studi del gabinetto “Resoconto della riunione bipartita MAE-MC” 06.12.1977.

¹⁹⁷ ANF, AG/5(3)/1415 Martin Kirsch “Nota all’attenzione di Philippe Ricalens (Direttore del gabinetto del ministero della cooperazione)” 11.06.1980.

¹⁹⁸ CADN, 318PO/A/116 Isabelle Renouard (MAE, Direzione affari politici, Servizio affari strategici e di sviluppo) – Capi delle missioni diplomatiche “Assistenza tecnica militare” 20.12.1979.

fatto che nonostante la consapevolezza delle autorità francesi dei limiti del proprio processo decisionale in materia di politica africana (con tutte le implicazioni in termini di coerenza e completezza dell'azione nel continente), questo non venga nei fatti riformato, porta a interrogarsi sugli interessi che la stessa équipe francese abbia nel mantenere questo tipo di sistema per gestire i propri rapporti con i Paesi africani.

Prima di passare ad un'analisi delle motivazioni che stanno alla base del rapporto franco-africano, è interessante sottolineare un ultimo aspetto relativo al sistema decisionale della *politique africaine* francese, che ne mette ulteriormente in dubbio la trasparenza e la coerenza, ossia la totale assenza di controllo parlamentare. Ai sensi della Costituzione del 1958, l'azione del Parlamento francese in materia di politica estera (e quindi di politica africana) si limita all'autorizzazione all'entrata in guerra (articolo 35) e alla ratifica dei trattati (articolo 53) – comuni attribuzioni che le costituzioni europee tendono a dare ai parlamenti nazionali in materia di politica estera. La situazione francese è tuttavia interessante, in quanto i dibattiti parlamentari in materia di politica africana, nonostante la rilevanza politica del continente per l'Esagono, oltre ad essere limitati, difficilmente mettono in discussione le scelte governative e presidenziali¹⁹⁹. Per quanto periodicamente si assista a delle interrogazioni e a delle critiche da parte di alcuni parlamentari rispetto alle scelte di politica africana francese – in particolare nella seconda metà degli anni '70 in più di un'occasione vengono mosse delle accuse verso gli interventi armati nel continente²⁰⁰ – le attività più concrete del Parlamento in quest'ambito si riducono all'approvazione del budget annuale per la cooperazione, ai “gruppi di amicizia” e alle visite ufficiali di gruppi di parlamentari in Africa²⁰¹. Anche quando, nel 1978 e 1979, si assiste a delle interrogazioni parlamentari in merito, rispettivamente, all'operazione Shaba II e Barracuda, la discussione in aula si interroga sull'opportunità d'intervenire date le circostanze, non sul principio di intervenire²⁰². Questo ruolo limitato parlamentare in materia di politica africana (e estera francese in generale in realtà)²⁰³ può essere, almeno in parte, spiegato dalla scarsa influenza che la politica africana ha sulle questioni di politica interna cisalpina. Al di là del finanziamento occulto ai partiti politici (“*valise à billet*” in campagna elettorale, attraverso prelievi sull'aiuto pubblico allo sviluppo o versamenti diretti dei leader

¹⁹⁹ AECCD, Dossier n.17.831/1 Film n.P3012-3073 Paternotte – Simonet “Rapporto politico mensile” 08.01.1980.

²⁰⁰ A titolo esemplificativo si pensi alle accuse di Mitterrand rispetto all'operazione nello Shaba, AMAEC, 1089INVA/724 “Resoconto analitico ufficiale della seduta dell'Assemblea nazionale” 08.06.1978.

²⁰¹ Il caso dell'indipendenza delle isole Comore può essere considerato un'eccezione in tal senso: la mancata indipendenza dell'isola di Mayotte con il resto dell'arcipelago (stabilita attraverso un referendum del dicembre 1974), per quanto promessa in campagna elettorale da Giscard, è legata all'azione di una lobby di parlamentari. D. Bach, *op.cit.*, p.12.

²⁰² R. Luckham, *Le militarisme française...cit.*, p.69.

²⁰³ F. Bozo, *La politique étrangère de la France depuis 1945*, Parigi, Flammarion, 2012, p.162.

africani)²⁰⁴ e alla competizione partitica per il controllo delle associazioni dei francesi all'estero²⁰⁵, le questioni africane non sembrano interferire con la politica interna francese, almeno non nel periodo di analisi²⁰⁶. L'atteggiamento "reattivo, non mobilitante" dell'opinione pubblica francese in materia di politica estera – a maggior ragione africana²⁰⁷ – al contempo giustifica ed è presupposto di quest'anomalia istituzionale²⁰⁸, ai limiti del deficit democratico, ma che di fatto non turba l'elettorato francese fino agli anni '90²⁰⁹.

Anche per quanto riguarda il percorso inverso, ossia l'influenza della politica interna francese sull'elaborazione della politica africana, i punti di contatto sono limitati. Benché infatti sulla carta i principali partiti politici francesi degli anni in analisi abbiano un orientamento diverso in materia di politica africana – si paragonino le "110 propositions pour la France" del Partito Socialista francese o le dichiarazioni della sua "commissione terzomondo" con le prese di posizione dell'UDF (Unione per la Democrazia Francese) di Giscard d'Estaing o dell'UDR (Unione dei Democratici per la Repubblica) poi RPR (Raggruppamento per la Repubblica) gaullista, una volta divenuti partiti di governo, tali discrepanze vengono ad attenuarsi. Le spaccature ideologiche *ex ante* non hanno di fatto importanti conseguenze sull'impostazione della politica africana francese – anche in virtù di questo è possibile parlare di una continuità dei rapporti franco-africani. Ciò non toglie che alcune specifiche contingenze interne abbiano delle ripercussioni sulle decisioni prese in quel preciso momento in ambito di politica africana – il caso della morte di Pompidou (marzo 1974) e il mancato intervento francese in Niger contro la sostituzione di Diiori o il mancato intervento in Chad imputabile all'imminenza delle elezioni (e alla sigla del contratto ELF in Libia) sono emblematici in tal senso²¹⁰, così come le decisioni di "rottura", a cui si faceva riferimento prima, in risposta al malessere (passeggero) dell'opinione pubblica francese per qualche scandalo africano, o gli orientamenti ideologici di alcuni personaggi nei diversi ministeri, che influenzano alcune specifiche decisioni²¹¹.

²⁰⁴ A. Dumoulin, *op.cit.*, p.74. Questo ruolo da parte degli alleati africani o delle grandi aziende che agiscono nel continente è confermata da tutti gli studiosi dei rapporti franco-africani ed è lo stesso Foccart ad ammetterlo. P. Gaillard, *Foccart parle T.2...cit.*, p.60.

²⁰⁵ Intervista a André Guichaoua, docente alla Sorbona, Place du Panthéon (Parigi) 09.07.2015.

²⁰⁶ Questa interpretazione è condivisa da tutti gli interlocutori intervistati da chi scrive, siano essi protagonisti politici dell'epoca analizzata (Hubert Vedrine, Rey-Coquais) o accademici (Maurice Vaïsse, Tony Chafer, André Guichaoua, Jean Pierre Chrétien). Anche la letteratura conferma quest'interpretazione – a titolo esemplificativo Y. Gounin, *op.cit.*, p.29.

²⁰⁷ Un documento del ministero della cooperazione sottolinea l'importanza di sensibilizzare l'opinione pubblica nazionale sulle questioni africane – legate alla cooperazione, ma non solo. ANF, AG/5(3)/1191 MC "Nota relativa all'azione sull'opinione pubblica in favore della cooperazione" 28.03.1975.

²⁰⁸ M.C. Kessler, *op.cit.*, p.484.

²⁰⁹ Negli anni '90, in seguito al genocidio ruandese, in Francia comincia un importante dibattito pubblico sulla politica africana.

²¹⁰ J.P. Bat, *op.cit.*, p.220.

²¹¹ Intervista a Christine Deslaurier, docente a Science Po Bordeaux, skype-call 21.07.2015.

2. Le motivazioni economiche, politiche e culturali del rapporto franco-africano

La lettura che africanisti, internazionalisti e storici delle relazioni internazionali danno a questo insieme di legami politici-economici-militari e personali fra Francia e Africa francofona si basa su una serie di chiavi interpretative. I prossimi paragrafi analizzeranno prima le interpretazioni legate ai vantaggi economici, poi politici e infine il ruolo dell'immaginario nazionale francese nella costruzione di tali rapporti.

2.1. Le motivazioni economiche e strategiche

La motivazione apparentemente più immediata alla base del mantenimento di questo legame particolare fra Francia ed Africa francofona è di carattere economico: lo sfruttamento di risorse energetiche e strategiche, le relazioni commerciali e la presenza di importanti investimenti di industrie private francesi in loco (queste ultime due motivazioni vengono usate soprattutto per la zona del franco CFA) sembrano essere la giustificazione più comprensibile di questo rapporto. A questo vanno aggiunte le motivazioni di carattere strategico, come il controllo degli assi di comunicazione marittimi e terrestri (soprattutto dopo la chiusura del canale di Suez).

Se la questione del controllo degli assi di comunicazione è confermata dalla dislocazione geografica di alcuni Paesi francofoni nel continente (Senegal, Gibuti, Madagascar ma lo stesso Chad) ed è quindi sicuramente valida almeno per giustificare il rapporto con questi Paesi, il peso delle motivazioni economiche nei rapporti franco-africani è oggetto di maggior discussione. Già in epoca coloniale era stata messa in dubbio l'opportunità, da un punto di vista economico, dei rapporti con le colonie dell'Africa sub-sahariana²¹², con il raggiungimento delle indipendenze le polemiche in Francia a questo proposito si sono

²¹² Alla visione neomercantilista (di Paul Leroy-Beaulieu ripresa dallo stesso Jules Ferry) che sottolineava l'opportunità di nuovi mercati per il rifornimento di materie di prime e per lo sbocco dei propri prodotti, si contrapponeva la visione di coloro che ritenevano si trattasse di uno spreco di "or et sang de la France" (Georges Clemenceau, Raoul Duvale, Federic Passy). R. Girardet, *op.cit.*, p.92. Nei primi decenni di colonizzazione i territori oltremare (non solo africani) giocarono un ruolo effettivamente limitato nell'economia francese, assorbendo appena il 13% delle esportazioni cisalpine e fornendo poco più del 9% delle importazioni alla madrepatria. Per alcuni prodotti tuttavia i rapporti commerciali sono strategici già in questa fase: questi territori assorbono il 40% delle esportazioni francesi di zucchero raffinato, l'85% delle esportazioni di cotone, il 73% delle locomotive, l'80% delle costruzioni metalliche. Al contempo le colonie forniscono il 73% delle importazioni francesi di legno e arachidi, il 60% delle importazioni di legumi, il 79% di fosfati e il 95% di riso. Nel periodo interbellico l'importanza economica di questi scambi cresce sensibilmente e le colonie diventano il primo partner commerciale francese (politica di ripiego autarchico sull'impero di Albert Serraut). Nel 1957 si stima che un ménage francese su 28 debba il proprio reddito ai rapporti con le colonie. J. Marseille, *Empire coloniale et capitalisme français*, Parigi, Albin Michel, 1984, p.25.

moltiplicate – il cartierismo²¹³ di inizi anni '60 è emblematico in tal senso.

La Francia dipende più di altri Paesi occidentali dal continente africano per il proprio approvvigionamento di risorse: il ferro della Mauritania, il manganese, l'uranio e il petrolio del Gabon, l'uranio del Niger, i fosfati del Marocco, del Togo e del Senegal, la cromite del Madagascar, il petrolio della Repubblica Centrafricana e del Congo sono sicuramente delle leve importanti per il mantenimento dei rapporti franco-africani. E' innegabile come gli stati africani abbiano l'8% e il 12% delle riserve, rispettivamente, petrolifere e di gas naturale mondiale, il 90% di quelle di cobalto e fra il 30 e il 40% di quelle di platino e uranio²¹⁴. Spesso, come accennato, Parigi approfitta dei legami di cooperazione per garantirsi l'approvvigionamento di queste risorse²¹⁵. Tuttavia solo nel caso del Gabon e in minor misura della Repubblica Centrafricana, del Congo e del Niger si può parlare di approvvigionamenti strategici per l'economia francese. Per quanto l'Esagono infatti dipenda dal continente anche per alcune risorse strategiche – nel 1979 importa il 10% del petrolio, il 30% del carbone, il 78% dell'uranio, l'86% della bauxite, il 16% dei fosfati, il 40% del rame, l'86% del manganese e il 34% del ferro di cui ha bisogno dall'Africa – questa dipendenza è principalmente legata a due Paesi esterni al *pré carré*. Si tratta in particolare del Sudafrica, che da solo fornisce circa un terzo del carbone, dell'uranio e del manganese e il 40% della cromite che la Francia importa dal continente, e della Nigeria, importante per il petrolio²¹⁶. Lo sfruttamento di risorse strategiche non può quindi essere considerato la ragione principe dei rapporti franco-africani nel loro insieme, tutt'al più può spiegare – almeno parzialmente – alcuni di questi rapporti.

Per quel che riguarda i legami commerciali, la Francia negli anni '70 e '80 gestisce circa il 40% del commercio estero dell'Africa francofona, giocando un ruolo d'importanza cruciale per questi contesti²¹⁷. Al contempo, ancora nel 1986, il mercato africano (non solo il *pré carré*) gioca un ruolo strategico per il commercio di alcuni prodotti francesi, assorbendo il 42% delle esportazioni cisalpine del settore delle costruzioni e dei lavori pubblici, il 44% di quello delle farine, il 38% di quello farmaceutico e il 28% del settore ferroviario (interessante notare come si tratti di settori in buona parte legati alle commesse della cooperazione

²¹³ Da Raymond Cartier, che nell'agosto 1956 lancia sul giornale "Paris Match" un attacco agli investimenti economici nei possedimenti coloniali usando lo slogan "la Corrèze avant le Zambèze". Il paragone era con l'Olanda, che liberandosi del proprio impero coloniale ha conosciuto uno sviluppo economico senza precedenti. J.P. Gourevitch, *La France en Afrique, 5 siècle de présence*, Parigi, Acropole, 2004, p.333.

²¹⁴ J.S. Whitaker, *Les Etats-Unis et l'Afrique: les intérêts en jeu*, Parigi, Karthala, 1981, p.56.

²¹⁵ A titolo esemplificativo: di fronte ai malintesi nella ri-negoziazione dei termini dello sfruttamento dell'uranio nigerino Abelin suggerisce "un effort dans la coopération" per dimostrare la buona volontà francese e ammorbidire la posizione di Nyamey. ANF, AG/5(3)/1412 "Udienza del ministro della cooperazione Abelin dal Presidente della repubblica" 16.01.1975.

²¹⁶ D. Bach, *op.cit.*, p.26.

²¹⁷ CADN, 318PO/1/110 MC "Panorama dell'azione del ministero" n.38 febbraio 1980.

internazionale)²¹⁸. La Francia è infatti il Paese OCSE che esporta di più verso l'Africa: nel 1987 ben il 22% di tutte le esportazioni dei Paesi dell'OCSE verso il continente sono francesi²¹⁹. Anche per quel che riguarda le importazioni, alcuni specifici prodotti che la Francia importa provengono quasi esclusivamente dal continente africano (e dal suo *pré carré* in particolare): l'83% del cacao, l'87% del legno tropicale, il 62% del caffè e il 68% dell'uranio importato provengono da questi Paesi (i dati fanno riferimento al 1971, tuttavia le variazioni nel decennio successivo non dovrebbero intaccare la centralità del continente nei rifornimenti di queste materie prime)²²⁰. Qualcuno riconosce inoltre uno specifico ruolo al commercio con i Paesi del "Terzo Mondo" e, *in primis*, con i Paesi africani francofoni negli anni '70 per l'economia francese. Gli scambi con questi Paesi avrebbero salvato l'industria cisalpina, assorbendo il 20% delle esportazioni dell'Esagono e tamponando in questo modo gli effetti della crisi petrolifera sull'economia francese – sarebbe interesse della Francia, ai sensi di quest'analisi, fare crescere la domanda interna a questi Paesi attraverso la cooperazione, intesa come forma aggiornata e adattata al contesto africano del Piano Marshall²²¹.

Se si fa un'analisi macroeconomica dei rapporti commerciali franco-africani, tuttavia, emerge con chiarezza come i Paesi del cosiddetto *pré carré* (in senso lato, comprendendo i nuovi ingressi degli anni '70) occupino in realtà un posto marginale e decrescente nelle relazioni commerciali francesi. Nel 1974 appena il 3.4% delle importazioni e il 4% delle esportazioni dell'Esagono rispettivamente provengono e sono diretti verso questo gruppo di Paesi. Nel 1984 la percentuale delle importazioni scende al 2.5%, quella delle esportazioni al 3.8%²²², quote oltre che in diminuzione (leggera nel caso delle esportazioni), anche paragonabili a quella di altre aree mondiali – come l'America Latina – nei confronti delle quali la Francia non adotta una politica paragonabile a quella prima descritta per l'Africa francofona²²³, pertanto non giustificabile sulla base di quest'elemento.

Importante, inoltre, sottolineare, come se si allarga lo sguardo all'intero continente, l'85% delle importazioni e il 77% delle esportazioni coinvolgono Algeria, Nigeria, Africa del Sud,

²¹⁸ B. De Montferrand, "L'évolution des relations franco-africaines", *Politique étrangère* n.°3, 1988, pp. 681-691, p.685.

²¹⁹ CADN, 318PO/A/46 Ministero dell'economia e delle finanze "Summit franco-africano: scambi commerciali della Francia con i Paesi africani" 25.09.1987.

²²⁰ AMAEC, 1089INVA/238 "Discorso di Yvon Bourges (Segretario di stato agli affari esteri incaricato della cooperazione) all'istituto di Vienna per lo sviluppo e la cooperazione" 26.11.1971.

²²¹ ANF, AG/5(3)/900 MAE "Nota del Centro di Analisi e Previsione" n.265 17.02.1977.

²²² Dati consultabili in <http://comtrade.un.org>.

²²³ J. Adda, M.C. Smouts, *op.cit.*, p.60. Le percentuali oscillano di qualche punto percentuale in base ai documenti di riferimento, in ogni caso il senso del discorso non è intaccato da oscillazioni così contenute. Le esportazioni francesi nel continente sono spesso assistite dalla BFCE (Banca Francese per il Commercio Estero) che eroga prestiti tanto ai fornitori quanto ai clienti per incentivare le transazioni internazionali.

Marocco, Costa d'Avorio, Gabon, Tunisia²²⁴ – dove solo Costa d'Avorio e Gabon sono parte del cosiddetto *pré carré* africano. Il Nord Africa, da solo, assorbe infatti il 50% degli scambi che la Francia intrattiene con il continente, l'Africa occidentale il 24%, quella centrale l'11%²²⁵. I due principali partner commerciali francesi del continente sono infatti la Nigeria – che nel 1980 assorbe da sola il 23% delle esportazioni francesi verso il continente ed è il suo terzo fornitore di petrolio – e il Sudafrica – che fino alla fine degli anni '70 assorbe fra il 9 e il 15% delle esportazioni francesi in Africa. Ancora una volta, non si tratta di due Paesi del *pré carré*²²⁶. Come nota lo stesso ministero della cooperazione francese nel 1979, rispondendo alle accuse di una cooperazione e un mantenimento di rapporti stretti in virtù di un ritorno economico-commerciale per la Francia, “l'unica certezza a tal proposito è che se non ci fossero rapporti di cooperazione con questi Paesi, la Francia avrebbe rapporti commerciali molto più contenuti con loro”²²⁷. Al consiglio dei ministri del 7 novembre 1979, il ministro degli affari esteri sottolinea come benché nel 1978 l'Africa francofona abbia costituito il 3.4% dell'intero commercio estero francese, contro il 2.5% dell'Africa non francofona, la prima abbia beneficiato di un aiuto 25 volte superiore rispetto alla seconda²²⁸. L'importanza dell'Africa non francofona, rispetto al *pré carré*, peraltro, è in evidente aumento nel decennio considerato – riprova della politica di “allargamento continentale” posta in essere da Parigi: gli stati non francofoni, in particolare, passano dal fornire il 44.5% delle importazioni francesi dall'Africa sub-sahariana nel 1974, a fornirne il 55.2% nel 1984 e passano dall'assorbire il 28.5% (1974) al 34.6% (1984) delle esportazioni francesi dirette in Africa Nera.

Se si sposta l'analisi sugli investimenti esteri, la maggior parte degli investimenti esteri in Africa francofona è effettivamente francese, in virtù degli incentivi statali ad investire nell'area (ad esempio tramite COFACE) e della presenza di condizioni particolarmente favorevoli per le imprese francesi in loco (soprattutto nella zona del franco CFA). L'Africa Nera garantisce ancora nel 1986 il 30% delle garanzie della COFACE²²⁹. Il trend è tuttavia in diminuzione: se negli anni '70 il continente africano (non solo il *pré carré*) occupa un ruolo di rilievo per quel che riguarda gli investimenti esteri francesi (circa il 25% di questi investimenti finiscono nel continente), negli anni '80 la percentuale scende all'11.5% – sempre

²²⁴ CADN, 134PO/1/102 Ministero dell'economia e delle finanze “Summit franco-africano: scambi commerciali della Francia con i Paesi africani” 22.10.1986.

²²⁵ ANF, AG/5(4)/CD/62 Media France Intercontinents “Il commercio Francia-Africa” 30.05.1983.

²²⁶ A.Sesay, *op.cit.*, p.79.

²²⁷ ANF, 20000138/1 MC, Sottodirezione alle azioni culturali “Bilancio di 20 anni di cooperazione franco-africana nell'insegnamento e nella formazione” 28.09.1979.

²²⁸ AMAEC, 1089INVA/724 “Trascrizione degli interventi al consiglio dei ministri” 07.11.79. La conclusione a cui arriva François Poncet è la necessità di ridurre questa sproporzione a favore dell'Africa non francofona.

²²⁹ CADN, 318PO/A/46 Ministero dell'economia e delle finanze “Summit franco-africano: scambi commerciali della Francia con i Paesi africani” 25.09.1987.

considerando l'intero continente²³⁰.

In virtù di quest'insieme di considerazioni, molti analisti concordano nell'affermare che l'aiuto che la Francia ha erogato negli anni all'Africa francofona, nel suo insieme, è più importante dei dividendi che ne ha tratto²³¹, in quanto questi Paesi – sempre considerati nel loro insieme (diversa l'analisi caso per caso) – “*offer no real direct economic benefit to France*”²³², e quindi “*la notion d'intêret économique obscurcit plus qu'elle n'éclaire la question des fondements de la politique africaine de la France*”²³³. Non è un caso che rendere maggiormente remunerativi i rapporti politico-economici con il *pré carré* (ad esempio rafforzando la componente creditizia a discapito di quella di dono nell'aiuto pubblico) e allargare la sfera d'influenza francese nel continente in ottica mercantilistica (inglobando ad esempio Paesi come Nigeria ed Angola) sia una delle preoccupazioni costanti da Pompidou a Giscard a Mitterrand²³⁴.

E' tuttavia innegabile che i rapporti economici con l'Africa sub-sahariana diano lavoro, nel periodo di riferimento, a circa 30.000 francesi (che diventano 150.000 se si include il settore della cooperazione)²³⁵ e che questi rapporti determinino grossi guadagni per alcuni gruppi industriali francesi (Elf-Erap, dal 1976 Elf-Aquitaine, gruppo Bolloré, Bouygues, Orange, Thompson CSF, CFAO, Hachette²³⁶ – solo per citare i più conosciuti). E' su questo livello infatti, più che sulle statistiche macro-economiche, che si gioca il peso economico dei rapporti franco-africani. I mercati degli stati dell'Africa francofona non sono aperti in questi anni alla libera concorrenza internazionale e garantiscono una posizione ai limiti del monopolio ad alcune aziende francesi, secondo il concetto di “*marché captif*”²³⁷. Alcuni autori sottolineano

²³⁰ CADN, 318PO/A/38 MAE, Servizio relazioni commerciali e investimenti Francesi, n.252/DE/BE, 26.05.1988.

²³¹ J.P. Gourevitch, *op.cit.*, p.392.

²³² J. Chipman, *op.cit.*, p.189.

²³³ J. Adda, M.C. Smouts, *op.cit.*, p.60. Se si considerano ad esempio gli interventi armati che la Francia fa nel continente nel corso degli anni '70 e '80 (Mauritania, Zaire, Repubblica Centrafricana e Chad), per cui si rimanda al paragrafo 3.1 relativo alla presidenza di Giscard d'Estaing, la motivazione politica – mantenere/rafforzare un'influenza sui Paesi in questione – prevale su quella economica.

²³⁴ ANF, AG/5(4)/BD/18 René Lenoir “FAC e esportazioni” 28.04.1983. Nel 1972 in una nota al presidente Pompidou, si riconosce come per quanto la Nigeria sia “per natura, non per cattiva volontà contro di noi” non si possa prescindere da lei. ANF, AG/5(2)/1025 “Nota al presidente della repubblica sulla cooperazione con l'Africa francofona dopo il suo viaggio in Togo e Alto Volta” 29.11.1972.

²³⁵ Questi dati includono anche i rapporti economici con l'Africa anglofona. CADN, 318PO/1/110 MC “Panorama dell'azione del ministero della cooperazione” febbraio 1980.

²³⁶ Niger-France, Optorg, SCOA, CFAO nel 1976 raccolgono fra il 65 e il 75% dei loro guadagni nel continente africano. Il mercato africano nel 1974 assorbe quasi il 95% delle esportazioni di libri francesi (in massima parte libri scolastici), anche in seguito continua a giocare un ruolo di rilievo per gli editori francesi – soprattutto per quel che riguarda i libri scolastici. ANF, 20000138/1 MC, Servizio cooperazione culturale-scientifica e tecnica “Prospettive di una politica del libro nell'Africa francofona” novembre 1974.

²³⁷ E. Assidon, *Le commerce captif. Les sociétés commerciales françaises de l'Afrique Noir*, Parigi, L'Harmattan, 1989. L'importanza del dominio francese di questi mercati ha delle rispercussioni anche sull'immagine che la Francia ha e propone di sé stessa, per cui si rimanda al paragrafo 2.3.

come questa situazione abbia influenzato negativamente lo sviluppo industriale francese, portando ad una specializzazione nella produzione di beni di consumo corrente, disincentivando l'innovazione e la competitività delle imprese nazionali²³⁸. Le ripercussioni di questo rapporto sulla struttura dell'economia nazionale francese non sono l'interesse della presente riflessione, che intende invece sottolineare come se da un punto di vista macroeconomico i vantaggi dei rapporti franco-africani degli anni '70 e '80 non sono evidenti, cristalline sono invece le rendite garantite da questi rapporti ad alcuni grossi imprenditori francesi²³⁹ – e che risieda in questo tipo di vantaggio la vera *ratio* economica dei rapporti franco-africani.

Ultimo tema a cui accennare in riferimento alle motivazioni economiche che spingono la Francia a mantenere questo rapporto intenso con l'Africa francofona è la questione del ritorno dell'aiuto pubblico allo sviluppo. La cooperazione, come già accennato, è uno dei pilastri dei rapporti franco-africani, un filone della letteratura economica enfatizza la “rentabilità” (e quindi la *ratio* economica) delle azioni di cooperazione, secondo cui il vero obiettivo dell'aiuto allo sviluppo è l'aiuto, non lo sviluppo. Sono tanti gli autori che hanno riflettuto sulle distorsioni dell'aiuto, inteso come “prelievo ai poveri dei Paesi ricchi destinato ai ricchi dei Paesi poveri, affinché questi li ridiano ai ricchi dei Paesi ricchi”²⁴⁰. Lo stesso rapporto Gorse accusa molta parte dell'aiuto francese di andare direttamente nelle tasche di francesi, anziché a beneficio dei Paesi destinatari – arrivando a sostenere che lo sviluppo delle economie locali sembra un obiettivo secondario rispetto all'espansione della cultura e delle vendite di beni francesi²⁴¹. Le analisi statistiche effettivamente stimano che circa il 95% dell'aiuto cisalpino rientri nell'economia nazionale, il tasso di ritorno della sola assistenza tecnica è stimato nel 1979 al 110%²⁴², anche in virtù dell'uso della già citata formula dell'aiuto legato. E' al contempo comprovato come l'aiuto francese sia più consistente nei Paesi dotati di risorse anziché in quelli privi di risorse, che a rigore di logica necessiterebbero invece maggiormente di tale aiuto²⁴³ – in particolare la Francia secondo le stime del CAP consacra circa il 60% del suo aiuto a territori con reddito medio intorno ai 1000 \$ (la media delle azioni

²³⁸ J. Marseille, *op.cit.*, p.188.

²³⁹ Per approfondire le vicende di alcuni di questi imprenditori cfr. le pubblicazioni di Agir Ici et Survie, di Antoine Glaser e Stephen Smith.

²⁴⁰ J. Artur, citato in F.X. Verschave, *op.cit.*, p.63.

²⁴¹ AMAEC, 1089INVA/238 MAE “Rapporto Gorse” luglio 1971.

²⁴² ANF, AG/5(3)/1415 MC “Bilancio della politica di cooperazione” 27.09.1979.

²⁴³ AMAEC, 1089INVA/238 Ambasciata di Francia in Dahomey “Riunione degli ambasciatori francesi dell'Africa nera francofona: evoluzioni e prospettive della politica di cooperazione”, 18.07.1974. L'ambasciatore in Dahomey sottolinea in quest'occasione come il Niger riceva, in proporzione, molti più aiuti del suo Paese di residenza. Altro elemento determinante la distribuzione degli aiuti parrebbe essere la vicinanza personale del leader del Paese-beneficiario con l'entourage francese – il Gabon riceve un aiuto estremamente consistente proprio sulla base di questa motivazione. U. Engel, G.R. Olsen, *op.cit.*, p.47.

a favore di questi Paesi fra i donatori del CAD è invece del 33%)²⁴⁴. Questo genere di riflessioni (e critiche) potrebbe tuttavia essere applicato a qualsiasi attore in qualsiasi area geografica in cui si faccia cooperazione, non è pertanto utile nello specifico a comprendere i rapporti franco-africani.

Anche se si considera il risvolto economico dei rapporti di cooperazione militare, per quanto l'interesse economico della Francia nel mantenere rapporti militari (e quindi forniture di armamenti) con i Paesi africani sia innegabile, e nei documenti relativi alla cooperazione militare con queste realtà l'attenzione alle possibilità di ampliare le esportazioni di armi ricorra sempre²⁴⁵, le statistiche sulle esportazioni di armi francesi forniscono una fotografia inaspettata. Nel 1972 poco più dell'11% delle esportazioni di armi francesi si dirige verso l'Africa sub-sahariana nel suo insieme – e il principale acquirente nel continente nero è il Sudafrica, non uno stato del *pré carré*. Nella seconda metà degli anni '70 sebbene le esportazioni militari francesi verso il continente aumentino in termini assoluti, di fatto diminuiscono in termini relativi: già fra il 1977 e il 1978 le armi esportate verso l'Africa sub-sahariana costituiscono meno del 4% delle esportazioni militari francesi nel mondo, fra il 1979 e il 1980 scendono a meno del 3% – ciononostante la Francia resta in questo periodo il secondo fornitore di armi, dopo l'Unione Sovietica, del continente²⁴⁶.

2.2. Le motivazioni politiche

Al di fuori di qualsiasi dubbio è la motivazione prettamente politica delle relazioni privilegiate franco-africane: lo stretto rapporto con i Paesi africani francofoni è uno dei fattori, con il seggio permanente al Consiglio di Sicurezza delle Nazioni Unite, il possesso dell'arma nucleare, la propria forza economica e l'alleanza con la Germania Occidentale (per le sue implicazioni regionali) che permette alla Francia di giocare un ruolo internazionale²⁴⁷. “*Sans l'Afrique, il n'y aura pas d'histoire de France dans le 21^{ème} siècle*”²⁴⁸, “*il est évident que l'essentiel de notre prestige par le monde tient à la place que nous avons su garder en Afrique*”²⁴⁹. Diversi autori, sulla base di alcune dichiarazioni di politici e militari francesi²⁵⁰,

²⁴⁴ ANF, AG/5(3)/900 MAE, Centro di Analisi e Previsione n.265 17.02.1977.

²⁴⁵ ANF, AG/5(F)/2179 Tel. n.242-244 Hubert de la Bruchellerie (Ambasciatore di Francia in Burundi) – MAE-DAM 08.06.1972.

²⁴⁶ P. Chaigneau, *La politique militaire de la France en Afrique*, Parigi, Cheam, 1984, p.122.

²⁴⁷ S. Cohen, *Mitterrand et la sortie de la guerre froide*, Parigi, Press Universitaire de France, 1998, p.226.

²⁴⁸ F. Mitterrand, *Presence française et abandon*, 1957, Parigi, Tribune Libre, p.237. L'affermazione di Mitterrand arriva, non a caso, dopo la perdita d'influenza in Indocina e in piena crisi algerina.

²⁴⁹ Dichiarazione del Presidente della repubblica Georges Pompidou agli ambasciatori di Francia in Africa francofona il 14 maggio 1970. AMAEC, 1089INVA/238 MAE-DAM “La cooperazione con l'Africa Nera” n.317/DAM 09.06.1970.

²⁵⁰ Per alcune citazioni particolarmente significative in proposito, cfr. R. Luckham, *Le militarisme française...cit.*, p.47.

affermano che l’Africa sub-sahariana si collochi nel terzo cerchio d’interesse nazionale su cui si articola la politica estera francese: dopo l’alleanza atlantica e la politica nel Mediterraneo, l’Esagono “ha bisogno dell’Africa”²⁵¹.

Il *rayonnement africain* della Francia le garantisce innanzitutto una rete di Paesi-clienti pronti a supportare le sue posizioni e i suoi interessi nelle arene internazionali, tanto su nomine e incarichi di spicco²⁵², quanto su questioni politiche ed economiche di suo interesse – elemento quest’ultimo sul quale merita porre particolare attenzione.

La funzione di stati-cliente da parte dei Paesi africani francofoni appare subito all’indomani dell’indipendenza, quando il “gruppo di Brazzaville” alle Nazioni Unite sostiene le posizioni francesi contro il gruppo afro-asiatico rispetto alla crisi algerina – questo gruppo, su incoraggiamento francese, andrà poi a costituire l’UAM²⁵³. Benché negli anni ’70 e ’80 la Francia abbandoni il vistoso accompagnamento dei primi anni ’60 alle delegazioni africane al Palazzo di Vetro e smetta di cercare un coordinamento organico fra gli stati africani francofoni, preferendo a queste forme di influenza meccanismi di pressione meno vistosi, il comportamento di questi Paesi nei fora internazionali continua ad essere monitorato da vicino. Gli accordi di cooperazione, in genere, prevedono delle “consultazioni”, intese come strumento di informazione reciproca, sulle rispettive decisioni di politica estera. Nel decennio 1974-1984, l’opportunità di completare le informazioni a disposizione degli stati africani francofoni rispetto alle questioni internazionali, aggiungendo agli “interventi didattici” la “*présentation argumentée de nos positions*”, non sembra essere messa in discussione da Parigi. Ancora nel 1981 il ministero degli affari esteri fa pressione per creare un gruppo di Paesi francofoni in seno alle organizzazioni internazionali per portare avanti un punto di vista diverso “rispetto a quello anglo-americano” (implicitamente più sensibile a quello francese)²⁵⁴. Per gli anni d’interesse del presente contributo, il sostegno africano alle posizioni francesi si registra, ad esempio, in merito alla questione delle sperimentazioni nucleari (nel dibattito sulla possibilità di eseguire tali esperimenti nell’atmosfera²⁵⁵ e nel Pacifico²⁵⁶), alla

²⁵¹ J.P. Dozon, *op.cit.*, p.248.

²⁵² Ad esempio nel 1977 la nomina del Segretario generale aggiunto per gli affari economici o il rinnovo del mandato al rappresentante francese del consiglio delle Nazioni Unite per lo sviluppo industriale. CADN, 318PO/A/31 Paul Henri Manière (Ambasciatore di Francia in Ruanda) “Relazioni politiche e economiche franco-ruandesi” marzo 1979.

²⁵³ J.P. Bat, *op.cit.*, p.135.

²⁵⁴ CADN, 134PO/1/122 MAE, Direzione degli affari politici “Rafforzamento delle strutture francofone nelle organizzazioni internazionali” n.223 FR/81 25.03.1981.

²⁵⁵ Contro la risoluzione canadese che richiedeva la cessazione immediata degli esperimenti nell’atmosfera e la negoziazione per quelli sottosuolo. In quest’occasione Gabon e Senegal votano come la Francia, gli altri francofoni si astengono ma Chad, Togo e Dahomey votano a favore della risoluzione canadese. De Guiringaud commenta che su Chad e Togo “si può ancora lavorare”. CADN, 134PO/1/191 Tel. circolare n.7533-7539 De Guiringaud (Rappresentante della Francia alle Nazioni Unite) – Ambasciate di Francia in Africa 16.11.1973.

tardiva indipendenza di Gibuti, alla questione del disarmo, del conflitto ciadiano e così via²⁵⁷. Il sostegno da parte di questi stati è spesso confermato anche in situazioni in cui non è in gioco direttamente l'interesse francese, ma di qualche suo alleato. Nel 1982 lo Zaire (e altri Paesi francofoni), su richiesta dell'Eliseo, appoggiano l'intervento della Gran Bretagna nelle Falkland – discostandosi dalle posizioni degli altri stati del cosiddetto Terzo Mondo²⁵⁸. I leader che non sostengono le posizioni cisalpine nei momenti considerati importanti da Parigi continuano, peraltro, ad essere richiamati all'ordine: ancora nel 1987 quando il Senegal di Diouf non supporta la posizione francese sull'affare “Nuova Caledonia” alle Nazioni Unite, il primo ministro Chirac scrive una lettera al presidente senegalese esprimendo la sua “*surprise et tristesse*” nel ricevere la notizia, posto che la Francia ha sempre aiutato il suo Paese e in cambio ha sempre saputo “*qu'elle peut compter sur ses amis africains*”. Jean Cristophe Mitterrand, all'epoca consigliere all'Eliseo per gli affari africani, figlio del presidente e di opposto schieramento politico (pertanto non vincolato da solidarietà politica rispetto al primo ministro) si lamenterà con il padre del tono e della modalità con cui Chirac ha affrontato la questione con il presidente senegalese, non mettendo tuttavia in discussione il merito del richiamo²⁵⁹.

Questa funzione di stati-cliente, meno accentuata rispetto all'epoca gaullista, ma comunque presente negli anni '70 e '80, non viene esercitata solo alle Nazioni Unite, ma anche negli altri fora e incontri internazionali. Un esempio sono le conferenze dell'Organizzazione per l'Unità Africana: nel settembre 1970 quando al Summit OUA alcuni Paesi francofoni (la Mauritania, il Congo e il Mali) condannano la vendita di armi al Sudafrica, il ministero degli affari esteri chiede agli ambasciatori in loco di informare i propri interlocutori africani di adottare “*une position plus conforme avec les rapports d'amitié que nous entretenons avec eux*”²⁶⁰. Nel settembre 1973 la dirigenza francese si rallegra delle conclusioni relativamente soddisfacenti del terzo summit dei Paesi non allineati di Algeri, ottenute grazie alla presenza “*sympathisante pour nos intérêts*” di alcuni capi di stato africani²⁶¹. Gli stati africani

²⁵⁶ Dal 1966 la Francia sposta i suoi esperimenti nucleari dal Sahara agli atolli nel Pacifico, fino al 1975 facendo sperimentazioni aeree, dal 1975 nel sottosuolo. Questo provoca tensioni con il governo australiano (che nel 1983 arriva a sospendere le consegne di uranio alla Francia) e neozelandese, nonché con le organizzazioni per la difesa dell'ambiente – quali *Greenpeace* (con cui scoppierà lo scandalo della “Rainbow Warrior” nel 1985, per cui si rimanda alla nota 179). In questo caso tuttavia l'appoggio degli alleati africani non è scontato. M. Vaïsse, *La puissance ou l'influence*, Paris, Fayard, 2009, p.90.

²⁵⁷ Cfr. discussioni e Risoluzioni dell'Assemblea Generale delle Nazioni Unite, consultabili in <http://www.un.org/documents/resga.htm>

²⁵⁸ R. Dumas, *op.cit.*, p.54.

²⁵⁹ ANF, AG/5(4)/DP/49 Jean Christophe Mitterrand “Nota all'attenzione del Presidente della repubblica”, 17.11.1987.

²⁶⁰ ANF, AG/5(F)/2702 Telegrammi in partenza dal ministero degli affari esteri verso le diverse ambasciate francesi in Africa sub-sahariana.

²⁶¹ ANF, AG/5(F)/387 “Resoconto della riunione tripartita” 13.09.1973.

francofoni, inoltre, tendono a sostenere le campagne terzomondiste di Parigi nelle diverse situazioni in cui vengono proposte – nel caso del Nuovo Ordine Economico Internazionale (NOEI), ad esempio, per quanto non possano essere considerati “primi avvocati del NOEI”, promuovono le proposte francesi in materia²⁶².

L’adesione dei Paesi africani francofoni alle posizioni francesi nelle arene internazionali, tuttavia, non è né scontata – come il caso del Senegal e la Nuova Caledonia dimostra – né unanime, anzi tende a verificarsi a geometria variabile – gli stati “progressisti”²⁶³ francofoni (quali il Mali, il Congo Brazzaville, la Guinea, la Mauritania e il Madagascar), ad esempio, raramente appoggiano le posizioni internazionali dell’ex madrepatria. In questi anni sussistono, in particolare, alcune questioni che determinano dei momenti di forte tensione fra Parigi e i suoi alleati nel continente. Primo esempio in tal senso sono sicuramente i rapporti economico-politici e militari che la Francia intrattiene con la cosiddetta “trinità maledetta”: Sudafrica²⁶⁴, Israele²⁶⁵ e Portogallo (fino al 1975)²⁶⁶. A questo va aggiunto la mancata indipendenza dell’isola di Mayotte, che si trascina di fatto per tutto il periodo analizzato e la tardiva indipendenza di Gibuti (giugno 1977). Rispetto a queste tematiche si registrano una serie di malumori – di diverso grado e conseguenze di Paese in Paese – soprattutto legati alle

²⁶² A. Kirk-Greene, D. Bach, *State and Society in Francophone Africa since Independence*, New York, St Martin’s Press, 1995, p.188. Per una definizione del NOEI e un approfondimento della sua evoluzione cfr. Paragrafo 3.1 relativo alla presidenza di Giscard d’Estaing.

²⁶³ La distinzione degli stati africani fra “progressisti” e “moderati” si basa principalmente sulle prese di posizione in merito alle questioni internazionali e sull’atteggiamento adottato nei confronti dell’ex potenza coloniale. Le conferenze del 1961 di Casablanca e Monrovia sono riconosciute come i primi incontri al vertice degli stati, rispettivamente, “progressisti” (all’epoca definiti “radicali”) e “moderati” del continente. A. Pallotti, M. Zamponi, *L’Africa sub-sahariana nella politica internazionale*, Milano, Mondadori, 2010, pp.35-38. Nonostante i limiti di entrambe le categorie, la presente riflessione vi farà ricorso, da un lato perché – pur nei loro limiti – aiutano a delineare i diversi orientamenti internazionali degli stati africani, dall’altro perché si tratta di categorizzazioni utilizzate dai documenti occidentali dell’epoca.

²⁶⁴ Eccezione fatta per l’iniziativa di Boigny di apertura al dialogo con Pretoria, la posizione ufficiale verso il Sudafrica del blocco francofono tende ad allinearsi alla ferma condanna del resto del continente nei confronti del Paese. Si vedano le votazioni delle risoluzioni di condanna al commercio con il Sudafrica (come la risoluzione A/RES/35/119 del dicembre 1980 o la risoluzione A/RES/36/51 del novembre 1981) che dal 1980 vengono adottate con cadenza annuale dall’Assemblea Generale, consultabili in <http://www.un.org/en/ga/>

²⁶⁵ La maggior parte dei Paesi africani francofoni sono arabofili (all’indomani della guerra dello Yom Kippur una risoluzione dell’OUA suggerisce l’interruzione dei rapporti diplomatici con Israele), nel conflitto israelo-palestinese si scontrano quindi con l’ambiguità dell’atteggiamento francese: il pendolo di Parigi fra una politica filo-araba e l’essere “amica di Israele” tanto della presidenza Giscard d’Estaing che Mitterrand è mal digerito dagli alleati africani. L’arabofilia africana ha tuttavia spesso una matrice opportunistica: nel corso degli anni ’80, quando appare evidente che gli stati arabi non ripagano con sufficiente generosità la solidarietà politica africana rispetto al conflitto israelo-palestinese, molti Paesi africani riallacciano i rapporti con Tel Aviv. C. Clapham, *op.cit.*, p.129.

²⁶⁶ Alla Francia viene rinfacciato il commercio di armi con Lisbona, nonché gli investimenti privati nei territori coloniali portoghesi (famoso il caso della diga Cabora Bassa sullo Zambesi del 1968). ANF, AG/5(2)/120 Scambio di lettere Kaunda-Pompidou fra aprile e settembre 1970, in cui si richiama anche la condanna dell’OUA a tal proposito. A distanza di anni si scoprirà che lo SDECE ha anche collaborato con i servizi segreti portoghesi per eliminare Amilcar Cabral, leader del PAIGC (Partito Africano per l’Indipendenza della Guinea e di Capo Verde) e rovesciare Sekou Touré in Guinea Conakry. Solo la rivoluzione dei Garofani ha impedito ai piani francesi di realizzarsi. R. Faligot, P. Krop, *op.cit.*, p.266.

dure prese di posizione adottate dall'Organizzazione dell'Unità Africana²⁶⁷, votate la maggior parte delle volte anche da molti alleati africani francesi. Anche gli stati più vicini all'Esagono, infatti, benché di fondo ammettano le “*bien fondée*” delle posizioni cisalpine in molte di queste questioni, spesso finiscono per adeguarsi alle posizioni degli altri Paesi in virtù di una “solidarietà africana”²⁶⁸ e per cercare di limitare le accuse di “clientelismo” da parte degli altri stati del continente, che tendono a criticare l'allineamento africano sulle posizioni francesi²⁶⁹. Tanto per Mayotte, quanto per Gibuti, l'Esagono viene messo in stato d'accusa anche a livello di Nazioni Unite, dove gli alleati africani di Parigi tendono ad adottare lo stesso atteggiamento seguito all'OUA, discostandosi raramente dalle posizioni maggioritarie dei Paesi del continente²⁷⁰. Si tratta di un “*jeux de dupes*” da parte degli interlocutori africani francesi, che Parigi tollera fin quando altre forme di consenso le vengono garantite e i suoi interessi riescono comunque ad imporsi – al di là delle condanne ufficiali²⁷¹.

Oltre a garantire una rete di stati-clienti, che, seppur in maniera non scontata, tende a supportare le posizioni di Parigi nelle arene internazionali, ci sono altre ragioni politiche che portano la Francia a mantenere un rapporto intenso con i Paesi africani francofoni. La presenza di un'importante colonia di cittadini francesi in questi territori può essere considerata fra queste²⁷². Come l’“*affaire Claustre*” è uno degli elementi che porta Giscard d'Estaing ad intervenire in Chad nel 1978²⁷³, così la presenza di concittadini francesi è la giustificazione di Mitterrand per l'intervento in Gabon nel 1990 “*je vous garantis que s'il n'y avait pas eu*

²⁶⁷ Come la risoluzione del 30 agosto 1970, il cui messaggio è ribadito nell'incontro dell'Organizzazione a Rabat nel luglio 1972, che condanna la Francia a proposito di entrambe le questioni. NA, FCO 65/1169 Conversazioni anglo-francesi sull'Africa, Londra 6-7 luglio 1972. La condanna dell'OUA, soprattutto del suo Comitato di Liberazione, continuerà anche negli anni a seguire.

²⁶⁸ Si vedano – a titolo esemplificativo – le conclusioni delle conferenze dell'OUA alla VII (marzo 1970), VIII (giugno 1971), (giugno 1974) sessione. T. Diallo, *op.cit.*, p.149.

²⁶⁹ ANF, AG/5(4)/JA/2 André Naudy (Ambasciatore di Francia in Tanzania) – MAE-Afrique Levant "La Francia, i Paesi francofoni e l'Africa Orientale" n.258/AL 31.03.1970.

²⁷⁰ A titolo esemplificativo si vedano, per Mayotte le votazioni delle risoluzioni A/RES/31/4 del 21.10.1976; A/RES/32/7 del 01.11.1977; A/RES/34/69 del 06.12.1979, a partire dal 1979 l'Assemblea Generale a dicembre vota ogni anno una risoluzione a proposito dell'indipendenza dell'Isola. Per quel che riguarda Gibuti, si vedano le votazioni delle risoluzioni A/RES/3480 dell'11.12.1975 e A/RES/31/59 del 01.12.1976. Tutte le risoluzioni citate sono consultabili in <http://www.un.org/en/ga/>

²⁷¹ Intervista a François Rey-Coquais, 04.07.2015.

²⁷² I cittadini francesi in Africa sub-sahariana nell'arco di tempo considerato si aggirano fra i 150.000 (1960) e i 170.000 (1985), circa il 60% di questi vivono in Costa d'Avorio, Gabon, Madagascar, Senegal e Isole Comore. A titolo esemplificativo, si consideri che nel dicembre 1977 la comunità francese in Africa sub-sahariana conta 164.470 cittadini, la maggior parte dei quali si concentra in Costa d'Avorio (46.600), Gabon (24.000), Madagascar (19.000) Senegal (17.600), Camerun (12.600), Gibuti (10.500). CADN, 318PO/A/29 MAE-DAM “Dato finanziario al dicembre 1977” n.56/DAM 03.04.1979.

²⁷³ Françoise Claustre, archeologa francese, moglie del direttore delle riforme amministrative del Chad, sequestrata dall'ala del FROLINAT (Fronte di Liberazione Nazionale del Chad) legata ad Hissene Habré nell'aprile 1974, liberata nel gennaio 1977 dopo pagamento di lauto riscatto da parte delle autorità francesi al ribelle ciadiano. Per i dettagli sull'intervento francese in Chad si rimanda al paragrafo 3.1 relativo alla presidenza di Giscard d'Estaing.

25.000 *français au Gabon, je n'y aurait pas envoyé de soldats*²⁷⁴. E', tuttavia, importante tenere presente come gli altri Paesi occidentali che hanno mantenuto un'importante colonia di cittadini nel continente non abbiano impostato lo stesso tipo di rapporto con i Paesi africani – ne è riprova la diversa politica che poi adottano nei momenti di tensione nei Paesi che ospitano i propri concittadini²⁷⁵. La presenza stabile di persone di nazionalità francese nel *pré carré* non è, pertanto, elemento di per sé sufficiente a comprendere le caratteristiche particolari dei rapporti franco-africani.

Alla questione dei cittadini francesi va aggiunto il fatto, da non sottovalutare a livello politico, che il continente africano permette alla Francia di dimostrare al contempo la propria forza militare (attraverso, oltre alla cooperazione, anche gli interventi diretti in cui si presenta come potenza-guida, se non come unica potenza di riferimento) e la sua forza economica (in termini sia commerciali che di capacità di promuovere sviluppo).

L'influenza francese in Africa francofona ha tuttavia un'altra (più) importante funzione politica. Essa permette all'Esagono di avere un margine di manovra nello scenario internazionale, in qualità di *puissance moyenne* dotata di un ruolo “*charnier et moteur*”²⁷⁶ con un'influenza sui Paesi del “Terzo Mondo” – la Francia è dotata della seconda rete diplomatica al mondo, nel 1982 conta 157 ambasciate, di cui 70 in Africa e Vicino Oriente²⁷⁷. “*L'Afrique est le seul continent qui soit encore à la mesure de la France, à la portée de ses moyens. Le seul où elle peut encore, avec 500 hommes, changer le cours de l'histoire*”²⁷⁸. Ancora nel 1990 in una nota per il Segretario Generale della Presidenza della Repubblica, Gilles Vidal afferma l'impossibilità per la Francia di disinteressarsi del continente africano, in quanto “*le rôle de la France sur la scène mondiale tient largement à l'audience qu'elle a sur ce continent et aux positions qu'elle prend pour en défendre les intérêts*”²⁷⁹. I Paesi africani sono “*marciapied indispensable à son audience dans le monde*”²⁸⁰. Oltre che a livello mondiale, il rapporto privilegiato serve a Parigi anche per la propria influenza a livello regionale: l'Africa è sempre servita a rafforzare il suo potere in Europa²⁸¹. In questo senso le relazioni franco-

²⁷⁴ J. Attali, *Verbatim 1988-1991...cit.*, p.504.

²⁷⁵ Si pensi al Belgio in Burundi e Ruanda: il Belgio conta una popolazione di quasi 5.000 concittadini negli anni '70-'80 nei due Paesi (su una popolazione belga di 9.5-10 milioni di abitanti), ma imposta rapporti politico-economici meno vincolanti e nelle situazioni di tensione non ha l'ingerenza che ha la Francia nelle sue ex-colonie.

²⁷⁶ Discorso del ministro degli Esteri Maurice Couve de Murville all'Assemblea nazionale il 14 aprile 1966, in P.G. Cerny, *The Politics of Grandeur*, Cambridge, Cambridge University Press, 1980, p.93.

²⁷⁷ M. Vaïsse, *La puissance ou l'influence...cit.*, p.58.

²⁷⁸ Dichiarazione di Louis de Guiringaud, ministro degli Esteri francesi (1976-1978), al giornale *l'Espresso* il 22 dicembre 1979.

²⁷⁹ ANF, AG/5(4)/BD/8 Dossier 3 Gilles Vidal “La politica africana della Francia” 30.03.1990.

²⁸⁰ Franck Petiteville (studioso di cooperazione francese) citato in A. Dumolin, *op.cit.*, p.10.

²⁸¹ J. Chipman, *op.cit.*, p.28.

africane per quanto principalmente bilaterali, vanno sempre considerate in un'ottica triangolare, alla luce delle ripercussioni che possono avere in altri contesti²⁸².

In questo cercare un proprio ruolo internazionale in virtù dei rapporti africani, la politica francese non è qualificabile quale aggressivo e anacronistico nazionalismo (nonostante i toni velleitari e arroganti, soprattutto in epoca gaullista, di alcuni discorsi), ma quale forma di “revisionismo globale”²⁸³, tentativo di accrescere il proprio ruolo senza comportare rischi eccessivi. Consapevole del contesto internazionale d'interdipendenza, infatti, Parigi non cerca di stravolgerlo, ma di manipolarne le potenzialità per massimizzare la propria influenza minimizzando i rischi, arrivando ad esercitare un'influenza sproporzionata rispetto ai propri mezzi materiali – secondo una concezione al contempo volontarista e realista delle relazioni internazionali²⁸⁴.

Quello che è estremamente interessante è che la continua ricerca della Francia di un ruolo internazionale appare legata più che a un progetto di espansione politico-culturale preciso – benché qualcuno riconosca come per la Francia il nesso espansione territoriale- grandezza sia tautologico²⁸⁵ –, ad un timore di decadenza rispetto ad un passato importante. “*Le rayonnement n'est pas un privilège héréditaire ou une rente de situation. Il est une création continue*”²⁸⁶, un “*refus obstiné d'un destin médiocre, indigne d'un grand passé de puissance et de gloire*”²⁸⁷. Questa mitizzazione di un passato glorioso rispetto al quale la Francia deve dimostrarsi all'altezza, non è che una delle forme di espressione della “*grandeur française*” gaullista. Il concetto di “*grandeur*” non è mai stato precisamente definito, è riconosciuto al contempo come fine e mezzo della politica estera gaullista e post-gaullista, richiama l'idea che la Francia debba essere grande in nome del suo passato e della sua cultura, in nome di “una certa idea di Francia”. La “*grandeur française*” sopravvive a de Gaulle e diventa istituzionale, spaziando dalla mera influenza culturale a valore profondo trascendentale²⁸⁸: da base del pensiero gaullista diventa un fenomeno storico caratterizzante il pensiero politico francese dei decenni successivi.

²⁸² J. Adda, M.C. Smouts, *op.cit.*, p.70.

²⁸³ Stanley Hoffmann, docente di Harvard, citato in M.Vaïsse, *La puissance ou l'influence...cit.*, p.51.

²⁸⁴ P.G. Cerny, *op.cit.*, p.93. Volontarismo e realismo contraddistinguono tutte le presidenze francesi. J.R. Frears, *France in the Giscard Presidency*, Londra, George Allen, 1981, p.28.

²⁸⁵ J. Chipman, *op.cit.*, p.24.

²⁸⁶ AMAEC, 1089INVA/724 “Discorso del ministro degli affari esteri François Poncet all'Assemblea Nazionale” 03.05.1979.

²⁸⁷ R. Girardet, *op.cit.*, p.410. René Girardet con quest'espressione fa riferimento alle ragioni che spingono la Francia a intraprendere l'esperienza coloniale dopo la disfatta di Sedan (1870). Le sue parole sono tuttavia illuminanti anche per comprendere l'atteggiamento francese dopo la disfatta del 1940. Ancora oggi la Francia sembra ossessionata da questo pericolo, la letteratura sulla “*declinology*” è emblematica in tal senso – M. Maclean, J. Szarka, *France on the World stage*, Dublino, Robert Elgie, 2008, p.7.

²⁸⁸ Superando quindi le critiche di chi lo ricollegava alle caratteristiche personali del generale de Gaulle, P.G. Cerny, *op.cit.*, p.5.

Prima di passare all'analisi del rapporto della politica africana francese con il contesto della guerra fredda, per quanto il fulcro della riflessione sia il punto di vista francese, un accenno agli interessi politici degli stati africani francofoni nel mantenere questo tipo di rapporto con l'ex potenza coloniale è doveroso. Se le ragioni economiche per questi stati sono evidenti – la Francia era, all'epoca, la quinta economia al mondo e fra i Paesi occidentali che destinavano maggiori risorse alla cooperazione allo sviluppo – quelle politiche sono meno scontate. L'evoluzione storica dei rapporti franco-africani, tuttavia, aiuta a comprendere come mai si sia creato questo tipo di rapporto. Il pacifico percorso di decolonizzazione francese che ha portato alcuni studiosi a parlare di indipendenze “*octroyées*”²⁸⁹ (eccezion fatta per la Guinea Conakry) ha garantito, infatti, da una parte il mantenimento di leader francofili nei neo-stati indipendenti, la maggior parte dei quali ha traghettato i rispettivi Paesi all'indipendenza restando al potere per i decenni successivi o venendo sostituiti da altri personaggi francofili²⁹⁰. Dall'altra, ha permesso alla Francia di crearsi un'immagine positiva, legata principalmente alla figura del Generale de Gaulle, che viene ereditata dai suoi successori (in virtù di quella continuità della politica africana cisalpina a cui si faceva riferimento in apertura)²⁹¹. Escluso quindi lo scenario dell'opposizione nei confronti dell'ex madrepatria, il mantenimento di uno stretto rapporto con Parigi è convenuto ai Paesi africani per questioni pratiche: conoscenza reciproca, comunanza di lingua, presenza politica ed economica ereditata dal periodo precedente, ma anche cultura comune – “*françafrique*” vuol dire prima di tutto intimità e formazione culturale comune²⁹². Un ministro camerunese definisce la scelta di restare ancorati a Parigi come “la soluzione più razionale”²⁹³. L'Esagono sembra, peraltro, chiedere poco agli stati africani in cambio di questo legame: qualche privilegio per le proprie imprese e l'appoggio politico su alcune questioni. Uno stretto rapporto con Parigi, inoltre, garantisce ai leader africani un importante riconoscimento di legittimità tanto a livello interno che internazionale²⁹⁴ – per non parlare dei privilegi personali

²⁸⁹ J.P. Dozon, *L'état français contemporain et son double, l'état franco-africain*, “Les Cahiers du Centre de Recherches Historiques”, n.30, 2002, pp.1-7, p.5.

²⁹⁰ Emblematici in tal senso i casi della Costa d'Avorio (Boigny lascia il potere alla sua morte nel 1993), del Senegal (Senghor cede il suo posto al suo delfino Diouf nel 1981), del Gabon (Bongo succede a M'Ba nel 1967 e resta in carica fino al 1998), del Togo (Eyadema resta in carica dal 1966 al 2005), del Camerun (Ahidjo cede lo scettro al francofilo Biya nel 1982, ancora in carica) del Mali (Traoré, succeduto a Keita nel 1968, lascia il potere solo nel 1991). Il Niger, per quanto veda Kountché sostituirsi a Diori nel 1974, resta un alleato francese, la Repubblica Centrafricana nei suoi turbolenti cambi al vertice (Dacko-Bokassa-Dacko-Kolingba) resta fedele alla Francia, stesso dicasi dell'instabile Alto Volta (fino alla parentesi Sankara). Solo Madagascar, Benin, Mauritania e Congo sono Paesi la cui francofilia non può essere data per scontata.

²⁹¹ La retorica africana nei confronti dell'Esagono, per cui si rimanda al paragrafo 2.3 relativo all'immagine della Francia come Nazione, è emblematica in tal senso.

²⁹² Intervista a Roland Marchal, 21.07.2014.

²⁹³ V.V. Le Vine, *Politics in Francophone Africa*, Boulder, Lynne Rienner Publisher, 2004, p.348.

²⁹⁴ A. Kirk-Greene, D. Bach, *op.cit.*, p.185.

che possono trarre questi personaggi da questo rapporto, a cui si accennava in precedenza in riferimento, ad esempio, alle distorsioni della cooperazione allo sviluppo. Si è trattato di un matrimonio di interessi ben riuscito per entrambe le parti. In quest'ottica di collaborazione con l'ex madrepatria, è interesse degli stessi Paesi africani alleati di Parigi che la Francia mantenga uno status di media potenza credibile sullo scenario internazionale: appoggiarla su alcune questioni-chiave risponde, in ultima analisi, ad un interesse reciproco²⁹⁵.

2.2.1. La *politique africaine* francese nell'ottica sistemica bipolare

Negli anni presi in esame, Parigi deve inevitabilmente interfacciarsi, nell'elaborazione della propria politica africana, con i due principali protagonisti della scena internazionale dell'epoca: Stati Uniti e Unione Sovietica. Se le dinamiche del confronto bipolare non bastano da sole a comprendere la politica africana francese – che è legata, come appena dimostrato, a molteplici ordini di motivazioni – la comprensione di questa specifica dimensione della politica estera cisalpina non può prescindere dall'analisi delle sue intersezioni con il contesto della guerra fredda. Il confronto bipolare plasma infatti le caratteristiche della politica africana francese, arrivando in alcune situazioni a diventarne il presupposto.

Dalla seconda metà degli anni '60, la politica ufficiale di Parigi rispetto al confronto bipolare segue il principio del “non-allineamento” anti-imperialista²⁹⁶. Pur essendo culturalmente e politicamente un Paese appartenente al blocco occidentale – la Francia è membro dell'Alleanza Atlantica (e della stessa NATO, nel 1966 lascia solo la struttura militare integrata dell'organizzazione) e intrattiene stretti rapporti di cooperazione militare e nucleare segreta con Washington²⁹⁷ – l'Esagono persegue, infatti, una politica di apertura e dialogo con l'Unione Sovietica, che prescinde dall'orientamento politico-ideologico delle presidenze in carica. Da Pompidou (UDR) a Giscard d'Estaing (UDF) a Mitterrand (PS), i rapporti economici e gli scambi culturali franco-sovietici si mantengono con un'assoluta continuità. Il

²⁹⁵ A. Rouvez, *op.cit.*, p.67.

²⁹⁶ Alcuni autori sottolineano come l'anti-imperialismo francese non sia che uno strumento per camuffare un imperialismo di second'ordine – rispetto all'imperialismo dominante (americano) – e proprio il suo carattere secondario spiega la necessità di appoggiarsi a una volontà di espansione culturale. M. Beaud, G. de Bernis, J. Masini, *La France et le Tiers Monde*, Grenoble, Presse Universitaire de Grenoble, 1979, p.135. Interessante sottolineare come il concetto di impero non appartenga ai discorsi politici francesi – almeno fino alla seconda guerra mondiale –, in cui si fa riferimento a “*colonies e possessions*”, in quanto “*l'empire, c'est les autres*”, tanto da portare alcuni autori a definire la Francia quale potenza imperiale in sé, non di per sé. A.W. McCoy, J.M. Fradera, S. Jacobson, *Endless Empire*, Madison, University of Wisconsin Press, 2012, p.210.

²⁹⁷ La “dichiarazione sulle relazioni atlantiche” del giugno 1974 (Ottawa), che sancisce l'impegno americano per la sicurezza europea, riconoscendo il ruolo della forza nucleare francese e britannica, ufficializza per la prima volta il riconoscimento americano della legittimità della “*force de frappe*” francese – a cui seguirà il riconoscimento della “*sanctuarisation élargie*” da parte di Giscard. M. Vaïsse, *La puissance ou l'influence...cit.*, p.196.

rapporto con Mosca serve a Parigi tanto come contrappeso strategico alla Germania in Europa (sin da prima del secondo dopo guerra), quanto come strumento per giocare un ruolo sulla scena internazionale – la famigerata “indipendenza” della politica estera francese dipende anche dalla possibilità di Parigi di manovrare la leva sovietica con l’alleato americano²⁹⁸. Tra il 1974 e il 1977, negli anni della cosiddetta grande distensione, i rapporti fra Francia e Unione Sovietica raggiungono l’apogeo, simboleggiato dal primo summit franco-sovietico di Rambouillet del 1974, dagli importanti impegni economico-commerciali che ne conseguono e dalla Conferenza per la Sicurezza e la Cooperazione in Europa del 1975. Fra il 1977 e il 1979 i rapporti fra i due Paesi, tuttavia, cominciano ad incrinarsi a causa, prima, dell’attivismo sovietico nel continente africano, poi, della questione dei missili da teatro europei SS-20, dell’invasione dell’Afghanistan (1979) e della crisi polacca (1980-1981) – in altri termini, dello scoppio della cosiddetta seconda guerra fredda. Per quanto Giscard d’Estaing mantenga un atteggiamento più moderato rispetto a quanto suggerito dall’alleato americano²⁹⁹, l’aggressività della politica estera sovietica porterà ad un progressivo raffreddamento dei rapporti fra Parigi e Mosca. La vittoria di Mitterrand, mal digerita in Unione Sovietica e specularmente ben accolta a Washington³⁰⁰, non fa che peggiorare i rapporti con il Cremlino: la ferma posizione del presidente socialista sulla questione degli euromissili³⁰¹, l’atteggiamento più critico rispetto all’Afghanistan e alla crisi polacca, l’affaire *Farewell*³⁰², nonché l’aumento della sensibilità dell’opinione pubblica francese rispetto alle condizioni degli intellettuali dissidenti sovietici (i casi più celebri sono quelli dello scrittore Soljenitsyne

²⁹⁸ J.F.V. Keiger, *France and the World since 1870*, Londra, Arnold, 2001, p.198.

²⁹⁹ Per quel che riguarda la questione degli euromissili, Giscard temporeggia, cercando di ritardare la dislocazione dei missili da teatro occidentali in risposta a quelli sovietici (non approva la *Double Track Decision* del vertice NATO del dicembre 1979, pur avendone riconosciuto i presupposti al vertice della Guadalupa di gennaio). Di fronte alla crisi afghana, Parigi rifiuta le sanzioni economiche, Giscard d’Estaing incontra Breznev a Varsavia (maggio 1980) e la Francia partecipa alle olimpiadi di Mosca (luglio 1980). Nella crisi polacca, Giscard d’Estaing si dimostra più comprensivo degli altri Paesi occidentali verso l’Unione Sovietica. S. Cohen, M.C. Smouts, *La politique extérieure de Valéry Giscard d’Estaing*, Parigi, Presses de la Fondation Nationale des Sciences Politiques, 1985, p.50.

³⁰⁰ Dopo l’iniziale caso diplomatico legato alle dichiarazioni del Segretario di stato Wagner rispetto all’inclusione di quattro ministri comunisti nel governo che avrebbero potuto influenzare “*the tone and content of relationship as allies*”, rilasciate in concomitanza della visita di Bush nel Paese, i rapporti fra i due Paesi si rasserenano. AECCD, Dossier n.17.831/4 Film n.P3014 Tel. n.545 Paternotte – MAE 02.07.1981. Paradossalmente sarà proprio la presenza dei comunisti al governo a portare Mitterrand su posizioni più intransigenti verso l’Unione Sovietica.

³⁰¹ Riassunta in due momenti-chiave: la conferenza stampa presidenziale del 24 settembre 1981 e il discorso davanti al Bundestag di Bonn il 20 gennaio 1983. A. Grosser, *op.cit.*, p.303.

³⁰² Spia sovietica in Francia, nome in codice di Vladimir Volodia, che consegna al DST 3.000 documenti sovietici riservati riguardanti la sottrazione di tecnologia all’occidente (Stati Uniti *in primis*) – che la Francia gira a Washington. Nel timore d’esser stato scoperto, Volodia nel 1982 ammazza un uomo e viene quindi arrestato a Mosca. In teoria in seguito viene ucciso, ma il corpo non è mai stato ritrovato, voci parlano di un suicidio. L’affaire *Farewell* porta Parigi a espellere 47 diplomatici sovietici per spionaggio, Mitterrand ad anni di distanza si chiede se non si sia trattata di una montatura americana per testare la fedeltà francese. F-O. Giesbert, *Le président*, Parigi, Seuil, 1990, p.116.

e dell'atomista Sakharov) determinano un allontanamento politico fra i due Paesi, oltre che un netto calo della simpatia dei francesi verso Mosca – un sondaggio dimostra come questa passi dal 24% nel 1978 al 15% nel 1984³⁰³. Il presidente socialista sospende i summit franco-sovietici, inaugurati da Pompidou e portati avanti da Giscard, in nome di una “cura di disintossicazione” nei rapporti con la superpotenza³⁰⁴. In ogni caso, anche la Francia di Mitterrand mantiene aperta la porta ai sovietici anche nell'era pre-Gorbacev, in virtù della necessità per Parigi di amicizia con entrambe le superpotenze – nel 1982 rifiuterà, ad esempio, l'embargo verso la Polonia³⁰⁵, riceverà Gromyko quando Mosca è “in quarantena” per l'abbattimento dell'aereo sudcoreano (nella speranza che i sovietici appoggino la Francia al Consiglio di Sicurezza per trasformare la Forza Multinazionale in Libano in una forza delle Nazioni Unite)³⁰⁶, riattiverà il COCOM, nel 1985 siglerà il contratto per il gasdotto siberiano contro il parere americano³⁰⁷, Mitterrand è uno dei pochi capi di stato occidentali ad andare al funerale di Cervcenko, a ricevere Jaruzelski a Parigi e così via.

Per quanto riguarda l'alleanza con Washington, Parigi segue da sempre la controversa strategia di “solidarietà e indipendenza” verso l'alleato oltreoceano. Dai tempi di de Gaulle, la Francia rifiuta il ruolo di alleato docile americano e i rapporti con gli Stati Uniti sono altalenanti³⁰⁸. Benché alcuni osservatori sottolineino come la contrapposizione franco-americana in alcune circostanze possa essere funzionale ad entrambi i Paesi (soprattutto alla Francia) per la propria opinione pubblica³⁰⁹, è innegabile che non solo nella retorica, ma anche nei fatti, l'alleanza franco-americana sia controversa. La formula elaborata nel corso degli anni '80 dall'entourage di Mitterrand per descrivere l'atteggiamento della Francia nei confronti degli Stati Uniti, applicabile anche al periodo di Giscard d'Estaing, è “*ami, allié non-aligné*”, atteggiamento che garantisce all'Esagono una “posizione originale” nello scacchiere internazionale³¹⁰. Il “non allineamento” sancito dallo slogan mitterrandiano non va tuttavia confuso con il neutralismo, mai considerato come opzione possibile da Parigi: come

³⁰³ M. Vaïsse, *La puissance ou l'influence...cit.*, p.270.

³⁰⁴ F. Bozo, *op.cit.*, p.171.

³⁰⁵ Mitterrand preferisce la dittatura di Jaruzelski, considerato in ogni caso un patriota, all'incertezza e al rischio di un intervento sovietico. F. Mitterrand, *Réflexions sur la politique extérieure de la France*, Parigi, Fayard, 1986, p.53.

³⁰⁶ E. Weisenfeld, *François Mitterrand: l'action extérieure*, “Politique étrangère”, no.1, 1986, pp. 131-141, p.136.

³⁰⁷ H. Vedrine, *op.cit.*, p.178.

³⁰⁸ Per una disamina dell'avvicinamento e allontanamento franco-americano sulle varie questioni internazionali negli anni di riferimento, cfr. M. Vaïsse, *La puissance ou l'influence...cit.*, pp.186-208.

³⁰⁹ E' il caso, secondo Mary Kathleen Weed (collaboratrice di Michel Jobert all'epoca), ad esempio, dell'opposizione francese in occasione della conferenza sull'energia a Washington (11-13 febbraio 1974). T. Diallo, *op.cit.*, p.50.

³¹⁰ Intervista a Hubert Védrine, consigliere tecnico per le relazioni esterne all'Eliseo nel primo settennato di François Mitterrand, 22 Cours Albert 1^{er} (Parigi) 20.05.2015.

sottolineato nel 1976 da Jean Sauvagnargues, all'epoca ministro degli affari esteri, l'ipotesi neutralista per la Francia è "irrealista" da un punto di vista militare e "disastrosa" da un punto di visto politico³¹¹.

I rapporti tanto giscardiani, quanto mitterrandiani con l'alleato americano sono infatti ottimi, nonostante i periodici attriti: Parigi, nel suo essere potenza occidentale, porta avanti quell'equilibrio fra alleanza atlantica e amicizia sovietica, utile per la sua indipendenza internazionale. Secondo l'ambasciatore belga a Parigi, con Giscard, in particolare, si assiste ad un rafforzamento larvato della cooperazione atlantica³¹², qualcuno arriva a parlare per questi anni di "sottomissione" della politica francese a quella americana (per la politica nucleare ed economica in particolare)³¹³. Se effettivamente Giscard appare più vicino a Washington dei suoi predecessori, quel che in realtà si registra fra il 1974 e il 1981 è, tuttavia, una variazione di toni, non di sostanza nel rapporto franco-americano. I principi della politica giscardiana nei confronti di Washington restano infatti quelli gaullisti tradizionali, ripulmati in modo da impostare il rapporto sul confronto, non sullo scontro – in virtù di quell'immagine di Valéry Giscard d'Estaing quale "*l'ami de tous*"³¹⁴. La tradizionale "indipendenza" della politica francese viene associata al concetto di "cooperazione" con l'alleato americano, la "*grandeur*" al principio di "influenza", la "potenza" alla "solidarietà"³¹⁵. Per quel che riguarda Mitterrand, il primo presidente socialista francese viene definito dalla letteratura come "*le plus proche*" degli americani: gli elementi citati in precedenza per indicare il distacco da Mosca e la frequenza degli incontri bilaterali e multilaterali sono indicativi in tal senso³¹⁶.

Se si analizza il rapporto della Francia con le due superpotenze nel contesto africano, è importante *in primis* riconoscere come almeno fino alla seconda metà degli anni '70, la portata della minaccia dell'Unione Sovietica e l'interesse americano per il continente vadano ridimensionati. Dopo una parentesi di attivismo, in particolare in specifici contesti (Congo Kinshasa soprattutto), all'indomani delle indipendenze, l'interesse di entrambe le superpotenze per il continente è infatti andato scemando nel corso degli anni '60³¹⁷. Fra la seconda metà degli anni '60 e la prima metà degli anni '70, Stati Uniti ed Unione Sovietica assestano la propria influenza su alcuni Paesi-chiave africani (rispettivamente Etiopia-Kenya-

³¹¹ CADN, 318PO/A/26 MAE "Dibattito di politica estera al Senato" 15.06.1976.

³¹² AECCD, Dossier n.17.831/1 Film n.P3012-3073 Tel. n.400 Paternotte – MAE 02.06.1980.

³¹³ S. Cohen, M.C. Smouts, *op.cit.*, p.48.

³¹⁴ A. Grosser, *op.cit.*, p.255.

³¹⁵ *Ivi.*

³¹⁶ P.M. De la Gorce, *La politique extérieure de la France entre l'atlantisme et le tiers-mondisme*, "Politique étrangère" n.4, 1983 pp. 889-900, p.892. L'affermazione, al vertice G7 di Williamsburg (maggio 1983), del principio dell'indivisibilità della sicurezza occidentale è considerato riprova della rinnovata vicinanza franco-atlantica.

³¹⁷ AMAEC, 1089INVA/411 MAE "Stati Uniti e Africa Nera" 30.01.1970.

Sudan-Zaire e Nigeria i primi, Somalia-Guinea la seconda), senza portare avanti reali tentativi volti ad aumentare la propria influenza su altri stati – rispettando una sorta di tacito accordo nei confronti delle rispettive “zone di influenza”³¹⁸. La partita della competizione bipolare si giocava all’epoca su altri scacchieri (mediorientale e asiatico principalmente): uno degli obiettivi della politica africana della presidenza Nixon e poi Ford è proprio evitare che il continente “*become an arena of great power confrontation*”³¹⁹. E’ evidente come questa strategia faccia il gioco della Francia, il cui motto è sin dall’indomani delle indipendenze mantenere l’Africa fuori dal confronto bipolare (al fine di poterci giocare un ruolo autonomo)³²⁰.

Nonostante lo sforzo del Cremlino di presentarsi come interlocutore rispettabile dopo gli errori degli anni ’60, rimodulando i propri rapporti in base agli interlocutori e all’importanza del territorio con cui si relaziona³²¹, i Paesi africani restano in questo periodo “*culturally attuned*” all’occidente, persino gli stati più “progressisti” e simpatizzanti con Mosca “*tend to be more African than leftist*”³²². Nel 1972, britannici e americani, infatti, concordano nel riconoscere che la minaccia sovietica in Africa sub-sahariana si è rivelata meno pericolosa di quel che sembrava agli inizi degli anni ’60³²³. Parigi ritiene che il vero obiettivo del Cremlino non siano le generazioni presenti africane, ma le future, ossia il medio-lungo periodo, quando gli stati con cui si interfaccia diventeranno industriali e “abbandoneranno il socialismo all’africana per abbracciare il marxismo sovietico”³²⁴. Secondo i francesi, in ogni caso, nel suo approcciarsi al continente Mosca soffre di diversi limiti: innanzitutto l’Unione Sovietica resta una superpotenza, percepita quindi con diffidenza da parte africana – a maggior ragione se si considera il suo atteggiamento entrante all’indomani delle indipendenze. I sovietici sono oggetto, inoltre, di un doppio pregiudizio: oltre ad essere “bianchi”, non hanno esperienza pregressa in Africa, non ne conoscono né capiscono quindi le dinamiche. A questo va aggiunto che, benché l’aiuto civile sovietico offra condizioni agevolate (decisioni rapide, prestiti a bassi tassi interesse e a lungo termine, senza troppe richieste di giustificazioni)³²⁵, la mole di tale aiuto è estremamente limitata in Africa – appena un quinto dell’aiuto civile

³¹⁸ AMAEC, 1089INVA/411 MAE “Stati Uniti e Stati Africani” 19.11.1971.

³¹⁹ Richard Nixon “Quarto Rapporto annuale al Congresso sulla Politica Estera Americana” 03.05.1973, consultabile in <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/?pid=3832>

³²⁰ CADN, 318PO/A/28 MAE-DAM “Politica africana della Francia” maggio 1979.

³²¹ ANF, AG/5(F)/2707 Primo Ministro, SGDN n.5115/SGDN/CER/C/DR 25.02.1970.

³²² FRUS 1969–1976 Volume E–5 Parte 1, *Documenti relativi all’Africa Sub-sahariana 1969–1972*, Central Intelligence Agency, “I sovietici e l’Africa nera: nuovi approcci e la risposta africana”, 13.03.1969.

³²³ FRUS 1969–1976 Volume E–5 Parte 1, *Documenti relativi all’Africa Sub-sahariana 1969–1972*, Dipartimento di Stato “Memorandum Incontro Gran Bretagna – Stati Uniti su Africa” 6-7.03.1972.

³²⁴ AMAEC, 1089INVA/16 MAE-DAM “L’URSS e l’Africa nera” n.441/DAM 27.08.1970.

³²⁵ AMAEC, 1089INVA/16 MAE-DAM “Aiuti esterni e interventi esterni in Africa” gennaio 1970.

esterno di Mosca si dirige nel continente³²⁶ – e di qualità inferiore rispetto a quello occidentale (tanto nella formazione, quanto nella competenza dei tecnici inviati in loco)³²⁷. La cooperazione con l'Unione Sovietica soffre, infine, di importanti limiti ideologici: se la concezione totalitaria marxista è conciliabile con la cultura africana, il materialismo storico e la vocazione all'internazionalismo lo sono meno³²⁸.

Per quel che riguarda nello specifico il *pré carré* francese, questo non ha mai subito (fino al 1984, ossia nell'arco temporale di questa riflessione) una reale minaccia comunista. Anche i regimi d'orientamento marxista (come la Guinea, il Congo Brazzaville, il Mali, il Burundi, il Benin dal 1972 e il Madagascar dal 1975) che intrattengono stretti rapporti politico-militari con l'Unione Sovietica negli anni '70 e nei primi anni '80, nonostante i ciclici inasprimenti di toni nei confronti di Parigi e i periodici momenti di tensione, non arrivano mai alla rottura e ad un assoggettamento totale a Mosca³²⁹. Alla fine degli anni '60, Parigi riconosce come il proprio *pré carré* non sia fra le aree di maggior interesse per la superpotenza sovietica nel continente e che non ci si debba attendere né a breve né a medio termine che Mosca cerchi di accrescere le sue attività in questi stati³³⁰. In questa fase e per tutta la prima metà degli anni '70, lo sforzo dell'Unione Sovietica parrebbe in particolare focalizzarsi, secondo le analisi francesi, sulla costa occidentale (Guinea e Mali, ma con i limiti evidenziati) e orientale (Somalia e Tanzania), nell'ottica di creare delle basi economico-politiche e mettere in difficoltà l'occidente nell'approvvigionamento di risorse³³¹. L'approccio sovietico al continente pare, infatti, caratterizzato dalla prudenza, secondo il motto per cui “*un Cuba* (inteso nel senso di Paese in via di sviluppo che ha scelto la via socialista in maniera esclusiva), *ça suffit*”³³². Per Mosca sembra essere sufficiente mantenere dei buoni rapporti con gli stati africani e approfittarne nel momento in cui si crea l'occasione a basso costo. Gli interessi nazionali sovietici in Africa subsahariana, d'altronde, sono limitati alla protezione della propria flotta di pesca – che si rifornisce per il 20% nelle acque dell'Oceano Indiano – e alla garanzia delle rotte commerciali dell'Oceano Indiano e di Città del Capo. Gli interessi strategici più di carattere generale – la competizione con la superpotenza americana nella politica della dissuasione; la sorveglianza delle navi e delle basi occidentali ed evitare la nascita di organizzazioni stile nato nell'Atlantico meridionale (con Sud Africa, Brasile e

³²⁶ AMAEC, 1089INVA/647 MAE-DAM “L'Africa e le superpotenze” 05.11.1976.

³²⁷ CADN, 134PO/1/173 Yves Pagniez (Ambasciata di Francia in URSS) – Jean Bernard Raimond (Ministro degli affari esteri) n.386/DAM 12.05.1987. Analoghe considerazioni sono presenti in tutti i documenti occidentali dell'epoca e sono confermate dagli stessi interlocutori africani.

³²⁸ CADN, 318PO/A/35 MAE “L'URSS e l'Africa” n.225 21.09.1976.

³²⁹ J. Chipman, *op.cit.*, p.165.

³³⁰ ANF, AG/5(F)/2707 Primo ministro, SGDN “Bollettino Mensile” n.10.958/DN/CER/B/CD 08.04.1968.

³³¹ ANF, AG/5(3)/1414 C. Harel (MAE) “Penetrazione sovietica in Africa” 01.12.1977.

³³² P. Biarnes, *L'Afrique aux africains*, Parigi, Armand Colin, 1980, p.68.

Argentina) – inevitabilmente coinvolgono anche il continente africano, ma non determinano un atteggiamento aggressivo da parte di Mosca³³³.

Alla luce del limitato interesse del Cremlino nei loro confronti e dei limiti ideologico-politici sopra evidenziati, i regimi marxisti francofoni africani basano il rapporto con l'Esagono su un equilibrio fra gli attacchi (anche duri e non puramente retorici, le nazionalizzazioni malgascse e congolese di metà anni '70 ne sono riprova) e la richiesta di sostegno – presentando questo sostegno come dovere di compensazione rispetto all'epoca coloniale (per restare coerenti all'ideologia di cui pretendono di farsi portavoce)³³⁴. La Francia, dal canto suo, tende ad assecondare le richieste di questi Paesi, nella convinzione che un proprio disimpegno faccia il gioco dell'Unione Sovietica. La formula del “sostegno agli stati, non ai governi” (in senso di regimi ideologici) è fondamentale per legittimare il rapporto con questi Paesi, ma non esclude l'insorgere di momenti di tensione. Nel momento in cui le misure o le prese di posizione internazionale dei regimi in questione oltrepassano il limite di accettazione per gli interessi, o per l'orgoglio e la pazienza cisalpina, Parigi fa leva sul proprio aiuto allo sviluppo, che sa essere fondamentale per questi Stati³³⁵. Nel 1980 il ministero della cooperazione francese suggerisce di attenuare il sostegno ai Paesi francofoni “progressisti”, per dimostrare la differenza fra loro e i “veri alleati francesi” – sostiene infatti che Parigi non ricavi alcun vantaggio politico “corteggiando” questi stati³³⁶ – ma il suggerimento non viene raccolto dall'Eliseo.

Alla luce di queste considerazioni, alcuni personaggi politici hanno minimizzato le preoccupazioni francesi rispetto ad un'infiltrazione comunista nel continente africano, sostenendo che tale “ossessione” appartenesse sicuramente ad alcuni ambienti francesi (in particolare militari, servizi segreti e ambienti di estrema destra), ma non fosse centrale nell'elaborazione della politica africana cisalpina dell'epoca³³⁷. La documentazione archivistica francese parrebbe, tuttavia, fornire una versione diversa, almeno per quel che riguarda la seconda metà degli anni '70.

All'indomani del successo dell'azione sovietico-cubana in Angola e in Corno d'Africa, in particolare, i rapporti e le analisi francesi sulla penetrazione comunista nel continente si fanno sempre più frequenti. Il successo angolano (e, a distanza di qualche anno, quello etiopico) avevano dimostrato la capacità sovietica di infiltrarsi e sfruttare le situazioni di transizione a

³³³ J.S. Whitaker, op.cit., p.139.

³³⁴ ANF, AG/5(3)/1414 Robert Galley (Ministro della cooperazione) “Nota” 05.07.1978

³³⁵ ANF, AG/5(3)/1414 MC “I Paesi progressisti nelle nostre azioni di cooperazione” 06.09.1978.

³³⁶ ANF, AG/5(3)/1415 MC “La politica di cooperazione francese in Africa di fronte alla penetrazione sovietica” 18.03.1980.

³³⁷ Intervista a Hubert Védrine, 20.05.2015.

proprio vantaggio: i sovietici, secondo il Quai d'Orsay, "hanno saputo giocare una partita a scacchi in maniera prudente, muovendo le loro pedine silenziosamente, con calma e senza farsi scoraggiare dalle porte in faccia"³³⁸. L'immagine del Cremlino nel continente esce, in particolare, molto rafforzata dall'esperienza angolana: al 60° anniversario della rivoluzione, nel 1977, si registra una grande partecipazione africana (vi si recano ben 17 dirigenti di partito) e il tour africano di Podgorny dello stesso anno è un vero successo³³⁹. L'Unione Sovietica parrebbe avere un indiscusso seguito in Angola, mentre Mozambico e soprattutto Tanzania sono più disincantate nei suoi confronti, una buona presenza in Corno d'Africa, anche se la sua contemporanea alleanza con Somalia ed Etiopia le pone diverse difficoltà (l'ambiguità si risolverà, in ogni caso, nel giro di poco – già nel 1977 Addis Abeba sostituisce Mogadiscio nelle preferenze sovietiche nella regione), e una presenza strategica nell'Oceano Indiano (in virtù della rivoluzione malgascia ma soprattutto della sua flotta)³⁴⁰ – elemento quest'ultimo particolarmente preoccupante, soprattutto se si considera che una previsione americana all'epoca stimava che negli anni '80 più del 60% del petrolio di cui avrebbero necessitato gli Stati Uniti sarebbe provenuto dai Paesi del Golfo³⁴¹. Mosca è peraltro riuscita ad ottenere alcuni successi sulla costa atlantica (Benin, Congo, Guinea Conakry e Bissau) e nell'entroterra (Mali, Chad)³⁴². Benché Parigi riconosca che, considerata l'instabilità del continente africano, i traguardi raggiunti dal Cremlino non possano essere considerati definitivi, è al contempo costretta ad ammettere che i russi hanno dimostrato di essere pronti quando la situazione volge a loro favore³⁴³. La documentazione sovietica conferma come l'impressione dei Paesi occidentali di un momento molto favorevole per la politica di Mosca nel continente, sia condivisa dal Cremlino, che si dimostra estremamente ottimista nelle riflessioni sulla propria azione nel "Terzo Mondo"³⁴⁴. Al contempo, tuttavia, l'Unione Sovietica mantiene un approccio prudente al continente, continuando a preferire il ruolo di "benefattore" a quello di "istigatore"³⁴⁵: le condizioni che portano Mosca ad intervenire (peraltro con non troppo entusiasmo) in Angola sono difficilmente ripetibili – sostegno ad un governo legittimo, appoggio degli altri stati africani, intervento militare sudafricano, assenza

³³⁸ CADN, 318PO/A/35 MAE "L'URSS e l'Africa" n.225 21.09.1976. L'immagine della partita a scacchi è ripresa anche dai documenti britannici.

³³⁹ AMAEC, 1089INVA/647 Tel. n.4981-4990 Leusse (Ambasciata di Francia in URSS) – MAE 08.11.77. L'attivismo sovietico ha al contempo determinato forti resistenze fra i Paesi "moderati", per cui si rimanda al paragrafo 3.1 relativo alla presidenza di Giscard d'Estaing.

³⁴⁰ AMAEC, 1089INVA/647 MAE "Penetrazione sovietica in Africa" n.453 DAM/1 03.12.1976.

³⁴¹ C. Cocker, *Nato, the Warsaw pact and Africa*, New York, St Martin's Press, 1985, p.48.

³⁴² AMAEC, 1089INVA/647 MAE-DAM "L'azione delle potenze straniere in Africa" n.858/DAM/1 20.09.1977.

³⁴³ AMAEC, 1089INVA/647 MAE, Direzione affari politici europei n.198/EU 25.10.1976.

³⁴⁴ O.A. Westad, *The Global Cold War: Third World Interventions and the Making of Our Times*, Cambridge, Cambridge University Press, 2005, p.253.

³⁴⁵ J.S. Whitaker, *op.cit.*, p.145.

di scontro diretto con gli Stati Uniti –, il Cremlino continua a non avere un piano sistemico per la propria azione nel continente, limitandosi a rispondere (con successo, in questa fase) alle evoluzioni in corso. Il fatto che l'Organizzazione per l'Unità Africana, nel luglio 1977, adotti a Libreville una risoluzione che invita le potenze esterne – “*particularly the big ones*” – ad astenersi dall'intervenire nelle vicende africane, contribuisce a mantenere Mosca su posizioni prudenti³⁴⁶.

In questo contesto, tuttavia, la politica di aprire all'aiuto sia ad est che ad ovest di molti stati africani nell'orbita d'influenza francese (in nome del loro “non allineamento”), si carica di prospettive potenzialmente inquietanti per l'Esagono. Nel settembre 1976 viene creato un centro operativo fra i servizi segreti di Francia, Arabia Saudita, Iran, Egitto e Marocco – il “Safari club” – proprio per monitorare da vicino gli sviluppi dei Paesi africani³⁴⁷. Nel 1977 l'ambasciatore britannico a Parigi ritiene che gli amministratori francesi abbiano una “*very gloomy view*” della situazione africana³⁴⁸. Va tuttavia riconosciuto come i francesi enfatizzano in più occasioni la mutevolezza delle situazioni nel continente: già appena un anno dopo le considerazioni dell'ambasciatore britannico appena riportate, Georgy – della direzione degli affari africani e malgasci al Quai d'Orsay – ritiene che gli equilibri nel continente stiano cambiando e che i sovietici siano in difficoltà³⁴⁹. Interessante notare come l'atteggiamento sovietico, per quanto inquietante per Parigi, venga anche guardato con una certa ammirazione: il ministero della cooperazione nel 1980 arriva a suggerire di prendere esempio da Mosca e non avere un atteggiamento puramente difensivo, ma cercare di espandersi nella propria politica africana³⁵⁰.

Fino a questo momento si è citata, in riferimento al blocco orientale, unicamente l'azione dell'Unione Sovietica. Mosca interviene, tuttavia, nel continente anche tramite stati terzi (i satelliti dell'Europa Orientale, su cui la presente analisi non intende soffermarsi), nonché in collaborazione con altri stati – Cuba *in primis*, ma anche la Libia, che, per quanto non possa essere assimilabile nella sua azione con Mosca, ne è spesso alleata (o percepita come tale) nel continente.

La collaborazione fra sovietici e cubani in Africa sub-sahariana, già sperimentata – seppur in

³⁴⁶ Risoluzione 85 (XIV) del 5 luglio 1977, consultabile in http://au.int/en/sites/default/files/decisions/9524-assembly_en_2_5_july_1977_assembly_heads_state_government_fourteenth_ordinary_session.pdf

³⁴⁷ R. Faligot, P. Krop, *op.cit.*, p.256.

³⁴⁸ NA, FCO 33/3145 C.M James (Ambasciata del Regno Unito in Francia) – Philip Mansfield (FCO) “Visioni francesi sull'Africa” 01.04.1977.

³⁴⁹ NA, FCO 45/2204 James – Mansfield “Politica francese in Africa” 29.05.1978.

³⁵⁰ ANF, AG/5(3)/1415 MC “La politica di cooperazione francese in Africa di fronte alla penetrazione sovietica” 18.03.1980.

termini diversi³⁵¹ – nel corso degli anni '60, oltre ad avere una valenza pratica, si carica di un valore aggiunto per entrambi gli stati. L'Unione Sovietica, in particolare, può intervenire attraverso un Paese che si definisce non-allineato, superando il pregiudizio verso il suo essere superpotenza bianca; Cuba riesce ad acquisire uno status e una visibilità internazionale che da sola difficilmente sarebbe riuscita ad ottenere³⁵². L'Havana, in particolare, viene definita dall'ambasciatore francese in Somalia quale “*véritable mercenaire de l'URSS*”³⁵³: a Parigi (e in generale in occidente) la politica africana cubana tende ad essere assimilata a quella di Mosca – non soltanto nel caso angolano, ma anche negli altri scenari in cui il Paese di Fidel Castro interviene nel continente³⁵⁴. Le agende dei due stati, tuttavia, per quanto convergenti, non coincidono: nel caso angolano, ad esempio, il Cremlino, che inizialmente è reticente ad impegnarsi militarmente nel Paese (per paura d'ipotizzare la già precaria *détente* con gli Stati Uniti e consapevole dell'opposizione africana agli interventi esterni nel continente) è infastidito dall'attivismo dell'Havana nel Paese e dall'autonomia dei militari cubani in diverse operazioni sul campo. Alcune dichiarazioni di Fidel Castro non facilitano, peraltro, i rapporti fra i due alleati. Per quanto gli studiosi concordino nel riconoscere che, in Angola, Unione Sovietica e Cuba ritrovino l'intesa dei tempi della crisi dei missili d'inizi anni '60, i rapporti fra i due alleati non sono scontati³⁵⁵.

Come con Mosca, anche con l'Havana la Francia stabilisce un rapporto basato più sull'ambiguità che sull'ostracismo. E come Mosca, anche l'Havana risponde all'atteggiamento moderato di Parigi con un'alternanza di aperture e condanne verso la politica francese nel continente – nel 1977 Fidel Castro dichiara di non provare “*aucune hostilité envers la France*” e si propone come mediatore per il rilascio degli ostaggi francesi in Mauritania del Fronte POLISARIO (Fronte Popolare di Liberazione di Saguía el Hamra e Río de Oro), le critiche verso gli interventi militari francesi, però, non mancano³⁵⁶.

Per quel che riguarda la Libia, i libici non possono essere definiti, come fa un consigliere cinese, dei semplici “*fourniers consentants des ignoble interventions de l'impérialisme moscoutaire*”³⁵⁷. Al contrario, il colonnello Gheddafi rifiuta tanto il modello capitalistico

³⁵¹ A titolo esemplificativo cfr. AMAEC, 1089INVA/647 MAE-DAM “L'azione delle potenze straniere in Africa” n.858/DAM/1 20.09.1977.

³⁵² CADN, 318PO/A/58 MEA-DAM *Entre Cancer et Capricorne* n.16 “L'Urss e i suoi alleati in Africa Nera” 27.02.1980.

³⁵³ AMAEC, 1089INVA/503 Tel. n.405-411 Mantel (Ambasciata di Francia in Somalia) – MAE-DAM 03.06.1978.

³⁵⁴ Per cui si rimanda al paragrafo 3.1 relativo alla presidenza di Giscard d'Estaing.

³⁵⁵ O.A. Westad, *op.cit.*, pp.233-239. Per approfondire il punto di vista cubano cfr. P. Gleyeses, *Conflicting Missions*, Londra, The University of North Carolina Press, 2002

³⁵⁶ AMAEC, 1089INVA/633 Tel. n.471-494 Favitski (Ambasciata di Francia a Cuba) – MAE 01.12.1977.

³⁵⁷ CADN, 315QONT/5 Moreau (Ambasciatore di Francia in Burundi) – de Guiringaud “Cina-Burundi” n.117/DAM 04.05.1977.

quanto quello comunista di sviluppo, pretendendo di proporre un'alternativa ad entrambi. In ogni caso Tripoli, pur mantenendo la propria agenda politica distinta da quella sovietica, ha interessi spesso convergenti con quelli di Mosca nel continente³⁵⁸. Gli americani riconoscono infatti come “*Gheddafi is a wild card (...) but they (i sovietici, nda) have some influence with him*”³⁵⁹. I francesi nell'elencare i Paesi in cui l'Unione Sovietica ha influenza nel continente inseriscono anche le aree su cui Tripoli ha un certo ascendente³⁶⁰, i due stati hanno peraltro intensi rapporti militari³⁶¹. Per quanto oggi Hubert Védrine, all'epoca consigliere tecnico per le relazioni esterne del presidente, sostenga che il presidente libico e le sue iniziative africane non venissero prese sul serio all'Eliseo³⁶², i documenti del Quai d'Orsay dell'epoca segnalano un'osservazione attenta alle mosse del colonnello nel continente (anche perché Gheddafi si dimostra attivo in diversi Paesi del *pré carré* – Repubblica Centrafricana e Chad *in primis*). Riprova dell'apprensione di Parigi nei confronti del Paese (sicuramente non soltanto per la sua politica africana) sono i tentativi dello SDECE di organizzare, a partire dal 1974, un colpo di stato ai danni di Gheddafi³⁶³.

La Libia è, tuttavia, al contempo, un importante partner commerciale per Parigi (soprattutto per quel che riguarda il mercato delle armi)³⁶⁴, nonché terra d'investimenti diretti esteri francesi. L'Esagono cerca quindi di evitare, per quanto possibile, di arrivare allo scontro diretto³⁶⁵. Quando una giornalista alla conferenza stampa del summit franco-africano di Parigi, nel dicembre 1985, ipotizza una complementarietà dell'azione libica con quella francese nel tenere lontane le due superpotenze dal continente africano, Mitterrand – pur denunciando la politica di Tripoli in Chad e alcune dichiarazioni anti-francesi del colonnello Gheddafi – non nega categoricamente l'ipotesi, limitandosi ad affermare che la Francia “non è nemica della Libia”³⁶⁶. Il leader libico, dal canto suo, alterna la comprensione verso le linee generali della politica africana francese³⁶⁷ alla ferma denuncia e dura accusa delle iniziative cisalpine – soprattutto in riferimento agli interventi armati nel continente, per i quali Parigi è

³⁵⁸ Per approfondire la politica libica nel continente cfr. R. Lemarchand, *The Green and the Black: Qadhafi's Policies in Africa*, Bloomington, Indiana University Press, 1988.

³⁵⁹ FRUS 1977–1980 Volume 1, *Fondamenta di Politica Estera*, Minuta di un incontro del National Security Council 15.08.1978.

³⁶⁰ AMAEC, 1089INVA/647 MAE-DAM “L'azione delle potenze straniere in Africa” n.858/DAM/1 20.09.1977.

³⁶¹ CADN, 318PO/A/108 MAE-DAM “Consiglieri militari in Africa” n.190DAM/1 07.06.1977.

³⁶² Intervista a Hubert Védrine, 20.05.2015.

³⁶³ Nell'agosto del 1980 riesce a metterlo in atto, ma il tentativo fallisce R. Faligot, P. Krop, *La piscine*, Parigi, Seuil, 1985, p.274.

³⁶⁴ Il grosso rifornimento accordato nel 1970 dalla Francia alla Libia di circa 100 apparecchi militari (fra cui 50 Mirage V e 30 Mirage III) è emblematico in tal senso. A.Grosser, *op.cit.*, p.249.

³⁶⁵ Il caso ciadiano, su cui si tornerà nei paragrafi 3.1. e 3.2. relativi rispettivamente alla presidenza di Giscard d'Estaing e Mitterrand, è emblematico in questo senso.

³⁶⁶ CADN, 134PO/1/102 “Conferenza stampa del Presidente François Mitterrand” 12.12.1985. In occasione della visita in Africa occidentale di Gheddafi, Mitterrand userà termini più duri.

³⁶⁷ AMAEC, 1089INVA/633 Tel. n.1593-1599 Cabouat (Ambasciatore di Francia in Libia) – MAE 02.11.1977.

presentata come gendarme americano³⁶⁸. L'opposizione cisalpina alle manovre libiche in Tunisia, Egitto e Chad determinano forti tensioni fra i due stati, ma l'Esagono non si allinea in nessuna occasione all'ostracismo statunitense nei confronti del colonnello – arrivando, soprattutto nel corso degli anni '80, a delle forti tensioni con l'amministrazione Reagan per questo.

Prima di passare all'analisi del rapporto franco-americano nel continente, è utile un accenno alle relazioni che la Francia intrattiene, in questi anni, in Africa sub-sahariana con un altro attore importante dell'epoca, non assimilabile a nessuno dei due blocchi, per quanto d'orientamento comunista: la Repubblica Popolare Cinese. Dalla visita di Chou En Lai nel continente nel 1964, la Cina avvia una politica più attiva verso gli stati africani e nei primi anni '70 arriva ad avere relazioni diplomatiche più o meno stabili con la maggior parte di essi. La Francia pare inizialmente preoccupata rispetto alla crescita dell'influenza cinese in Africa sub-sahariana – il Segretario Foccart, nel 1971, cita agli inglesi con particolare apprensione i casi del Mali, della Mauritania e del Congo Brazzaville³⁶⁹. L'Impero Celeste ha, infatti, ai sensi dei documenti francesi, diverse carte da giocare con i Paesi africani. Si presenta come Paese “non bianco”, che ha vissuto un passato coloniale, da cui si è emancipato attraverso una rivoluzione interamente nazionale. E' un attore terzo rispetto alle due superpotenze, con il vantaggio (rispetto alla Francia) di potersi definire non allineato nel senso originale del termine³⁷⁰. E' un donatore al contempo discreto, efficace e poco costoso, che orienta la sua cooperazione sulla base di alcuni principi interessanti e innovativi – quali l'astensione dalla richiesta di privilegi, per il rispetto della sovranità del beneficiario; non mettere quest'ultimo nella condizione di dipendenza dal donatore e prevedere per i propri cooperanti lo stesso livello di vita del Paese in cui intervengono³⁷¹.

Negli anni '70 e nella prima metà degli anni '80, Pechino non può ancora essere considerato un concorrente economico per Parigi, per quanto un documento francese del 1970 riconosca come alla lunga la modalità di cooperazione cinese (creazione di un debito che deve essere rimborsato tramite l'acquisto di merci) produrrà effetti benefici sulle sue esportazioni nel continente a discapito di quelle francesi³⁷². Diverso, tuttavia, il discorso politico: benché la documentazione francese non lo riconosca mai esplicitamente, Pechino, presentandosi come attore terzo rispetto alle due superpotenze, comincia a porsi in questi anni come potenziale

³⁶⁸ AMAEC, 1089INVA/503 Tel. n.680-682 Cabouat (Ambasciatore di Francia in Libia) – MAE 01.06.1978.

³⁶⁹ NA, FCO 65/971 Palliser – Spreckley (Dipartimento d'informazione e ricerca) 23.06.1971.

³⁷⁰ AMAEC, 1089INVA/16 Facoltà di diritto e di scienze economiche di Paris, Alain-Gérard Marsot “L'influenza del comunismo cinese in Africa e Medio Oriente”.

³⁷¹ ANF, AG/5(F)/2707 Ministero di stato incaricato della sicurezza nazionale “Nota” 30.07.1970. Si tratta degli otto punti stabiliti da Chou En Lai nel 1964, che orientano la cooperazione cinese per tutti gli anni '70.

³⁷² ANF, AG/5(F)/2707 Ministero di stato incaricato della sicurezza nazionale “Nota” 30.07.1970.

concorrente politico per Parigi nel continente. Le preoccupazioni francesi al riguardo si placano, tuttavia, nel giro di pochi anni: già nel 1976 il Quai d'Orsay afferma che *“la Chine d'aujourd'hui ne parait pas encore en mesure de s'opposer efficacement aux implantations soviétique et occidentale en Afrique”*³⁷³. Dopo l'*exploit* legato ai riconoscimenti diplomatici, Pechino riesce, infatti, a stabilire un'influenza sostanziale in pochi stati africani – principalmente Guinea, Mali, Tanzania e Zambia. La sua cooperazione, per quanto in crescita, non mette in pericolo gli interessi francesi, concentrandosi in settori strategicamente poco rilevanti – come l'ambito agricolo, i lavori pubblici e i trasporti. La cooperazione militare che l'Impero Celeste prova a sviluppare, inviando un migliaio di assistenti tecnici e materiale nel continente (principalmente in Tanzania, Zambia, Somalia, Zaire e Congo, ma intrattiene accordi in questo senso con 14 Paesi africani) e ricevendo alcuni stagisti (principalmente da Tanzania, Guinea, Mozambico e Congo), si mantiene su livelli estremamente contenuti e non determina l'acquisizione di basi strategiche³⁷⁴.

A partire dagli anni '70 (e, soprattutto, nella seconda metà del decennio), l'azione di Pechino in Africa sub-sahariana, superati timori e pregiudizi che comunque esistono nei suoi confronti³⁷⁵, non soltanto non risulta minacciosa agli occhi occidentali, ma appare al contrario piuttosto interessante. Come sostiene l'ambasciatore britannico a Kinshasa, infatti, la politica cinese nel continente è “più antisovietica della nostra”³⁷⁶; secondo Parigi, la propaganda cinese ha un “carattere antisovietico ossessivo”³⁷⁷ e gli Stati Uniti, durante la “seconda guerra fredda”, arrivano a chiedersi se ricorrere all'influenza di Pechino in Corno d'Africa per contrastare i sovietici³⁷⁸. L'anti-sovietismo cinese porta il Paese ad azioni nel continente talvolta paradossali: in Angola, ad esempio, l'Impero Celeste pur di contrastare l'affermazione del MPLA (Movimento Popolare di Liberazione dell'Angola), alleato di Mosca, arriva a sostenere FNLA (Fronte Nazionale di Liberazione dell'Angola) e UNITA (Unione Nazionale per l'Indipendenza Totale dell'Angola) – decisione ideologicamente difficile da difendere, per un Paese d'orientamento comunista³⁷⁹. L'arrivo di Deng Xiao Ping determina, in ogni caso, una svolta pragmatica nell'approccio al continente e la componente ideologica anti-sovietica

³⁷³ AMAEC, 1089INVA/647 MAE-DAM “L'Africa e le superpotenze” 05.11.1976.

³⁷⁴ AMAEC, 1089INVA/633 MAE-DAM “Politica africana della Cina” n.33/DAM.1 25.01.1979.

³⁷⁵ Come verrà approfondito nel capitolo 3, quando in Burundi nel 1972 si paventa l'ipotesi di un ritiro belga, l'ipotesi di un subentro cinese inquieta tutti i Paesi occidentali – non è percepito come opportunità. NA, FCO 31/1101 Christopher MacRae (Ambasciatore del Regno in Belgio) – Counsell (Ministero degli esteri e del commonwealth, dipartimento Africa orientale) 20.07.1972

³⁷⁶ NA, FCO 31/1107 P.J.Gouldem (FCO) – K.Philipps (Ambasciatore del Regno Unito in Zaire) 25.07.1972.

³⁷⁷ Benché al tempo non specifico, per questo non riesce ad affermarsi. AMEC, 1089INVA/647Arnaud (Ambasciata di Francia in Cina) – Sauvagnargues (Ministro degli affari esteri) n.1287/AS 09.07.1976.

³⁷⁸ Carter Library, Zbigniew Brzezinski (National Security Council) “Presidential Review Memorandum/NSC-21” 17.03.1977, consultabile in <http://www.jimmycarterlibrary.gov/documents/prmemorandums/prm21.pdf>

³⁷⁹ A. Grosser, *op.cit.*, p.84.

della cooperazione dell'Impero Celeste perde progressivamente di significato – nel corso degli anni '80 si assiste infatti ad un'inflessione dell'aiuto e dell'attivismo cinese in Africa sub-sahariana³⁸⁰.

Il rapporto sino-francese in Africa sub-sahariana nel decennio 1974-1984 si colloca, al di là dei timori iniziali francesi, in continuità con i rapporti che Parigi e Pechino intrattengono in altri contesti regionali nel medesimo periodo. La Cina, in particolare, cerca di mostrarsi il più amichevole possibile con la Francia: non critica mai apertamente le sue iniziative (tanto politiche quanto economiche) nel continente e afferma di dividerne le finalità stabilizzatrici³⁸¹. Per quanto alleata anti-sovietica e potenza non ostile, l'azione della Repubblica popolare cinese resta comunque sorvegliata da vicino a Parigi.

L'ultimo rapporto nel continente rimasto da analizzare è quello che la repubblica cisalpina intrattiene con gli Stati Uniti. I documenti francesi ribadiscono in diverse occasioni, per tutto il decennio d'analisi, che le amministrazioni americane “*ne connaissent pas le continent*”³⁸² e lo considerano area di “*initiative politique européenne*”³⁸³, in virtù dell'esperienza operativa delle ex potenze coloniali. Quest'atteggiamento è difficilmente conciliabile con la retorica anticoloniale liberale di Washington, ma è coerente con il tradizionale pragmatismo della politica estera statunitense. L'equilibrisimo americano fra idealismo e pragmatismo in questo caso deriva dal fatto che – fatta eccezione per alcuni Paesi – “*l'Afrique manque d'intérêt politique*”³⁸⁴: l'alleato oltreoceano guarda gli affari del continente africano nella migliore delle ipotesi con dimenticanza, nella peggiore con indifferenza³⁸⁵. Il fatto che il primo viaggio di un segretario di stato in Africa Nera risalga al 1970 e che occorra aspettare il 1978 per quella di un presidente americano³⁸⁶ è emblematico in tal senso. Un documento del National Security Council del gennaio 1970, valido per buona parte del decennio (e per alcune regioni per tutto il decennio), è illuminante rispetto a quest'indifferenza “*In Africa (...) our policy is essentially defensive. Neither is central in any way to US foreign policy operations or interests. We deal with them because they are there, not because we hope to get great things out of our participation. We aim at minimizing the attention and resources which must be addressed to them. What we really want (...) is no trouble. Our policy is therefore directed*

³⁸⁰ CADN, 318PO/A/46 Ambasciata di Francia in Cina “La Cina e l'Africa nel 1987”.

³⁸¹ AMAEC, 1089INVA/633 Tel. n.1-3 Arnaud (Ambasciata di Francia in Cina) – MAE 02.01.1979.

³⁸² CADN, 134PO/1/102 “Nota in preparazione al summit franco-africano di Lomé” 1986.

³⁸³ CADN, 318PO/A/104 Tel. circolare n.255-56 Georgy (MAE-DAM) – Ambasciate di Francia in Africa 09.04.1979. La politica africana americana viene elaborata dalla Sezione Africa in accordo con quella Affari Europei del Segretariato di Stato. T. Chafer, G. Cumming, *op.cit.*, p.125.

³⁸⁴ CADN, 318PO/A/104 MAE, Centro d'Analisi e di Previsione n.397 30.09.1978.

³⁸⁵ I. Wallerstein, *Africa and the Modern World*, Trenton, Africa World Press, 1986, p.80.

³⁸⁶ Rispettivamente visita di Rogers in Etiopia, Kenya, Zambia, Repubblica Democratica del Congo, Camerun, Nigeria, Ghana e Liberia (febbraio 1970) e visita di Carter in Nigeria e Liberia (marzo-aprile 1978).

*at damage limiting, rather than at accomplishing anything in particular*³⁸⁷. In riferimento al continente africano, il presidente Nixon dichiarerà “*what happens in those parts of the world is not, in the final analysis, going to have any significant effect on the success of our foreign policy in the foreseeable future*”³⁸⁸.

Questo genere di discorsi è in realtà valido non per il continente *tout court*, ma per la maggior parte del continente: gli Stati Uniti hanno una politica attiva verso alcuni stati africani. Un documento del Quai d’Orsay del 1978 identifica i Paesi-chiave per gli interessi americani nell’Etiopia (fino al 1977)³⁸⁹, nella Nigeria, nello Zaire, nel Kenya, nello Zambia, nell’Angola e nel Sudafrica³⁹⁰. I documenti americani in sostanza confermano questa lista aggiungendo alcuni Paesi e dando loro una priorità strategica. In primo luogo c’è il Sudafrica, per le sue risorse e la possibilità di essere scalo per le navi dirette in Medio Oriente; in secondo luogo il Corno d’Africa per la vicinanza con la penisola arabica; in un terzo gruppo rientrano invece gli stati costieri dell’Africa Orientale per l’affaccio sull’Oceano Indiano ed alcuni singoli Paesi con cui Washington ha legami storici e che offrono risorse naturali e opportunità di investimenti e commercio (Liberia, Kenya e Zaire in particolare)³⁹¹. In quest’ottica, delegare agli alleati europei – ed in particolare alla Francia – la gestione delle questioni africane al di fuori di queste aree di stretto interesse (come il *pré carré*), risulta la soluzione ottimale per Washington: permette all’alleato francese di coltivare l’illusione di poter giocare un proprio ruolo a prescindere dalla superpotenza americana e quest’ultima si risparmia spese e ragioni di attrito con l’alleato europeo in una regione periferica. Una lettura complementare della questione, benché ne ribalti la logica, ricollega l’interesse americano verso questi stati alla paura di un vuoto di potere (in virtù della debolezza delle ex potenze coloniali) e alla necessità di evitare che l’Unione Sovietica ne tragga vantaggio³⁹². A ben guardare effettivamente almeno Etiopia, Zaire e Angola rispondono a questi requisiti. A partire dal

³⁸⁷ FRUS 1969–1976, VOLUME XXXVIII Parte 1, *Fondamenta di Politica Estera 1973–1976*, Marshall Wright (National Security Council) – Kissinger (Assistente del Presidente per gli Affari di Sicurezza Nazionale) Memorandum 10.01.1970.

³⁸⁸ FRUS 1969–1976 Volume E–5 Parte 1, *Documenti relativi all’Africa Sub-sahariana 1969–1972*, Dichiarazione del Presidente Nixon 02.03.1970.

³⁸⁹ In seguito all’ascesa di Menghitsu, gli Stati Uniti prendono le distanze dall’Etiopia e si avvicinano alla Somalia, ribaltando le proprie alleanze nella regione. Dal 1978 cresce la cooperazione civile con Mogadiscio (fra il 1978 la Somalia riceve più di 250 milioni di dollari di aiuti da Washington, l’Etiopia meno di 40 milioni) e dal 1980 instaura una cooperazione militare con il Paese. Come contropartita Siad Barre prende progressivamente le distanze da Mosca – anche perché il Cremlino durante la guerra dell’Ogaden (1976–1977) sostiene l’Etiopia. Gli scontri alla frontiera del luglio 1982 sono cartine tornasole dei nuovi equilibri regionali: gli Stati Uniti sostengono la Somalia, l’Unione Sovietica l’Etiopia. Per approfondire l’evoluzione della politica americana nella regione cfr. P. Schraeder, *op.cit.*, pp.114-189 e bibliografia.

³⁹⁰ CADN, 318PO/A/104 MAE, Direzione americane “Gli Stati Uniti e l’Africa” n.73/AM 30.06.1978.

³⁹¹ FRUS 1969–1976 Volume E–6, *Documenti relativi all’Africa Sub-sahariana 1973-1976*, Dipartimento di Stato “Politica Africana degli Stati Uniti” 25.06.1975.

³⁹² P. Schraeder, *op.cit.*, p.28.

discorso di Guam (luglio 1969) e per tutta l'amministrazione Nixon e Ford va tenuta, peraltro, presente l'ossessione americana per il disimpegno internazionale, il non voler essere “*world's policemen nor the keeper of its moral conscience*” a meno che non ci siano vincoli di trattati o di interesse nazionale (dottrina Nixon)³⁹³ – dottrina che si presta in particolar modo ad essere applicata nel continente africano, in quanto quest'area dipende storicamente meno, rispetto ad altre, dall'assistenza americana³⁹⁴. Washington, in quest'ottica, delega all'Esagono la possibilità d'azione in uno scenario marginale ai propri interessi³⁹⁵ lasciando la Francia agire quale sentinella del mondo occidentale, “*proxy gendarme of the western world*”³⁹⁶.

L'azione francese in Africa sub-sahariana francofona può essere letta, in questo senso, come una forma di divisione del lavoro con gli Stati Uniti (nell'ottica della solidarietà), secondo una divisione del mondo in zone di influenza³⁹⁷. In questo senso, non in termini assoluti, l'azione di Parigi nel continente africano è quindi volta a contenere e, se possibile, ridurre l'influenza del mondo comunista – in particolare sovietico – in Africa sub-sahariana (francofona). Il Generale Méry, capo di stato Maggiore francese, riconosce il paradosso della situazione che si crea in questi anni nel continente: la Francia, l'alleato più indisciplinato, che è arrivato a lasciare il comando unificato NATO per affermare la propria indipendenza, appare a Washington come il partner più affidabile nel contesto africano per garantire gli interessi occidentali³⁹⁸.

Gli stati africani denunciano a più riprese il disinteresse americano per il continente³⁹⁹, ma senza destare alcun reale cambiamento nelle politiche di Washington: fino al biennio 1974-1975 si può, infatti, affermare che gli Stati Uniti continuino a delegare agli alleati europei la gestione degli affari africani. Benché David Newsom, assistente del segretario di stato per gli affari africani, e il gruppo Black Caucus del Congresso⁴⁰⁰ cerchino di stimolare una riforma della politica americana verso il continente per correggere l'immagine negativa di cui

³⁹³ Strategia sancita in tutti i documenti dell'amministrazione Nixon, a titolo esemplificativo cfr. Richard Nixon, “Primo Rapporto Annuale al Congresso sulla Politica Estera Americana per gli anni '70”, 18.02.1970, consultabile in <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/?pid=2835>

³⁹⁴ Richard Nixon, “Secondo Rapporto Annuale al Congresso sulla Politica Estera Americana per gli anni '70”, 25.02.1971, consultabile in <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/?pid=3324>

³⁹⁵ Forma di disimpegno – Intervista a Roland Marchal, 21.07.2014. Un articolo del 21 maggio 1979 comparso su *Maintenant*, afferma che al vertice di Guadalupa (gennaio 1979) gli americani si sarebbero impegnati per garantire l'influenza in Corno d'Africa, i britannici in Africa Australe e i francesi in Africa del Nord, Africa dell'Ovest e Africa Centrale. ANF, AG/5(3)/3116.

³⁹⁶ R. Aldrich, J. Connell, *op.cit.*, p.117.

³⁹⁷ F. Maspero, *L'imperialisme français*, Cedetim, 1981, p.157.

³⁹⁸ Anche perché quello meglio militarmente impiantato nel continente. AECCD, Dossier n.17831/3 Film n.P3013-3014 Tel. n.275 Paternotte – MAE 02.04.1981.

³⁹⁹ AMAEC, 1089INVA/411 Ambasciata di Francia negli Stati Uniti – MAE n.21/DA/DAM 31.05.1975.

⁴⁰⁰ Gruppo di deputati del Congresso nato nel 1971 per promuovere il punto di vista degli afroamericani. P. Schraeder, *op.cit.*, p.44.

soffrono gli Stati Uniti in questa parte del mondo⁴⁰¹, e per quanto i francesi notino dei “segni di una tendenza” di cambiamento nell’atteggiamento del Dipartimento di Stato verso l’Africa sub-sahariana, legati alla volontà di non lasciare solo all’Europa il compito di rappresentare l’occidente nel continente⁴⁰², fino allo scoppio della “seconda guerra fredda” il presidente Ford non modifica la politica africana della sua amministrazione⁴⁰³. Ancora nel 1975 la sostituzione di Donald Easum con Nathaniel Davis come assistente del segretario di stato per gli affari africani viene contestata non soltanto per il precedente incarico di Davis (ex ambasciatore americano in Cile negli anni del golpe di Pinochet), ma anche perché l’allontanamento di Easum pare legato al suo eccesso di “zelo missionario” verso il continente, poco apprezzato da Kissinger⁴⁰⁴.

La crisi angolana e del Corno d’Africa ripongono, tuttavia, le questioni africane al centro della politica americana. Come più volte sottolineato, l’aumento dell’interesse sovietico è percepito con allarme (intelligentemente sfruttato in alcune occasioni) da molti degli alleati “moderati” occidentali nel continente, che premono per una risposta da parte *in primis* di Parigi, ma anche di Washington⁴⁰⁵. Il segretario di stato Kissinger nel 1976 riconosce come il successo sovietico re-inserisca la competizione est-ovest nel continente africano dopo 15 anni, non permettendo agli Stati Uniti di restare indifferenti⁴⁰⁶. L’Unione Sovietica, infatti, oltre ad ottenere il successo in Angola, parzialmente in Mozambico, e in Corno d’Africa, aumenta in questi anni le forniture di armi e i rapporti politico-militari con tutti i Paesi simpatizzanti, creando, almeno inizialmente, la sensazione di una vera svolta della politica africana del Cremlino⁴⁰⁷. Già nell’aprile 1974, Washington commissiona uno studio sulla possibilità di aumentare la cooperazione militare con alcuni stati africani, aspettandosi un aumento delle richieste di assistenza militare da parte loro⁴⁰⁸ – di lì a qualche anno effettivamente Etiopia,

⁴⁰¹ L’immagine negativa degli Stati Uniti è legata principalmente alla loro politica in Africa australe (emendamento Byrd del 1971 – ritirato solo nel 1977, che permetteva di bypassare l’embargo nei confronti della Rhodesia per i rifornimenti di cromo e altri 72 materiali ritenuti strategici –, i rapporti con il Portogallo – fino al 1975 – ma soprattutto con il Sudafrica e l’indipendenza della Namibia), al limitato aiuto allo sviluppo offerto da Washington in questi anni e al tendenziale interventismo che viene attribuito alla superpotenza nel suo relazionarsi con il Terzo Mondo (Vietnam).

⁴⁰² AMAEC, 1089INVA/411 “Conversazioni franco-americane: note per il MAE” n.388 27.06.1973.

⁴⁰³ FRUS 1969–1976 Volume E–6, *Documenti relativi all’Africa Sub-sahariana 1973–1976*, David Newsom (Dipartimento di Stato, segretario per l’Africa) “Briefing Memorandum” 05.10.1973.

⁴⁰⁴ AMAEC, 1089INVA/411 Kosciusko-Morizet (Ambasciata di Francia negli Stati Uniti) – Sauvagnargues n.342/DAM 27.02.1975.

⁴⁰⁵ AMAEC, 1089INVA/503 “Elementi per l’intervento del ministro degli affari esteri al consiglio dei ministri” 24.12.1976.

⁴⁰⁶ FRUS 1969–1976, VOLUME XXXVIII Parte 1, *Fondamenta di Politica Estera 1973–1976*, Dichiarazione del Segretario di stato Kissinger 29.01.1976.

⁴⁰⁷ I documenti francesi parlano di Guinea, Guinea Bissau, Mali, Benin, Burundi. ANF, AG/5(3)/1191 MAE-DAM “Nota” maggio 1978.

⁴⁰⁸ Nixon Library, National Security Council, “Assistenza Militare e Politica sugli Armamenti in Africa sub-sahariana” NSSM 201 25.04.1974, consultabile in

Zaire, Kenya e Gabon avanzeranno richieste di questo genere⁴⁰⁹. Il segretario di stato Kissinger, pur riconoscendo l'esagerazione delle preoccupazioni africane, difende – in virtù delle nuove dinamiche internazionali nel continente – l'opportunità di assecondarle: “*a great country that cannot give military aid in these revolutionary situations is going to become irrelevant (...) I don't think it is good for the United States to be in a position where on the issues that most concern some African countries, we either tell them they have no problem or we say we cannot do anything*”⁴¹⁰. Per evitare una radicalizzazione delle posizioni, soprattutto in Africa Australe (vero cuore dell'interesse americano nel continente anche in questi anni) a favore della lotta armata – che avrebbe implicato l'intervento di potenze esterne – nonché per rincuorare i Paesi “moderati” rispetto all'impegno americano, il segretario di stato nel corso del 1976 visita in due mandate il continente, cercando di promuovere attraverso una *shuttle diplomacy* all'africana una soluzione negoziata⁴¹¹. Il primo obiettivo di Kissinger, riconosciuto da tutti gli osservatori, in particolare, è evitare che la Rhodesia diventi una nuova Angola⁴¹² – non a caso, il messaggio centrale del famoso discorso di Lusaka, del 27 aprile 1976, è l'impegno ad abolire l'emendamento Byrd e a trovare una soluzione negoziata in Africa Australe (in Rhodesia *in primis*, ma anche in Namibia, definendo la presenza sudafricana in questo Paese illegale, senza tuttavia pronunciarsi su un governo della maggioranza in Sudafrica). Il segretario di stato americano, in quest'occasione, promette anche di “*strengthen our ties with Africa in the service of interests we share*”⁴¹³: parve di trovarsi ad un momento di svolta nei rapporti americano-africani. L'elezione di Carter, di lì a pochi mesi, alimenta ulteriori speranze, almeno inizialmente, in tal senso.

Il neopresidente americano rifiutando, infatti, la strategia del condominio nixoniano, che ammette cambiamenti periferici a favore dell'avversario se non stravolgono l'assetto centrale, e dichiarando di voler rompere con il tradizionale disinteresse e approccio paternalista nei

http://www.nixonlibrary.gov/virtuallibrary/documents/nssm/nssm_201.pdf

⁴⁰⁹ FRUS 1969–1976 Volume E–6, *Documenti relativi all'Africa Sub-sahariana 1973–1976*, Tel. n.188577 Dipartimento di Stato – Posti Diplomatici Africani 30.07.1976.

⁴¹⁰ FRUS 1969–1976 Volume E–6, *Documenti relativi all'Africa Sub-sahariana 1973–1976*, Incontro dello Staff del Segretariato di Stato 23.12.1974.

⁴¹¹ Dapprima il Segretario di stato visita Kenya, Tanzania, Zambia, Zaire, Liberia e Senegal (aprile-maggio 1976), poi torna in Tanzania, Zambia, Sudafrica, Zaire e Kenya (settembre 1976). Da sottolineare come, tuttavia, contemporaneamente gli Stati Uniti sostengano economicamente e logisticamente dai primi anni '60 la lotta di FNLA e UNITA (fino al dicembre 1975 con l'appoggio del congresso, poi con operazioni sotto copertura). Per approfondire la politica americana in Africa Australe, cfr. S. Onslow, *Cold war in Southern Africa*, New York, Routledge, 2009 e bibliografia.

⁴¹² A.O. Westad, *op.cit.*, p.246.

⁴¹³ FRUS 1969–1976, VOLUME XXXVIII Parte 1, *Fondamenta di Politica Estera 1973–1976*, Bollettino del Dipartimento di stato 07.06.1976. Il discorso del segretario di stato è evidentemente sbilanciato in favore dell'anticomunismo, anziché della promozione dell'uguaglianza razziale, ma segna in ogni caso un momento di svolta nei rapporti franco-americani.

confronti del continente, pare voler segnare una reale rottura con le politiche precedenti⁴¹⁴. Le prime misure della sua amministrazione sembrano confermare questa volontà: Carter, come anticipato, è il primo presidente americano ad andare in visita ufficiale in Africa sub-sahariana, alcuni membri del suo *entourage* rilasciano dichiarazioni di rottura in riferimento ai rapporti con Pretoria⁴¹⁵, l'aiuto statunitense verso il continente fra il 1977 e il 1980 aumenta in termini assoluti (passando da 229 a 583 milioni di dollari) e relativi (assorbendo da neanche l'8% a più del 13% dell'aiuto americano ai Paesi in Via di Sviluppo) nella convinzione che la battaglia contro l'Unione Sovietica possa essere vinta attraverso la sfida dello sviluppo più che attraverso lo scontro militare⁴¹⁶, aumentano i rapporti economico-commerciali e – almeno ufficialmente – gli Stati Uniti smettono di fornire sostegno militare (diretto e indiretto) tanto in Angola⁴¹⁷ quanto in Corno d'Africa (a differenza di Unione Sovietica e Cuba)⁴¹⁸. Per quanto il programma dei democratici in materia di politica africana non differisca molto dal percorso avviato da Kissinger⁴¹⁹, gli interlocutori africani riconoscono una discontinuità nella politica americana di questo periodo⁴²⁰ e ripongono grandi aspettative sull'amministrazione Carter⁴²¹.

L'interesse politico degli Stati Uniti per il continente resta, tuttavia, anche in questi anni, contingente a specifici contesti. Già nel 1979, in un memorandum al Segretario Cyrus Vance, lo staff del dipartimento di stato inserisce l' "Africa eccetto la Namibia e l'Angola" fra le questioni da delegare a funzionari di secondo rilievo⁴²². Per quanto Carter cerchi di stimolare una politica meno reattiva verso l'Africa Nera, di cui viene più volte ribadita l'importanza

⁴¹⁴ FRUS 1977–1980 Volume 1, *Fondamenta di Politica Estera*, Discorso di Jimmy Carter "Le nostre relazioni esterne" al Chicago Council on Foreign Relations 15.03.1976.

⁴¹⁵ Come il vicepresidente Walter Mondale che nel maggio 1977 minaccia un peggioramento dei rapporti con Pretoria se non allarga la partecipazione politica, o il segretario di stato Cyrus Vance che nel luglio 1977 ritiene necessaria una riforma del sistema di apartheid. Nel 1978 Washinton adotta anche un embargo su alcuni prodotti civili destinati all'esercito sudafricano. P. Schraeder, *op.cit.*, p.216.

⁴¹⁶ Discorso sullo Stato dell'Unione di fronte al Congresso riunito in Sessione Comune 23.01.1979, consultabile in <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=32657>. L'aumento dell'aiuto americano verso l'Africa sub-sahariana si inserisce in un trend generale di aumento dell'aiuto pubblico allo sviluppo da parte dell'amministrazione Carter (fra il 1977 e il 1981 l'aiuto americano verso i Paesi in Via di Sviluppo considerati nel loro insieme raddoppia), ma assume un'intensità particolare nel continente africano.

⁴¹⁷ Benché ufficialmente dal dicembre 1975 il Congresso non autorizzi più il finanziamento di operazioni nel Paese. Conferenza Stampa del Presidente Carter 26.06.1978, consultabile in <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=30999&st=carter&st1=>

⁴¹⁸ Conferenza Stampa del Presidente Carter 12.01.1978, consultabile in <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=30557&st=africa&st1=>.

⁴¹⁹ AMAEC, 1089INVA/533 Ambasciata di Francia negli Stati Uniti n.51/DAM 11.11.1976.

⁴²⁰ Viaggio del Presidente Carter in Africa, Osservazioni fatte con i reporter sull'Air Force One in viaggio verso Monrovia, Liberia, 03.04.1978, consultabile in <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=30608&st=africa&st1=>

⁴²¹ AMAEC, 1089INVA/533 De Folin (MAE-Direzione affari politici americani) n.97/AM 10.12.1976.

⁴²² FRUS 1977–1980 Volume 1, *Fondamenta di Politica Estera*, Memorandum Tarnoff (Segretario Esecutivo del Dipartimento di Stato) e Lake (Direttore dello Staff della Pianificazione Politica) – Vance (Segretario di Stato) 09.08.1979.

economica crescente per gli Stati Uniti – in termini di materie prime (gli Stati Uniti dipendono fra il 40 e l'80% dal continente per il cobalto, il cromo, la manganese, il platino e i diamanti)⁴²³ e di interessi economici⁴²⁴ – e le evoluzioni sopra citate siano oggettive, durante la sua amministrazione non si registra un cambiamento sostanziale in ambito di politica africana. Ai sensi della stessa dottrina Carter, d'altronde, il punto focale della politica estera statunitense resta il Golfo Persico⁴²⁵. Qualcuno ritiene che l'immobilismo dell'amministrazione democratica verso il continente sia legata al diverso orientamento ideologico dei due principali consiglieri del presidente in politica estera: la difficile conciliazione fra l'approccio globalista di Zbigniew Brzezinski, consigliere per la sicurezza nazionale, e quello regionalista del segretario di stato Cyrus Vance (e del segretario aggiunto per gli affari africani Moose e del rappresentante alle Nazioni Unite Young) avrebbe paralizzato la politica africana⁴²⁶. Al di là delle spaccature ideologiche, tuttavia, i dati statistici sono oggettivi sulla reale portata delle questioni africane per l'amministrazione Carter: meno del 7% degli atti ufficiali relativi alla politica estera americana fra il 1977 e il 1980 riguarda il continente⁴²⁷. Ancora nel 1979, la Francia ritiene che gli Stati Uniti non abbiano un chiaro programma politico della loro azione africana. Le ragioni di quest'indecisione sarebbero legate, secondo Parigi, alla misconoscenza della realtà sub-sahariana da parte americana⁴²⁸, alla limitatezza della libertà di manovra del dipartimento di stato (a causa del ruolo del Congresso e del *National Security Council* in materia di politica africana) e all'assenza di una visione globale del continente. In questi anni, secondo i francesi, ma anche secondo i belgi⁴²⁹, per quanto per la prima volta compaia una "dimensione africana" nella diplomazia di Washington, gli affari africani restano per gli Stati Uniti un campo di iniziativa politica principalmente europea⁴³⁰.

⁴²³ Z. Laidi, *Comment les Américains perçoivent leurs intérêts en Afrique*, "Politique Africaine", no.2, 1981, pp.27-50, p.42.

⁴²⁴ Il 38% delle importazioni americane di petrolio provengono dal continente, negli ultimi 15 anni gli Investimenti Diretti Esteri americani nel continente sono cresciuti di sei volte e il commercio di 12 volte. FRUS 1977–1980 Volume 1, *Fondamenta di Politica Estera*, Discorso di Vance (Segretario di Stato) a St. Louis, Missouri, 01.07.1977.

⁴²⁵ Discorso sullo Stato dell'Unione di fronte al Congresso riunito in Sessione Comune 23.01.1980, consultabile in <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=33079>

⁴²⁶ Le memorie dei due personaggi esprimono appieno i rispettivi diversi orientamenti. Cfr. Z. Brzezinski, *Power and Principle: Memoirs of the National Security Adviser, 1977–1981*. Farrar, Straus, Giroux. 1983; C. Vance, *Hard Choices: Critical Years in American Foreign Policy*, New York, Simon&Schuster, 1983.

⁴²⁷ P. Schraeder, *op.cit.*, p.13. E' lo stesso presidente americano che nelle sue memorie implicitamente riconosce il suo scarso interesse per il continente, citandolo pochissime volte, cfr. J. Carter, *Keeping Faith: Memoirs of a President*, New York, Bantam Books, 1982.

⁴²⁸ Confermata da diversi aneddoti riportati in letteratura, come quando, durante un dibattito al Congresso, alcuni Senatori dimostrano di non essere a conoscenza dell'esistenza dello stato di Gibuti. P. Schraeder, *op.cit.* p.4.

⁴²⁹ AECCD, Dossier n.17441 Film n. P2876 Yves Vercauteren – Simonet n.P06 92/4602 23.08.1979.

⁴³⁰ CADN, 318PO/A/104 Tel. circolare n.255-56 Georgy – Ambasciate di Francia in Africa 09.04.1979.

L'atteggiamento di delega (laddove possibile) nei confronti degli alleati europei, e dell'Esagono in particolare, rispetto alle questioni africane anche negli anni della cosiddetta seconda guerra fredda, nonostante la progressiva affermazione dell'approccio globalista anche in ambito di politica africana, appare evidente anche dal fatto che sia sempre la Francia, in questi anni, a farsi promotrice di iniziative a favore del continente⁴³¹. Alcune prese di posizione americana sono, peraltro, esplicite in proposito: nel 1976, ad esempio, quando lo Zaire di Mobutu chiede maggiore assistenza militare agli Stati Uniti, Ford propone di assecondare le richieste del presidente zairese, delegando però "a Giscard" l'addestramento in loco⁴³². Nel 1977 Brzezinski, in riferimento al Corno d'Africa, annovera la Francia fra i Paesi che conviene incoraggiare "*to play a positive role in the area*", per evitare di intervenire direttamente⁴³³; pur garantendo un appoggio logistico ai francesi durante la seconda operazione dello Shaba, Washington mantiene un atteggiamento riservato in proposito. Dal 1980, tuttavia, l'atteggiamento americano nei confronti degli stati del "Terzo Mondo" – compresi quelli del continente africano – minacciati dall'espansionismo sovietico sembra cambiare rotta. Di fronte all'inefficacia della risposta statunitense all'aggressività di Mosca del triennio precedente, l'amministrazione democratica si orienta verso un sostegno più attivo ai movimenti di resistenza anti-sovietici, in quanto "*détente lies buried in the sands of the Ogaden*"⁴³⁴. I casi più noti in questo senso sono il sostegno ai *mujahedin* in Afghanistan e ai *khmer rouges* in Cambogia, ma anche l'appoggio militare al regime di Barre in Somalia può essere considerato riprova della svolta della politica americana degli ultimi anni dell'amministrazione Carter. Ciononostante, il nuovo attivismo militare americano è limitato, almeno nel continente africano, a puntuali situazioni.

L'arrivo di Reagan alla Casa Bianca conferma il tradizionale trend della politica africana americana: per quanto l'aiuto al continente continui a crescere in maniera importante – ancora una volta, tanto in termini assoluti (passando da 681 milioni di dollari nel 1981 a 857 milioni di dollari nel 1984) che relativi (l'aiuto americano all'Africa sub-sahariana passa dall'assorbire il 13% al 16% dell'aiuto totale) – un membro del dipartimento di stato afferma che in questi anni "*Africa wasn't even on the map for the vast majority of the Reagan conservatives*"⁴³⁵. L'aggressiva politica del "*roll back*" non pare essere rivolta al continente,

⁴³¹ Per cui si rimanda al paragrafo 3.1 relativo alla presidenza di Giscard d'Estaing.

⁴³² FRUS 1969–1976 Volume E–6, *Documenti relativi all'Africa Sub-sahariana 1973–1976*, Memorandum Conversazione Presidente Ford – Segretario di Stato Kissinger 09.05.1976.

⁴³³ Carter Library, Zbigniew Brzezinski (National Security Council) "Presidential Review Memorandum/NSC-21" 17.03.1977, consultabile in <http://www.jimmycarterlibrary.gov/documents/prmemorandums/prm21.pdf>

⁴³⁴ Z. Brzezinski, *Power and Principle: Memoirs of the National Security Adviser, 1977–1981*, Farrar, Straus, Giroux, 1983, p.189.

⁴³⁵ P. Schraeder, *op.cit.*, p.221.

che viene gestito in sostanziale continuità con l'amministrazione democratica – tanto per quel che riguarda i Paesi su cui concentrare le attenzioni, quanto per quel che riguarda la delega agli alleati europei per le altre regioni del continente. Nelle aree di suo interesse, in ogni caso, Reagan rinnova con forza il sostegno attivo ai movimenti e ai regimi anti-sovietici avviato da Carter – come l'UNITA in Angola, Barre in Somalia e lo stesso Habré in Chad. In questi anni, inoltre, l'aiuto americano al continente si militarizza – la componente militare passa dal 28% al 50% dell'aiuto totale –: a Washington pare farsi strada la convinzione che i contenziosi africani offrano la possibilità, con un piccolo sforzo, di raggiungere buoni risultati dalle potenziali ricadute su scala globale, evitando lo scontro diretto con l'Unione Sovietica (nella maggior parte dei casi in questione, infatti, gli Stati Uniti si scontrano con gli alleati di Mosca, non con Mosca stessa)⁴³⁶.

L'interpretazione di una divisione dell'Africa sub-sahariana in aree d'influenza (e responsabilità) parrebbe rispondere agli interessi non soltanto statunitensi e francesi, ma di tutti gli attori occidentali attivi nel continente, almeno per quel che riguarda i contesti di minor rilevanza. Nel 1975 infatti, i britannici di fronte all'ipotesi di un disimpegno francese dalle proprie ex colonie commentano “*French should not loose interest in their smaller and weaker ex-colonies, we have no wish to pick up the bill ourselves*”⁴³⁷. Di lì a qualche anno (1979), sempre i britannici, confermano l'idea di una complementarità dell'azione dei vari attori del blocco occidentale nel continente, parlando – in riferimento a Parigi – di “*same burden of promoting stability in Africa in the general western interest (...) sensible division of labour in a common endeavour*”⁴³⁸. La Francia, dal canto suo, è pronta a riconoscere tale complementarità: Raymond Barre, primo ministro francese, nel corso di una visita negli Stati Uniti nel 1977, definisce le preoccupazioni e le aspirazioni americane e francesi in Africa sub-sahariana “*fundamentally the same*”⁴³⁹.

Tale complementarità è tuttavia sempre accompagnata dall'affermazione della propria indipendenza da parte cisalpina: Parigi è sempre ben attenta a non essere assimilata agli altri attori occidentali (Stati Uniti *in primis*) nella sua politica africana. Con l'accendersi della seconda guerra fredda in Africa sub-sahariana, ad esempio, l'Esagono si batte affinché la questione non venga affrontata in sede di Consiglio Atlantico, ma gestita bilateralmente,

⁴³⁶ Z. Laidi, *Contraintes et enjeux de la politique américaine en Afrique*, “Politique Africaine”, no.1, 1983, pp.25-45, p.44.

⁴³⁷ NA, FCO 65/1650 “Conversazioni anglo-francesi sull'Africa” Parigi 18 aprile 1975.

⁴³⁸ NA, FCO 33/3492 Tel. n.141 Carrington (FCO) – Delegato britannico alla NATO 12.12.1979.

⁴³⁹ Visita del Primo ministro francese Barre, Discorsi del Presidente e del Primo ministro alla Cena di Lavoro, 15.09.1977, consultabile in <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=6639&st=africa&st1=>

seppur in coordinamento fra i diversi stati occidentali⁴⁴⁰. La volontà cisalpina è sicuramente legata alla storica diffidenza francese nei confronti delle istituzioni multilaterali, ma è anche motivata dalla volontà di non apparire come appartenente ad “un blocco unico” occidentale e mantenere la propria indipendenza nell’azione africana. Kissinger finirà per appoggiare la posizione francese e l’Alleanza Atlantica continuerà a gestire le questioni del continente attraverso sessioni di lavoro tematiche, non incontri speciali⁴⁴¹.

Washington appare, infatti, sin dall’indomani delle indipendenze estremamente consapevole non solo del rapporto privilegiato che la Francia intrattiene con i Paesi africani francofoni, ma anche dell’importanza che l’Esagono dà a questo rapporto, definito “esigenza essenziale e strumento d’influenza politica”⁴⁴² per i cisalpini. Questa consapevolezza porta il dipartimento di stato americano ad assecondare, come appena visto, alcune richieste francesi in merito alla modalità di gestione delle questioni africane (anche perché corrispondente ai suoi stessi interessi), nonché ad agire con estrema cautela nel *pré carré*. Gli Stati Uniti cercano, infatti, da subito di dare l’impressione alla Francia, sospettosa e timorosa verso una crescita d’influenza americana in quella che definisce “*notre Afrique*”⁴⁴³, di essere complementari, non in concorrenza con la sua azione nel continente e di non avere “*aucun plan de pénétration, aucune idée grandieuse*” in Africa⁴⁴⁴. Il dipartimento di stato americano cercherà di corteggiare l’orgoglio cisalpino, sottolineando in diverse occasioni, quanto gli Stati Uniti rispettino i rapporti franco-africani, che permettono “*de conserver une autorité et une influence heureuses pour l’occident dans cette partie du monde*”⁴⁴⁵. In quest’ottica di rassicurazione e riconoscimento vanno interpretati i tentativi di coordinamento delle rispettive politiche nel continente promossi per tutti gli anni ’60 e ’70⁴⁴⁶, nonché la prudenza americana nell’accogliere le richieste di assistenza – soprattutto se militare – provenienti dagli stati africani francofoni. Nella sua prudenza, il dipartimento di stato americano sottolinea, tuttavia, come gli Stati Uniti, oltre che a mantenere buoni rapporti con la Francia, debbano mantenere

⁴⁴⁰ A titolo esemplificativo, si consideri l’insistenza con cui le autorità francesi sottolineano la differenza fra la Conferenza di Parigi e le riunioni del Consiglio Atlantico. CADN, 122PO/D/177 Tel. circolare n.424 MAE-DAM 09.06.1978.

⁴⁴¹ AMAEC, 1089INVA/647 Tel. n.1117-1131 Tiné (Rappresentante francese al Consiglio Atlantico) – MAE 25.05.1976.

⁴⁴² AMAEC, 1089INVA/133 MAE “Coordinamento degli aiuti francesi e americani in Africa” 09.05.1962.

⁴⁴³ AMAEC, 1089INVA/238 Renaud Vignal (MAE) “Nota per Dollfuss” 20.09.1974.

⁴⁴⁴ AMAEC, 1089INVA/133 MAE-Direzione generale degli affari culturali e tecnici “Colloquio franco-americano sulla cooperazione culturale e tecnica in Africa” Washington 20.07.1960. La citazione riporta l’affermazione di Hare, Supplente del sottosegretario di stato per gli affari politici.

⁴⁴⁵ AMAEC, 1089INVA/133 Tel. n.6241-6260 Lucet (Ambasciata di Francia negli Stati Uniti) – MAE 17.10.1970. La citazione riporta il commento di Johnson (Sottosegretario di stato per gli affari politici) a Yvon Bourges.

⁴⁴⁶ In seguito all’incontro a Washington dell’aprile 1960 fra Herter e Couve de Murville, vengono istituite delle consultazioni semestrali franco-americane per discutere le questioni africane. AMAEC, 1089INVA/133 Incontri franco-americani sull’Africa Washington 15.04.1960.

buoni rapporti anche con i Paesi africani. Per questo talvolta Washington è portata ad accettare le richieste africane, anche perché – sottolinea ancora il dipartimento di stato – una continua risposta negativa potrebbe indurre gli stati africani a rivolgersi ad est e sarebbe controproducente per la stessa Francia dare l'impressione che sia necessario il suo consenso per cooperare con loro⁴⁴⁷.

Se nel corso degli anni '60 la politica americana nei confronti di Guinea, Congo e Togo aveva dato alcuni motivi di seria preoccupazione all'Esagono⁴⁴⁸, gli altri episodi di "competizione franco-americana" nel continente relativi al primo decennio d'indipendenza africana più che riflettere dei reali tentativi di allargamento d'influenza da parte statunitense nel *pré carré* – che, come dimostrato, sia i documenti americani che quelli francesi di fatto smentiscono – riflettono delle tensioni di carattere contingente, legate a un "qui e ora" che non rende possibili generalizzazioni. Ciò non toglie che questi episodi si siano verificati e abbiano non soltanto fatto nascere, ma alimentato negli anni quella che la letteratura definisce "*l'obsession américaine*" francese nel continente⁴⁴⁹. Nei primi anni '70, esemplificativi di quest'ossessione sono l'attenzione di Pompidou verso i rifornimenti di materiale americano ai Paesi dell' "Intesa"⁴⁵⁰; il sospetto francese che gli Stati Uniti approfittino dell'interesse libico per l'uranio nigerino per infiltrarsi in quel mercato; la reazione del ministro della difesa Michel Debré di fronte alla decisione di Foccart di rinunciare alla ricerca di petrolio nel lago Chad – il ministro definisce l'atteggiamento del segretario "un insulto, che spalanca le porte agli americani"⁴⁵¹; affermazioni come quella di Foccart, che si dice più preoccupato della crescita dell'influenza americana che di quella sovietica nel continente⁴⁵² e così via. Anche nel decennio preso in analisi dalla presente riflessione si registrano alcuni episodi di competizione di questo genere, seppur di minor intensità rispetto a quelli degli anni '60 in virtù, probabilmente, della perdita d'interesse da parte americana verso il continente e del generale cambiamento dei toni dei rapporti franco-atlantici dei nuovi dirigenti francesi. Quando, durante il settennato di Giscard d'Estaing, la Francia interviene in Zaire, ad esempio,

⁴⁴⁷ AMAEC, 1089INVA/133 MAE, Coordinamento aiuti francesi e americani in Africa 10.10.1961. Questo tipo di ragionamento viene riproposto anche nei documenti degli anni '70, in cui si sottolinea sempre però che l'aiuto militare non deve mai sostituire quello dell'ex madrepatria. FRUS 1969–1976 Volume E–6, *Documenti relativi all'Africa Sub-sahariana 1973–1976*, Claude G.Ross (Dipartimento Stato) "Presentazione Assistenza alla Sicurezza" 10.04.1973.

⁴⁴⁸ Per approfondire i rapporti franco-americani nel continente in questo decennio, Cfr. P.M. Durand, *L'Afrique et les relations franco-américaines des années soixante*, Parigi, L'Harmattan, 2004.

⁴⁴⁹ *Ibidem*.

⁴⁵⁰ ANF, AG/5(F)/2702 Tripartita 28.05.1970. Il "Consiglio dell'intesa" è un'organizzazione di Paesi dell'Africa occidentale francese (Alto Volta, Dahomey, Niger, Costa d'Avorio e Togo) nata nel 1959 con l'obiettivo di promuovere lo sviluppo economico della regione.

⁴⁵¹ P. Gaillard, *Foccart parle T.2...cit.*, p.67.

⁴⁵² J.Foccart, *Journal de l'Élysée*, Parigi, Fayard, 1997, p.425.

gli osservatori esterni riconducono la decisione francese alla volontà di evitare che lo facciano gli americani⁴⁵³. Stesso dicasi per l'intervento in Chad durante la presidenza Mitterrand – unico caso che determina reale tensione fra i due alleati, per quanto a fasi alterne⁴⁵⁴. Mitterrand non perde peraltro occasione per rimarcare la differenza della propria politica verso il “Terzo Mondo” da quella americana: durante la visita in Ruanda nel settembre 1982, ad esempio, esalta la coerenza della politica di cooperazione europea verso i Paesi ACP, sottolineando come sia in altri fora internazionali che l'Esagono trova resistenze rispetto ai propri impegni terzomondisti – facendo evidente riferimento alla presenza, in questi contesti, degli Stati Uniti⁴⁵⁵. Si tratta in ogni caso di tensioni limitate, che non portano i due alleati ad un vero scontro su questi temi – sono altre le questioni che creano reale attrito fra Washington e Parigi nel decennio d'analisi⁴⁵⁶. E' probabilmente in virtù di questo genere di considerazioni che Hubert Védrine oggi afferma che *“l'Afrique n'a jamais influencé les rapports interalliés”*⁴⁵⁷. E' tuttavia importante sottolineare l'esistenza di questi momenti di tensione latente, per quanto contenuta, per rendere la complessità dell'alleanza franco-americana nel continente, che rischia altrimenti di essere appiattita sull'immagine di una banale divisione del lavoro.

A rafforzare il chiaroscuro del rapporto franco-americano in Africa, un filone della letteratura enfatizza l'influenza delle singole personalità politiche sulla qualità delle alleanze interstatali: se il ruolo dei rapporti interpersonali nei rapporti intergovernativi va ridimensionato, sicuramente il temperamento dei decisori politici influenza il tono dei rapporti istituzionali. In particolare, per quel che riguarda Francia e Stati Uniti nel periodo di analisi, la letteratura riporta una buona intesa fra Nixon e Pompidou, ma un'incomprensione di fondo fra il ministro degli Esteri francese Jobert e il consigliere Kissinger – e quest'incomprensione

⁴⁵³ Per approfondire questo ed altri esempi si rimanda ai paragrafi 3.1 relativo nello specifico alla presidenza di Giscard d'Estaing.

⁴⁵⁴ Dopo le tensioni legate al supporto americano ad Habré, mentre questo lottava in clandestinità contro i vari governi ciadiani sorretti dalla Francia (Tombalbaye, Malloum, Goukouni), il sorvolo del territorio ciadiano senza previa consultazione francese dell'estate 1983, nel marzo 1984 Reagan approva ufficialmente la politica africana di Mitterrand, ed in particolare la sua condotta in Chad. Ronald Reagan, “Discorso alla Cerimonia di Benvenuto per il Presidente francese François Mitterrand” 22.03.1984, consultabile in <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=39674&st=africa&st1=>

⁴⁵⁵ CADN, 134PO/1/105 Visita di Mitterrand in Burundi, Ruanda, Zaire 6-11.10.1982 “Conferenza stampa di Kigali”

⁴⁵⁶ In particolare, giusto per citare le questioni più note nel corso degli anni '70 e nella prima metà degli anni '80 (in ordine cronologico): le scelte monetarie americane, la politica araba francese, la risposta alla crisi energetica – la Francia rifiuta di fare cartello con gli altri Paesi occidentali consumatori –, la cooperazione nucleare con l'Iraq, la politica agricola comunitaria, l'impegno americano per bandire tutti gli esperimenti nucleari, la risposta alla crisi polacca e più in generale l'indipendenza francese nei rapporti con Mosca nel biennio 1979-1981 e successivamente per la questione del gasdotto siberiano, il sostegno al movimento sandinista in Nicaragua, la reticenza francese verso l'IDS (e la controproposta di Eureka). Per approfondire il rapporto franco-americano, cfr. M.Vaïsse, *La puissance ou l'influence. La politique étrangère de la France depuis 1958*, Paris, Fayard, 2009.

⁴⁵⁷ Intervista a Hubert Védrine, 20.05.2015.

parrebbe aver contribuito a determinare, almeno in parte, i malintesi franco-americani del biennio 1973-1974⁴⁵⁸. Giscard è apprezzato tanto da Ford quanto da Carter, ma il presidente francese non parrebbe ricambiare la stima di quest'ultimo, giudicato eccessivamente idealista e questo avrebbe influenzato la reticenza giscardiana nei suoi confronti⁴⁵⁹. Per quanto il primo Mitterrand sia riconosciuto come “*le plus proche*” degli Stati Uniti, il suo temperamento mal si concilia con quello del presidente Reagan, portando a diversi momenti di tensione – celebri sono rimaste le attese protocollari nei summit internazionali con cui il presidente francese cerca di affermare il proprio prestigio sull'omologo americano⁴⁶⁰.

Alla luce di quest'insieme di considerazioni, benché la politica francese in Africa subsahariana possa essere letta anche come forma di divisione del lavoro con gli Stati Uniti, questo rapporto di collaborazione non è né lineare né scontato, ma da valutare contesto per contesto. Questo non deve peraltro stupire, considerato che il presupposto stesso di questa “divisione del lavoro” contiene in sé il potenziale per la tensione: la “divisione” serve a Parigi per cercare di sfruttare, come accennato nelle righe precedenti, questa delega a proprio vantaggio e guadagnare terreno a livello internazionale. Non va, inoltre, dimenticata una variabile culturale in questo rapporto, che prescinde dagli schemi della guerra fredda, pur intersecandosi con essi: il cosiddetto “complesso di Fashoda” (esteso al mondo anglosassone *tout court*). Benché l'influenza del complesso di Fashoda sulla politica estera francese non vada sopravvalutata, tale complesso è presente in alcuni ambienti cisalpini (militari *in primis*, ma è lo stesso Foccart a riproporre un'interpretazione che implicitamente richiama Fashoda quando giustifica l'impegno francese in Chad nella seconda metà degli anni '60⁴⁶¹), soprattutto nei contesti dove la Francia gode di una propria influenza e si sente minacciata da una qualche infiltrazione (economica o politica) anglosassone. Per quanto siano lontani i tempi in cui un giovane Mitterrand affermava che “*tous les ennuis que nous avons en Afrique occidentale française n'ont rien à avoir avec un désir d'indépendance, mais avec la rivalité entre le bloc français et britannique*”⁴⁶², le dichiarazioni dell'ambasciatore britannico a Parigi in riferimento alla seconda operazione nello Shaba “*I wouldn't say that the Fashoda complex has been completely resolved (...) there is a constant aversion to being seen to play second fiddle to the Americans*”⁴⁶³ rivelano che, forse, la competizione franco-anglosassone non è

⁴⁵⁸ T. Diallo, *op.cit.*, p.41. Michel Jobert ha sempre rifiutato questa interpretazione.

⁴⁵⁹ AECCD, Dossier n.17.831/1 Film n.P3012-3073 Paternotte – Nothomb 13.06.1980.

⁴⁶⁰ F-O. Giesbert, *Le président...cit.*, p.354.

⁴⁶¹ P. Gaillard, *Foccart parle T.2...cit.*, p.137.

⁴⁶² Intervista di François Mitterrand nel 1957 a Accra, riportata in M. Brot, *Mitterrand et l'Afrique*, “Politique Africaine” n.58, giugno 1995, pp.51-53.

⁴⁶³ NA, FCO 45/2204 Henderson – Owen “La Presidenza Giscard e l'Africa” n.177/78 23.06.1978.

ancora stata completamente superata alla fine degli anni '70⁴⁶⁴. Il fatto che il presidente gabonese Bongo, in seguito al diniego di finanziamento al proprio politecnico da parte del nuovo ministro della cooperazione Cot nel 1981, pensi che la minaccia di riserrare i propri rapporti con Washington per il diritto del Gabon ad “avere più di un amico” possa portare Parigi a cambiare posizione, è indicativa in tal senso⁴⁶⁵. Per quanto nel corso degli anni '70 e nella prima metà degli anni '80 questa variabile culturale dei rapporti franco-americani non assuma gli accenti del decennio precedente – in virtù del cambio di *leadership* e del diverso rapporto fra i due alleati –, gli episodi citati e il fatto che negli anni '90 il “complesso di Fashoda” torni dirompente nei dibattiti francesi di politica africana dimostra come, di fondo, nel periodo considerato non sia stato veramente superato a Parigi.

Benché gli schemi della guerra fredda siano imprescindibili nel momento in cui si analizza la politica africana francese degli anni '70 e '80, non sono quindi gli unici riferimenti da considerare. La guerra fredda è una, ma non l'unica, cornice all'interno delle quali si regola la competizione e il gioco d'influenza fra Paesi nel continente.

2.3. Il ruolo dell'immagine della Francia come Nazione

La comprensione dei rapporti franco-africani non si esaurisce nelle dinamiche economiche e politiche appena descritte: esistono altre motivazioni che spingono la Francia a mantenere questo legame particolare nel tempo e a strutturarlo secondo le specifiche caratteristiche delineate nella prima parte del capitolo. La *ratio* dei rapporti franco-africani può essere infatti sintetizzata dalle “*hurra-words*”⁴⁶⁶ del generale de Gaulle *générosité, intérêt, génie*. Se nel paragrafo precedente abbiamo provato ad analizzare la componente de *l'intérêt* (politico ed economico), ora si intende affrontare l'aspetto legato alla *générosité* e *génie* – ossia le ragioni ricollegabili all'immagine che la Francia ha e propone di se stessa come nazione.

L'aspetto della “generosità” è ricorrente nella retorica non soltanto francese, ma di tutti i Paesi che intrattengono dei rapporti di cooperazione con l'Africa sub-sahariana. La Francia, come il Belgio e la Gran Bretagna, celebra se stessa come Paese “*généreux et fraternel*”⁴⁶⁷,

⁴⁶⁴ La Francia resta peraltro sospettosa nei confronti della stessa Gran Bretagna: sul finire degli anni '70 di fronte alla denuncia di Nyerere e Kaunda di una “satellizzazione degli stati francofoni” da parte della Francia, l'ambasciatore francese in Zambia sostiene che ci sia una responsabilità dei media britannici, che avrebbero fatto opera di intossicazione presso i presidenti africani. AMAEC, 1089INVA/633 Tel. n.1171-1173 Français (Ambasciata di Francia in Zambia) – MAE-DAM 05.09.1977.

⁴⁶⁵ P. Favier, M. Martin-Roland, *op.cit.*, p.395.

⁴⁶⁶ Termini vaghi che lasciano spazio a diverse interpretazioni, ma al contempo sono di immediata comprensione, in grado di creare consapevolezza nazionale. P.G. Cerny, *op.cit.*, p.62.

⁴⁶⁷ CADN, 318PO/A/107 “Discorso del ministro della cooperazione Robert Galley al Senato per l'approvazione del budget della cooperazione” 26.11.1976. Quasi tutti i discorsi per l'approvazione del budget del ministero

che in maniera disinteressata aiuta i Paesi del “Terzo Mondo” – in particolare i Paesi dell’Africa francofona, in virtù dei reciproci legami storico-culturali⁴⁶⁸. Con la presidenza di Giscard d’Estaing la retorica della generosità è stata affiancata dal concetto di interesse reciproco nella cooperazione: “*à long terme c’est de la place de la France dans le monde qu’il s’agit, (...) de sa sécurité politique et économique*”⁴⁶⁹. Il principio di reciprocità è stato portato avanti dallo stesso Mitterrand – in termini ovviamente diversi, visto il rifiuto della sinistra francese della deriva mercantilistica della cooperazione giscardiana. Per il primo presidente socialista francese infatti “*aider le tiers monde c’est s’aider soi-même à sortir de la crise*”⁴⁷⁰. Il riferimento alla generosità in ogni caso resta nella retorica tanto giscardiana che mitterrandiana e ha caratteristiche leggermente diverse rispetto al discorso degli altri Paesi donatori. Da un lato infatti, i toni di questa retorica sfiorano il paternalismo, ricorrendo spesso ad un lessico che richiama i vincoli e la solidarietà familiare, a cui si è accennato nel primo paragrafo. Dall’altra parte, questa retorica è unica nel suo genere, in quanto affiancata dal continuo richiamo al concetto di “*génie français*”.

Elaborato dall’abate Raboisson (1877), il concetto di “génie” è di difficile definizione. La parola “génie” in francese indica l’attitudine naturale di una persona o di un’entità. Ricollegare l’esperienza coloniale e post-coloniale al *génie français* richiama quindi “una certa idea di Francia”, in particolare quale “*terre des droits de l’homme (...) nation humaine par excellence*”⁴⁷¹, culla della civilizzazione, “*apôtre et champion de liberté*”⁴⁷², vocata al diffondere la propria cultura universale “*par sa nature, par l’opinion qu’on a d’elle historiquement, qui lui donne un crédit latent quand il s’agit d’universel*”⁴⁷³. E’ uno degli aspetti fondamentali di quella che negli anni ’80 verrà definita l’“*exception française*”⁴⁷⁴, presupposto e al contempo declinazione del più ampio concetto di grandeur gaullista prima

della cooperazione esordiscono riconoscendo la generosità francese.

⁴⁶⁸ AMAEC, 1089INVA/724 “Discorso di François Poncet alla Camera sulla Politica francese verso l’Africa” 20.12.1979.

⁴⁶⁹ CADN, 318PO/A/107 “Discorso del ministro della cooperazione Robert Galley all’Assemblea nazionale per l’approvazione del budget del ministero della cooperazione” 09.11.1976.

⁴⁷⁰ Discorso di New Mexico, ricordato come il discorso di Cancun (per la conferenza Nord-Sud che si apre di lì a due giorni) 20.10.1981, riportato in P. Favier, M. Martin-Roland, *op.cit.*, p.205. Jean Pierre Cot, ministro della cooperazione (1981-1982), ammetterà tuttavia che “*les priorités politiques ne coïncident pas avec l’intérêt commercial immédiat (...) depuis le Conseil restreint du 8 juin 1982, il est un peu moins vrai qu’aider le tiers mondes c’est s’aider soi-même*”. J.P. Cot, *À l’épreuve du pouvoir*, Paris, Seuil, 1984, p.46.

⁴⁷¹ CADN, 134PO/1/92 “Discorso del ministro degli affari esteri Jean-François Poncet all’Assemblea nazionale” 07.11.1979.

⁴⁷² AMAEC, 1089INVA/185 “Estratti dei discorsi del Generale de Gaulle 1960-1966 n.23”, Discorso a Noumba 04.09.1966.

⁴⁷³ *Ivi*, Conferenza Stampa al Palazzo dell’Eliseo 09.06.1965.

⁴⁷⁴ Termine coniato da François Furet in F. Furet, J. Julliard, P. Rosanvallon, *La république du centre. La fin de l’exception française*, 1988. L’eccezionalità francese risiede, oltre che nell’universalismo culturale, anche nel ruolo centrale dello stato, nella polarizzazione politico-ideologica francese e nel rapporto fra cittadino e modello repubblicano. Prima del 1988 si parlava di “originalità francese”. T. Chafer, E. Godin, *The End of the French Exception?*, New York, Palgrave MacMillan, 2010, p.18.

accennato, espressione infatti non della personalità di un individuo, ma dell'identità politica francese⁴⁷⁵. In Francia, una sorta di complesso di superiorità culturale pare tentare di compensare un complesso di inferiorità politica ed economica: un francocentrismo che fa leva sull'egemonia culturale e la superiorità morale, non sul dominio militare e il machismo⁴⁷⁶. Le dichiarazioni di Giscard d'Estaing a “Us News and World Report” nel maggio 1976 sono indicative in tal senso: la Francia, nelle parole del presidente francese, è “*highly aware of her personality and is (...) much more an intellectual and moral power than a material one*”⁴⁷⁷. I francesi hanno perlomeno dall'Illuminismo, ma soprattutto dal 1789, tale complesso di superiorità culturale, che li porta a credere che non sia la civilizzazione francese a poter essere assimilata a quella occidentale, ma viceversa⁴⁷⁸.

Questo complesso di superiorità si esprime da un lato attraverso una difesa oltranzista della propria cultura nazionale, in virtù di un’*“exception culturelle française”* (che include anche la lingua nella sua eccezionalità)⁴⁷⁹. Dall'altro attraverso una concezione universalista del proprio destino nazionale: il “*génie français*” prevede infatti una vocazione mondiale innata nel popolo francese, in quanto “*si la France cesse d'être mondiale, elle cesse d'être la France*”⁴⁸⁰, la Francia è “*grande puissance par son statut*”⁴⁸¹. Il concetto stesso di “eccezionalità” prevede il dovere di diffondere al di fuori dei propri confini nazionali gli elementi-chiave del proprio eccezionalismo⁴⁸². Il complesso di superiorità culturale associato alla convinzione di avere una vocazione internazionale determinano un approccio assimilazionista verso il mondo esterno, approccio che può essere considerato una “tendenza profonda e abbastanza costante”⁴⁸³ del popolo francese, trasversale a tutte le correnti di

⁴⁷⁵ Quando si fa riferimento a “una certa idea di Francia” non si intende negare la poliedricità dell’immaginario francese in riferimento al proprio Paese, non esiste evidentemente un’idea fissa e coerente di Francia, piuttosto un caleidoscopio di immagini la cui forma varia in base all’angolo da cui si pone l’osservatore. Tuttavia è possibile rilevare alcune attitudini, alcune idee e valori che hanno informato in maniera spesso inconsapevole la percezione della Francia (soprattutto nel suo rapportarsi con il resto del mondo) da parte delle élites francesi. J.F.V. Keiger, *op.cit.*, p.15.

⁴⁷⁶ NA, FO 371/181614 Patrick Reilly (Ambasciata del Regno Unito in Francia) – Michael Stewart (FCO) “Rapporto” RF 2/4 08.04.1968.

⁴⁷⁷ AMAEC, 1089INVA/724 Tel. n.17 Ambasciata di Francia negli Stati Uniti – MAE-DAM 10.05.1976.

⁴⁷⁸ A. Salon, *op.cit.*, p.60.

⁴⁷⁹ Il concetto di “*exception culturelle*” è coniato da Jack Lang, ministro della cultura francese dal 1981 al 1986 e dal 1988 al 1993, ed è stato il cavallo di battaglia francese durante gli Uruguay Round (1986) per escludere i prodotti culturali dalle liberalizzazioni in corso. Per associare alla propria lotta gli alleati europei, l’“eccezione culturale” è stata poi declinata in “diversità culturale”. T. Chafer, E. Godin, *op.cit.*, p.25.

⁴⁸⁰ Dichiarazione di Charles de Gaulle a John Foster Dulles del 5 luglio 1958, riportata in M. Vaisse, *La grandeur...cit.*, p.673.

⁴⁸¹ CADN, 318PO/A/26 MAE “Dichiarazioni del ministro degli affari esteri Jean Sauvagnargues durante il dibattito di politica estera al Senato” 15.06.1976.

⁴⁸² T. Chafer, E. Godin, *op.cit.*, p.225.

⁴⁸³ Dichiarazione di Hubert Deschamps, ex amministratore coloniale e docente alla Sorbona, citato in V. Dimier, *Le discours idéologique de la méthode coloniale*, Centre d'étude d'afrique noire, n.58-59, 1998. Deschamps fa riferimento all'epoca coloniale, ma il ragionamento può essere esteso, *mutatis mutandis*, al periodo contemporaneo.

pensiero politico. Se si considera l'espansione coloniale, ad esempio, la cosiddetta motivazione umanitaria sarà l'unica a non essere mai messa in discussione dai francesi, neanche dai maggiori critici del colonialismo⁴⁸⁴. L'attitudine assimilazionista si è espressa infatti *in primis* nei confronti dei Paesi dell'Africa francofona colonizzati ed è rimasta caratteristica fondante i rapporti franco-africani anche nel periodo post-coloniale. La retorica politica degli anni '70 e '80 evidentemente non può mantenere i toni razzisti del periodo coloniale: cade il riferimento esplicito alla superiorità della civilizzazione e della razza francese rispetto a quella dei popoli con cui entra in contatto. Tuttavia, a ben guardare, il concetto di *exception française* di fatto sancisce, seppur implicitamente, una sostanziale continuità di tale messaggio. Quest'approccio ideologico non si ferma al livello della retorica, al discorso ufficiale delle autorità in riferimento alla Francia quale nazione, ma si traduce anche in concreto nel taglio dato alla cooperazione con i Paesi in via di sviluppo. Diversi autori infatti sottolineano come il fatto che la Francia sia l'unico Paese a dedicare fra il 35% e il 50% della propria cooperazione all'assistenza tecnica (*in primis* tramite l'invio di insegnanti) e culturale sia riprova non soltanto dell'importanza del mantenimento della francofonia al di fuori del proprio territorio, ma anche di tale concezione ideologica⁴⁸⁵.

L'altra immagine che la Francia fa di se stessa nel suo rapportarsi con i Paesi del “Terzo Mondo” e con l'Africa francofona in particolare, anch'essa ricollegabile al concetto di “*grandeur*” gaullista, è l'idea di essere Paese-ponte fra l'Africa e le superpotenze – valida alternativa al mondo bipolare. La Francia, in quest'ottica, in virtù del suo passato coloniale e della decolonizzazione pacifica che ha saputo portare avanti, del suo sviluppo politico-economico, della sua vocazione mondiale e del suo non-allineamento anti-imperialista, è il Paese più indicato per farsi portavoce e cassa di risonanza delle istanze dei Paesi meno sviluppati. Questi, ai sensi della retorica francese, la vedono quale miglior intermediario, Paese industrializzato più aperto al “Terzo Mondo”⁴⁸⁶. Per usare le parole di Mitterrand, “*La France apparaît comme le pays le plus amical, les plus courageux (...) nous ne représentons pas ou plus, dans l'esprit de nos partenaires, une puissance impériale ou bien impérialiste (...) nous sommes plus disponibles et ouverts*”⁴⁸⁷.

Anche in questo caso la retorica si accompagna ad azioni concrete, come l'impegno francese nei fora internazionali per le iniziative a favore dei Paesi in Via di Sviluppo: la campagna per

⁴⁸⁴ T. Chafer, A. Sackur, *Promoting the Colonial Idea*, New York, Palgrave, 2002, p.61. Per onestà intellettuale va tuttavia riconosciuto come nessuna ex potenza coloniale abbia mai messo in discussione la ragione umanitaria della propria esperienza coloniale.

⁴⁸⁵ F. Maspero, *op.cit.*, p.127.

⁴⁸⁶ CADN, 318PO/A/32 Tel. circolare n.423 Georgy – Ambasciate di Francia in Africa 29.05.1979.

⁴⁸⁷ CADN, 134PO/1/104 “Discorso di apertura del Presidente Mitterrand alla Conferenza degli Ambasciatori di Francia in Africa” 27.01.1988.

destinare lo 0.7% del PIL all’Aiuto Pubblico allo Sviluppo lanciata dalla Francia alla prima CNUCED (Conferenza delle Nazioni Unite sul Commercio e lo Sviluppo) del 1964; l’impegno sin dall’inizio a favore di un sistema di preferenze generalizzate nel commercio internazionale; il ruolo nel promuovere il “Dialogo Nord-Sud” e l’istituzione di un “Nuovo Ordine Economico Internazionale”⁴⁸⁸; la battaglia per il debito – benché in questo la Francia, pur ospitando dal 1956 il Segretariato del Club di Parigi (che riunisce i Paesi e le Organizzazioni creditrici), non può essere considerata pioniera –; la campagna a favore dei Paesi Meno Avanzati⁴⁸⁹; quella contro le politiche di aggiustamento strutturale⁴⁹⁰ e così via. A questo vanno aggiunte le iniziative ad hoc dei vari presidenti, per cui si rimanda ai relativi paragrafi.

Quel che è interessante sottolineare è che questa retorica legata a “una certa idea di Francia” – tanto quale terra dei diritti umani vocata alla trasmissione dei propri valori universali, quanto Paese-ponte fra Africa (e talvolta Paesi in Via di Sviluppo *tout court*) e resto del mondo – è portata avanti oltre che dai politici e dirigenti francesi, anche da molti dirigenti africani. La presente riflessione si è soffermata poco ed in maniera incidentale sul punto di vista della controparte africana⁴⁹¹, tuttavia la maggior parte della letteratura riconosce la schizofrenia della dirigenza africana nel suo rapporto con la repubblica cisalpina. Da un lato infatti, la maggior parte dei leader africani francofoni sembrano soffrire della “sindrome di Stoccolma”, che impedisce loro di staccarsi dall’ex madrepatria (nel caso delle ex colonie) provando una forte ammirazione nei suoi confronti, dall’altro provano un senso di rifiuto verso l’ex colonizzatore⁴⁹². Nel discorso di apertura del summit franco-africano di Bujumbura nel 1984, il presidente burundese Bagaza descrive la Francia quale “*Pays de grande tradition humaniste et qui a pris une part importante dans la civilisation universelle (...) ce pays*

⁴⁸⁸ Per maggiori dettagli su entrambe le iniziative, si rimanda al paragrafo 3.1 relativo alla presidenza di Giscard d’Estaing.

⁴⁸⁹ Paesi Meno Avanzati: gruppo di Paesi con reddito pro-capite inferiore ai 100\$ l’anno, produzione industriale inferiore al 10% del PIL, alfabetizzazione degli adulti inferiore al 20% (definizione CNUCED del 1971). A Santiago del Cile nel 1972 viene stilata la lista dei 25 Paesi riconosciuti come “Meno Avanzati” (terza conferenza CNUCED aprile-maggio 1972). La conferenza di Parigi del settembre 1981 stabilisce l’impegno dei Paesi sviluppati a destinare lo 0.15% del proprio PIL per lo sviluppo di questo gruppo di Paesi. CADN, 134PO/1/108 Nina-Sylvia Stantcheva (MAE, Direzione affari economico-finanziari, Servizio cooperazione economica) “Nota d’informazione sulla Conferenza di Parigi sui PMA” n.278/CE 25.04.1983.

⁴⁹⁰ Un esperto francese intervistato da Bayart, tuttavia, riconosce come l’opposizione di Parigi a queste politiche sia più che altro di carattere formale, in quanto di fatto la Francia agisce in maniera complementare a istituzioni quali Banca Mondiale e Fondo Monetario Internazionale – per ragioni materiali (limitatezza dei fondi della cooperazione) ma anche ideologiche (l’orientamento del Tesoro francese non si discosta poi molto dall’approccio neoclassico del cosiddetto *Washington Consensus*). J.F. Bayart, *op.cit.*, p.93. Un documento del ministero della cooperazione del 1987 sembra confermare queste considerazioni. Il documento riconosce infatti come sia fondamentale alleggerire lo scontro fra gli stati africani e il Fondo Monetario Internazionale, per evitare che l’intero peso dei problemi economici di questi stati ricada sulla Francia. CADN, 318PO/A/46 MC “Orientamento della cooperazione culturale, economica e tecnica con i Paesi del campo” 1987.

⁴⁹¹ Per le motivazioni di questa scelta si rimanda all’introduzione.

⁴⁹² Y. Gounin, *op.cit.*, p.35.

*manifeste, parmi les pays développés, une des positions les plus positives aux préoccupations des pays en développement*⁴⁹³. In un incontro con Jacques Foccart ai margini del summit franco-africano di Antibes (dicembre 1987), e in tutti i summit franco-africani vengono espresse posizioni analoghe, i leader africani presenti chiedono che la Francia – definita “Paese industrializzato più aperto al Terzo Mondo” – si faccia da intermediario fra l’Africa e i poteri forti occidentali, facendo pressioni sul Fondo Monetario Internazionale affinché riveda, almeno in parte, le sue richieste⁴⁹⁴. Sicuramente la volontà di compiacere ad un donatore e ad un attore internazionale di un certo spessore giocano la loro parte in questo tipo di retorica, tuttavia molti autori ritengono che diversi leader africani abbiano interiorizzato e fatto propria questa “certa idea di Francia” trasmessa dalla dirigenza francese, alternando ammirazione e al contempo rifiuto nei suoi riguardi⁴⁹⁵.

3. Le peculiarità delle due presidenze

3.1. La presidenza di Valéry Giscard d’Estaing (1974-1981)

La presidenza di Giscard d’Estaing si apre in un contesto storico, per quel che riguarda i rapporti franco-africani, in piena evoluzione a causa di dinamiche interne francesi ed internazionali.

Cominciando dall’analisi delle prime, l’elezione di Giscard d’Estaing indica un momento di svolta nella storia della Quinta Repubblica, in quanto si tratta del primo presidente non appartenente al partito gaullista. Consapevole della portata politica di questo cambiamento, il nuovo inquilino dell’Eliseo cerca da subito di dimostrare all’elettorato francese, evidentemente in cerca di un rinnovamento, la discontinuità e la rottura della propria politica rispetto a quella precedente. Lo sforzo giscardiano si rivolge tanto alle questioni interne, che esulano dall’interesse della presente disamina, quanto a quelle estere. Per quel che riguarda nello specifico la politica africana, la necessità di rottura appare particolarmente forte a causa degli scandali africani scoppiati alla vigilia delle elezioni, riguardanti alcuni personaggi vicini a de Gaulle e Pompidou. Due figure sono emblematiche in tal senso: Jacques Foccart – eminenza grigia gaullista in materia africana, fondatore del segretariato per gli affari africani e malgasci – e Maurice Robert, membro dei servizi di intelligence francesi incaricato degli affari africani. Robert viene in realtà destituito prima dell’insediamento di Giscard (nel 1973),

⁴⁹³ CADN, 134PO/1/97 “Discorso di apertura di Jean Baptiste Bagaza al Summit Franco-africano di Bujumbura” 10.12.1984.

⁴⁹⁴ ANF, AG/5(4)/DP/49 MAE-DAM “Riunione Foccart-capi di stato africani” n.3269/DAM 22.12.1987.

⁴⁹⁵ T. Chafer, E. Godin, *op.cit.*, p.227.

segno della maturazione dei tempi in questo senso, Foccart è invece allontanato proprio dal nuovo presidente francese. Le ragioni della decisione giscardiana sono ricollegabili al presunto coinvolgimento del segretario gaullista in diverse operazioni africane piuttosto torbide con lo stesso Robert⁴⁹⁶. Se nel caso di quest'ultimo, tuttavia, la rottura col passato determina un semplice cambio della guardia allo SDECE, nel caso di Foccart implica una trasformazione istituzionale importante: la soppressione del segretariato per gli affari africani e malgasci⁴⁹⁷.

Sempre nell'ottica di segnare un momento di discontinuità rispetto alla politica africana precedente, Giscard d'Estaing durante la sua presidenza cerca di regolare alcuni contenziosi franco-africani rimasti in sospeso: concede l'indipendenza alle Isole Comore nel 1975 e a Gibuti nel 1977; è il primo presidente francese a recarsi in visita ufficiale in Algeria nel 1977 e avvia un lento percorso di normalizzazione dei rapporti con la Guinea di Touré⁴⁹⁸.

Per quel che riguarda le dinamiche del più ampio contesto internazionale, nella prima metà degli anni '70 si assiste ad un generale stravolgimento dell'assetto politico ed economico mondiale. L'abbandono del Gold Dollar Standard (1971), la prima crisi petrolifera (1973), la presa di Saigon da parte delle forze del Vietnam del Nord (1975) e il riconoscimento americano della Cina maoista (1978), solo per citare alcuni degli episodi più rilevanti del periodo, determinano un vero e proprio sconvolgimento degli equilibri mondiali. Da un punto di vista strettamente politico, cominciano ad emergere realtà alternative rispetto alle due superpotenze, che iniziano a dare una connotazione multipolare alla realtà internazionale. Da un lato, infatti, si registra uno slancio nel processo di costruzione europea⁴⁹⁹, dall'altra emergono alcuni singoli stati, come i Paesi dell'OPEC, la Cina, ma anche – per quel che riguarda in particolare lo scenario africano – Cuba e la Libia, che cercano di ritagliarsi un proprio ruolo come attori globali. In questo contesto internazionale in via di ri-definizione, i Paesi del cosiddetto “Sud del mondo” rivendicano con più determinazione una maggior concertazione con i “Paesi del Nord” su una serie di questioni: dal diritto all'aiuto pubblico

⁴⁹⁶ Dalla stampa di falsi franchi con cui inondare il mercato guineiano all'indomani dell'avvicinamento di Touré a Cuba e all'Unione Sovietica, a vari omicidi politici a favore di presidenti africani (quali il camerunese Ahidjo e il gabonese M'Ba). Nel 1979 Bongo riesce a fare nominare Robert ambasciatore di Francia in Gabon, in seguito passerà a dirigere il “Servizio Africa” dell'ELF (riprova della limitatezza del cambiamento). Intervista a Maurice Robert all'interno del documentario “Françafrique: raison d'état” di Patrick Benquet, disponibile in <http://www.youtube.com/watch?v=IMES2NvmVQI>

⁴⁹⁷ Per quanto qualcuno legga la soppressione del Segretariato come l'espressione della volontà di gestire gli affari africani direttamente dal presidente della repubblica. P. Biarnes, *Les Français en Afrique noire de Richelieu a Mitterrand*, Parigi, Armand Colin, 1987, p.374.

⁴⁹⁸ *Ibidem*, p.382.

⁴⁹⁹ Ingresso del Regno Unito (1973), particolarmente interessante se si considerano i rapporti franco-africani perché implica l'associazione alla Comunità Economica Europea di alcuni Paesi del Commonwealth; nascita dello SME (1978); elezione del Parlamento Europeo (1979).

allo sviluppo, alla ridefinizione del sistema economico internazionale; dal diritto alla sovranità rispetto alle proprie risorse naturali, all'uguaglianza economica e così via, dando slancio a quello che verrà nominato il "Dialogo Nord-Sud". Nuovi confronti cominciano a sommarsi e ad intersecarsi a quello est-ovest, che resta tuttavia il pilastro portante delle dinamiche internazionali: il dialogo e il fermento verso la multipolarità appena descritti hanno la possibilità di esprimersi in questo decennio, principalmente grazie alla cosiddetta "grande distensione"⁵⁰⁰, in virtù della quale le superpotenze tendono ad allentare la maglia di controllo sui propri alleati, più liberi quindi di portare avanti una politica estera indipendente e di lanciare iniziative innovative. Non è presumibilmente un caso che allo scoppio della "seconda guerra fredda" (1979-1984), queste dinamiche perdano infatti di intensità.

Così come di fronte agli scandali interni francesi in ambito di politica africana la presidenza di Giscard d'Estaing pare riuscire a dare una risposta sollecita – allontanando subito, come visto, le figure-simbolo degli scandali e rinnovando la struttura istituzionale dei rapporti franco-africani –, anche rispetto alle nuove dinamiche internazionali, l'Esagono si dimostra consapevole e reattivo. Già negli anni che precedono l'insediamento di Giscard, la Francia cerca di ripensare, per adattarlo al nuovo contesto, il proprio sistema di cooperazione – primo riferimento, a Parigi, dei rapporti Nord-Sud. Dapprima le autorità francesi commissionano infatti il Rapporto Gorse, un rapporto di ampio respiro di riforma del sistema di cooperazione francese, che resta tuttavia lettera morta in quanto eccessivamente critico e innovativo per l'epoca, poi – su richiesta dei propri partner africani – rivede molti dei propri accordi di cooperazione. La richiesta dei Paesi africani di rivedere questi accordi con Parigi è legata più ad un'esigenza di rivendicazione d'appartenenza al "Terzo Mondo", e non solo all'universo franco-africano, che ad un rifiuto del rapporto con l'ex potenza coloniale. Quest'esigenza nasce dalle pressioni della propria opinione pubblica e, soprattutto, degli altri Stati africani – in virtù delle implicazioni culturali del nuovo contesto politico-economico d'inizi anni '70 appena descritto⁵⁰¹. Per quanto la ri-negoziazione degli accordi di cooperazione abbia infatti fatto scalpore – l'ambasciatore belga a Parigi definisce il 1972 "l'anno del post-gollismo in Africa"⁵⁰², gli inglesi nel 1973 ritengono che la Francia cominci "*a new step*" nella sua politica verso il continente⁵⁰³ –, nella maggior parte dei casi (Niger, Camerun, Gabon,

⁵⁰⁰ Gli episodi emblematici del dialogo fra le due superpotenze in questo periodo (1968-1975) sono la firma degli accordi di non proliferazione (1968), gli accordi SALT I (1972) e la conferenza di Helsinki (1975). Per approfondire questo periodo cfr. E. Di Nolfo, *Storia delle Relazioni Internazionali*, Roma, Laterza, 2008, pp.1157-1343.

⁵⁰¹ ANF, AG/5(F)/1010 Guy Le Bellec – Journiac "Nota" 12.07.1972.

⁵⁰² AECCD, Dossier n.16.275, Film n.2444-2445 Le Comte de Kerchove de Denterghem (Ambasciatore del Belgio in Francia) – Renaat Van Elslande (Ministro degli affari esteri) 05.03.1973.

⁵⁰³ NA, FCO 65/1343 "Conversazioni anglo-francesi sull'Africa" Parigi 23 maggio 1973.

Dahomey, Alto Volta e Chad) si è trattato di un semplice adattamento degli accordi all'evoluzione dei tempi, che non ha scardinato i rapporti franco-africani né ha determinato reale attrito fra la Francia e i Paesi coinvolti. Al di là di alcuni momenti di tensione con il Congo a causa del tono delle dichiarazioni delle autorità di Brazzaville (e della rinuncia all'accordo di difesa)⁵⁰⁴, solo con Mauritania e Madagascar si registrano oggettivi momenti di tensione. Entrambi i Paesi infatti arrivano a lasciare la zona del franco CFA, Nouakchott rinuncia inoltre al francese come lingua ufficiale e nazionalizza la MIFERMA, mentre Antananarivo smantella la base francese di Diego Suarez. Con gli altri stati tuttavia, la rinegoziazione segue un percorso privo di contrasti, anche perché sono le stesse autorità francesi a riconoscere come alcuni aspetti degli accordi in vigore siano "caduchi e leonini"⁵⁰⁵. L'atteggiamento suggerito da Parigi ai propri ambasciatori nel continente è, infatti, di apertura al dialogo con gli interlocutori locali, pur puntualizzando di negoziare le eventuali revisioni attraverso la via diplomatica discreta, aspettando sempre che siano gli africani a chiedere la revisione: "*nous ne devons pas presser sur l'accélérateur, mais pas non plus sur le frein. L'important c'est de garder la maîtrise de l'évolution, ce qui veut dire tenir le volant et n'utiliser les pédales qu'en fonction des circonstances*"⁵⁰⁶.

La presidenza di Giscard d'Estaing muove i suoi primi passi in questo tipo di contesto e intende continuare sulla linea di apertura e riforma. In quest'ottica va interpretato l'invio delle *missions dialogue* nel continente fra la primavera e l'autunno 1974⁵⁰⁷, da cui deriva il rapporto Abelin del giugno 1975. Il rapporto riprende, rafforzandole, alcune considerazioni del già citato rapporto Gorse e affida a 20 raccomandazioni la sintesi dei nuovi orientamenti della cooperazione francese: programmazione pluriennale ma flessibile dell'aiuto, puntualizzato annualmente tramite commissioni miste (che ribadiscono il messaggio delle *missions dialogue* di un rapporto non più donatore-beneficiario ma fra partner eguali, basato sulla reciprocità); maggior coerenza della politica di cooperazione francese, tanto a livello interno (coordinamento fra i vari attori coinvolti) quanto esterno (collegare la politica di cooperazione con le altre azioni di politica estera francese, attraverso consigli interministeriali, un'analisi esterna annuale della coerenza delle azioni di cooperazione con le

⁵⁰⁴ J.P. Bat, *op.cit.*, p.338.

⁵⁰⁵ In particolare il ruolo di decano della comunità diplomatica, la posizione dominante nelle istituzioni della comunità del franco CFA e il ruolo semi-esclusivo della Francia nella cooperazione con questi Paesi. AMAEC, 1089INVA/240 Consigliere tecnico al segretariato di stato agli affari esteri "Significato delle domande di revisione" 23.10.1972.

⁵⁰⁶ ANF, AG/5(2)/1025 "Nota al presidente della repubblica sulla cooperazione con l'Africa francofona dopo il suo viaggio in Togo e Alto Volta" 29.11.1972.

⁵⁰⁷ Le Missioni di Dialogo avevano tre obiettivi ufficiali: creare un nuovo clima di cooperazione franco-africana, comprendere meglio i cambiamenti geopolitici sia a livello africano che mondiale e la loro percezione da parte degli stati africani, avviare rapporti politici basati su presupposti diversi. CADN, 318PO/A/26 Stephan Hessel (MC) "Progetto di raccomandazioni del gruppo di riflessione" n.56/45 12.02.1975.

istanze internazionali francesi, nonché associando il ministro della cooperazione all'elaborazione della posizione francese rispetto a tali istanze); riforma delle strutture FAC e CCCE; previsione di progetti integrati e regionali, aumento della cooperazione con tutti i Paesi in Via di Sviluppo, mantenendo tuttavia la preminenza del *pré carré* (a cui destinare lo 0.22% del PIL)⁵⁰⁸. Il rapporto consiglia inoltre di aumentare la competenza dei cooperanti e porre fine, seppur gradualmente, alle forme di *coopération de substitution*, a favore di un'africanizzazione dei quadri (soprattutto nell'insegnamento) – già il Rapporto Gorse aveva sottolineato l'urgenza di ridurre e trasformare l'assistenza tecnica francese, tanto per il nuovo clima internazionale, quanto per ragioni budgetarie (il consiglio ristretto sulla politica di cooperazione del giugno 1975 ipotizza, a questo proposito, di chiedere un contributo più importante agli stati beneficiari per pagare i professori francesi, su modello britannico)⁵⁰⁹. Come già accennato, la diminuzione e ristrutturazione dell'assistenza tecnica non si realizzerà negli anni in analisi, anche per le resistenze dell'Eliseo – che propende per una diminuzione graduale e concordata, non unilaterale degli assistenti tecnici⁵¹⁰.

In questa ricerca di innovazione e discontinuità rispetto all'epoca precedente, legata a motivazioni tanto interne quanto internazionali, Giscard d'Estaing tuttavia non rinnega l'esperienza politica gaullista, di cui al contrario mantiene molte caratteristiche, soprattutto in ambito africano. La politica giscardiana si basa infatti su una doppia anima, sancita con estrema chiarezza dallo slogan della sua campagna elettorale “*le changement dans la continuité*” (che, curiosamente, riprende lo slogan del suo predecessore gaullista Pompidou). La continuità della politica africana del settennato di Giscard è data *in primis* dalle personalità di cui si attornia il neo presidente per gestire le questioni africane. Vengono nominati consiglieri personali del presidente per gli affari africani prima René Journiac, poi Martin Kirsch: due ex allievi di Foccart, consigliati dallo stesso segretario gaullista⁵¹¹. Durante gli anni di presidenza giscardiana inoltre, non soltanto molti presidenti africani continuano a consultare l'ex titolare di Rue de l'Élysée n.2, ma gli stessi ministri della cooperazione (Abelin, Lipkowski e Galley) restano in stretto contatto con lui⁵¹². Per quanto Foccart venga ufficialmente allontanato dai luoghi del potere della politica africana francese, la sua influenza – diretta e indiretta – sulle questioni africane, quindi, rimane. La continuità della politica africana giscardiana è data tuttavia principalmente dal fatto che le sue motivazioni economiche, politiche e culturali e le sue caratteristiche principali restano quelle descritte

⁵⁰⁸ AMAEC, 1089INVA/185 “Rapporto sulla politica francese di cooperazione” (Rapporto Abelin) giugno 1975.

⁵⁰⁹ ANF, AG/5(3)/900 “Resoconto del consiglio ristretto sulla politica di cooperazione” 26.06.1975.

⁵¹⁰ ANF, AG/5(3)/1413 Robert Galley – René Journiac “Nota” 01.04.1977.

⁵¹¹ Intervista a Jacques Foccart riportata in T. Diallo, *op.cit.*, p.127.

⁵¹² P. Gaillard, *Foccart parle T.2...cit.*, p.242.

nella prima parte del capitolo, valide – come più volte affermato – dall’epoca di de Gaulle⁵¹³.

Il contesto storico internazionale oltre a determinare la riforma di alcuni aspetti della politica africana francese, ne ha determinato una precisa evoluzione dei toni. Come anticipato, l’Unione Sovietica verso la metà degli anni ‘70 – stabilizzata la situazione nel sud-est asiatico e quasi isolata nel contesto mediorientale – intensifica le proprie azioni nel continente africano, determinando un risveglio anche da parte americana. Di fronte alla riaccensione dell’interesse delle due superpotenze per il continente, i leader africani “moderati” premono sull’occidente, ed in particolare sulla Francia, per rispondere alle minacce sovietiche, talvolta esagerando opportunisticamente il pericolo vissuto dai propri stati⁵¹⁴. La presidenza di Giscard muove i propri passi proprio in questo contesto, e cerca da subito di rispondere alle richieste di rassicurazione dei propri alleati. La risposta giscardiana passa attraverso una serie di iniziative politico-economiche, nonché un aumento della cooperazione militare e degli interventi armati nel continente. Per quanto, infatti, il presidente repubblicano venga definito dalla letteratura un “*régionnaire du centre*”, il suo “ecumenismo tecnocratico” – che oscilla fra l’utopia mondialista, dove tutto si concilia attraverso il negoziato, e la prospettiva geopolitica, che invece riconosce le egemonie regionali – lo porta ad un forte attivismo nel continente⁵¹⁵. Il riferimento delle azioni giscardiane (soprattutto politiche ed economiche) è il continente nella sua interezza, ma sono gli stati del *pré carré* i primi destinatari in tali azioni.

Cominciando con le iniziative politico-economiche, alla conferenza franco-africana di Bangui del marzo 1975, il presidente Giscard d’Estaing lancia il “Fondo di Solidarietà Africana”, un fondo destinato ai Paesi francofoni, costituito da 15 miliardi di franchi CFA, forniti per metà dalla Francia e per metà dagli stati africani aderenti, volto a “bonificare” gli interessi sui prestiti legati a progetti di sviluppo (50%), fare da garanzia per la concessione di nuovi crediti (45%) e allungare quelli in corso (5%) – con particolare attenzione alle aree del Sahel e ai Paesi senza sbocchi sul mare⁵¹⁶. L’anno successivo (1976), il presidente francese lancia il Fondo Speciale per l’Africa, poi divenuto Programma Speciale per l’Africa nel 1978⁵¹⁷ e Azione Concertata per lo sviluppo dell’Africa nel 1980. L’iniziativa mira a

⁵¹³ Giscard afferma anche istituzionalmente la distinzione dei rapporti franco-africani, ristabilendo un ministero *ad hoc* per la cooperazione con questi Paesi. Yvon Bourges (ex segretario di stato agli affari esteri) ritiene che questa decisione sia in realtà principalmente legata all’impossibilità di relegare Pierre Abelin a una funzione non ministeriale. F. Turpin, *op.cit.*, p.88.

⁵¹⁴ AMAEC, 1089INVA/620 MAE-DAM “La Francia e i Paesi francofoni” 01.04.1976. Sono innumerevoli i telegrammi che arrivano a Parigi fra il 1976 e il 1977 dai Paesi africani francofoni in tal senso (Niger, Costa Avorio, Ruanda, Senegal, Camerun).

⁵¹⁵ S. Cohen, M.C. Smouts, *op.cit.*, p.13.

⁵¹⁶ Il fondo sulla carta doveva contare 5 miliardi di franchi CFA (10 entro il 1983, 15 entro 1984), in realtà il fondo partirà con 100 milioni di franchi francesi, destinati a diventare 300 in tre anni. ANF, AG/5(3)/900 “Resoconto del consiglio ristretto sulla politica di cooperazione” 26.06.1975.

⁵¹⁷ La trasformazione del Fondo in Programma è legata alla volontà americana di non vincolarsi

dimostrare ai Paesi “moderati” africani (non solo francofoni) il sostegno politico ed economico dei Paesi occidentali con legami storici con l’Africa (Francia, Belgio, Stati Uniti, Germania poi allargato anche al Canada). Il progetto iniziale subisce numerosi cambiamenti nel corso degli anni, a causa di resistenze di carattere economico (si tratta dell’ennesimo fondo per l’Africa, tedeschi e belgi propongono piuttosto di agire attraverso i fondi già esistenti della Comunità Europea⁵¹⁸) e politico (si presenta come una *“political initiative presented in developmental clothing”*⁵¹⁹) da parte dei donatori. L’arrivo di Carter alla Casa Bianca aiuta a sbloccare la situazione, in virtù dell’impegno della nuova amministrazione americana nel perseguire *“global strategies”* attente alle rivendicazioni dei Paesi del “Terzo Mondo” e la sua nuova strategia africana, basata sulla convinzione che i Paesi occidentali vincano la battaglia contro il comunismo e l’instabilità nel continente garantendo lo sviluppo economico-sociale, non attraverso il sostegno militare gli stati africani. *“We’ve fought fire with fire, never thinking that fire is better quenched with water (...) We know a peaceful world cannot long exist one-third rich and two-thirds hungry. Effective aid is an excellent alternative to war”* – retorica in linea con la tradizione delle amministrazioni democratiche⁵²⁰. Gli inglesi accetteranno di provare a concretizzare l’iniziativa oltre che per l’appoggio di Washington, anche per la volontà di collaborare con la Francia nel continente, definendo la competizione con Parigi in questi contesti una competizione commerciale, non politica⁵²¹. Il progetto, tuttavia, si arena nei primi anni ’80 – i cambi di leadership in Francia e negli Stati Uniti e la negativa congiuntura economica internazionale avranno un ruolo rilevante in tal senso. Sempre nel 1976, a quattro anni dalla sua istituzione, la Francia aderisce, seppur mantenendo un ruolo di secondo rilievo (13° donatore nel 1978) al Fondo Africano di Sviluppo. Quando nel 1978 la Banca Africana di Sviluppo – l’istituzione da cui dipende il Fondo – apre il proprio consiglio d’amministrazione ai Paesi esterni alla regione, la Francia cercherà di essere capofila di uno dei seggi, in virtù – ai sensi della documentazione francese – del proprio

economicamente a priori, ma lasciarsi la discrezionalità nel decidere quali progetti finanziare di volta in volta. Il Programma perderà la precedenza ai Paesi “moderati” (per volontà britannica e americana) per ragionare in termini di priorità settoriali: rottura dell’isolamento geografico, lotta alla siccità, modernizzazione agricola, risorse minerarie. CADN, 318PO/A/42 MAE-DAM “Nota su PEPA in preparazione della conferenza franco-africana di Kigali (24-26 Aprile 1979)”.

⁵¹⁸ NA, FCO 36/1890 Tel. n.983 Wright (Ambasciata del Regno Unito in Repubblica Federale Tedesca) – FCO 27.10.1976 e FCO 36/1890 Tel. n.294 Muirhead (Ambasciata del Regno Unito in Belgio) – FCO 28.10.1976.

⁵¹⁹ Il Foreign Office sottolinea l’astuzia dei francesi, che avendo posto gli alleati davanti al fatto compiuto, comunque vadano i negoziati ne escono vincitori. NA, FCO 36/1890 "Fondo Speciale del Presidente Giscard" 01.09.1976.

⁵²⁰ Discorso del presidente Carter all’Università di Notre Dame 22.05.1977, consultabile in <http://millercenter.org/president/carter/speeches/speech-3399>.

⁵²¹ NA, FCO 33/3459 FCO “Nota” 16.06.1978.

impegno nel continente, degli interessi delle sue imprese e della necessità di riorganizzare quest'istituzione “*excessivement anglophone*”⁵²².

Interessante notare come nonostante queste grandi iniziative economiche, l'aiuto pubblico allo sviluppo francese a favore dell'Africa sub-sahariana in questo periodo si contragga. Benché infatti il ministero della cooperazione continui ad affermare la necessità di una presenza accresciuta per la Francia nel continente⁵²³ e il ministro Galley cerchi di presentare la cooperazione non come lusso o eredità, ma come causa nazionale ed investimento per il futuro⁵²⁴, l'aiuto francese oltre che passare dallo 0.52% PIL (1970) allo 0.44% (1980), comincia a modificare anche la sua composizione: le sovvenzioni FAC crollano del 30% (andando a costituire appena il 40% dell'aiuto pubblico), a favore dei prestiti della CCCE⁵²⁵. Parigi è consapevole dei rischi derivanti da questa ristrutturazione del proprio aiuto: pur riconoscendo come gli stati africani non mettano in dubbio la sua disponibilità ad agire, sa che sono le sovvenzioni FAC, non i prestiti CCCE, ad essere percepite come “aiuto francese” dai suoi partner. Per questo continua a ripetere la necessità di rialzare il livello FAC, soprattutto a favore dei Paesi meno Avanzati. Fino all'insediamento di Mitterrand all'Eliseo, tuttavia, alle dichiarazioni non seguiranno azioni concrete in tal senso⁵²⁶.

Parallelamente a questa serie di iniziative economiche, il presidente Giscard lancia alcuni progetti politici affascinanti, pur nella loro strategica indeterminatezza⁵²⁷. E' il caso del progetto “Eurafrica” del 1979, un dialogo fra i due continenti volto a siglare un patto di sicurezza e solidarietà – si tratta di una rivisitazione dell'idea lanciata con il “Messaggio all'Africa” del presidente fatto in occasione dell'indipendenza di Gibuti⁵²⁸. L'idea di partenza è l'esistenza di una vicinanza fra Europa e Africa quali entità politico-economiche mediane, che prescindono dalle due superpotenze, vocate anche per questo (oltre che per i legami storici) alla cooperazione⁵²⁹. Questo dialogo è infatti, secondo Parigi, al contempo “naturale” – in virtù dei legami storici euro-africani –, “spettacolare” per il numero di Paesi coinvolti

⁵²² ANF, AG/5(3)/1414 Servizio affari internazionali-sottodirezione agli affari multilaterali “Nota per il ministro dell'economia e finanze” novembre 1978.

⁵²³ ANF, AG/5(3)/1413 MC “Nota Interna” 11.03.1976.

⁵²⁴ CADN, 318PO/A/107 “Discorso del ministro della cooperazione Robert Galley al Senato per l'approvazione del budget” 26.11.1976.

⁵²⁵ ANF, AG/5(3)/900 Galley – Journiac “Problemi del ministero della cooperazione” 15.02.1979.

⁵²⁶ ANF, AG/5(3)/900 Henri Jean Baptiste “Nota per il Presidente della repubblica per il Consiglio di pianificazione dell'aiuto” 15.02.1979.

⁵²⁷ I britannici sottolineano come la vaghezza delle proposte giscardiane torni utile al presidente francese, che lancia il messaggio che la Francia non abbandona i suoi alleati africani, ma al contempo non impegna l'Esagono in niente di concreto. NA, FCO 33/3145 D.Wright – M.Holding 06.07.1977.

⁵²⁸ CADN, 318PO/A/77 “Messaggio di Giscard D'Estaing per l'indipendenza di Gibuti” 26.06.1977.

⁵²⁹ Concetto ideato negli anni '30, ripreso durante la IV repubblica dall'ex militare poi divenuto romanziere sotto lo pseudonimo di Pierre Nord (P. Nord, *L'Eurafrique, notre dernière chance*, Parigi, Fayard, 1955) e rielaborato – adattandolo ai tempi – durante la V repubblica dal Presidente Charles de Gaulle prima e Giscard D'Estaing dopo. J. Chipman, *op.cit.*, p.130.

(l'Europa dall'Atlantico agli Urali e l'intero continente africano subsahariano) e "significativo" – emblema del superamento della colonizzazione⁵³⁰. Per quanto Mosca ne denunci il carattere "anti-sovietico"⁵³¹, il progetto sembra rispondere *in primis* agli interessi francesi e solo indirettamente a quelli dell'Alleanza Occidentale. "Eurafrica" riscuote un certo appoggio fra gli storici alleati cisalpini nel continente, mentre passa pressoché inosservato nei Paesi non francofoni⁵³² – destino piuttosto comune a tutti i progetti a vocazione continentale di questi anni della presidenza francese.

Iniziativa analoga, per scopo, oltre che fascino e indeterminatezza, che coinvolge attori parzialmente diversi, ma già presenti in Eurafrica, è il "Trilogue". Progetto di summit fra i capi di stato di Africa (intesa come OUA), Europa (CEE) e Paesi Arabi (Lega Araba) accennato da Giscard d'Estaing alla conferenza franco-africana di Bangui del 1975 e all'indomani dell'indipendenza di Gibuti nel 1977, viene presentato ufficialmente nel febbraio 1979⁵³³. L'iniziativa risponde a diverse motivazioni: reperire nuovi fondi (arabi) per la cooperazione con il continente africano, ribadire la garanzia francese (ed europea) ai Paesi africani in un momento di insicurezza (legando i concetti di sicurezza e sviluppo), garantire un equilibrio mediano nell'area euro-araba-africana di fronte al ritorno della competizione fra i due blocchi e fare un ulteriore passo nel "Dialogo Nord-Sud" in una regione già unita da accordi bilaterali⁵³⁴. La razionalità economica del progetto è piuttosto evidente: i Paesi della Lega Araba acquistano più dell'84% delle loro importazioni e vendono l'82% delle loro esportazioni alla Comunità Economica Europea, i Paesi dell'Organizzazione dell'Unità Africana acquistano l'86% delle loro importazioni e vendono l'87% delle loro esportazioni all'Europa. Al contempo tuttavia gli stati arabi vendono a quelli africani appena il 3.5% delle proprie esportazioni e i Paesi dell'OUA esportano verso la Lega Araba appena il 2% delle loro esportazioni⁵³⁵. Il "Trilogue" ha tuttavia anche una specifica finalità politica: oltre a finanziare azioni per garantire l'indipendenza alimentare dei Paesi membri, il progetto servirebbe infatti alla formulazione di proposte congiunte di riforma del sistema monetario internazionale e ad elaborare strategie comuni fra le tre organizzazioni coinvolte rispetto ai grandi temi della politica internazionale⁵³⁶. Lo sfondo è carico della retorica giscardiana: le alleanze nel mondo

⁵³⁰ ANF, AG/5(3)/1478 Gabriel Robin (Consigliere diplomatico) – Presidente della repubblica "Eurafrica" 24.01.1979.

⁵³¹ AMAEC, 1089INVA/503 Tel. n.3395-3401 Dupont (Ambasciata di Francia in URSS) – MAE 10.08.1977.

⁵³² AMAEC, 1089INVA/503 Tel. n.638-642 Mazeyrac – MAE-DAM 06.07.1977.

⁵³³ Interessante sottolineare come i documenti francesi sul Trilogue non facciano riferimento alla contemporanea iniziativa europea "dialogo euro-arabo", lanciata a partire dalla conferenza di Copenaghen del dicembre 1973.

⁵³⁴ CADN, 134PO/A/31 MAE-DAM "Il progetto di incontro dei Paesi europei, africani e arabi" 13.04.1979.

⁵³⁵ AMAEC, 1089INVA/633 MAE-CAP "Nota" 07.05.1979.

⁵³⁶ CADN, 134PO/1/95 Nota alla Presidenza della repubblica "Difesa e illustrazione del *Trilogue*" 29.01.1980.

non possono essere legate solo alla contingenza della paura o della ricchezza ma anche alla solidarietà storica e culturale, ed è il caso delle tre aree geografiche unite dal Mediterraneo. “*Il y a, en effet, une grande zone autour de la Méditerranée qui rapproche cette Europe, ces États arabes et l’Afrique*”⁵³⁷. Il riferimento è alla creazione di una sorta di Helsinki euro-arabo-africana⁵³⁸. Per quanto le reazioni iniziali dei Paesi del continente siano in linea di massima favorevoli (salvo alcune eccezioni) e persino la Libia assuma un atteggiamento possibilista⁵³⁹, ancora nel 1981 il progetto giscardiano non è riuscito ad affermarsi: alla conferenza dell’OUA di Addis Abeba i voti contrari sono 13 (più degli 11 favorevoli)⁵⁴⁰. Mitterrand lascerà cadere anche quest’iniziativa.

Prima di passare ad analizzare le rassicurazioni militari francesi ai propri partner africani, è importante sottolineare come queste iniziative politiche ed economiche *ad hoc* a favore dei Paesi africani (dove si garantisce una preminenza al *pré carré*) si inseriscano coerentemente in un impegno terzomondista di più ampio respiro della presidenza giscardiana. Come accennato nel paragrafo 2.3 relativo all’immagine della Francia come Nazione, infatti, l’Esagono durante il settennato di Giscard d’Estaing è il Paese occidentale più impegnato nella promozione del “Dialogo Nord-Sud” ed in particolare nell’istituzione di Nuovo Ordine Economico Internazionale (NOEI). Nato da un’idea formulata al Summit dei Paesi Non Allineati di Algeri del settembre 1973 e riproposto dall’Algeria alle Nazioni Unite nella primavera del 1974, il NOEI prevede una maggior concertazione fra “Nord e Sud del mondo” per una redistribuzione più equa della ricchezza a favore dei Paesi del Sud⁵⁴¹. Nel dicembre 1974 l’Assemblea Generale delle Nazioni Unite approva la “Carta dei diritti e dei doveri economici degli stati”, rispetto a cui gli Stati Uniti votano contro mentre la Francia si astiene⁵⁴². La presidenza giscardiana, infatti, si batte “affinché l’imprevedibilità dei mercati mondiali venga superata, le relazioni monetarie si stabilizzino, i prezzi dei prodotti nei

⁵³⁷ CADN, 318PO/A/42 MAE-DAM “Progetto di incontro fra Paesi europei-africani e arabi” 13.04.1979.

⁵³⁸ AMAEC, 1089INVA/633 MAE-Direzione Europa n.331/EU 29.06.1979. Il richiamo alla conferenza di Helsinki da riproporre in altri contesti, è ricorrente nella retorica francese di questi anni – Giscard auspicherà che la CCEI diventi una “Helsinki per i rapporti Nord-Sud” ANF, AG/5(3)/1478 “Intervista del Presidente Giscard d’Estaing a TF1 a Abidjan” 12.01.1978.

⁵³⁹ AMAEC, 1089INVA/633 Tel. n.774-75 Malo (Ambasciata di Francia in Libia) – MAE-DAM 18.07.1979.

⁵⁴⁰ CADN, 134PO/1/95 Jacques Leclerc (Ambasciatore di Francia in Ruanda) – Jean François Poncet (Ministro degli affari esteri) “Trilogue” n.111/DAM 06.03.1981. L’Algeria è uno dei capofila degli oppositori al progetto giscardiano.

⁵⁴¹ Questa redistribuzione, ai sensi del NOEI, dovrebbe avvenire attraverso diverse misure: dalla regolamentazione dello sfruttamento delle risorse naturali, alla fissazione del prezzo delle materie prime nei mercati internazionali, dall’equità delle regole commerciali, alla rinegoziazione del debito, all’aiuto allo sviluppo. ANF, AG/5(3)/1472 Mae-Direzione affari economici e finanziari n.697/CE 29.12.1978. per approfondire i contenuti del NOEI, cfr. J.N. Bhagwati, *The New International Economic Order: the North-South Debate*, Cambridge, Mit Press, 1977.

⁵⁴² A/RES/3281 del 12.12.1974, consultabile in <http://www.un.org/en/ga/>

mercati internazionali non subiscano fluttuazioni erratiche e contraddittorie”⁵⁴³. La Conferenza sulla Cooperazione Economica Internazionale (CCEI dicembre 1975-giugno 1977), tappa fondamentale per il NOEI, a cui partecipano 8 Paesi sviluppati e 19 in via di sviluppo, viene organizzata, non a caso, a Parigi. L’esperienza si rivelerà tuttavia un fallimento, a causa dell’assenza di un’agenda comune all’interno dei due gruppi (Nord e Sud) e delle posizioni poco concilianti assunte tanto da alcuni Paesi in Via di Sviluppo (in particolare dal Gruppo dei 77, gruppo creatosi in seno alla CNUCED nel 1964) quanto da alcuni Paesi occidentali (Stati Uniti *in primis*, ma anche Germania).

La stessa Francia ha posizioni ambigue in proposito al NOEI: i documenti francesi tendono a parlare genericamente di “un” nuovo ordine economico internazionale, non “il”, in quanto “*la France a une diplomatie, plutôt qu’une politique*” in proposito. I critici della politica francese verso il “Terzo Mondo” sottolineano infatti come benché le posizioni della Francia rispetto al “Dialogo Nord-Sud” siano più sfumate rispetto a quelle di altri paesi (Stati Uniti soprattutto), di fondo non se ne discostino molto⁵⁴⁴. Garavini, inoltre, sottolinea come Giscard sostenga i negoziati per il NOEI non nell’ottica di redistribuire le ricchezze a favore del sud (obiettivo della controparte del dialogo), ma per creare una nuova piattaforma e stabilizzare l’economia mondiale⁵⁴⁵. La congiuntura economica negativa non ha sicuramente facilitato un confronto sereno fra le parti⁵⁴⁶. Come commenterà amaramente Jean de Lipkowski, all’epoca ministro della cooperazione francese, il paradosso che si viene creare alla conferenza di Parigi è che la Francia, che supporta questa iniziativa soprattutto per marcare l’originalità della propria politica internazionale, è costretta a sospendere la Conferenza nell’agosto 1976, nella speranza che le elezioni americane aiutino ad uscire dall’*impasse*, dimostrando come l’atteggiamento di Washington sia determinante anche in una situazione in cui l’Esagono cerca di essere Paese-guida⁵⁴⁷. Nel giugno 1977 l’“azione speciale” CCEI a favore dei Paesi più poveri darà un’effimera illusione di ripresa dei negoziati, il dialogo proseguirà quindi nelle sedi della CNUCED. Nel giugno 1980 verrà siglato l’accordo per il Fondo Comune per la Stabilizzazione dei prezzi delle materie prime, unico risultato concreto – con le contemporanee misure di cancellazione del debito – del dialogo “Nord-Sud” e del NOEI per il periodo giscardiano⁵⁴⁸.

⁵⁴³ ANF, AG/5(3)/1478 “Discorso del Presidente Giscard d’Estaing in apertura della CCEI” 16.12.1975.

⁵⁴⁴ M. Beaud, G. de Bernis, J. Masini, *op.cit.*, p.242.

⁵⁴⁵ G. Garavini, *op.cit.*, p.229. L’autore sottolinea come Giscard sia membro del Library Group, della commissione trilaterale, nonché uno dei padri del G7, il suo terzomondismo vada pertanto ridimensionato.

⁵⁴⁶ ANF, AG/5(3)/900 Jean Pierre Dutet “Nota su CCEI”, Parigi 26.07.1976.

⁵⁴⁷ ANF, AG/5(3)/1472 Jean de Lipkowski (Ministro degli affari esteri) “Dialogo Nord-Sud: fallimento o rinvio” 1976.

⁵⁴⁸ Qualcuno ritiene che anche gli Accordi di Lomé (1975) possano essere considerati un successo del “Dialogo

Chiusa la parentesi relativa al terzomondismo francese per il settennato 1974-1981, come già accennato, la rassicurazione cisalpina nei confronti dei propri partner africani passa in questi anni anche attraverso il canale militare. Fra il 1974 e il 1981, la Francia aumenta infatti gli interventi armati e la cooperazione militare con il continente e potenzia la propria *force d'intervention*⁵⁴⁹.

La convinzione di Foccart per cui “*l’Afrique francophone était un seul ouvrage et que, si on laissait tirer un fil, l’ensemble se déferait*”⁵⁵⁰, rivisitazione della teoria americana del domino, sembra informare anche l’azione di Giscard. La Francia durante il settennato del presidente repubblicano infatti interviene militarmente nel continente in ben sei situazioni: nel novembre 1977 e nel maggio 1978 in Mauritania, nell’aprile 1977 e nel maggio-giugno 1978 in Zaire, fra il gennaio 1978 e il maggio 1980 in Chad, nel settembre 1979 nell’Impero Centrafricano⁵⁵¹. Questi interventi, per quanto molto diversi l’uno dall’altro, vengono sempre presentati da un lato come risposta ad un’esplicita richiesta dei governi africani di fronte ad un’aggressione esterna (del POLISARIO nel caso mauritano, sovietico-cubana e angolana nel caso zairese, libica nel caso ciadiano), quindi coerenti con il messaggio giscardiano “*l’Afrique aux africains*”⁵⁵² – che, come sottolinea il ministro degli esteri Poncet, non vuol dire “*l’Afrique aux autres*”⁵⁵³. Dall’altro, queste azioni vengono tutte descritte come contenute a livello di mole e di durata e dalle finalità umanitarie, volte principalmente a tutelare i cittadini francesi presenti nei territori in questione⁵⁵⁴. Per cercare il supporto politico degli stati africani e per contenere il proprio sforzo economico-militare, Parigi, inoltre, attua queste operazioni in collaborazione con altri stati africani: il primo intervento nello Shaba è effettuato da circa 1300 truppe scelte marocchine, l’azione in Mauritania è portata avanti congiuntamente con il Marocco (con il sostegno di Kuwait e Arabia Saudita), al secondo intervento nello Shaba segue il dislocamento di una forza interafricana (FIA) e in Chad dopo l’intervento francese

Nord-Sud”. Per quanto si tratti indubbiamente di un esempio ben riuscito di negoziazione fra Paesi del Nord (CEE) e Paesi del Sud (ACP), trattandosi di un contesto particolare – accordi di associazione alla Comunità Economica Europea – non si ritiene opportuno inserirli nella riflessione sul “Dialogo Nord-Sud”. Stesso dicasi dei “Tokyo Round” all’interno del GATT (1973-1979) che portano al riconoscimento delle preferenze generalizzate.

⁵⁴⁹ C. Cocker, *op.cit.*, p.115.

⁵⁵⁰ P. Gaillard, *Foccart parle T.2...cit.*, p.145.

⁵⁵¹ In queste righe si fa riferimento alle operazioni ufficiali: l’azione di mercenari francesi nei confronti dei quali l’Eliseo ha un atteggiamento ambiguo (in Angola in supporto, con la CIA, all’UNITA e nell’appoggio al FLEC – Fronte di Liberazione dell’Enclave di Cabinda – nel 1975-1976, in Benin in un tentato colpo di stato nel gennaio 1977 e alle Comore nel colpo di stato del 1978), di cui tanto si parla negli anni ‘90 – per cui le figure di Bob Dénard e Paul Barril sono divenute famose, i processi giudiziari al primo hanno dimostrato le connivenze dell’Eliseo nelle sue operazioni – meriterebbe un discorso a parte. Per queste questioni si rimanda a P. Péan, *Affaires Africaines*, Parigi, Fayard, 1983, pp.169-190.

⁵⁵² NA, FCO 33/3459 Tel. n. 476 Henderson – FCO 09.06.1978.

⁵⁵³ CADN, 134PO/1/91 “Discorso all’assemblea nazionale di Jean-François Poncet sulla politica africana della Francia” 19.12.1979.

⁵⁵⁴ CADN, 122PO/D/173 Tel. circolare n.690 Georgy – Ambasciate di Francia in Africa 11.10.1979

viene inviata un'operazione di peacekeeping dell'OUA. Nel caso centrafricano, la puntualità dell'azione, nonché l'avvallo politico a monte dei Paesi africani francofoni, fanno sì che Parigi non senta la necessità di cooptazioni africane. Gli altri stati occidentali tendono a sostenere – principalmente a livello politico, talvolta anche militare (come gli Stati Uniti o il Belgio in Zaire) – le decisioni di Parigi⁵⁵⁵. L'appoggio americano nelle operazioni nello Shaba – Washington dopo il primo intervento garantisce un ausilio militare a Kinshasa, nel secondo fornisce un importante aiuto logistico alla Francia⁵⁵⁶ –, in particolare, provoca diversi problemi a Giscard in patria. Oltre alle tradizionali critiche dei partiti della sinistra francese (partito comunista in testa, ma anche partito socialista⁵⁵⁷), anche il RPR non approva infatti la gestione della crisi da parte del presidente, che viene accusato di “nato-izzare” il rapporto franco-africano, e di rischiare in questo modo di deteriorare i rapporti con Mosca⁵⁵⁸.

Al di là delle caratteristiche comuni appena descritte, le operazioni militari citate sono molto diverse fra loro, meritano quindi l'apertura di una brevissima parentesi per capirne le motivazioni.

L'operazione Lamantin in Mauritania del novembre 1977 e l'intervento successivo del maggio 1978 possono essere considerati al contempo una risposta al sequestro degli otto francesi nella zona mineraria di Zouerte da parte del POLISARIO – e quindi un'azione volta a tutelare i cittadini francesi espatriati – e un tentativo di messa in sicurezza della Mauritania all'interno dei propri confini. Dietro al POLISARIO si nascondono infatti Algeria e Libia, Nouakchott assume quindi, in questo frangente storico, un valore strategico per Parigi.

L'operazione Tacaud fra il febbraio 1978 e il maggio 1980 in Chad, serve, invece, oltre che a tutelare i cittadini francesi presenti nel Paese – dove il trauma dell'“*affaire Claustre*” gioca un ruolo rilevante – anche ad evitare la caduta del generale Malloum⁵⁵⁹. Per quanto infatti Parigi continui, anche in questi anni, a dichiararsi neutrale rispetto al conflitto, l'Operazione Tacaud mira anche e soprattutto ad evitare la vittoria unilaterale dell'ala del FROLINAT legata a

⁵⁵⁵ NA, FCO 33/3459 Rosling (FCO, Dipartimento Africa Est) – Broad (FCO, Dipartimento Africa Occidentale) 03.07.1978. La Gran Bretagna tuttavia sottolinea come sarebbe meglio evitare azioni esterne e appoggiarsi a interlocutori regionali – e cita la Nigeria.

⁵⁵⁶ Nella seconda operazione nello Shaba Washington trasporta i paracadutisti francesi e belgi in loco. FRUS, 1977–1980 Volume 1, *Fondamenta di Politica Estera*, Lettera Vance (Segretario di Stato) al Presidente Carter 02.06.1978. E' in ogni caso interessante notare come Washington nella prima operazione non fornisca un aiuto logistico concreto – in virtù, secondo alcune analisi, della prevalenza dell'approccio regionalista su quello globalista dell'amministrazione Carter di quegli anni. L'anno successivo, secondo quest'analisi, i globalisti prendono invece il sopravvento. P. Schraeder, *op.cit.*, p.90.

⁵⁵⁷ AMAEC, 1089INVA/724 “Resoconto analitico ufficiale della seduta dell'Assemblea nazionale” 08.06.1978.

⁵⁵⁸ NA, FCO 33/3459 Tel. n. 476 Henderson – FCO 09.06.1978.

⁵⁵⁹ Il generale Malloum sostituisce Tombalbaye nel 1975 con un colpo di stato, in cui quest'ultimo viene ucciso. Ai sensi della ricostruzione di Roger Faligot e Pascal Krop il colpo di stato sarebbe stato orchestrato dallo SDECE, che venuto a conoscenza dei piani di Tombalbaye di vendere le concessioni per la ricerca petrolifera nel Paese agli americani, avrebbe deciso di sostituire il leader ciadiano. R. Faligot, P. Krop, *op.cit.*, p.262.

Goukouni Ouaddei e del suo alleato libico. Fra il 1978 e il 1980 l'Esagono perderà, tuttavia, progressivamente le redini delle dinamiche ciadiane – l'uscita di scena di Malloum nel marzo 1979, la non partecipazione del Chad al summit franco-africano di Kigali e l'istituzione del GUNT (Governo di Unità Nazionale), presieduto da Goukouni Ouaddei, attraverso degli accordi che negoziati a Lagos, non a Parigi (agosto 1979), sono indicativi in tal senso. Su richiesta delle nuove autorità di N'Djamena, le truppe cisalpine nel settembre 1979 cominciano il ritiro dal Paese. La proposta di Ouaddei di unione con la Libia del dicembre dello stesso anno, per quanto violi persino gli accordi di Lagos, non porta i francesi a cambiare idea rispetto al ritiro – che si completerà nella primavera successiva⁵⁶⁰. Una missione di peacekeeping dell'OUA si sostituirà ai cisalpini solo nel novembre 1981. La presidenza di Giscard, dopo più di 10 anni di coinvolgimento diretto militare francese in Chad, sembra quindi intraprendere un percorso di progressivo distacco (voluta e per forze di causa maggiore) dal Paese⁵⁶¹.

L'operazione Barracuda in Repubblica Centrafricana del settembre 1979 è ufficialmente legata alla violenta repressione delle manifestazioni studentesche di Bangui contro l'adozione delle uniformi nelle scuole statali, che provoca 200 morti. L'operazione viene posta in essere su legittimazione diretta degli altri stati africani francofoni, che, attraverso l'inchiesta dei "saggi" nominati dalla Conferenza franco-africana di Kigali, esprimono il distacco della comunità francofona dal presidente Bokassa⁵⁶². L'azione si configura, in realtà, come una sorta di *extrema ratio* per Parigi: da agosto le autorità cisalpine cercano invano di convincere il presidente centrafricano a fare un passo indietro, arrivando a sospendere gli aiuti al Paese⁵⁶³. Il progressivo avvicinamento alla Libia che Bokassa intraprende in risposta al distacco francese e la pressione degli altri leader africani sono determinanti per la decisione di Giscard di intervenire – l'operazione si svolge, piuttosto emblematicamente, approfittando di un viaggio di Bokassa a Tripoli.

Si è lasciato come ultimo il caso zairese, su cui ci si soffermerà un po' più a lungo, in quanto è l'unico caso in cui Parigi interviene al di fuori del proprio *pré carré* storico, ed in particolare in un'ex colonia belga – caso, quindi, doppiamente interessante ai fini dell'analisi di questa

⁵⁶⁰ Alcuni ricollegano la mancanza di reazione ufficiale cisalpina all'imminenza delle elezioni presidenziali francesi. Gli inglesi ricollegano la non-reazione francese invece al recente diritto di estrarre petrolio in Libia da parte dell'ELF. NA, FCO 33/4766 MacRae (Ambasciata del Regno Unito in Chad) – Carrington (FCO) 16.06.1981.

⁵⁶¹ Per quanto tuttavia Parigi si ritiri ufficialmente, lo SDECE continuerà infatti a sostenere – come Washington – la ribellione di Habré, che di lì a qualche anno ri-conquisterà N'Djamena (giugno 1982), aprendo un nuovo capitolo delle relazioni franco-ciadiane. *Ibidem*, p.23. Attali sostiene che Mitterrand interrompa il sostegno al ribelle ciadiano.

⁵⁶² La commissione dei "saggi" è composta da Eyadema, Senghor, Boigny e Habyarimana. CADN, 122PO/D/173 Tel. circolare n.690 Georgy – Ambasciate di Francia in Africa 11.10.1979.

⁵⁶³ V. Giscard d'Estaing, *op.cit.*, p.288.

tesi. L'interesse di Parigi per la Repubblica Democratica del Congo risale ai tempi del generale de Gaulle: al di là del presunto “*droit de pré-emption*” che Couve de Murville avrebbe rivendicato al momento dell'indipendenza congolese, sulla base di un accordo risalente all'epoca coloniale⁵⁶⁴ e l'ambiguo atteggiamento francese nei confronti della secessione del Katanga (la partecipazione di Bob Dénard a fianco di Ciombé pone non pochi problemi a Parigi nel suo relazionarsi con Kinshasa in questi anni⁵⁶⁵), i rapporti fra i due Paesi conoscono un progressivo miglioramento. L'aumento della cooperazione tecnica e culturale (simboleggiato dalla nascita della televisione “*La Voix du Zaire*” e dall'impegno nella radio nazionale zairese), la cooptazione del Paese nelle istituzioni franco-africane (OCAMM, ACCT, associazioni e istituzioni legate al mondo francofono) e la visita di Foccart a Kinshasa del 1970 sono indicativi in tal senso⁵⁶⁶. E' tuttavia con la presidenza di Giscard d'Estaing che si registra un sostanziale avvicinamento franco-zairese, sia a livello politico che militare. La visita del presidente francese nell'agosto 1975 è unanimemente riconosciuta come un successo: i rapporti economico-commerciali franco-zairesi diventano più intensi⁵⁶⁷, lo SDECE apre una propria sede a Kinshasa e Yves Gras viene nominato consigliere militare del presidente Mobutu⁵⁶⁸. Le autorità cisalpine si dimostrano molto comprensive nei confronti del presidente zairese, arrivando a vietare la pubblicazione del libro di Jules Chomé “*L'ascension de Mobutu*”, molto critico nei confronti del regime. L'episodio oltre a dimostrare il diverso atteggiamento di Parigi e Bruxelles nei confronti di Mobutu (i Belgi permettono la pubblicazione), è cartina tornasole anche l'evoluzione dei rapporti franco-zairesi durante la presidenza di Giscard. Nel 1972, infatti, nonostante le pressioni di Pompidou, la pubblicazione di Cleophas Kamitatu (oppositore di Mobutu), altrettanto critica verso il leader congolese, non era stata censurata⁵⁶⁹. I belgi sottolineeranno come Mobutu approfitti dell'episodio “Chomé” per allontanarsi da Bruxelles⁵⁷⁰. La cooperazione con Kinshasa non è tuttavia comparabile all'impegno profuso da Parigi nel proprio *pré carré* – lo Zaire fra il 1974 e il 1981 assorbe mediamente appena il 4% dell'aiuto francese ai Paesi francofoni del continente⁵⁷¹ – e i rapporti economico-commerciali fra i due stati non corrispondono alle

⁵⁶⁴ L'accordo sarebbe stato stipulato con Leopoldo II al momento della creazione dello Stato Indipendente del Congo. C. Braeckmann, “Les ambiguïtés de la France au Ruanda”, *Le Soir*, 23.06.2007.

⁵⁶⁵ B. Mammadu, *Françafrique: l'echec*, Parigi, L'Harmattan, 2001, p.322.

⁵⁶⁶ P. Gaillard, *Foccart parle T.2...cit.*, p.183.

⁵⁶⁷ La letteratura cita sempre il caso di Alcatel, ma soprattutto Thomson-csf (il cui amministratore delegato è il cugino del presidente Giscard d'Estaing). T. Trefon, *French policy toward Zaire during the Giscard d'estaing presidency*, “Les cahier du CEDAF”, 1989/1, p.48.

⁵⁶⁸ R. Faligot, J.Guisnel, *Histoire secreta de la V Republique*, Parigi, La Découverte, 2006, p.169.

⁵⁶⁹ ANF, AG/5(2)/1025 Lettera Maurice Schumann (ministro degli affari esteri) a Michel Jobert (Segretariato alla Presidenza della repubblica) 16.10.1972.

⁵⁷⁰ AECCD, 18.809/XVIII 2. Tel. n.1425 Bloock (Ambasciata del Belgio in Zaire) – MAE 14.05.1974.

⁵⁷¹ Statistiche del CAD consultabili in <http://stats.oecd.org>.

aspettative francesi – Belgio e Stati Uniti restano i principali referenti economici per Kinshasa e il commercio francese con il Paese conosce un’inflessione negativa, passando dal costituire il 3.4% degli scambi cislalpini con il continente nel 1974 all’1.7% nel 1981, per quanto la Francia resti una presenza significativa nel Paese, in qualità di terzo cliente e fornitore, che gestisce l’8.3% del mercato zairese⁵⁷².

Pur con questi limiti, la Francia durante la presidenza di Giscard d’Estaing diventa uno dei principali sostenitori di Mobutu⁵⁷³. La prima operazione nello Shaba – l’operazione Verveine dell’aprile 1977, avvenuta in realtà per forza interposta marocchina (1256 soldati trasportati da 10 Transall e 1 DC-8 francesi) – si inserisce coerentemente in questo contesto. L’intervento è una risposta all’aggressione del FLNC (Fronte di Liberazione Nazionale del Congo)⁵⁷⁴, che per quanto limitata, rischia – secondo Parigi – di far saltare il precario equilibrio mobutista e destabilizzare l’intera regione⁵⁷⁵. Il FLNC del generale Nathaniel Mbumba attacca, infatti, dal territorio angolano e l’Esagono sospetta, pur non denunciandolo apertamente⁵⁷⁶, anche per la reticenza di Washington nel farlo⁵⁷⁷, la *longa manus* sovietico-cubana – a maggior ragione considerate le recenti visite di Mbumba all’Havana. Il secondo attacco delle FLNC l’anno successivo conferma i timori non confessati di Parigi e Washington di qualche mese prima, l’intervento francese è infatti esplicitamente volto a bloccare le pressioni angolano-cubane (e quindi sovietiche)⁵⁷⁸ su Kinshasa. L’operazione SHABA II viene posta in essere direttamente dall’Esagono in concertazione, questa volta, con l’ex potenza coloniale belga – a Kolwezi intervengono 1700 belgi e 400 francesi.

L’abdicazione di Bruxelles a favore della Francia durante la prima crisi dello Shaba, in occasione della quale il Belgio si limita ad inviare un C130 a Kigali, oltre ad essere singolare, non è priva di tensioni. Per quanto Léo Tindemans (primo ministro belga) riconosca i limiti

⁵⁷² CADN, 134/PO/1/96 Nota “La presenza economica francese in Zaire” luglio 1982.

⁵⁷³ D. Bach, *op.cit.*, p.9.

⁵⁷⁴ Il FLNC nasce nel 1968 in Angola con il sostegno portoghese, con l’indipendenza dell’Angola il fronte è trova il sostegno del MPLA e dei cubani. E’ costituito da alcuni ex gendarmi katanghesi e oppositori politici di Mobutu protagonisti delle insorgenze degli anni ’60 nel Paese (secessione del Katanga del 1960-1963 e sollevazione mercenaria del 1967) ed ha come obiettivo rinversare il regime di Kinshasa. Per approfondire la storia del FNLC e delle sue alleanze, cfr. “Contribution à l’étude des mouvement d’opposition au Zaire: le FNLC”, Cahiers du CEDAF, n.6, 1980.

⁵⁷⁵ SHD, Primo ministro, SGDN “Bollettino Mensile” n.190-191/CER/B/CD 13.06.1977.

⁵⁷⁶ CADN, 122PO/D/177 Tel. n.661-668 François Huré (Ambasciata di Francia in Belgio) – MAE-DAM 24.03.1977. Per una ragione di sintesi non è possibile analizzare le dinamiche interne e regionali di questi eventi (opposizione al regime di Mobutu e rivalità angolano-zairesi), è tuttavia importante avere presente che l’azione esterna (francese o sovietico-cubana) poggia su attriti e dinamiche locali, oltre che internazionali.

⁵⁷⁷ The President’s News Conference 24.03.1977, consultabile in <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=7229&st=carter&st1=>

⁵⁷⁸ The President’s News Conference 25.05.1978, consultabile in <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=30852&st=carter&st1=>. Sovietici e cubani sono indubbiamente alleati nel continente, l’assimilazione delle rispettive azioni non è tuttavia scontata – cfr. paragrafo 2.2.1. relativo alla politica africana francese nell’ottica sistemica bipolare. Castro negherà sempre il coinvolgimento del proprio Paese negli attacchi delle FNLC.

delle possibilità d'azione del proprio Paese nel continente, ammettendo che il Belgio non è in grado di agire in nome dell'occidente – a maggior ragione in un periodo elettorale⁵⁷⁹–, l'intervista rilasciata dal suo ministro degli esteri Renaat Van Elslande al settimanale “*Knack*” lascia trasparire la non scontatezza di questa collaborazione fra alleati europei in terra africana. Il ministro belga accusa, infatti, seppur implicitamente, Parigi di non aver rispettato una sorta di accordo fra i due stati risalente al 1975, in merito al rispetto delle proprie zone d'influenza nel continente. Per quanto Van Elslande si affretti ad ammorbidire le dichiarazioni pubblicate, sostenendo che siano state mal riportate dal giornalista, il fastidio di Bruxelles rispetto a come è stata gestita la situazione dall'Esagono è piuttosto evidente⁵⁸⁰. Parigi sembra aver imparato la lezione e durante il secondo intervento nello Shaba adotta maggior cautela nei confronti dell'alleato europeo: arriva per prima sul posto ma consulta i belgi prima di intervenire⁵⁸¹. Nel 2007 Colette Braeckman dichiara alla Commissione Mucyo⁵⁸² che il ritardo dell'arrivo dei belgi in quest'occasione sia imputabile al mancato rilascio del diritto di sorvolo dei propri territori da parte francese e degli alleati africani dell'Esagono⁵⁸³. I documenti d'archivio, tuttavia, non accennano a questa questione, ma al contrario sembrano dimostrare come il malinteso fra i due stati dell'anno precedente sia rientrato. Sia a Parigi che a Bruxelles si continua a enfatizzare la fruttuosa collaborazione franco-belga, e le autorità belghe affermano in più di un'occasione come la differenza fra la politica africana dei due Paesi sia legata unicamente alle diverse disponibilità economico-politiche, per cui “la Francia può permettersi una politica più ambiziosa”⁵⁸⁴. Il generale Méry, capo di stato maggiore francese, riconosce tuttavia come sul terreno continuo a registrarsi – durante l'operazione del maggio 1978 e nei mesi successivi – dei momenti di tensione fra Francia e Belgio, legate alla larvata competizione fra i due alleati europei in Zaire⁵⁸⁵. L'ambasciatore francese a Bruxelles parla, a tal proposito, di un “complesso d'inferiorità culturale e militare” da parte belga nei confronti della Francia⁵⁸⁶, sottolineando come sarebbe giunto il momento per il Belgio di “*tirer parti*” del fatto che i *chasse gardé* non sono più tali⁵⁸⁷. Gli inglesi arrivano a commentare che per quanto non abbiano prove che la Francia abbia cercato di scalzare il

⁵⁷⁹ CADN, 122PO/D/177 Tel. n.236-239 Huré – MAE-DAM 12.04.1977. Il Belgio appare particolarmente diviso fra i fiamminghi che sono molto critici verso l'azione francese ed un possibile intervento belga e i francofoni cattolici, entusiasti dell'intervento di Parigi.

⁵⁸⁰ CADN, 122PO/D/177 Tel. n.83-86 Laboulaye (Ambasciata di Francia in Belgio) – MAE-DAM 22.04.1977.

⁵⁸¹ V. Giscard d'Estaing, *op.cit.*, p.130.

⁵⁸² Commissione istituita nel 2005 dal governo ruandese per indagare sulle responsabilità francesi nel genocidio.

⁵⁸³ C. Braeckmann, “Les ambiguïtés de la France au Ruanda”, *Le Soir*, 23.06.2007.

⁵⁸⁴ CADN, 122PO/D/177 “Trascrizione dell'intervista del ministro degli Esteri Simonet a *Europe 1*” 22.05.1978.

⁵⁸⁵ AECCD, Dossier n.17.831/1 Film n.P3012-3073 Paternotte – Simonet.

⁵⁸⁶ CADN, 122 PO/D/177 Tel. n. 536-41 Huré – MAE-DAM 24.05.1978

⁵⁸⁷ CADN, 122 PO/D/177 Tel. n.526-28 Huré – MAE-DAM 23.05.1979.

Belgio nell'area attraverso le due operazioni, "capiscono chi lo sospetta"⁵⁸⁸. I documenti belgi riconoscono, tuttavia, che Parigi per quanto cerchi di assestare la propria influenza nel Paese, non intenda farlo peggiorando i rapporti belgo-zairesi⁵⁸⁹.

Qualcuno trova nella collaborazione franco-belga della seconda operazione dello Shaba un segnale di discontinuità rispetto alle altre azioni francesi unilaterali nel continente⁵⁹⁰, anche in virtù delle successive "conferenze di Parigi per la sicurezza in Africa" che Giscard riunisce per garantire i finanziamenti alla FIA⁵⁹¹. Le decisioni dell'Esagono sembrano tuttavia legate a valutazioni di carattere prettamente pragmatico, non parrebbero indicare una svolta nell'approccio cisalpino alle questioni del continente. Considerati i nervosismi di Bruxelles dopo la prima operazione nello Shaba, l'importante presenza militare belga nel Paese e la sua disponibilità ad intervenire, nel 1978 un'azione a due appare più opportuna di un intervento unilaterale. Il successivo coinvolgimento del Belgio e degli altri stati occidentali (Stati Uniti, Germania Occidentale, Gran Bretagna) per garantire l'efficacia della FIA, è funzionale a dividere il carico economico con i partner occidentali, mantenendo il vantaggio politico dell'operazione – percepita, in ogni caso, come iniziativa francese⁵⁹².

In generale infatti, l'idea che la politica africana di Giscard (tanto a livello di iniziative politico-economiche, quanto a interventi militari) segni un momento di discontinuità, in quanto tenda a cercare la collaborazione con altri partner (occidentali, africani, mediorientali – a seconda del progetto in questione), rinunciando al suo ruolo di *chevalier seul*, è fuorviante. L'atteggiamento francese è principalmente legato, in genere, a ragioni pragmatiche – la divisione dei costi⁵⁹³ – o politiche – associarsi all'Europa, ad esempio, serve ad innocentizzare le iniziative giscardiane⁵⁹⁴ – ma non cambia nella sostanza l'approccio cisalpino nel suo rapportarsi con questi Paesi.

Il più volte citato aumento della cooperazione militare di questi anni⁵⁹⁵, che insieme agli interventi armati nel continente fa valere alla Francia il soprannome di "*gendarme d'Afrique*" e ai francesi di "cubani degli americani"⁵⁹⁶, in un momento di contrazione generale del budget

⁵⁸⁸ NA, FCO 45/2204 Henderson – Owen "La Presidenza Giscard e l'Africa" n.177/78 23.06.1978.

⁵⁸⁹ AECCD, 18.809/XVIII 2 Tel. n.398 Loridan (Ambasciata del Belgio negli Stati Uniti) – MAE 04.04.1974.

⁵⁹⁰ C. Coker, *op.cit.*, p.125.

⁵⁹¹ CADN, 122 PO/D/177 Tel. circolare n.424 MAE-DAM – Ambasciate di Francia in Africa 09.06.1978.

⁵⁹² NA, FCO 33/3459 Alan Munro (FCO, Dipartimento Africa Orientale) – Mansfield.

⁵⁹³ AEEC, Dossier n.17.831/1 Film n.P3012-3073 Tel. n.255 Nothomb – Ambasciata del Belgio in Francia 27.06.1980.

⁵⁹⁴ J.F. Dagut, *L'Afrique, la France et le monde dans le discours Giscardien*, "Politique africaine" n.5, febbraio 1982, p.25.

⁵⁹⁵ Cfr. paragrafo 1 relativo ai rapporti fra Francia e Africa Francofona.

⁵⁹⁶ C. Bourdet, "Les cubains des américains", *Le Monde* 19.04.1977. Il paragone appare quanto mai azzardato, in ogni caso ebbe un certo seguito (i giornali jugoslavi e Mitterrand stesso lo ripresero nel 1978). Il parallelismo è stato smentito dal ministro degli affari esteri Louis de Guiringaud a Christine Ockrent (FR3), CADN, 134PO/1/191 "L'Afrique entre la faucille et le marteau" 07.07.1978.

della cooperazione può sembrare una contraddizione. Sicuramente le operazioni militari incidono su questo aumento, che tuttavia non si spiega solo con l'incremento degli interventi armati cisalpini nel continente. La dinamica di crescita dell'aiuto militare coinvolge infatti tutte le sue componenti: il numero di assistenti tecnici dopo un'iniziale deflazione (passano da 1362 nel 1970 a 965 nel 1977), fra il 1977 e il 1982 cresce del 40%⁵⁹⁷; l'aiuto diretto passa da neanche 37 milioni di franchi nel 1970 a 294 milioni di franchi nel 1978 (in questo sì gli interventi armati, quello ciadiano in particolare, giocano un ruolo importante) e la formazione raggiunge quasi i 1600 stagisti nel 1977 – contro i 920 del 1970 – per poi restare costante fino al 1982⁵⁹⁸. La retorica francese è tuttavia ferrea nel sostenere la necessità di questo aiuto – oltre che nel relativizzarne l'aumento, enfatizzando come la cooperazione militare resti minoritaria rispetto a quella civile (neanche 1600 assistenti militari nel 1978, contro i 25.000 assistenti civili)⁵⁹⁹. Innumerevoli documenti dimostrano infatti come nel continente la presenza militare del blocco comunista (sovietico-cubano) sia nettamente superiore rispetto a quella occidentale, aggirandosi attorno ai 22.000 militari. Mosca, nello specifico, in questo periodo garantisce assistenza militare a 17 Paesi e gode di diritti di sorvolo in Somalia e Guinea⁶⁰⁰. Nel 1977 i documenti francesi stimano che l'Unione Sovietica da sola abbia dislocato circa 6.000 militari in Africa, la maggior parte dei quali in Algeria (2.000) e Somalia (1200, dove l'Unione Sovietica oltre a detenere il controllo dell'esercito ha un'importante stazione di comunicazione a Berbera – la cui esistenza viene sempre negata dai somali e dai sovietici – e delle facilitazioni portuarie a Kisimayo)⁶⁰¹, seguite da Libia (600), Angola, Tanzania e Mozambico (400), Egitto e Uganda (300). Il principale alleato sovietico nel continente, Cuba, conta da solo circa 17.000 militari in Africa sub-sahariana – di cui 15.000 in Angola, il grosso dei restanti in Mozambico (400), Guinea Conackry (300) e Congo (100)⁶⁰². Per quel che riguarda la consegna di armamenti, i rifornimenti sovietici ai Paesi africani non soltanto crescono nel corso degli anni '70, passando da 50 milioni di dollari nel 1972 a 1070 milioni di dollari nel 1976, ma il continente assume un ruolo primario per Mosca in questo genere di esportazioni, passando da assorbire neanche il 5% delle armi vendute dal Cremlino nel 1972 al 49% nel 1976⁶⁰³. Nel 1980 l'Unione Sovietica garantisce da sola l'85% delle armi

⁵⁹⁷ M. Vaïsse, *La puissance...cit.*, p.305.

⁵⁹⁸ ANF, AG/5(3)/1191 "Cooperazione militare" 1979.

⁵⁹⁹ AMAEC, 1089INVA/503 Tel. circolare n.691 Georgy – Ambasciate di Francia in Africa 10.10.1978. Anche in questo caso, le cifre variano di documento in documento, senza tuttavia intaccare il ragionamento proposto.

⁶⁰⁰ ANF, AG/5(3)/1413 MAE-DAM "Nota per il ministro degli affari esteri" n.190/DAM 17.06.1977.

⁶⁰¹ Proprio a partire dal 1977 i rapporti sovietico-somali cominciano ad incrinarsi, per il crescente appoggio di Mosca ad Addis Abeba, tuttavia l'Unione Sovietica continua a rifornire di armi Mogadiscio. CADN, Tel. n.613-622 Mantel (Ambasciata di Francia in Somalia) – MAE-DAM 13.08.1977.

⁶⁰² CADN, 318PO/A/108 MAE-DAM "Consiglieri militari in Africa" n.190DAM/1 07.06.1977.

⁶⁰³ Stime CIA. AMAEC, 1089INVA/620 Tel. n.10790-10797 Laboulaye (Ambasciata di Francia negli Stati Uniti)

importate dal continente nero, la maggior parte delle quali confluisce tuttavia in Etiopia (l'ascesa di Menghitsu ribalta le alleanze regionali)⁶⁰⁴ – Mosca resta infatti al secondo posto (dopo la Francia) per numero di clienti di armi nel continente⁶⁰⁵. Per quel che riguarda la formazione militare, solo nel 1976 l'Unione Sovietica accoglie più di 400 stagisti militari libici e somali, 100 congolesi e guineiani, 60 maliani e burundesi e una quarantina di algerini, marocchini, nigeriani e ciadiani⁶⁰⁶.

Considerato che in questi anni non si può contare sulla Cina per quel che riguarda le questioni militari⁶⁰⁷, l'unica potenza occidentale in grado di competere con questa massiccia presenza militare sovietico-cubana risulta essere la Francia. Gli Stati Uniti dedicano appena il 3.5% della loro cooperazione militare ai Paesi africani, sottostando ad un tetto annuale per questo tipo d'assistenza al continente di 40 milioni di dollari – stabilito dalla sezione 33 del *Foreign Military Sales Act* del 1968. L'assistenza militare americana è garantita, durante gli anni della presidenza di Giscard, ad appena 14 Paesi e prevede la dislocazione di un centinaio di consiglieri in tutta l'Africa Nera, concentrati fra Etiopia (80) – almeno fino al 1977, in virtù della stazione Kagnev ad Asmara⁶⁰⁸ –, Zaire (10) e Liberia (10). La presa in gestione da parte di Washington della base britannica di Diego Garcia nei primi anni '70 (in origine pensata come base per ricarica di carburante, poi tramutata in stazione di comunicazione)⁶⁰⁹ fa pensare, in un primo momento, ad un cambio di strategia da parte americana nei confronti del continente (dell'Oceano Indiano in particolare). La Comunità Internazionale organizza infatti innumerevoli incontri in questi anni per allontanare il pericolo di un riarmo della regione, pericolo tanto più reale, considerato il contemporaneo aumento della flotta sovietica nell'area⁶¹⁰. La questione si sgonfia, tuttavia, nel giro di pochi anni: non soltanto gli Stati Uniti non aumentano significativamente la propria presenza nella regione, ma neanche modificano le proprie linee guida nella cooperazione militare con il continente. Questa cooperazione, per quanto abbia come obiettivo principale controbilanciare la penetrazione

– MAE-DAM 21.12.1977.

⁶⁰⁴ Per approfondire la situazione in Corno d'Africa si rimanda al riquadro "*Politica hors du pré carré*".

⁶⁰⁵ C. Cocker, *op.cit.*, p.280.

⁶⁰⁶ AMAEC, 1089INVA/620 Doc NAT AC/127-WP/518 1976.

⁶⁰⁷ Cfr. paragrafo 2.2.1 relativo alla politica africana francese nell'ottica sistemica bipolare.

⁶⁰⁸ Dal 1971 gli Stati Uniti si interrogano periodicamente sull'opportunità di un disimpegno dalla stazione, ma Selassié preme per presentarla come uno snodo cruciale della *Southern Tier*. La stazione ha un ruolo importante per ascoltare le comunicazioni radio sovietiche, ma la costruzione della base a Diego Garcia ne riduce la strategicità. Nixon Library, Kissinger (National Security Council), National Security Study Memorandum "Corno d'Africa" n.115 25.01.1971, consultabile in http://www.nixonlibrary.gov/virtuallibrary/documents/nssm/nssm_115.pdf. La caduta di Selassié e il progressivo avvicinamento dell'Etiopia all'Unione Sovietica porterà Washington ad attuare il suo ritiro dalla base: nel 1976 i militari americani a Kagnev saranno appena 36 (contro i 3.500 di inizio decennio).

⁶⁰⁹ C. Coker, *op.cit.*, p.45.

⁶¹⁰ Si consideri, a titolo esemplificativo, il numero di discussioni e risoluzioni adottate dall'Assemblea Generale delle Nazioni Unite in materia, consultabili in <http://www.un.org/en/ga/>

comunista, intende farlo (un po' come in ambito civile) nella complementarità, non sostituzione, dell'assistenza delle ex madrepatrie – anche per quel che riguarda la vendita di armamenti: “*the United States has not entered into active commercial competition with either the French or the British in arms sales in Black Africa*”⁶¹¹.

Per quel che riguarda gli altri partner occidentali, i Belgi hanno un'ottantina di assistenti tecnici militari nel continente (concentrati in Zaire e Ruanda), la Gran Bretagna⁶¹² e la Germania Occidentale non più di qualche decina. Di fronte a questa situazione, il mantenimento e anzi l'aumento degli assistenti militari francesi appare non soltanto opportuno ma anche necessario a Parigi, benché in tutti i documenti interni si affermi la necessità, soprattutto economica, di ridurre gli effettivi almeno dell'assistenza tecnica – a maggior ragione alla luce degli altri tagli alla cooperazione⁶¹³.

La crescente consapevolezza della necessità economica e politica di condividere la responsabilità della sicurezza degli stati africani con i diretti interessati, porta la presidenza di Giscard d'Estaing oltre a intervenire militarmente sempre, o quasi (come dimostrato), con un alleato africano, anche a promuovere in questi anni l'istituzione di patti di difesa regionali nel continente. Parigi, in particolare, sostiene la proposta di Senghor di creare una comunità di difesa in seno alla CEAO (Comunità Economica dell'Africa Occidentale)⁶¹⁴; supporta l'idea di Boigny di una forza d'intervento collettiva in seno al consiglio dell'Entente (escludendo il Benin)⁶¹⁵; preme affinché venga costituita una forza africana di intervento, in grado di intervenire in caso di crisi⁶¹⁶ e appoggia il trattato di non aggressione fra i membri della CEDAO (Comunità Economica degli Stati dell'Africa Occidentale)⁶¹⁷. Tutte queste iniziative non arriveranno tuttavia ad alcun risultato concreto – né durante il settennato giscardiano, né durante quello mitterrandiano: ancora nel 1986 i documenti francesi sottolineano come sarebbe opportuno che venissero creati efficienti raggruppamenti regionali di difesa nel continente⁶¹⁸. Come sottolinea giustamente Clapham d'altronde, per gli stati africani è meno

⁶¹¹ FRUS 1969–1976 Volume E–6, *Documenti relativi all'Africa Sub-sahariana 1973–1976*, dip stato, Risposta al NSSM 201 1975.

⁶¹² Dopo l'interventismo di inizi anni '60, la Gran Bretagna adotta la politica del ritiro militare “*East of Suez*”, cercando di evitare la partecipazione diretta nelle crisi africane e limitando la cooperazione militare – il fatto che nel 1974 rinunci alle *facilities* che le concede il Sudafrica a Simonstown è indicativo di questo cambio di politica da parte di Londra. A. Rouvez, *op.cit.*, p.241.

⁶¹³ ANF, AG/5(3)/1413 Generale Le Henaff (Capo missione di cooperazione militare) – MC 28.09.1977.

⁶¹⁴ La CEAO viene costituita nel 1973 dalla precedente Unione Doganale Economica degli Stati dell'Africa Occidentale (UDEAC, 1966). E' costituita da Senegal, Mali, Niger, Alto Volta, Costa d'Avorio, Mauritania.

⁶¹⁵ ANF, AG/5(3)/1191 MAE-DAM “Nota” maggio 1978.

⁶¹⁶ CADN, 134PO/1/191 Intervista a Louis de Guiringaud di Christine Ockrent (FR3) “L'Afrique entre la faucille et le marteau” 07.07.1978.

⁶¹⁷ La CEDEAO viene costituita nel 1975 dai membri della CEAO a cui si aggiungono Nigeria, Gambia, Liberia, Ghana, Sierra Leone, Guinea, Togo, Benin, Guinea Bissau, Sao Tomé-Principe, Capo Verde (dal 1976).

⁶¹⁸ SHD, 14R125 Ministero della difesa-gruppo di pianificazione e studi strategici “Disequilibri regionali e

pericoloso dipendere, per la propria sicurezza, da una potenza lontana piuttosto che dai propri vicini⁶¹⁹.

La politica africana giscardiana brevemente riassunta in queste righe, ha di fatto ottenuto l'approvazione – con diverso grado di entusiasmo, in base al livello di “progressismo” dei regimi in questione – della maggior parte dei Paesi africani francofoni (Congo, Mali e Madagascar esclusi)⁶²⁰. Alla conferenza franco-africana di Parigi del maggio 1978, i partecipanti accolgono la proposta senegalese di una “mozione di solidarietà e sostegno per le azioni militari della Francia in Africa”, sono le autorità francesi che chiedono che la mozione venga ritirata, per evitare polemiche nel continente⁶²¹. L'avvallo dei Paesi non francofoni alle iniziative africane di Parigi non è infatti scontato. Molti di questi stati, pur non arrivando ad appoggiare apertamente la politica africana dell'Esagono (con alcune eccezioni: gli interventi in Zaire, ad esempio, sono appoggiati dall'OUA – Angola e Algeria esclusi – “nonostante Mobutu non abbia amici”⁶²²), ne condividono le finalità. Molti altri tuttavia – alcuni dei quali piuttosto influenti nel continente, come la Nigeria⁶²³, la Tanzania e lo Zambia, queste ultime due principalmente per l'ambiguità cisalpina in Africa australe⁶²⁴ –, criticano fortemente la politica africana cisalpina. Queste critiche, in ogni caso, tendono ad essere puntuali, relative a specifici episodi, non determinano l'insorgere di un sentimento anti-francese generalizzato nel continente.

Politica “hors du pré carré”

Per completezza di analisi e coerenza con quanto affermato nell'introduzione al capitolo in merito all'esistenza di un approccio continentale della Francia nella sua politica africana, ci si sofferma brevemente sull'atteggiamento di Parigi, in questi, anni verso i Paesi al di fuori del pré carré. Se la lettura data sino ad ora alla politica africana dell'Esagono è della continuità nell'adattamento al contesto internazionale, la politica africana francese al di fuori della propria area di tradizionale influenza può essere considerata, eccezion fatta per il Sudafrica, coerente con questa interpretazione.

Fra il 1974 e il 1981 l'Africa non francofona resta marginale nella politica di cooperazione di Parigi, assorbendo appena il 17% dell'aiuto pubblico allo sviluppo francese diretto nel continente⁶²⁵. Giscard, inoltre, non visita alcun Paese africano non francofono, eccezion fatta per il Sudan – dove si reca solo per rilanciare il progetto Trilogue con il presidente sudanese Nimeiri, allora presidente anche dell'OUA. Si registra tuttavia un incremento delle visite in

politiche di difesa in Africa” n.434/DEF/GROUPES 09.06.1986.

⁶¹⁹ C.Clapham, *op.cit.*, p.120.

⁶²⁰ AMAEC, 1089INVA/620 Tel. n.605-606 Pavec (Ambasciata di Francia in Congo) – MAE-DAM 13.07.1978.

⁶²¹ CADN, 134PO/1/95 Tel. circolare n.397 Georgy – Ambasciate di Francia in Africa 26.05.1978.

⁶²² AMAEC, 1089INVA/724 MAE-DAM “Zaire, visita di Breznev” n.197DAM/1 09.06.1977. Discorso diverso per le conferenze di Parigi per la sicurezza in Africa che seguono, rispetto cui si registrano maggiori perplessità.

⁶²³ AMAEC, 1089INVA/620 Ambasciata di Francia in Nigeria – MAE n.755/DA/DAM 17.07.1978.

⁶²⁴ AMAEC, 1089INVA/620 Tel. n.1171-1173 Francais (Ambasciata di Francia in Zambia) – MAE-DAM 05.09.1977.

⁶²⁵ Cfr. Figura 2 e statistiche del CAD consultabili in <http://stats.oecd.org>

Francia di leader di Paesi africani non francofoni: fra il 1977 e il 1981 i presidenti di Sudan, Somalia, Kenya, Liberia, Sierra Leone, Nigeria e Gambia si recano infatti a Parigi. Anche la partecipazione ai summit franco-africani nel settennato giscardiano vede un timido aumento della partecipazione non francofona: nel 1979 la Liberia partecipa al summit di Kigali e nel 1980 Somalia e Sierra Leone sono invitati come osservatori alla conferenza di Parigi. Anche a livello commerciale, iniziano a crescere gli scambi con questa parte del continente.

Per necessità di sintesi, la digressione che segue si concentra sull'analisi dell'atteggiamento francese rispetto alle principali questioni ancora aperte nel corso degli anni '70 al di fuori del pré carré, ed in particolare: i rapporti con il regime sudafricano, l'indipendenza della Rhodesia, dell'Angola e della Namibia, la crisi in Corno d'Africa. La rapida panoramica che segue non pretende di essere esaustiva, ma di fornire un quadro d'insieme, volto a completare la comprensione della politica francese nel continente. Ancora una volta, l'orizzonte di riferimento è la politica ufficiale francese, non l'azione di mercenari o le azioni non ufficiali. I comportamenti di Parigi in questi contesti vanno interpretati alla luce del tentativo dell'Esagono di estendere la propria influenza all'intero continente, o in ogni caso accaparrarsene le simpatie, al fine di poter essere credibile nel suo presentarsi quale "Paese ponte fra Nord e Sud del Mondo".

Nei confronti dei due "bastioni bianchi" dell'Africa australe, Sudafrica e Rhodesia, la presidenza di Giscard d'Estaing si dimostra meno ambigua rispetto all'atteggiamento francese precedente, adottando una politica più ferma, soprattutto verso il Sudafrica. Il primo momento di svolta nei rapporti con Pretoria è dato dalla visita ufficiale di Giscard d'Estaing in Zaire nell'agosto 1975. Durante la visita, il presidente francese promette infatti l'introduzione dell'embargo completo nella vendita di armi del proprio Paese al regime sudafricano. Dal 1962 il commercio francese con il Sudafrica esclude l'esportazione di armi che possano essere utilizzate per la repressione interna, limitandosi a quelle che garantiscono la difesa esterna. Il confine fra i due tipi di armamenti è tuttavia estremamente labile e i Paesi africani esigono da anni una maggior fermezza da parte di Parigi⁶²⁶. Nonostante la dichiarazione di Kinshasa possa essere considerata una svolta importante, la repubblica cisalpina continua ad essere oggetto di forti critiche da parte dei Paesi del continente, soprattutto di quelli appartenenti alla "linea del fronte", in virtù dell'ambiguità di alcune scelte commerciali francesi, che hanno potenziali ricadute politiche e militari per il regime di Pretoria. A ridosso delle violenze di Soweto, in particolare, lo scandalo dei due reattori nucleari venduti dalla Francia al Sudafrica – giustificati dai francesi per le finalità civili della centrale di Koeberg⁶²⁷ – torna a turbare i rapporti fra Parigi e questi stati. Nell'agosto 1977 il ministro degli affari esteri De Guiringaud in visita ufficiale in Tanzania viene fortemente contestato dalla società civile – tanto da dover sospendere la visita nel Paese – senza che il presidente Nyerere prenda le distanze dalla contestazione⁶²⁸. Poche settimane prima i toni dell'incontro fra il presidente tanzano e il presidente Carter, per quanto non qualificabili come amichevoli, erano stati più cordiali⁶²⁹. La Francia decide quindi di adottare un atteggiamento più fermo. Nel settembre 1977 impone un "Codice di Condotta" (antidiscriminazione razziale) alle filiali delle imprese francesi che operano nel Paese⁶³⁰ e nel novembre dello stesso anno vota la risoluzione 418 del Consiglio di Sicurezza contro la vendita di armi al Sudafrica⁶³¹. Nel giugno 1980 il ministro degli esteri Jean François Poncet

⁶²⁶ AMAEC, 1089INVA/620 MAE-Direzione affari economici e finanziari "Vendita di armi" 01.04.1975.

⁶²⁷ AMAEC, 1089INVA/503 MAE-DAM n.84/DAM-2 18.06.1976.

⁶²⁸ AN, FCO 33/3145 Ambasciata del Regno Unito in Tanzania – Carter (FCO, Dipartimento Africa Orientale) 24.08.1977.

⁶²⁹ Visita del Presidente Nyerere della Tanzania, Discorso del Presidente alla Cena di Lavoro 04.08.1977 consultabile in <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=7925&st=africa&st1=>

⁶³⁰ AMAEC, 347QO/19 Possibili domande al Ministero degli affari esteri in visita in Ruanda DAM/3 19.04.1979.

⁶³¹ S/RES/418 del 04.11.1977 consultabile in

torna in Tanzania, cancellando il ricordo dell'ultima visita di de Guiringaud nel Paese. I continui importanti rapporti commerciali franco-sudafricani di questi anni, tuttavia, giustificati dal presidente francese alla luce della "libertà d'iniziativa economica privata", manterranno forte la critica (interna e degli altri Paesi africani) verso la politica giscardiana nei confronti di Pretoria. Quel che viene rimproverato a Parigi sono principalmente le implicazioni politiche del mantenimento di rapporti economici con il Sudafrica: per quanto si tratti di rapporti privati, è evidente che oltre a garantire la sopravvivenza del regime, siano anche una forma di implicita legittimazione del sistema di apartheid sudafricano.

Per quel che riguarda la Rhodesia, l'atteggiamento del presidente Giscard è più discreto e meno innovativo rispetto al caso sudafricano. Trattandosi ufficialmente ancora (fino al 1980) di un possedimento coloniale britannico, l'Esagono mantiene infatti un ruolo di secondo piano nei negoziati rhodesiani. All'indomani della dichiarazione unilaterale di indipendenza di Ian Smith del 1965, le autorità francesi adottano le sanzioni stabilite dalle Nazioni Unite nei confronti di Salisbury, lasciando tuttavia Londra e Washington a guidare i negoziati per l'indipendenza del Paese nel corso degli anni '70. All'indomani delle elezioni del 1980, Parigi riconosce lo Zimbabwe di Mugabe, ma continua a mantenere una politica di basso profilo nei confronti di Harare⁶³².

Le connesse vicende namibiane (dal 1971 l'occupazione sudafricana del territorio namibiano era stata dichiarata "illegale" dalla Corte Internazionale di Giustizia), vedono la Francia partecipare al gruppo di contatto delle Nazioni Unite (con Stati Uniti, Gran Bretagna, Germania e Canada) e votare a favore dell'indipendenza del Paese sotto la guida della SWAPO (South West Africa People's Organization) nel settembre 1978⁶³³. Quest'accelerazione nel sostegno da parte del gruppo di contatto alla SWAPO, organizzazione politica di sensibilità marxista, è legato al timore che un mancato appoggio da parte occidentale porti l'organizzazione ad orientarsi verso l'Unione Sovietica e Cuba⁶³⁴. Anche in questo contesto, tuttavia, Parigi non gioca un ruolo di guida nei negoziati, lasciando lo scettro agli Stati Uniti, da anni più attivi nella regione. La partecipazione al gruppo di contatto in ogni caso dimostra la volontà dell'Esagono di non rinunciare alla presenza in questo importante scenario africano.

Ultima questione aperta nello scacchiere australe è la guerra civile angolana. All'indomani della vittoria del MPLA di Agostinho Neto e dell'accesso all'indipendenza del Paese, la Francia ufficialmente abbandona il supporto a FNLA e UNITA degli anni precedenti e nel febbraio 1976 è il primo stato europeo, su pressione dei propri alleati africani, a riconoscere il nuovo regime di Luanda⁶³⁵. I rapporti fra i due Paesi restano tuttavia piuttosto distaccati, a causa del mantenimento della massiccia presenza militare sovietico-cubana nel Paese, dei rapporti tesi che l'Angola mantiene con il vicino zairese (alleato francese), di cui le due crisi dello Shaba sono espressione, nonché del presunto sostegno di Parigi al FLEC⁶³⁶.

Spostandosi in un altro contesto regionale caldo in questi anni, la politica francese verso il

[http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/418\(1977\)](http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/418(1977)). Oltre al fatto che la risoluzione 418 (adottata all'unanimità) lascia delle zone grigie per il commercio di armi, alcuni autori ritengono che la Francia abbia continuato a rifornire il Sudafrica attraverso Paesi come il Ruanda o le Isole Comore – grazie all'azione di personaggi quali il mercenario Bob Dénard – in una sorta di Irangate alla francese. Non è questa la sede per approfondire quest'ipotesi, per cui si rimanda a F.X. Verschave, *La Françafrique...cit.*, pp.190-205.

⁶³² Per un approfondimento della politica francese ufficiale e non ufficiale nei confronti della Rhodesia, cfr. gli studi di Joana Warson.

⁶³³ S/RES/435 del 28.09.1978, consultabile in [http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/435\(1978\)](http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/435(1978))

⁶³⁴ AMAEC, 1089INVA/620 Primo ministro, SGDN "Bollettino Mensile" n.1/CER/B/CD 10.03.1976.

⁶³⁵ Si ha testimonianza di esplicite pressioni in tal senso sia da parte di Boigny, che di Senghor. AMAEC, 1089INVA/620 Tel. n.967-73 Wibaux (Ambasciatore di Francia in Senegal) – MAE-DAM 02.07.1977.

⁶³⁶ D. Domergue-Cloarec, *op.cit.*, p.267. I servizi segreti francesi parrebbero aver continuato a sostenere l'UNITA, J.P. Bat, *op.cit.*, p.391.

Corno d’Africa parrebbe seguire un atteggiamento attendista. Fino al cambio della guardia ad Addis Abeba (1977) la presenza francese nell’area è considerata da Etiopia e Yemen del Nord come elemento moderatore rispetto alle continue tensioni somalo-etioptiche⁶³⁷. Dall’inizio degli anni ’70 l’Esagono cerca peraltro di normalizzare i propri rapporti con la Somalia⁶³⁸. Il cambio della guardia ad Addis Abeba e l’intransigenza del regime di Menghitsu non sono, tuttavia, accolti con favore a Parigi, che nella sua ufficiale e al contempo ambigua equidistanza⁶³⁹ aumenta l’osservazione degli sviluppi regionali del Corno d’Africa, cercando di promuovere una conferenza regionale⁶⁴⁰, riserrando i rapporti con Gibuti e mantenendo un “comando navale dell’Oceano Indiano”, per evitare che l’area diventi un “lago arabo o sovietico”⁶⁴¹. La presenza di Mosca nell’Oceano Indiano, come affermato nel paragrafo 2.2.1 relativo alla politica africana francese nell’ottica sistemica bipolare, è infatti particolarmente importante nella seconda metà degli anni ’70 e desta non poche preoccupazioni ai Paesi occidentali. Parigi si batte per la smilitarizzazione della regione, aderendo a tutte le iniziative in seno alle Nazioni Unite in tal senso⁶⁴².

3.2. I primi anni della presidenza di François Mitterrand (1981-1984)

François Mitterrand è legato al continente africano sin da prima della sua elezione all’Eliseo. Durante la IV Repubblica, il futuro presidente francese ha infatti ricoperto il ruolo di ministro della Francia Oltre Mare (1950-1951). Insediatosi alla presidenza del Paese, l’*“amour de jeunesse”* nei confronti del continente si trasforma in vero e proprio *“amour charnel”*⁶⁴³, tanto da fargli conquistare l’epiteto di *“Mitterrand, l’africain”*⁶⁴⁴.

Nel rispetto della miglior tradizione francese, l’inizio della politica africana del neo presidente Mitterrand è caratterizzato da una serie di misure volte a segnare una discontinuità rispetto alla politica africana precedente. La discontinuità in questo caso appariva particolarmente necessaria in virtù della rivoluzione ideologica legata all’elezione, per la prima volta nella storia di Francia, di un presidente non soltanto non gaullista, ma addirittura socialista – soprattutto se si considera la tradizionale critica del partito socialista rispetto alla politica africana fino a quel momento portata avanti da tutte le presidenze francesi⁶⁴⁵. Il

⁶³⁷ SHD, 9Q593 SGDN “Bollettino Mensile” n.10.430/SGDN/CER/B/CD 12.01.1973.

⁶³⁸ ANF, 5/AG(2)/120 Scambio di lettere fra il presidente Pompidou e il primo ministro Barre gennaio-aprile 1973.

⁶³⁹ AMAEC, 1089INVA/503 Tel. n.38-41 Georgy – Ambasciata di Francia in Etiopia 03.02.1978. Discorso a parte meriterebbe l’azione dello SDECE nella regione – il “Safari club”, in particolare, fa pressioni in questi anni (con successo) sul presidente somalo Siad Barre affinché prenda le distanze dall’Unione Sovietica. R. Faligot, P. Krop, *op.cit.*, p.257.

⁶⁴⁰ CADN 134PO/1/106 Fèvre (Ambasciatore di Francia in Burundi) – MAE-DAM n.58/DA/DAM 11.08.1980.

⁶⁴¹ AMAEC, 1089INVA/620 MAE-CAP Rapporto n.340 09.02.1978.

⁶⁴² Quel che è interessante sottolineare è che quest’impegno dell’Esagono è giustificato anche dal fatto che la Francia ritiene che il disarmo non la riguardi, in quanto “potenza indigena” nell’area (per la presenza dei TOM), ma interessi solo le superpotenze e la Gran Bretagna. C. Cocker, *op.cit.*, p.37.

⁶⁴³ J. Lacouture, *Les vertiges du sommet*, Parigi, Seuil, 1998, p.433.

⁶⁴⁴ A.W. McCoy, J.M. Fradera, S. Jacobson, *op.cit.*, p.221.

⁶⁴⁵ Le citazioni in tal senso potrebbero essere innumerevoli, a titolo esemplificativo cfr. intervento Lionel Jospin al colloquio “La France et le Tiers Monde” del 1979 riportato in M. Beaud, G. De Bernis, J. Masini, *op.cit.*, pp.284-296.

giudizio della nuova amministrazione nei confronti della politica africana di Giscard è infatti impietoso: una politica definita “*paternaliste et interventionniste*” sul piano politico e militare e “*idéaliste*” sul piano economico e diplomatico⁶⁴⁶. La rottura con il periodo giscardiano era inoltre particolarmente opportuna, e anche in questo sembrano esserci dei *dejà vu*, a causa dei pesanti scandali che avevano travolto i rapporti franco-africani nell’ultimo periodo della presidenza di Giscard d’Estaing. La vicenda dei regali personali (diamanti ed ebano) all’ex presidente francese da parte del presidente centrafricano Bokassa – risalenti al periodo in cui Giscard d’Estaing era ancora ministro delle finanze (1973) – sconvolge in particolare l’opinione pubblica francese a ridosso delle elezioni del maggio 1981. A poco sembra servire la tardiva smentita dell’Eliseo⁶⁴⁷ – avvenuta quasi quattro mesi dopo la comparsa della notizia sul giornale “*Canard Enchaîné*”⁶⁴⁸ – e la denuncia al giornale per diffamazione da parte di Giscard. L’intera politica africana cisalpina viene messa in discussione. L’operazione “*Barracuda*” diventa l’azione-simbolo della politica africana giscardiana ma perde agli occhi dell’opinione pubblica il suo significato geopolitico, riducendosi ad una questione di rapporti personali torbidi, all’insegna della corruzione – si diffonde anche l’idea (fondata) che durante l’operazione i servizi francesi ne abbiano approfittato per far sparire dei documenti relativi alla questione dei diamanti⁶⁴⁹.

Al termine del suo mandato, il consenso nei confronti di Giscard è in calo non soltanto in Francia, ma anche nel continente africano⁶⁵⁰. L’elezione di Mitterrand non è tuttavia accolta con unanime favore dagli storici interlocutori francesi in Africa sub-sahariana. Alcuni leader ripongono grandi aspettative sul neo presidente socialista – Senghor commenta che con Mitterrand finalmente finirà il “*mépris culturel envers le tiers-monde*”⁶⁵¹. Altri tuttavia – come Bongo, ma lo stesso Boigny – si dicono al contrario preoccupati ed adottano un atteggiamento attendista nei confronti della nuova guida dell’Eliseo – qualcuno arriva ad ipotizzare che la ripresa dei disordini in Chad sia attribuibile a manovre di questi personaggi, per mettere in difficoltà la presidenza francese all’indomani dal suo insediamento al potere⁶⁵². Le reticenze verso François Mitterrand sono rafforzate dall’atteggiamento di alcuni membri

⁶⁴⁶ CADN, 134PO/1/95 MAE “Nota” senza data (trovata fra i documenti del 1984-1986).

⁶⁴⁷ V. Giscard d’Estaing, *op.cit.*, p.300.

⁶⁴⁸ Parrebbe che all’origine della denuncia nei confronti del presidente uscente ci siano Maurice Espinasse (consigliere francese di Bokassa) e Roger Delpy (veterano gaullista d’Indocina). R. Faligot, J.Guisnel, *op.cit.*, p.169.

⁶⁴⁹ R. Faligot, P. Krop, *op.cit.*, p.273.

⁶⁵⁰ Nello specifico, gli stati definiti “progressisti” non perdonano al presidente francese la continua ambiguità rispetto all’Africa australe, la mancata indipendenza di Mayotte e l’appoggio al Marocco nella questione del Sahara occidentale. I “moderati” sono invece scontenti per il progressivo allargamento all’Africa lusofona e anglofona e il ritiro dal Chad. F. Bayart, *op.cit.*, p.111.

⁶⁵¹ R. Dumas, *op.cit.*, p.20.

⁶⁵² P. Péan, *op.cit.*, p.262.

del nuovo *entourage* presidenziale e dalle prime azioni di politica africana dello stesso presidente. Il neo ministro delegato alla cooperazione Jean Pierre Cot, in particolare, volendo farsi portabandiera di quella discontinuità a cui si accennava in precedenza, rilascia una serie di dichiarazioni e prende alcune decisioni che mettono in allarme anche i meglio disposti verso i nuovi dirigenti francesi. Cot, infatti, è un ministro alla cooperazione *sui generis*: dichiara di leggere i rapporti di Amnesty International prima di recarsi in un Paese africano, si rifiuta di finanziare il politecnico in Gabon voluto da Bongo, la televisione in Burundi promessa da anni e ritira le guardie personali di Mobutu, Bongo e Dacko in quanto definisce tutte queste misure non prioritarie per lo sviluppo dei Paesi in questione. Organizza un *tour* nel continente che non rispetta le storiche gerarchie di amicizie franco-africane (cominciando con il Camerun, non con la Costa d'Avorio, per poi andare in Ghana) e pare pericolosamente vicino ad alcuni oppositori di leader fedeli a Parigi quali Dacko e Bongo⁶⁵³. Ma è probabilmente il progetto di Cot di creare un'agenzia unica per la cooperazione, competente per tutti i Paesi in Via di Sviluppo (eliminando la distinzione a favore degli africani francofoni) che maggiormente preoccupa gli alleati di Parigi nel continente⁶⁵⁴. Questa preoccupazione è aggravata dalla decisione dell'Eliseo di ridurre il ministero per la cooperazione, istituzione-simbolo della *special relationship* franco-africana, ad un ministero delegato presso il ministero degli affari esteri, e dal contemporaneo incoraggiamento a rafforzare il dialogo con i Paesi africani non-francofoni. Una nota alla presidenza della repubblica del luglio 1981 sottolinea infatti come i Paesi africani non francofoni si aspettino molto dalla presidenza socialista e come quest'ultima non debba deluderli. In particolare si fa riferimento a Etiopia, Mozambico e Nigeria, il cui rapporto andrebbe valorizzato da Parigi in virtù del ruolo regionale di questi Paesi e del loro essere dei simboli, rispettivamente, della lotta alla fame e alla guerra, della lotta all'apartheid e della lotta al totalitarismo⁶⁵⁵. L'allargamento degli inviti ai summit franco-africani a stati al di fuori del *pré carré* storico, fortemente incentivato dall'Eliseo – al primo summit della presidenza Mitterrand, a Parigi nel novembre 1981, partecipano ben 32 delegazioni africane, contro le 24 del summit precedente – sembra confermare l'intenzione della nuova presidenza di normalizzare i rapporti franco-africani ed è poco apprezzata dagli alleati di Parigi nel continente⁶⁵⁶.

Consapevole delle perplessità nei confronti della sua presidenza – e verso alcuni membri del suo *entourage* in particolare – Mitterrand pone in essere una serie di misure volte a

⁶⁵³ ANF, AG/5(4)/BD/8 “Intervista di Pierre Favier a Jean Audibert” 28.12.1988.

⁶⁵⁴ CADN, 134PO/1/110 “Conferenza stampa del ministro della cooperazione Jean Pierre Cot” 10.12.1981.

⁶⁵⁵ ANF, AG/5(4)/DP/44 “Nota” 09.07.1981.

⁶⁵⁶ CADN, 134PO/1/97 Tel. n.1093 Dabezies (Ambasciatore di Francia in Gabon) – MAE-DAM 15.12.1984

rincuorare gli storici interlocutori africani francesi. All'indomani della sua elezione, viene inviato un telegramma circolare a tutte le ambasciate nel continente, in cui viene spiegato come il rendere il ministero della cooperazione un ministero delegato a quello degli esteri serva a riconoscere la cooperazione quale parte integrante della politica estera francese, ma non intenda negare il legame speciale che la Francia intrattiene con i suoi storici interlocutori africani⁶⁵⁷. Mitterrand cerca di rafforzare questa rassicurazione bocciando il progetto di agenzia unica per la cooperazione di Cot⁶⁵⁸ e confermando la preminenza economica del *pré carré* in materia di cooperazione. Il consiglio ristretto del giugno 1982 sancisce infatti la restrizione dell'azione del FAC ai 26 storici interlocutori africani francesi e se nel triennio 1981-1984 l'aiuto bilaterale cisalpino cresce del 59%, l'aiuto all'Africa francofona aumenta del 68%, è tuttavia importante sottolineare come l'importanza relativa dell'aiuto francese nel continente in questi anni diminuisca di 10 punti percentuali, passando dal 36% dell'aiuto bilaterale dei Paesi del CAD all'Africa sub-sahariana nel 1977 al 26% nel 1988⁶⁵⁹. Al contempo, il presidente intraprende un giro importante di visite ufficiali agli storici interlocutori francofoni – nel 1982 si reca prima in Niger, Costa d'Avorio, Senegal e Mauritania (maggio), poi in Burundi, Ruanda, Zaire, Senegal e Congo (ottobre); l'anno successivo visita il Togo, il Benin e il Gabon (gennaio), a giugno si reca in Camerun e nel dicembre 1984 torna in Zaire, Burundi, Ruanda e visita la Repubblica Centrafricana. Per controbilanciare la scelta di Cot alla cooperazione, Mitterrand nomina, inoltre, un personaggio come Guy Penne, poco familiare con le questioni africane ma noto massone della Loggia del Grande Oriente con alcune amicizie nel continente⁶⁶⁰, come consigliere per le questioni africane.

In virtù di quest'oscillazione fra volontà di discontinuità e tentativo di rassicurazione, la politica africana del primo Mitterrand è stata descritta come una lotta fra innovazione idealista e continuità realista.

L'idealismo mitterrandiano è simboleggiato, oltre che dai tentativi di innovazione appena accennati, dai forti accenti terzomondisti della sua presidenza. Già in campagna elettorale, il partito socialista aveva inserito alcune questioni africane nelle sue *110 propositions* e nel documento "*Le parti socialiste et l'Afrique subsaharienne*", promuovendo istanze che rispondevano alla sensibilità terzomondista dell'epoca – in particolare la questione dell'autodeterminazione di Eritrea e Sahara occidentale, il ritorno dell'isola di Mayotte

⁶⁵⁷ AECCD, Dossier n. 17.831/4 Film n. P3014 Tel. n.441 Paternotte – MAE 26.05.1981.

⁶⁵⁸ AECCD, Dossier n. 17.831/4 Film n. P3014 Tel. n.849 Paternotte – MAE 19.10.1981.

⁶⁵⁹ J. Adda, M.C. Smouts, *op.cit.*, p.318.

⁶⁶⁰ Agir ici et survie, *L'Afrique à Biarritz...cit.*, p.14. Collegati, per ragioni massoniche, a Penne, sono il ministro della difesa Charles Hernu e il capo del DGSE Marion.

all'arcipelago delle Comore e la soppressione delle basi militari francesi nel continente. Il partito socialista si era al contempo dotato di una "commissione Terzo Mondo", guidata da Lionel Jospin, molto attiva nel sensibilizzare l'opinione pubblica francese sui problemi dei Paesi in Via di Sviluppo⁶⁶¹. Le stesse decisioni del ministro della cooperazione Cot, a cui si è già fatto riferimento per sottolinearne la discontinuità rispetto alla politica giscardiana, e le dichiarazioni del ministro degli Esteri Cheysson – che rinomina il suo ministero "*ministère des affaires extérieures*" per indicare che niente è "*étrangère*" alla Francia⁶⁶² – sono emblematiche dell'idealismo terzomondista della presidenza mitterrandiana e, di riflesso, della sua politica africana.

Al contempo, tuttavia, la politica africana del primo presidente socialista francese è caratterizzata da un forte realismo e da una sostanziale continuità rispetto al periodo precedente: la già menzionata nomina di Penne come consigliere per le questioni africane all'Eliseo, il mantenimento della retorica gaullista nei confronti del continente e lo scarto esistente fra le dichiarazioni e le politiche poste in essere – piuttosto coerenti, tanto per la cooperazione quanto per i rapporti politici ed economici, con la politica africana giscardiana – ne sono riprova⁶⁶³. Se si fa un'analisi del seguito che i punti della campagna elettorale socialista hanno avuto durante la presidenza Mitterrand, lo scarto fra retorica e realtà appare evidente. Le basi militari africane francesi, per quanto "anormali", restano nel continente, per evitare la destabilizzazione e che "qualcun altro" subentri alla Francia⁶⁶⁴; rispetto alla questione di Mayotte, Mitterrand pur riconoscendo l'errore di averne separato l'indipendenza da quella delle Isole Comore, dichiara di dover rispettare la legge francese del 1974 e l'isola resta un dipartimento oltremare cisalpino; sul Sahara occidentale, la presidenza socialista richiama le risoluzioni delle Nazioni Unite, invocando il referendum ed una soluzione negoziata, ma l'impegno si arresta alle dichiarazioni di intenti⁶⁶⁵.

La doppia anima della politica africana francese di questi anni non è riconducibile solo alla diversa cultura politica ed ideologica di alcuni personaggi-chiave: è lo stesso Eliseo ad avere un atteggiamento ambiguo rispetto alla questione. Al di là dell'antipatia personale di Mitterrand nei confronti del ministro Cot (appartenente alla corrente rocardiana del partito

⁶⁶¹ M.C. Kessler, *op.cit.*, p.347.

⁶⁶² Nel 1984 Dumas tornerà alla dicitura tradizionale. H. Védrine, *op.cit.*, p.22.

⁶⁶³ P. Favier, M. Martin-Roland, *op.cit.*, p.385.

⁶⁶⁴ CADN, 134PO/1/110 "Conferenza stampa del ministro della cooperazione Jean Pierre Cot" 10.12.1981.

⁶⁶⁵ CADN, 134PO/1/102 Maurice Bonnot (MAE-DAM) "Nota sul summit franco-africano di Parigi" n.2033/DAM 19.12.1985. In particolare la prudenza di Mitterrand rispetto alla questione di Mayotte è ricollegabile al contemporaneo scoppio della questione della Nuova Caledonia, che comincia a rivendicare la propria indipendenza rispetto alla Francia. Pisani sarà protagonista dei negoziati di questi anni – che vedranno il coinvolgimento delle Nazioni Unite –, che tuttavia non porteranno l'isola all'indipendenza.

socialista)⁶⁶⁶, confermata da tutte le fonti⁶⁶⁷ e percepita dagli stessi interlocutori africani⁶⁶⁸, il presidente francese non è cristallino rispetto alla volontà di cambiare la politica africana dell'Esagono e alla necessità di mantenerne le caratteristiche fondanti. Nel dicembre 1982, con le dimissioni del ministro Cot⁶⁶⁹, il nodo della questione sembra sciogliersi: la letteratura riconosce infatti nell'allontanamento del ministro della cooperazione, il simbolo della vincita del realismo e della continuità sull'idealismo e l'innovazione nella politica africana mediterranea⁶⁷⁰.

Al di là del dibattito in merito alla dicotomia fra idealismo e realismo della politica africana di Mitterrand, è indubbio che questa abbia dei toni meno accesi rispetto a quella del suo predecessore, qualcuno arriva a parlare di una politica di basso profilo nel continente⁶⁷¹. Il neopresidente francese sembra preferire orientarsi, infatti, almeno negli anni di riferimento della presente analisi, più verso un generale messaggio terzomondista, che verso grandi iniziative o progetti *ad hoc* per i Paesi africani. Insediatosi all'Eliseo, Mitterrand in particolare pronuncia una serie di discorsi programmatici dai toni marcatamente terzomondisti e si fa portavoce di diverse iniziative di carattere generale a favore dei "Paesi del Sud del mondo". Nel settembre 1981 alla conferenza delle Nazioni Unite per i Paesi Meno Avanzati di Parigi, ad esempio, il presidente promuove l'idea di destinare lo 0.15% del PIL a questo gruppo di stati, facendo diventare quest'obiettivo un cavallo di battaglia del suo settennato⁶⁷². Il mese successivo alla Conferenza Nord-Sud di Cancun, il discorso del Presidente Mitterrand, paragonato da alcuni al discorso di de Gaulle a Pnomh Penh, è indicativo della sensibilità di cui vuole farsi portavoce l'Eliseo: "*pas de liberté sans développement, pas de développement sans droits de l'homme (...) aider le tiers monde c'est s'aider soi-même à sortir de la crise*"⁶⁷³. Il presidente conclude il suo discorso affermando che come nel diritto penale francese la

⁶⁶⁶ La competizione fra Mitterrand e Rocard risale al congresso del partito socialista dell'Epinau (1971) e di Metz (1979). Si dice che nel 1991, ipotizzando una lista di ipotetici successori, Mitterrand abbia messo Rocard dopo il suo cane. J. Daniel, *Les religions d'un président*, Parigi, Grasset, 1988, p.86.

⁶⁶⁷ Michel Jobert, in un'intervista dell'aprile 1989, sostiene che il presidente non prestasse attenzione agli interventi del ministro della cooperazione durante i consigli dei ministri e che gli incontri bilaterali fra i due fossero rari. P. Favier, M. Martin-Roland, *op.cit.*, p.453.

⁶⁶⁸ Emblematica in tal senso la dinamica della nomina del nuovo segretario dell'ACCT: Cot si scontra con Bongo per la scelta del candidato, il presidente gabonese riesce ad imporre la sua scelta fingendo di aver parlato con Mitterrand e sostenendo che il presidente francese appoggi la sua scelta. Quest'episodio prova tanto l'inconsistenza dei rapporti fra il ministro della cooperazione e il suo presidente (Cot ritiene credibile che Mitterrand si sia accordato con Bongo a sua insaputa), quanto la consapevolezza africana di questa dinamica. ANF, AG/5(4)/BD/8 "Intervista di Pierre Favier a Jean Audibert" 28.12.1988.

⁶⁶⁹ Le dinamiche dell'allontanamento del ministro della cooperazione Cot hanno un precedente: esattamente dieci anni prima anche Billecocq era stato sostituito con Deniau per le sue posizioni, non apprezzate da alcuni leader africani (in particolare il ministro voleva ridurre del 20% l'assistenza tecnica nel continente, sostituendo i cooperanti francesi con i ragazzi del servizio civile). J.P. Bat, *op.cit.*, p.342.

⁶⁷⁰ Agir ici et survie, *L'Afrique à Biarritz*, Parigi, L'Harmattan, 1995, p.15.

⁶⁷¹ J.F. Médard, *Le changement dans la continuité*, "Politique africaine" n.5, 1982, pp.28-34.

⁶⁷² CADN, 134PO/1/186 MAE "La Francia e il Dialogo Nord-Sud", maggio 1983.

⁶⁷³ P. Favier, M. Martin-Roland, *op.cit.*, p.386.

mancata assistenza ad una persona in pericolo costituisce reato, così dovrebbe accadere nel diritto internazionale per la mancata assistenza ai popoli in pericolo. Al summit franco-africano di Parigi, sempre del novembre 1981, Mitterrand promuove concetti quali “i Paesi del Sud come soggetti”, “l’importanza della solidarietà Nord-Sud”, “la regolamentazione del mercato internazionale”, “la cancellazione del debito” e così via⁶⁷⁴.

Questi discorsi programmatici sono accompagnati da alcune decisioni a favore dei Paesi Meno Avanzati, che intendono sancire nei fatti l’impegno africanista e terzomondista della nuova presidenza. Oltre al già citato 0.15% del PIL a favore di questi stati, la Francia nel 1985 riesce a far approvare la creazione in seno all’AID di un fondo speciale per l’Africa subsahariana – continente in cui si concentra la maggior parte dei Paesi Meno Avanzati⁶⁷⁵. Al contempo, Mitterrand inverte il trend della cooperazione francese degli ultimi anni, aumentando le sovvenzioni del FAC, che passa da una dotazione di 512 milioni di franchi nel 1979 a 1007 milioni di franchi nel 1984, e destinando la maggior parte degli esborsi del fondo ai PMA – fra il 1983 e il 1985 questo gruppo di Paesi assorbe il 60% del fondo, beneficiando di circa il 25% del budget della cooperazione francese⁶⁷⁶. Per quanto queste misure non determinino un ritorno ai livelli iniziali del Fondo – nel 1960 la Francia versava, tramite FAC, mediamente 60 franchi per abitante-beneficiario, nel 1985 ne versa appena 10⁶⁷⁷ – si tratta di importanti disposizioni, tanto da un punto di vista economico, quanto simbolico. Anche rispetto alla questione del debito, se durante la presidenza di Giscard la Francia aveva dovuto rincorrere gli altri creditori internazionali nei loro gesti di generosità verso il continente⁶⁷⁸, durante la presidenza di Mitterrand la Francia diventa il creditore più impegnato nella rinegoziazione e ristrutturazione del debito – nel 1984 si fa carico, da sola, del 27.5% del perso dei Paesi OCSE nei percorsi di rinegoziazione del debito (per avere un termine di paragone, gli Stati Uniti si fanno carico del 13.2% del perso)⁶⁷⁹. Queste misure permettono alla Francia di salvaguardare quell’immagine di “Amica del Terzo Mondo” (e dell’Africa francofona in particolare – per quanto infatti le iniziative vengano presentate come a favore di

⁶⁷⁴ F. Mitterrand, *Réflexions sur ...cit.*, pp.355-428.

⁶⁷⁵ J. Adda, M.C. Smouts, *op.cit.*, p.60.

⁶⁷⁶ CADN, 318PO/A/47 MC “Il FAC” 14.11.1988.

⁶⁷⁷ F. Magnar, N. Tenzer, *La crise africaine: quelle politique de coopération pour la France?*, Parigi, Presse Universitaire de France, 1988, p.207.

⁶⁷⁸ Nei primi mesi del 1979 i documenti francesi sottolineano l’importanza di prendere qualche misura prima della V CNUCED di Manila, al fine di non restare indietro rispetto agli altri creditori. Nel gennaio 1979 la Francia annullerà il rimborso di capitale ed interessi del debito di nove Paesi Meno Avanzati africani (Benin, Burundi, Comore, Chad, Impero Centrafricano, Guinea, Alto Volta, Mali, Niger), per un totale di quasi 627 milioni di franchi – poi aggiungerà il Bangladesh. ANF, AG/5(3)/900 Guy de Panafieu “Alleggerimento del debito” 14.02.1979.

⁶⁷⁹ CADN, 318PO/A/58 MAE, Direzione degli affari economici e finanziari “Impatto per la Francia del debito africano” 08.03.1986.

un generico “Terzo Mondo” i primi beneficiari restano sempre i Paesi africani francofoni⁶⁸⁰), che l’assenza di grandi progetti e iniziative avrebbe rischiato di minare. Solo il sostegno francese alla Gran Bretagna di Margaret Thatcher nel caso della guerra delle Falkland (Parigi arriva a permettere ai britannici l’utilizzo della propria base a Dakar) oscura, temporaneamente, l’immagine terzomondista della repubblica cisalpina, provocando forti critiche a Parigi⁶⁸¹.

Il presunto “basso profilo” della politica africana mitterrandiana è in ogni caso legato soprattutto al tentativo del neopresidente francese di evitare di intervenire militarmente nel continente. Mitterrand si dichiara infatti personalmente impegnato nel sostituire l’immagine della Francia quale “*gendarme d’Afrique*”⁶⁸² con un’immagine legalista del Paese – secondo la quale l’intervento dell’esercito francese in terra africana è ammissibile solo se è previsto da un accordo precedentemente siglato⁶⁸³. Nel 1981 il presidente, appena insediatosi al potere, rifiuta di autorizzare un intervento in Repubblica Centrafricana per impedire la deposizione del presidente Dacko, affermando che una “Barracuda della sinistra” non fosse ammissibile⁶⁸⁴. La stessa creazione delle FAR (Forza d’Azione Rapida, una forza di 47.000 uomini pronti ad intervenire al di fuori del territorio nazionale) nel 1983, per quanto presentata in alcune occasioni come forza in grado di intervenire nel continente africano, nasce in realtà per scenari europei e non interverrà mai, in questi anni, in Africa subsahariana⁶⁸⁵.

L’unica operazione militare nel continente lanciata nel triennio 1981-1984 è l’operazione Manta in Chad (dall’agosto 1983 al novembre 1984), posta in essere dalle tradizionali forze d’intervento francesi. L’operazione tuttavia viene inviata contro voglia dal presidente Mitterrand, dopo aver sostenuto per mesi la distinzione fra un Chad utile (al di sotto del 15° parallelo – che nel febbraio 1984 diventa il 16°) e un Chad inutile. Mitterrand pare, infatti, volersi tenere il più lontano possibile da quella che lui stesso definisce la “*guèpier*”⁶⁸⁶ ciadiana, preferendo ricorrere fino all’ultimo ai propri partner africani per agire nel Paese. Per

⁶⁸⁰ Anche rispetto all’aiuto pubblico allo sviluppo francese, l’Africa francofona mantiene la propria preminenza durante la presidenza mitterrandiana – per cui si rimanda al paragrafo 1 – semplicemente queste iniziative tendono ad essere presentate più facilmente come iniziative “a favore del Terzo Mondo”.

⁶⁸¹ R. Dumas, *op.cit.*, p.70.

⁶⁸² CADN, 134PO/1/91 Intervista al presidente Mitterrand a TF1 “La politica della Francia nel mondo” 16.12.1984.

⁶⁸³ CADN, 134PO/1/95 MAE “Nota” senza data (trovata fra i documenti del 1984-1986).

⁶⁸⁴ A. Rouvez, *op.cit.*, p.62.

⁶⁸⁵ P. Favier, M. Martin-Roland, *op.cit.*, p.473. L’istituzione delle FAR si pone in continuità con la riorganizzazione delle forze armate avviata da Giscard (attraverso l’istituzione delle “Forces de Déploiement Rapide”, costituite dall’11° divisione paracadutisti nel Sud-Ovest della Francia, la 9° divisione dei fanti di marina in Bretagna e la 31° Brigata in Provenza), erede di un progetto gaullista volto a ridurre le forze francesi oltremare senza intaccare le capacità d’azione esterna francese.

⁶⁸⁶ J. Attali, *Verbatim 1981-1986*, Parigi, Fayard, 1993, p.473.

mesi incoraggia l'applicazione della risoluzione di Nairobi dell'OUA, che prevede l'invio di una forza di peacekeeping interafricana (per cui solo Zaire, Nigeria e Senegal mettono a disposizione i propri eserciti), dichiarando la disponibilità a fornire un aiuto logistico alle truppe africane coinvolte⁶⁸⁷. La politica mitterrandiana nei confronti del conflitto ciadiano, in cui Parigi è immischiata da ormai quasi vent'anni, pare infatti accentuare quel tentativo di disimpegno cominciato nell'ultimo periodo della presidenza giscardiana. Mitterrand oltre a evitare fino all'ultimo l'intervento diretto, infatti, interrompe anche il sostegno dello SDECE a Habré, ritenuto una "marionetta degli americani"⁶⁸⁸. Quando nel giugno 1982, tuttavia, il leader del FROLINAT riconquista N'Djamena approfittando del viaggio del presidente Ouaddei in Libia, Parigi è costretta a riconoscerlo e a cercare di riconquistarne l'alleanza. Di lì a un anno, di fronte all'offensiva di Goukouni e della Libia, dopo aver tentato invano di fare pressioni su Gheddafi per convincerlo a desistere tramite altri leader africani (Benjedid e Hassan II principalmente)⁶⁸⁹, Mitterrand si arrende all'idea di non potere più evitare l'intervento. L'operazione Manta è tuttavia posta in essere più per una questione di contesto, che per convinzione della causa da parte di Parigi: il vero obiettivo francese parrebbe essere, infatti, oltre che evitare che Tripoli assuma il controllo del Paese, *leitmotiv* degli interventi cisalpini in Chad, soprattutto assicurare gli alleati africani⁶⁹⁰ e tenere lontani gli americani⁶⁹¹. I contatti segreti con i libici per il reciproco ritiro dal Paese vengono avviati a pochi mesi dall'inizio dell'intervento armato⁶⁹², ma portano ad un accordo solo di lì ad un anno, il 16 settembre 1984. Il non coinvolgimento del presidente ciadiano Habré negli incontri franco-libici provoca alcuni malumori nei rapporti franco-africani. Parigi corre ai ripari organizzando un incontro *ad hoc* con Boigny, Bongo, Habré e Mobutu per chiarire la situazione, ma l'incontro non riesce a dissipare la sensazione di una gestione unilaterale della questione da

⁶⁸⁷ CADN, 134PO/1/96 Tel. circolare n.41371 Ausseil (MAE-DAM) – Ambasciate di Francia in Africa 07.11.1981. La forza interafricana arriverà nel paese nel novembre 1981.

⁶⁸⁸ J. Attali, *Verbatim 1981-1986...cit.*, p.23.

⁶⁸⁹ P. Favier, M. Martin-Roland, *op.cit.*, p.415.

⁶⁹⁰ *Ibidem*, p.452. Particolari pressioni per una risposta francese vennero da Boigny, Eyadema, Kountché e Mobutu.

⁶⁹¹ Storici sostenitori di Habré, nel settembre 1981, diffondono la voce di un colpo di stato in Chad a favore della Libia e si dichiarano pronti a intervenire. Di fronte all'attacco di Goukouni, Reagan fa forti pressioni su Mitterrand – dichiarando anche pubblicamente “la Francia interverrà sicuramente e in quel caso gli Stati Uniti sono pronti a sostenere la Francia”. Le resistenze francesi ad intervenire in questo contesto derivano sicuramente dal principio d'indipendenza della propria politica estera, ma anche dagli alti costi (materiali e umani) che l'operazione imporrebbe e dal fatto che la Libia, per quanto minacciosa, cerchi sempre un *modus vivendi* con Parigi. Arrivare allo scontro con Tripoli non è pertanto nell'interesse francese. La decisione di intervenire è emblematica di quella complessità delle dinamiche interalleanze a cui si faceva riferimento nel paragrafo 2.2.1 relativo alla politica africana francese nell'ottica sistemica bipolare. J.F. Bayart, *op.cit.*, p.77.

⁶⁹² Roland Dumas sarà protagonista di questi negoziati segreti, parallelamente a questi incontri comunque il DGSE arruola dei mercenari per attaccare i libici nelle retrovie. R. Faligot, P. Krop, *op.cit.*, p.285.

parte dell'Esagono, interessato a lasciare il Paese prima possibile⁶⁹³. All'indomani dell'accordo con la Libia, la Francia comincia infatti immediatamente il ritiro delle proprie truppe, nonostante Tripoli resti nel nord del Paese – Mitterrand incontrerà Gheddafi a Creta nel novembre 1984 proprio per sollecitare il rispetto degli accordi presi.

La svolta di “basso profilo” (politico, economico ma soprattutto militare) della politica africana di Mitterrand è comprensibile alla luce del contesto storico in cui si apre la sua presidenza: la Francia attraversa un periodo di forte crisi economica – che induce a limitare le grandi iniziative in stile giscardiano – e le attenzioni politiche, economiche e militari francesi sono catalizzate da altri contesti, le cui vicissitudini hanno ripercussioni dirette nel Paese⁶⁹⁴. L'Africa non è una priorità per il presidente francese, che rispetto ai propri predecessori riduce gli incontri con il suo consigliere per gli affari africani e con il ministro della cooperazione⁶⁹⁵. Il Medio Oriente in particolare “*monopolise l'attention de Mitterrand*”⁶⁹⁶: nonostante la nomea di “filo-israeliano” del neopresidente (oltre a riconoscere gli accordi di Camp David, è il primo presidente francese che, nel marzo 1982, si reca in Israele in visita ufficiale e prende le distanze dalla dichiarazione di Venezia)⁶⁹⁷, Mitterrand è infatti impegnato in prima linea per stringere i rapporti con i Paesi arabi – anche in virtù della crescente importanza degli approvvigionamenti energetici per la Francia. La prima visita ufficiale all'estero del presidente socialista è, non a caso, in Arabia Saudita⁶⁹⁸. Solo nel 1982 l'esercito cisalpino partecipa alla FINUL (Forza Internazionale delle Nazioni Unite in Libano) e alla Forza Multinazionale nel Sinai e scorta il presidente dell'OLP (Organizzazione per la Liberazione della Palestina) in Libia e successivamente (dicembre 1983) in Tunisia⁶⁹⁹.

La cosiddetta seconda guerra fredda ha peraltro ormai perso d'intensità nel continente africano (di fatto già dal 1979)⁷⁰⁰, la Francia ha quindi meno bisogno di essere visibile ai partner della regione attraverso grandi iniziative. La presunta crescita dell'interesse americano

⁶⁹³ J. Attali, *Verbatim 1981-1986...cit.*, p.697.

⁶⁹⁴ Solo fra il settembre 1981 e il settembre 1982, la Francia vive sul proprio territorio nazionale 13 attacchi di matrice terroristica: tentati omicidi e omicidi di personale diplomatico straniero (principalmente americano e israeliano), prese di ostaggi, veri e propri attentati (la bomba sul treno Parigi-Tolosa, gli attentati di rue Marbeuf e di rue des Rosiers). Il Paese è nel mirino terroristico principalmente per il suo impegno in Libano e per il sostegno all'Iraq nel conflitto con l'Iran. Nel 1982 Mitterrand istituirà il GIGN, ma le tensioni continueranno per tutti gli anni '80. M. Vaïsse, *La puissance...cit.*, p.391.

⁶⁹⁵ P. Marchesin, *Mitterrand l'Africain*, “Politique africaine”, no.58, 1995, pp.5-24, p.15.

⁶⁹⁶ J. Lacouture, *op.cit.*, p.178.

⁶⁹⁷ R. Dumas, *op.cit.*, p.30.

⁶⁹⁸ AECCD, Dossier n.17.831/4 Film n.P3014 Tel. n.844 Paternotte – MAE 15.10.1981. L'Arabia Saudita parrebbe interessante, agli occhi di Mitterrand, anche come ipotetico mediatore fra Iran e Iraq.

⁶⁹⁹ A.Grosser, *op.cit.*, p.300.

⁷⁰⁰ Già nel 1979 Georgy, pur riconoscendo l'impossibilità di dare giudizi definitivi sulle dinamiche africane, parla di “distensione e stagnazione” nel continente – e a ben guardare lo stesso attivismo giscardiano a partire dal 1979 si riduce notevolmente (anche per ragioni budgetarie francesi). CADN, 318PO/A/58 Tel. circolare n.94 Georgy – Ambasciate di Francia in Africa 08.02.1979.

per l’Africa sub-sahariana in questi anni⁷⁰¹, dimostrata dall’aumento dell’aiuto pubblico allo sviluppo a favore del continente e dalle numerose visite di capi di stato africani a Washington (nel solo biennio 1983-1984 si recano da Reagan i presidenti di Zaire, Zambia, Zimbabwe, Costa d’Avorio, Botswana, Niger e Senegal) va infatti ridimensionata, almeno nella sua portata politica. Né il presidente Reagan né il suo primo segretario di stato Haig si recano nel continente, il segretario Schultz ci andrà solo nel 1987 (visitando Senegal, Camerun, Kenya, Nigeria, Costa d’Avorio e Liberia), quando le realtà africane stanno muovendo verso nuove dinamiche – che esulano dall’interesse della presente analisi. Parigi continua a sorvegliare, ma con limitata preoccupazione (eccezion fatta per il caso ciadiano), i movimenti americani nell’area sub-sahariana – anche perché le attenzioni reaganiane, quanto quelle dei suoi predecessori, non minacciano nello specifico il *pré carré* francese, ma si concentrano nelle “storiche” aree di interesse statunitense, in particolare in Africa Australe (Sudafrica e Namibia soprattutto)⁷⁰².

Gli storici interlocutori francesi nel continente sembrano avvallare la politica africana dei primi anni di presidenza mitterrandiana. In particolare, l’Esagono al summit franco-africano di Bujumbura del dicembre 1984 raccoglie consensi rispetto alla gestione della crisi ciadiana⁷⁰³ – per quanto in Unione Sovietica il summit venga presentato come un’occasione di messa in stato d’accusa della Francia da parte dei suoi alleati⁷⁰⁴. Per quel che riguarda i Paesi “*hors du pré carré*”, questi non sembrano interessati, in questa fase, a denunciare il sistema franco-africano. Se durante la presidenza di Giscard le critiche alla politica francese nei confronti del Sudafrica si accompagnavano spesso ad accuse più o meno velate nei confronti dei rapporti franco-africani⁷⁰⁵, attenuatasi la denuncia verso la politica cisalpina in Africa australe⁷⁰⁶, diminuiscono le occasioni per criticare anche il sistema franco-africano (almeno fin quando la Francia non è sospettata di sostenere le opposizioni interne ai Paesi in questione). La Nigeria, uno dei Paesi generalmente in prima linea nel denunciare la politica africana francese, in questi anni arriva addirittura a chiedere a Parigi di non abbandonare le sue basi militari nel continente⁷⁰⁷.

Politica “*hors du pré carré*”

⁷⁰¹ A. Sesay, *op.cit.*, p.80.

⁷⁰² Per l’evoluzione della politica africana di Washington, si rimanda al paragrafo 2.2.1 relativo alla politica africana francese nell’ottica sistemica bipolare.

⁷⁰³ CADN, 134PO/1/97 Tel. n.574-75 Rey-Coquais (Ambasciatore di Francia in Burundi) – MAE-DAM 13.12.1984.

⁷⁰⁴ CADN, 134PO/1/97 Tel. n.3161 Arnaud (Ambasciatore di Francia in URSS) – MAE-DAM 13.12.1984.

⁷⁰⁵ Cfr. paragrafo 3.1 relativo alla presidenza di Giscard d’Estaing.

⁷⁰⁶ Cfr. *infra*, il riquadro Politica “*hors du pré carré*”.

⁷⁰⁷ J.F. Bayart, *op.cit.*, p.143.

Analogamente a quanto fatto per la presidenza di Giscard d'Estaing, la conclusione del paragrafo è destinata ad una rapida panoramica delle evoluzioni dei rapporti della Francia con il resto del continente – analizzando sempre ed unicamente le posizioni ufficiali francesi rispetto alle principali questioni aperte del periodo.

*Come già accennato, l'aiuto francese anche durante i primi anni del settennato di Mitterrand, resta concentrato nei Paesi francofoni: l'Africa non francofona assorbe appena il 20% (in ogni caso in aumento rispetto al periodo giscardiano) dell'aiuto pubblico allo sviluppo francese diretto nel continente. Le visite ufficiali del presidente socialista confermano inoltre la preminenza politica del *pré carré*: fra il 1981 e il 1984 Mitterrand nella sua assidua frequentazione del continente, non visita alcun Paese non francofono. Ciononostante l'allargamento della partecipazione ai summit franco-africani, l'approccio terzomondista in senso lato della presidenza socialista e l'intensificazione dei rapporti economici sono indicativi di un'apertura all'intero continente (e al "Terzo Mondo" in generale) senza precedenti.*

Per coerenza con l'analisi fatta rispetto al settennato di Giscard d'Estaing, si analizzerà la politica mitterrandiana nei confronti delle medesime situazioni, o almeno di quelle fra queste che restano "fronti aperti" anche nei primi anni '80. Non si analizzerà l'atteggiamento della Francia verso nuove aree di tensione che si creano in questi anni – come può essere il caso sudanese, che dal 1983 ripiomba nella guerra civile. Verranno escluse dall'analisi i rapporti con la Rhodesia, ormai divenuta Zimbabwe indipendente e verso cui la Francia adotta una politica paragonabile a quella posta in essere nei confronti degli altri Paesi non francofoni "stabili", e con l'Angola, che per quanto ancora non in pace si è stabilizzata da un punto di vista internazionale. Come affermato per Giscard, i comportamenti di Parigi in questi contesti vanno interpretati alla luce del tentativo dell'Esagono di estendere la propria influenza all'intero continente al fine di poter essere credibile nel suo presentarsi quale "Paese ponte fra Nord e Sud del Mondo".

Cominciando dai rapporti con il Sudafrica, la Francia mantiene le distanze tanto a livello politico, quanto a livello militare dal regime di Pretoria. Nel 1984 il presidente sudafricano Botha è accolto nella capitale francese da una delegazione di basso rilievo, mentre l'arcivescovo Tutu viene ricevuto personalmente dal presidente Mitterrand⁷⁰⁸ e nel luglio 1985 la Francia vota a favore della risoluzione 569 del Consiglio di Sicurezza di condanna all'apartheid⁷⁰⁹. Il fermo atteggiamento della presidenza Mitterrand nei confronti di Pretoria determina un progressivo riavvicinamento ai Paesi della linea del fronte: a titolo esemplificativo, si consideri che dal 1982 Mozambico e Tanzania partecipano con sostanziale regolarità ai summit franco-africani. Analogamente al suo predecessore, tuttavia, Mitterrand non arriva a interrompere né i rapporti politici né tanto meno quelli economici con il Paese, con tutte le implicazioni politiche che ne conseguono. Gli imprenditori francesi continuano infatti a fare importanti affari con Pretoria e Parigi è una ferma oppositrice all'adozione di risoluzioni delle Nazioni Unite di condanna al commercio con il Paese⁷¹⁰. L'ambiguità cisalpina verso il regime sudafricano non viene quindi risolta dalla presidenza socialista.

L'unica importante discontinuità nella politica francese in Africa Australe si registra infatti rispetto alla questione namibiana: nel 1983 Mitterrand decide di abbandonare il gruppo di contatto delle Nazioni Unite, a causa del rifiuto del principio di "linkage" fra il ritiro delle truppe cubane dall'Angola e del Sudafrica dalla Namibia voluto dall'Assistente del Segretario di Stato Americano per gli affari Africani Chester Crocker – rientrando nella strategia americana del "constructive engagement" nei confronti di Pretoria⁷¹¹. Gli alleati

⁷⁰⁸ J. Lacouture, *op.cit.*, p.448.

⁷⁰⁹ S/RES/569 del 25.07.1985, la condanna verrà ribadita l'anno successivo, ottenendo anche il voto americano S/RES/591 del 28.11.1986, consultabili in <http://www.un.org/en/sc/documents/resolutions/>

⁷¹⁰ Per cui si rimanda alla nota 253.

⁷¹¹ P. Schraeder, *op.cit.*, p.222.

africani fanno pressione sulla Francia affinché resti in seno al gruppo di contatto⁷¹², ma Parigi decide di prendere le distanze da un processo che, oltre ad essere fondamentale gestito dagli Stati Uniti, anziché calendarizzare l'indipendenza del Paese sembra perdersi in lungaggini – rischiando quindi di minare la stessa credibilità francese nel continente⁷¹³. In Corno d'Africa l'atteggiamento cisalpino resta coerente con quello giscardiano: per quanto Cheysson cerchi di porsi come mediatore fra Etiopia e Somalia, il ruolo francese nella regione, almeno per quel che riguarda i rapporti ufficiali fino al 1984, resta marginale⁷¹⁴.

⁷¹² CADN, 134PO/1/107 Tel. n.387 Rey-Coquais – MAE 10.11.1983.

⁷¹³ J.F. Médard, *op.cit.*, pp.28-34.

⁷¹⁴ J.F. Bayart, *op.cit.*, p.66.

Figura 1: Aiuto Pubblico allo Sviluppo francese al *pré carré* africano (valori nominali e valori reali indicizzati, 1974 = 100)

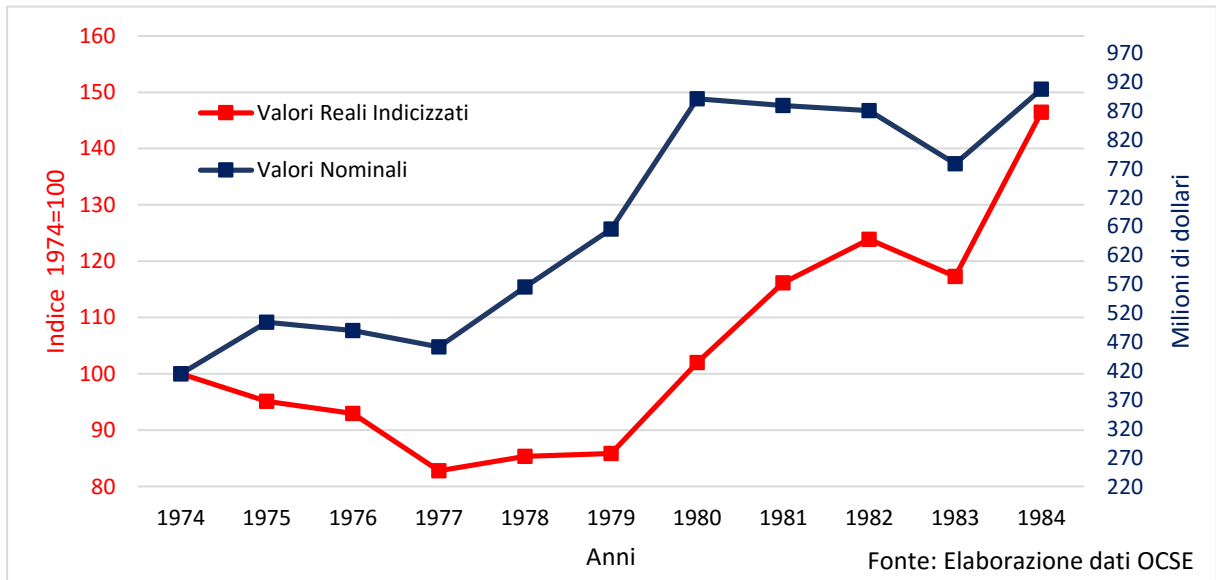


Figura 2: Aiuto Pubblico allo Sviluppo francese per aree geografiche (valori percentuali)

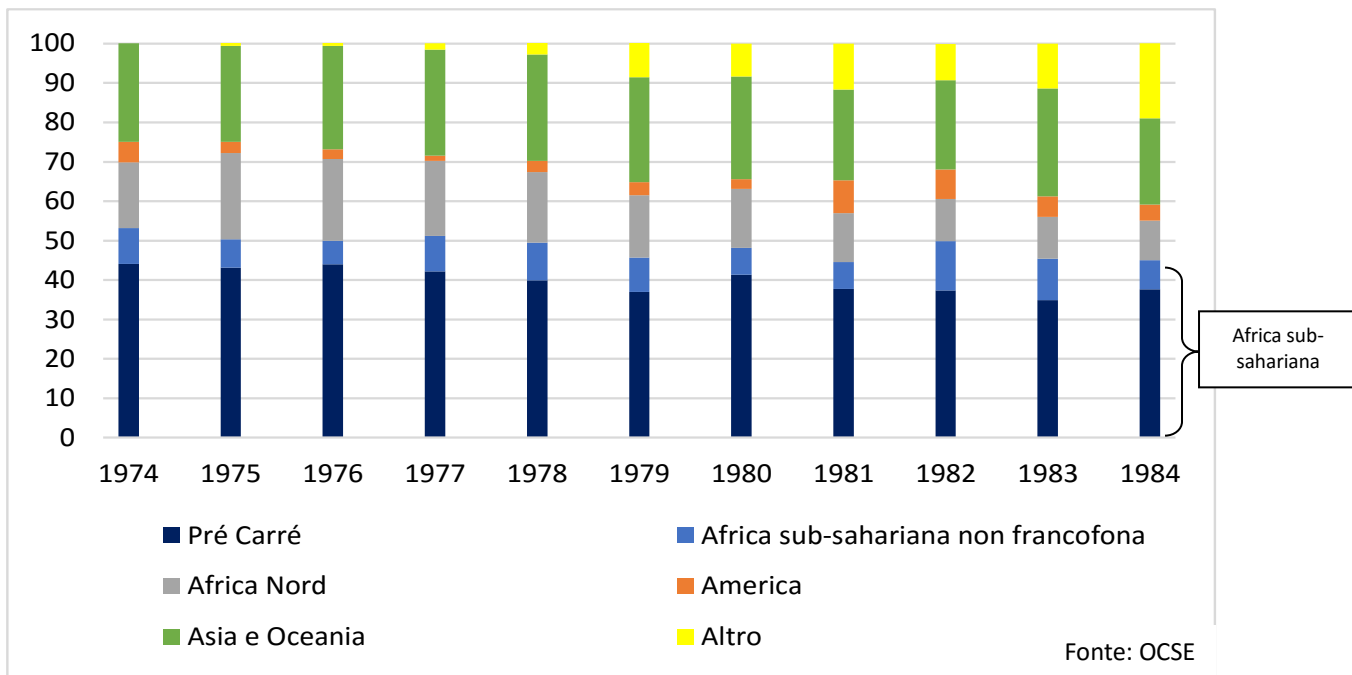
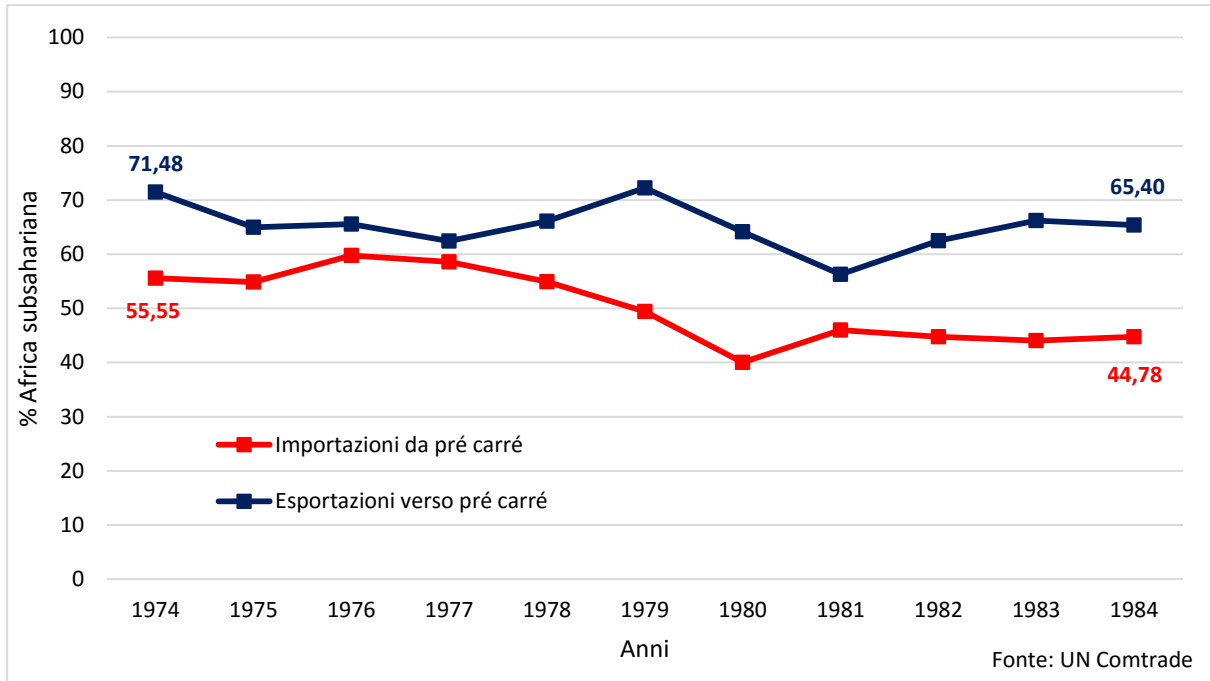


Figura 3: Relazioni commerciali fra Francia e *pré carré* (valori percentuali rispetto al resto dell’Africa sub-sahariana)



CAPITOLO 2

Gli sviluppi storici di Burundi e Ruanda (1971-1984)

La ricostruzione storica delle vicende burundesi e ruandesi sarà suddivisa in due parti: 1971-1973 e 1974-1984.

I primi tre anni analizzati possono essere considerati, per entrambi i Paesi, come un periodo di chiusura delle vicende interne ed esterne del decennio precedente: fra il 1971 e il 1973 in Burundi (1972) e in Ruanda (1973) si registrano infatti gli ultimi momenti di violenza, propri del periodo dell'immediata post-indipendenza¹ ed entrambi gli stati vivono in questo triennio le ultime importanti tensioni reciproche e con i propri vicini: sono gli ultimi anni in cui si teme che i due “falsi gemelli”² possano arrivare allo scontro diretto.

Il decennio successivo (1974-1984) è invece sia per il Burundi che per il Ruanda un decennio di progressivo consolidamento, tanto interno (riforme strutturali e costituzionali) quanto esterno, che porta entrambi gli stati – seppur con un certo scarto temporale l'uno dall'altro – ad uscire dall'isolamento internazionale, per cominciare a porsi come attori nel panorama internazionale. Gli ultimi anni del decennio analizzato (1980-1984) sono, tuttavia, caratterizzati dall'emersione delle contraddizioni non risolte dei due sistemi politico-sociali, contraddizioni che contribuiranno a determinare le crisi del periodo successivo.

Il presente capitolo analizza gli sviluppi interni ai due Paesi e le rispettive implicazioni regionali. L'analisi della collocazione internazionale e dei rapporti con i principali attori esterni alla regione – con la Francia in particolare – è invece rimandato al capitolo successivo.

La narrazione segue un'organizzazione differente per le due *tranches* temporali, in virtù delle diverse caratteristiche dei due periodi. L'analisi del triennio 1971-1973 si concentra sugli avvenimenti-chiave per l'instabilità dei due Paesi e sulle implicazioni interne e regionali che

¹ Per approfondire questo periodo storico burundese e ruandese, cfr. R. Lemarchand, *Ruanda and Burundi*, New York, Praeger, 1970.

² L'analoga configurazione fisica dei rispettivi territori, la simile conformazione demografico-sociale e la rassomigliante struttura politico-economica dei due Paesi (per non parlare della comunanza di religione e della somiglianza di cultura e lingua) ha portato gli studiosi a definire Burundi e Ruanda come “gemelli”. La diversa organizzazione sociale in epoca precoloniale, nonché l'opposta etnocrazia che si è venuta a costituire nei due stati all'indomani delle indipendenze, tuttavia, costringe a parlare di “falsi gemelli”. F. Reyntjens, *L'Afrique des Grand Lacs en crise*, Parigi, Karthala, p.15.

questi determinano. Quella del decennio successivo (1974-1984) cerca invece di dare un'immagine più d'insieme degli sviluppi interni e regionali del regime burundese e ruandese.

Un'imprescindibile premessa

Nei paragrafi che seguono, si farà ricorso ai termini "etnia, gruppo etnico" e "violenze, conflitto etnico" in riferimento a Hutu e Tutsi e ai loro rapporti nei due Paesi. Utilizzare queste categorie nel contesto burundese e ruandese è tuttavia problematico sotto diversi punti di vista. In letteratura il dibattito resta infatti oggi aperto tanto sulla possibilità di parlare di "etnie" in riferimento a Hutu e Tutsi, quanto sull'origine della conflittualità fra i due gruppi³.

L'esistenza della consapevolezza di una reciproca distinzione fra Hutu e Tutsi in epoca precoloniale è riconosciuta da tutti gli studiosi⁴, meno consenso si registra invece sulla possibilità di ritenere questa distinzione una distinzione "etnica". Alcuni studiosi, appartenenti alla cosiddetta "scuola franco-burundese", quali Jean Pierre Chrétien, Gabriel Le Jeune e Emile Mworoha, in virtù della comunanza di lingua (Kirundi in Burundi e Kinyaruanda in Ruanda), tradizioni e religione (le cosiddette componenti "oggettive" del concetto di etnia), ritengono che sia più opportuno definire Hutu e Tutsi come "gruppi sociali", non "gruppi etnici"⁵. Il fatto che in Kirundi e Kinyaruanda il termine "ubwooko" che viene oggi tradotto come "etnia" significhi in realtà "categoria, gruppo" confermerebbe, secondo gli autori, l'artificialità dell'applicare il concetto di etnia nei due contesti. Ai sensi di questi studiosi, inoltre, le stesse presunte differenze fisiche che dovrebbero dimostrare la distinzione etnica fra Hutu e Tutsi, oltre a non essere sempre così marcate, possono essere attribuite a fattori nutrizionali, legati a diversi stili di vita. E' ormai riconosciuto in letteratura, come i Tutsi fossero infatti in origine un popolo dedito alla pastorizia insediatosi nella regione dei Grandi Laghi intorno al XIII-XIV secolo; mentre gli Hutu fossero originariamente agricoltori, insediatisi nella regione intorno al I secolo d.C. Secondo la scuola franco-burundese, l'alimentazione originariamente iperproteica (basata su latte e derivati) degli uni (Tutsi) e l'alimentazione più povera (legata a farinacei e legumi) degli altri, sarebbe all'origine delle presunte differenze fisiche fra i due gruppi.

In virtù della necessità di sintesi, si è deciso di adottare nel presente lavoro la categoria "etnia" in riferimento a Hutu e Tutsi in Burundi e Ruanda, sulla base della definizione di gruppo etnico data dalla sentenza del Tribunale Penale Internazionale per il Ruanda nel caso Akayesu (2 settembre 1998)⁶. Questa sentenza riconosce il ruolo della componente "soggettiva" (ossia della percezione e convizione d'appartenenza) nella definizione del gruppo etnico: quello che

³ Tanto in Burundi quanto in Ruanda i gruppi etnici (se si decide di utilizzare questa categoria) sono in realtà almeno tre: Hutu, Tutsi e Twa. I Twa, minoranza delle minoranze (1% della popolazione), sono un gruppo pigmoide riconosciuto quale primo abitante della regione dei Grandi Laghi. Di bassa statura (1,5 m), cacciatori o vasai hanno sempre vissuto e vivono tutt'oggi al di fuori delle comunità urbane e rurali, discriminati dai gruppi dominanti (Hutu e Tutsi). Nella narrazione che segue verrà tralasciato, per ragione di sintesi, il punto di vista di questo gruppo per concentrarsi su quello dei due principali gruppi etnici. Per una trattazione più approfondita della storia del gruppo twa cfr. A. De Carolis, *Il popolo dell'argilla: pregiudizio etnico ed emarginazione sociale dei pigmoidi Twa del Burundi*, Roma, Officina, 1978. J. Lewis, *The Batwa Pigmies of the Great Lakes Region*, London, Minority Rights Group, 2000.

⁴ Basti citare la leggenda della tazza di latte, presente in entrambi i Paesi, secondo cui Dio avrebbe donato a un Hutu, un Tutsi e un Twa una tazza di latte ciascuno, da controllare tutta la notte. Secondo la leggenda solo il Tutsi riesce ad adempiere al compito, il Twa la beve subito, mentre l'Hutu si addormenta lasciando cadere il latte per terra. M. Mamdani, *When Victims become Killers*, Kampala, Fountain Publishers, 2001, p.43. Gli studi di François Rodegem sulla lingua Kirundi riportano, peraltro, la ricchezza di detti e proverbi sui tre gruppi. F.M. Rodegem, *Dictionnaire Rundi-Français*, Tervuren, Ed. Musée Royal d'Afrique Centrale, 1970.

⁵ Il gruppo etnico è percepito nell'immaginario collettivo come un aggregato sociale omogeneo, i cui membri condividono una cultura, una storia, una lingua, un territorio, una religione (componente oggettiva del concetto di etnia) e rivendicano per questo un'identità comune. <http://www.treccani.it/enciclopedia/etnia/>

⁶ Prosecutor v. Akayesu (ICTR 96-4T), Trial Chamber, 2 settembre 1998, par.702. Consultabile in <http://www.unict.org/sites/unict.org/files/case-documents/ictr-96-4/trial-judgements/en/980902.pdf>

conta, ai sensi di tale definizione, diventa il fatto che Hutu e Tutsi abbiano finito per percepirsi negli anni come gruppi etnici distinti, a prescindere dal fatto che potessero essere considerati come tali in origine.

Per quel che riguarda la genesi della conflittualità fra i due gruppi, la “scuola franco-burundese” decostruttivista interpreta tale conflittualità quale pura invenzione coloniale, funzionale alla gestione del potere da parte dei Belgi (secondo la logica del divide et impera)⁷. Quest’interpretazione è piuttosto netta e forse eccessivamente riduttiva nell’imputare le cause dell’odio interetnico postcoloniale burundese e ruandese alla politica coloniale tout court. Altrettanto netta è l’interpretazione di altri ricercatori, cosiddetti primordialisti, che ritengono le relazioni clientelari fra Hutu e Tutsi del periodo precoloniale l’origine dell’odio interetnico postindipendenza fra i due gruppi, riducendo il ruolo della dominazione coloniale in tal senso⁸. Le fonti sembrano confermare che in epoca precoloniale i Tutsi godessero di una posizione tendenzialmente dominante rispetto agli Hutu a livello sociale tanto in Burundi quanto in Ruanda – con una sostanziale differenza nei due Paesi: in Burundi la dinastia regnante non si identificava con alcun gruppo etnico (apparteneva ai “ganwa”, considerato un gruppo distinto da Hutu e Tutsi), mentre in Ruanda apparteneva al gruppo tutsi⁹. Al contempo tuttavia, gli studi etnografici attestano che la conflittualità sociale all’epoca non assumesse connotazioni etniche, ma si configurasse – come ovunque – come “semplice” competizione per l’accesso al potere e alle risorse¹⁰. Le identità burundesi e ruandesi si basavano infatti su una pluralità di appartenenze (in primis claniche e regionalistiche): la realtà sociale dei due Paesi era assai più complessa e stratificata rispetto all’immagine semplificata di una società dicotomica basata sulla distinzione fra Hutu e Tutsi¹¹.

Alla luce di queste considerazioni, risultano più condivisibili, quindi, le posizioni di altri importanti studiosi della regione dei Grandi Laghi, come René Lemarchand e Filip Reyntjens in merito alla genesi della conflittualità fra Hutu e Tutsi. Questi autori riconoscono l’esistenza già in epoca precoloniale oltre che di due gruppi distinti consapevoli della propria distinzione (non dominante tuttavia nelle definizioni identitarie), anche di un “potenziale” per lo scoppio di un conflitto fra i due gruppi, che è stato poi esasperato dal potere coloniale. Attraverso una lettura dicotomica semplificata delle dinamiche locali, l’amministrazione coloniale (soprattutto belga) ha finito per cristallizzare le plurime definizioni identitarie burundesi e ruandesi, semplificandole. Il processo posto in essere dalle autorità coloniali ha assunto connotati sicuramente politico-economici, ma anche culturali – l’introduzione della teoria camitica è emblematica in questo senso¹². Le élites locali a cui si poggiava il potere coloniale,

⁷ C. Carbone, *Burundi, Congo, Ruanda: storia contemporanea di nazioni, etnie, stati*, Roma, Gangemi, 2000, p.190.

⁸ R.M. Kadende Keiser, P.J. Keiser, *Modern Folklore, Identity and Political Change in Burundi*, “African Studies Review”, vol.40 (3), 1997, pp.29-54, p.30.

⁹ Esistono diversi miti d’origine a proposito dei Ganwa burundesi, per cui si rimanda a E. Mworoha, *Histoire du Burundi des origines à la fin du XIX siècle*, Parigi, Hatier, 1987, p.178.

¹⁰ Nella tradizione orale burundese esistono degli eroi leggendari, come Samandari, Maconco o Kilima “*le boucher des Tutsi*”, che sembrano farsi portavoce di messaggi d’odio interetnico sul finire del XIX secolo, in particolare nei confronti dei Tutsi. In realtà tuttavia questi personaggi (la cui esistenza non è storicamente accertata) portano avanti il più delle volte una protesta antiautoritaria, contro i governanti, non etnicizzata. R. Lemarchand, *Burundi: Ethnocide as Discourse and Practice*, Cambridge, Cambridge University Press, 1994, pp.25-27.

¹¹ Per una trattazione più approfondita delle origini e delle caratteristiche dei gruppi etnici burundesi e ruandesi cfr. M. Mbonimpa, *Hutu, Tutsi, Twa: pour une société sans castes*, Parigi, L’Harmattan, 1993.

¹² L’esploratore britannico John Speke è stato il primo, nella seconda metà del 1800, ad applicare la teoria camitica al contesto dei Grandi Laghi. Dopo di lui la ripresero, in riferimento alla regione, Giuseppe Sergi agli inizi del ‘900 e Charles Seligman negli anni ‘30. Già alla fine del ‘800 gli studi di Gregory, e nel corso del ‘900 di molti altri etnografi, ne hanno messo in dubbio l’attendibilità scientifica – oggi la teoria camitica (anche epurata dai suoi accenti razzisti) è da considerarsi superata – eccezion fatta, eventualmente, per le riflessioni sui ceppi linguistici. Per approfondire l’evoluzione della teoria camitica, cfr. J.P.Chrétiens, *L’invention de l’Afrique des Grands Lacs: une histoire du 20 siècle*, Parigi, Kartala, 2010, pp. 146-182.

traendo beneficio da questo tipo di dinamica, ne sono state complici più o meno consapevoli. L'esito di questo percorso è stata la progressiva costruzione, che trova ultimo compimento dopo le indipendenze, di una rigida identità etnica ascrivibile e non negoziabile, che ha iniziato a divenire predominante nella definizione identitaria, rispetto alla pluralità preesistente¹³. Questo processo ha reso particolarmente problematico nei due Paesi il raggiungimento di un equilibrio fra la nozione di identità-specchio e identità-muro, tendendo a "trasformare il muro in specchio"¹⁴ portando all'esclusione e allo scontro.

Per concludere questa sintetica ma imprescindibile premessa sulla questione etnica nei due Paesi, è importante tuttavia ricordare che il concetto di "etnia" è in ogni caso una categoria sociale, pertanto mutevole e negoziabile¹⁵. Il significato dell'appartenenza etnica assume quindi – la narrazione che segue lo dimostrerà – significati diversi in base al contesto (storico e geografico) in cui viene applicato. Parlare di appartenenza etnica nel Burundi di inizi anni '70 e nel Burundi di fine decennio o nel Ruanda di inizi anni '80 e nel Burundi del medesimo periodo non ha le stesse implicazioni. Quale categoria sociale, il concetto di etnia si presta inoltre alla manipolazione e strumentalizzazione, soprattutto in contesti – come quello burundese e ruandese – dove il dibattito politico e culturale è gestito da una cerchia ristretta di persone e non si caratterizza per l'apertura e la costruttività del confronto dialettico.

1. La fine degli anni '60 nei due Paesi: l'ultima instabilità (1971-1973)

Gli anni '70 si aprono in Burundi e in Ruanda in un clima di generale incertezza politica, che assume toni diversi nei due Paesi. Se il Ruanda arriva al nuovo decennio potendo vantare quasi dieci anni di storia repubblicana e quattro anni di sostanziale stabilità, dati dalla cessazione delle invasioni degli esuli tutsi dai Paesi limitrofi (1966), il Burundi, repubblica da appena quattro anni (1966) e da poco vittima dell'ennesimo tentato colpo di stato (1969) si affaccia sul nuovo decennio in aperto sobbuglio politico.

La narrazione comincerà proprio dagli eventi burundesi del triennio 1971-1973, per poi soffermarsi su quelli ruandesi, che possono essere considerati – almeno parzialmente – determinati dagli eventi burundesi. La grande attenzione posta alla descrizione, in particolare, di due episodi della storia burundese (il tentato colpo di stato del 1971 e il genocidio del 1972) e di due momenti della storia ruandese (le violenze del 1973 e il seguente colpo di stato del generale Habyarimana) di questi tre anni, deriva da due ordini di ragioni. *In primis* dall'importanza di questi episodi per la storia successiva dei due Paesi. In secondo luogo, l'incertezza in cui ancora versano le dinamiche di questi eventi, soggette a narrazioni collettive contrastanti, rende la loro descrizione a partire dai documenti di archivio particolarmente interessante e rilevante.

¹³ Per un approfondimento sulle posizioni delle diverse scuole storiografiche, cfr. il dibattito fra Lermarchand e Chrétien su *Revue Canadienne des études africaines* nel 1990-1991.

¹⁴ F. Cerutti, *Identità e politica*, Roma, Laterza, 1996, p.6.

¹⁵ M. Flores, *Storia, verità, giustizia*, Milano, Mondadori, 2001, p.32.

1.1. Burundi

1.1.1. La *conjuración de juillet* e il rientro di Ntare V

Il 1971 si apre in Burundi in un clima di rinnovata tensione politica: al contrasto fra i Tutsi (in maggioranza hima ma anche nyaruguru¹⁶ della provincia di Bururi) al potere e gli Hutu a cui si stava cercando di precluderne l'accesso, si somma il conflitto tutto interno al gruppo tutsi, che vede contrapporsi l'ala più "progressista" del gruppo a quella più "moderata"¹⁷. Il rimpasto ministeriale del marzo 1971 (decreto presidenziale n.1/13 del 03.03.1971) sancisce l'affermazione dei primi, in particolare del triumvirato Shibura (neo ministro degli interni e della giustizia) – Simbananyie (nominato ministro degli esteri, della cooperazione e della pianificazione) – Yanda (neo Segretario generale dell'UPRONA). Nel giro di qualche mese (luglio 1971) il confronto fra "progressisti" e "moderati", che assume connotazioni non solo politiche ma anche claniche (hima *versus* nyaruguru) e regionalistiche (Bururi *versus* Muramvya), si sposta dal piano dell'indebolimento a quello dell'eliminazione politica. La "*conjuración de juillet*", presunta congiura filomonarchica denunciata nel luglio 1971 dal comandante Shibura, può essere infatti interpretata in questi termini. La maggior parte degli osservatori ritiene che non solo il processo ai presunti cospiratori, ma lo stesso tentato colpo di stato risulti "*monté de toutes pièces par les progressistes*"¹⁸, prosecuzione attraverso altri mezzi del conflitto tutto interno al gruppo dirigente fra "progressisti" e "moderati" (con le implicazioni clanico-regionalistiche sopra accennate) cominciato con il rimpasto ministeriale

¹⁶ La distinzione fra Tutsi hima e nyaruguru è legata ad una ragione di status. I Banyaruguru ("quelli che vengono dall'alto") in epoca precoloniale erano vicini alla monarchia e godevano di uno status sociale privilegiato (nella gerarchia sociale si trovavano immediatamente al di sotto dei Ganwa). Gli Hima erano invece considerati inferiori e impuri (non era loro permesso di sposare membri della famiglia reale) – alcuni studiosi (come Julien Gorju e François Rodegem) ritengono che gli Hima burundesi siano ricollegabili agli Hima presenti nel nord-ovest del Congo, nella regione di Mutare in Ruanda e in Uganda. Durante il periodo coloniale gli Hima burundesi vennero privilegiati nella gestione del potere e nell'accesso alle risorse e questo garantì loro una posizione dominante all'indomani dell'indipendenza, che seppero abilmente sfruttare: la storia repubblicana burundese è dominata dal gruppo hima. J.P. Chrétien, M. Mukuri, *Burundi la fracture identitaire*, L'Harmattan, Parigi, 2002, p.15.

¹⁷ Per la distinzione fra "progressisti" e "moderati" si rimanda al capitolo 1, paragrafo 2.2 relativo alle motivazioni politiche del rapporto franco-africano. I principali esponenti della fazione progressista nell'epoca in analisi sono Albert Shibura, Arthémon Simbananyie, André Yanda, Tércence Nsanze e François Gisamare. I principali esponenti della componente moderata sono invece Libère Ndadakwaje, Joseph Hicuburundi, Baragengana, Bitariho, Ntahokaja, Gabriel Mpozagara.

¹⁸ SHD, 9Q108 Bollettino d'informazione mensile n.124, 24.08.1971.

di marzo. Diversi dispacci diplomatici enfatizzano, infatti, l'inconsistenza delle accuse e il vantaggio che deriverebbe all'ala "progressista" dall'eliminazione dei personaggi sotto processo sia attraverso una condanna che attraverso un'assoluzione – anche un'assoluzione infatti li avrebbe screditati a livello politico¹⁹. L'insoddisfazione degli imputati nei confronti del regime era di dominio pubblico, belgi e francesi ritengono che Micombero fosse a conoscenza di generici piani complottistici di alcuni suoi ministri, fra cui Jérôme Ntungumbaranye (ministro dell'informazione, uno dei principali accusati della "*conjuratation de juillet*") e Libère Ndabakwaje (ministro dell'economia), e li tenesse sotto sorveglianza – le accuse nei loro confronti risultavano quindi in questo senso credibili. I belgi arrivano a ipotizzare che Simbananyie e Shibura (le cui posizioni non sempre coincidono con quelle del presidente Micombero) abbiano persino incoraggiato Ntungumbaranye nei suoi progetti, per approfittarne in caso di riuscita e allontanarlo in caso di insuccesso²⁰.

Durante tutta la durata del processo ai protagonisti alla presunta cospirazione, la sensazione nel Paese è di forte instabilità: circolano voci di minacce rivolte alle diverse personalità politiche burundesi, molte delle quali (come Ndabemeye – comandante delle forze armate – e Bizindavy capo della sicurezza) pur di non essere immischiate nella faccenda, si allontanano da Bujumbura per missioni definite "*suspectes*"²¹. La componente moderata della società civile che gravita intorno alla vita politica burundese, influenzandola pur non facendone direttamente parte, denuncia in diverse occasioni in questi mesi il deterioramento del clima politico del Paese, di cui la "*conjuratation de juillet*" è considerata riprova. Nel novembre del 1971 il nuovo rettore dell'Università Ufficiale di Bujumbura, il padre gesuita Gabriel Barakana, molto influente sul Presidente Micombero, nel suo discorso inaugurale dell'anno accademico, denuncia come il tribalismo e il regionalismo mettano in pericolo il Paese, che sembra aver perso il senso nazionale. Denuncia analoga arriva qualche giorno dopo (4 novembre) dai vescovi burundesi, che attraverso una lettera aperta al presidente Micombero, per la prima volta sanciscono la condanna della Chiesa locale nei confronti della giustizia e dell'amministrazione del Paese – descritto come dominato da concussione, nepotismo e regionalismo, dove il processo-simulacro della "*conjuratation de juillet*" viene presentato come "menzogna

¹⁹ CADN, 134PO/1/62 de la Bruchollerie – Schumann n.93/DAM 22.08.1971. L'ambasciatore britannico a Kinshasa aggiunge un'interpretazione affaristica del processo: la società Lonrho (*London and Rhodesian Mining and Land Company*), messa al bando dall'OUA, aiutata dal nipote di Olympe avrebbe cercato di impadronirsi della gestione delle esportazioni di caffè burundese con l'appoggio dell'ala "progressista" del regime (Simbananyie in testa). Chi ostacolò l'affare sarebbe stato implicato nella congiura. NA, FCO 31/1099 TH.Steggle (Ambasciata del Regno Unito in Zaire) – Ministero degli affari esteri e del commonwealth, Rapporto n.2 31.01.1972.

²⁰ CADN, 134PO/1/15 de la Bruchollerie – Schumann n.750/AL 13.07.1971.

²¹ ANF, AG/5(F)/2177 Tel. n.219-228 Jean Roussy (Ambasciata di Francia in Burundi) – MAE 01.10.1971.

istituzionalizzata”²². Il 21 novembre gli studenti della JRR (*Jeunesse Révolutionnaire Rwagasore*) organizzano un’importante manifestazione per protestare contro l’assenza di giustizia – già la Conferenza della Commissione Studentesca delle JRR nel luglio aveva dimostrato il malcontento studentesco nei confronti della corruzione e del nepotismo del regime –, il tour in elicottero che Micombero fa per rassicurare la popolazione nelle settimane successive non riuscirà a placare gli animi e confermerà al presidente la disaffezione popolare²³. Un editoriale di “Flash Infor”, giornale governativo, nel gennaio 1972 stigmatizzerà la società burundese di regionalismo, tribalismo, clanismo e nepotismo, salvando però l’esercito e il Presidente della repubblica da questa accusa impietosa²⁴.

Di fronte al montare di questo malcontento, Micombero risulta assente, limita i propri spostamenti (eccezion fatta per il tour in elicottero menzionato), sospende le riunioni settimanali del consiglio dei ministri, “regna ma non governa”. Gli osservatori esterni si chiedono a più riprese se il suo atteggiamento sia espressione di debolezza o di opportunismo²⁵. Manirakiza, ministro degli affari esteri dell’ultimo governo istituito dal re Mwambutsa nel 1965, ritiene che il comportamento del presidente sia espressione di una precisa strategia, adottata spesso da Micombero nei momenti di difficoltà: resosi conto dell’inconvenienza politica di continuare a sostenere il piano dei suoi tre stretti collaboratori ai danni dei “moderati” (coinvolti nella “*conjuración de juillet*”), il presidente ne prende progressivamente le distanze allontanandosi dalla scena politica, al fine di addossare a loro la responsabilità degli eventi e presentarsi in un secondo momento come salvatore della patria²⁶. Per quanto questa interpretazione provenga da una fonte non oggettiva (Manirakiza è imputato nel processo alla “*conjuración de juillet*”), la successiva evoluzione degli eventi parrebbe renderla condivisibile.

Il 24 gennaio 1972, dopo un contestato e discontinuo processo, vengono emesse dal Consiglio di Guerra di Bujumbura (tribunale militare, più rapido e malleabile di un tribunale civile) 9 sentenze di morte, 7 ergastoli, 3 condanne a 20 anni di carcere, una a 5 anni e 6

²² ANF, AG/5(F)/2177 Ministero dell'interno, SCTIP Diefenbacher – Foccart Rapporto n.958/SCTIP/DOC 01.12.1971. La lettera è allegata. Nel corso degli anni '60 si erano registrate alcune prese di posizione di personalità eminenti del clero burundese, ma sempre a titolo personale e dai toni più concilianti.

²³ CADN, 134PO/1/16 de la Bruchollerie – Schumann n.1140/AL 24.11.1971.

²⁴ L’editoriale è stato commissionato dallo stesso Micombero all’ex ministro dell’informazione Martin Ndayahoze, che nel novembre 1968 aveva denunciato una vera e propria opera d’intossicazione da parte della classe dirigente burundese, accusata di ricorrere al messaggio etnicistico, privo di fondamento storico, per mantenere i propri privilegi. CADN, 134PO/1/62, Editoriale del ministro dell’informazione Martin Ndayahoze, 25.11.1968.

²⁵ CADN, 134PO/1/15 Roussy – Schumann n.844/AL 31.08.1971. Già all’indomani del rimpasto ministeriale del marzo 1971, Micombero aveva dato quest’ambigua impressione di impotenza, CADN, 134PO/1/15 de la Bruchollerie – Schumann n.382/AL 07.04.1971.

²⁶ M.L.Manirakiza, *Burundi: de la révolution au régionalisme 1966-76*, 1992, p.70. La strategia di Micombero parrebbe funzionare, considerata l’affluenza alla manifestazione di sostegno al presidente dell’8 febbraio 1972 (all’indomani della concessione della grazia) – a cui partecipano 10.000 persone.

assoluzioni per i cospiratori di luglio²⁷. Le pene risultano marcatamente sovradimensionate rispetto alle prove portate durante il processo e sorprendono tutti gli osservatori occidentali, dal momento che una settimana prima della sentenza il Procuratore della Repubblica Leonard Nduwayo nella sua requisitoria aveva *de facto* riconosciuto l'inconsistenza delle accuse verso molti degli imputati – l'ambasciatore belga a Bujumbura si chiede se la sentenza non sia legata al successo della visita di Simbananyie a Pechino, che avrebbe dato slancio ai "progressisti"²⁸. Alla maggior parte dei condannati verrà concessa una grazia presidenziale per ragioni umanitarie (4 febbraio 1972), in virtù delle pressioni *in primis* belghe (Harmel, ministro degli esteri belga, scriverà di persona a Micombero), a cui si accoderanno francesi e americani²⁹, ma anche il presidente Mobutu³⁰ ed il clero burundese. La grazia presidenziale è ricollegabile, oltre che a queste pressioni esterne, anche ad un dato interno da non sottovalutare: da un lato la classe dirigente e la società civile burundese risultava spaccata di fronte al processo, dall'altro, se le sentenze di morte fossero state rispettate, sarebbe stata la prima volta che una *querelle* fra fazioni tutsi veniva regolata al prezzo del sangue – creando nuove divisioni e risentimenti all'interno della minoranza dominante³¹. La grazia presidenziale non servirà, tuttavia, a risanare il clima politico burundese: non passò inosservato come appena due anni prima i cospiratori hutu fossero stati eliminati fisicamente, mentre ora i cospiratori tutsi rimanessero impuniti. Il sospetto inoltre di un processo-montatura utile a disfarsi di personaggi scomodi continuava ad aleggiare sull'intera questione. Di lì a pochi mesi il ritorno nel Paese dell'ex monarca burundese in esilio turberà ulteriormente il clima politico nazionale.

In concomitanza con il processo ai responsabili della "*conjuración de juillet*", le autorità burundesi si adoperano infatti per il rientro in Burundi dell'ex monarca Charles Ndzizeye (Ntare V) – ultimo re burundese, deposto da Micombero nel 1966. Le ragioni che spingono Bujumbura a prendere questa decisione non sono ancora del tutto chiare: considerata l'irrequietezza dell'ex re burundese – implicato in commerci illeciti d'armi e presunti piani d'invasione del Paese – l'entourage di Micombero ha probabilmente pensato di approfittare della sua presenza nel vicino Uganda per eliminare un (altro) potenziale oppositore politico e dimostrare la propria forza a eventuali simpatizzanti dell'ex re. Alla richiesta di chiarimenti rispetto alle motivazioni che hanno portato il regime a far rientrare Ntare nel Paese, un membro dell'entourage

²⁷ In particolare fra i condannati a morte spiccano i nomi del ministro dell'informazione Jérôme Ntungumburanye, del ministro dell'economia Libère Ndabakwaje, del suo direttore di gabinetto Charles Baranyanka e dell'ex ministro degli affari esteri del re Marc Manirakiza (all'epoca amministratore aggiunto della BAD).

²⁸ AECCD, Dossier n.16.363, Film n.P2510 Tel. n.45 Pierre Van Haute (Ambasciatore del Belgio in Burundi) – MAE 25.01.1972.

²⁹ AECCD, Dossier n.16.363, Film n.P2510 Tel. n.49 Van Haute – MAE 25.01.1972.

³⁰ ANF, AG/5(F)/2179 Tel. n.15-16 Alphanand (MAE-DAM) – Ambasciata di Francia in Burundi 29.01.1972.

³¹ ANF, AG/5(F)/2177 Tel. n.219-228 Roussy – MAE 01.10.1971.

presidenziale risponde infatti “*il vaut mieux de l’avoir à l’intérieur qu’à l’extérieur*”³². La discrezione con cui è stata portata avanti l’intera operazione dimostra, peraltro, l’accurata organizzazione del piano da parte delle autorità di Bujumbura: è probabile che Simbananyie abbia incontrato Ndizeye a Bruxelles qualche settimana prima della sua visita in Uganda (marzo 1972) e in quell’occasione abbia proposto all’ex monarca di rientrare in Burundi. Nei giorni successivi, le fonti attestano la presenza del ministro degli esteri burundese a Kampala, presumibilmente per organizzare il trasferimento di Ndizeye con le autorità ugandesi, ben felici di disfarsi di un ospite “*ennuyeux*” – incoraggiate in tal senso, secondo il ministro della giustizia e degli interni burundesi Shibura, dagli alleati americani³³. Ai sensi delle dichiarazioni del pilota britannico dell’elicottero con cui l’ex monarca burundese fu trasportato a Bujumbura, al momento dell’imbarco Ndizeye era ignaro della destinazione del volo e, venutone a conoscenza, si sarebbe opposto alla partenza. Le autorità ugandesi sostennero, tuttavia, che era stato lo stesso Ntare a chiedere ad Amin di adoperarsi per permettergli di rientrare in Burundi, e che il presidente ugandese lo avesse informato delle trattative in corso con Micombero per ottenere garanzie sulla sua incolumità nel Paese³⁴. Probabilmente l’opposizione di Ndizeye alla partenza è legata al fatto che questo rientro, per quanto nell’aria, era sopraggiunto all’improvviso (le trattative ugando-burundesi durarono meno di una settimana) e poteva nascondere quindi delle insidie.

I timori dell’ex re si rivelarono fondati: al suo arrivo a Bujumbura (30 marzo 1972) viene infatti immediatamente posto agli arresti domiciliari a Gitega. La notizia del rientro e dell’arresto dell’ex monarca viene data solo il giorno successivo (31 marzo), attraverso un comunicato governativo trasmesso dalla radio “*Voix de la Revolution*” e apparso sul quotidiano Flash Infor. La versione ufficiale dei fatti riporta un improbabile tentativo da parte di Ndizeye di riprendere il potere nel Paese con l’aiuto di mercenari “al servizio dell’imperialismo mondiale”, a partire da un non meglio precisato “Paese africano” che avrebbe facilitato il piano d’attacco³⁵. La presenza di uomini bianchi e del figlio di Biha (Ganwa del gruppo Bezi, primo

³² AECCD, Dossier n.16.393, Film n.P2516-17 Tel. n.159 De Wilde (Ambasciata del Belgio in Ruanda) – MAE 01.04.1972.

³³ A. Nsanze, *Le Burundi contemporain. L’état-nation en question*, Parigi, L’Harmattan, 2003, p.216. Il coinvolgimento degli Stati Uniti – ed in particolare della CIA – nel rientro di Ntare è tuttavia da accogliere con le dovute precauzioni, sembra infatti più che altro servire a dimostrare un complotto regionale ai danni della stabilità del Burundi – gli Stati Uniti secondo Shibura avrebbero anche organizzato la sollevazione dell’aprile successivo, mentre fonti accreditate attestano come lo stesso Micombero all’epoca riconosca l’estraneità americana rispetto alla sollevazione – Washington, al massimo, non ha agito per evitare che si realizzasse (per cui si rimanda al capitolo 3, paragrafo 1.1.1. J.P. Chrétien, J.F. Dupaquier, *op.cit.*, p.419.

³⁴ AECCD, Dossier n.16.363, Film n.P2510 Tel. n.167 Ambasciata del Belgio in Burundi – MAE 08.04.1972. I dispacci diplomatici francesi dell’epoca confermano questa versione.

³⁵ Per il testo del comunicato radio e stampa, CADN, 318PO/1/16 de la Bruchollerie – Schumann, Allegato a “Situazione Politica in Burundi” n.490/DAM 12.04.1972.

ministro nominato dal re Mwambutsa nel 1965) fra i passeggeri dell'aereo in arrivo a Bujumbura, i traffici illeciti di armi in cui era coinvolto l'ex monarca burundese e le voci di piani d'invasione del Paese di Ndizeye rendevano se non credibile, almeno verosimile, la versione governativa³⁶. Di fatto tuttavia, questa ricostruzione dei fatti legittimava la messa sotto stretto controllo di un personaggio importante, non allineato alle posizioni governative, attentando alla sua immagine e prestigio (non più monarca in esilio ma prigioniero traditore)³⁷. Le condizioni economiche di Ndizeye rendevano peraltro poco credibile l'ipotesi di un progetto d'invasione del Paese. Nei giorni successivi all'arresto, la semi-astensione popolare alle manifestazioni di solidarietà verso Micombero contro l'ex re "aggressore capitalista e traditore", prova la riserva con cui viene accolta dalla popolazione la versione ufficiale dei fatti³⁸. La successiva polemica con l'Uganda per il non rispetto degli accordi relativi all'incolumità di Ndizeye e l'assenza di precisazioni ufficiali burundesi a questo proposito, gettano ulteriori ombre sull'innocenza delle intenzioni di Bujumbura.

Alla notizia dell'arresto di Ndizeye, Amin esporrà ufficialmente le sue lamentele nei confronti di Bujumbura. Il presidente ugandese sosterrà infatti *in primis* di essere estraneo a qualsiasi tentativo di invasione del Paese per mezzo di Ntare – accusa implicitamente ventilata dal riferimento al "Paese africano" che avrebbe facilitato il rientro in armi dell'ex monarca. Inoltre, affermerà di aver consegnato Ndizeye alle autorità burundesi, previa assicurazione scritta in merito alla sua incolumità fisica. In una conferenza stampa a Kampala il portavoce del presidente ugandese mostrerà le fotografie dello scambio di documenti con la presidenza burundese, da cui si evince l'effettivo impegno di Micombero a garantire l'incolumità dell'ex monarca³⁹. I documenti diplomatici occidentali attestano una tendenziale fiducia delle rispettive cancellerie nella buona fede di Amin⁴⁰, probabilmente veramente all'oscuro (o, se non altro, poco interessato) circa i reali piani burundesi. La tensione diplomatica ugando-burundese verrà messa a tacere attraverso la diplomazia segreta di Nkunda, consigliere all'ambasciata burundese a Kampala e alcuni incontri fra i rispettivi ministri degli esteri (Kibedi-Simbananyie). Sulla "questione Ndizeye" cala nel giro di poche settimane il silenzio – voci all'epoca parlano

³⁶ ANF, AG/5(F)/2179 Ministero dell'interno, SCTIP Diefenbacher – Foccart Rapporto n.450/SCTIP/DOC 17.04.1972.

³⁷ Confidenza di Simbananyie a Melady, ambasciatore statunitense a Bujumbura. CADN, 318PO/1/16 de la Bruchollerie – Schumann "Situazione politica in Burundi" n.490/DAM 12.04.1972.

³⁸ NA, FCO 31/1100 Mark Allen (Ambasciatore del Regno Unito in Zaire) – Simon Dawbarn (Ministero degli affari esteri e del commonwealth, dipartimento Africa orientale) "Sviluppi Politici in Burundi" 30.05.1972.

³⁹ Lo scambio epistolare fra i due presidenti è riportato in tutti i dispacci diplomatici dell'epoca. NA, FCO 31/1112 Lettera del Presidente Micombero al Presidente Amin 28.03.1972.

⁴⁰ Tanto i documenti reperibili negli archivi diplomatici belgi, quanto quelli degli archivi francesi e britannici dimostrano tale fiducia. Al contrario, lo SCTIP crede in una complicità fra le autorità burundesi e ugandesi. ANF, AG/5(F)/2179 Ministero dell'interno, SCTIP Diefenbacher – Foccart Rapporto n.488/SCTIP/DOC 28.04.1972.

addirittura di una sua fuga verso il Ruanda o qualche altro Paese in virtù delle intercessioni ugandesi e zairesi. La rapidità con cui verrà archiviato il caso in Uganda lascia pensare se non alla complicità *ex ante* denunciata dai servizi di cooperazione poliziarica francese, almeno ad una connivenza *ex post* di Amin rispetto all'arresto di Ndizeye. Mwambutsa cercherà invano di intercedere in favore del figlio presso le ambasciate occidentali, che si dichiareranno tuttavia disponibili ad agire solo per ragioni strettamente umanitarie, ossia laddove la vita di Ndizeye sia in pericolo⁴¹.

Questa disponibilità e queste rassicurazioni occidentali verranno tuttavia smentite nel giro di poche settimane. La notte del 29 aprile 1972 Ntare V viene infatti ucciso, senza che alcuna potenza occidentale intervenga in suo favore. Le dinamiche della sua uccisione non sono ancora state pienamente chiarite: le autorità nazionali parlano dapprima di un incidente durante un tentativo di evasione, poi di un processo per cospirazione⁴². Altre fonti riportano un'azione delle guardie poste a sua sorveglianza, su indicazione di Albert Shibusaba (ministro della giustizia e degli interni)⁴³. Se si esclude l'ipotesi, poco probabile considerate le circostanze, di un tentativo di evasione, l'eliminazione dell'ex monarca viene direttamente ricondotta ad un ordine governativo. Le autorità burundesi furono da subito divise rispetto al destino di Ndizeye, alcuni in particolare sottolineavano l'opportunità di tenerlo prigioniero ma in vita, altri al contrario premevano per eliminarlo definitivamente dalla scena politica burundese. Il fatto che sia prevalsa questa seconda corrente, in questo specifico momento storico, può essere legato a una duplice ragione. Da un lato, può aver giocato un ruolo il timore che Ntare V potesse collaborare con il gruppo banyaruguru e con gli altri oppositori del regime – indeboliti dal processo del 1971, ma non del tutto annientati – dall'altro può avere influito il sospetto di un'implicazione dell'ex monarca nell'organizzazione della ribellione che si stava per scatenare nel Paese (di cui il governo era al corrente). Entrambi questi timori appaiono in realtà privi di fondamento, ma risultano coerenti con la paranoia di un ritorno della monarchia che affliggeva Micombero e parte del suo entourage in quegli anni.

1.1.2. Il genocidio del 1972

Lo stesso giorno dell'uccisione dell'ex monarca infatti, a partire dalle 18, gruppi organizzati armati (benché spesso con armi arrangiate) attaccano le sedi delle amministrazioni comunali, le basi militari, in una parola i simboli dello stato burundese nei principali capoluoghi

⁴¹ La richiesta di Mwambutsa viene presentata in Francia, in Gran Bretagna e negli Stati Uniti (non in Belgio!). AECCD, Dossier n.16.363, Film n.P2510 Tel. n.174 Ambasciata del Belgio in Burundi – MAE 13.04.1972.

⁴² ANF, AG/5(F)/2178 Ministero dell'interno, SCTIP Diefenbacher – Foccart Rapporto n.524/SCTIP/DOC 12.05.1972.

⁴³ L.M. Manirakiza, *Burundi: de la révolution...cit.*, p.128.

di provincia: Bujumbura, Cankuzo, Gitega, Nyanza lac, Vyanda, Rumonge. A Ngozi la rivolta si limita alle guardie della prigione e dura una sola notte. Gli episodi più violenti si verificano nel sud del Paese, in particolare nella provincia di Bururi. A Vyanda gli insorti arrivano ad instaurare una repubblica, la Repubblica di Martyazo, che ha però breve durata: dopo appena una settimana dalla sua proclamazione, l'esercito mette fine alla sua esistenza – l'intera ribellione avrà la durata di circa una settimana⁴⁴.

Rispetto alle cifre relative alla ribellione non ci sono certezze, ci si affida perlopiù ai racconti dei missionari: probabilmente gli insorti si aggirano fra i 10 e i 20.000, la versione ufficiale del governo burundese parla di 10.000 “ribelli”, mentre Micombero denuncia il coinvolgimento di 25.000 persone alla stampa occidentale⁴⁵. Le vittime dell'insurrezione si stimano invece intorno alle 10.000 persone – anche se il governo burundese denuncia 50.000 vittime⁴⁶. Le fonti parlano di un supporto agli insorti da parte di alcuni gruppi di “mulelisti”⁴⁷ – che diffondono fra i combattenti il rito Simba (invulnerabilità alle pallottole), l'uso di bandane rosse e alcuni slogan (“Mulele”, “Mayi Mayi”, ossia i proiettili non sono che acqua) che gli osservatori occidentali avevano imparato a conoscere nelle ribellioni congolese del decennio precedente. La partecipazione di ribelli congolese è presumibilmente legata alla convinzione che un nuovo governo in Burundi possa essere più sensibile rispetto al regime in carica (molto vicino a Mobutu) nei confronti della loro causa⁴⁸. Nel sud del Paese, inoltre, le comunità di esuli zairesi venivano particolarmente vessate dai governi locali – elemento questo che generava un forte malcontento verso il regime. Le testimonianze raccolte da Jean Pierre Chrétien attribuiscono un ruolo di mercenari ai mulelisti: i congolese sarebbero stati pagati per partecipare alle violenze⁴⁹, le fonti diplomatiche non menzionano tuttavia quest'ipotesi. Qualche autore arriva addirittura a ribaltare il ruolo dei congolese nella ribellione, denunciando una loro complicità con Micombero – la loro azione a fianco degli insorti burundesi avrebbe, secondo questi autori, un intento sabotatore⁵⁰ (ipotesi tuttavia poco credibile, probabile variazione sul tema dell'ipotesi che i mulelisti agissero invece come mercenari).

⁴⁴ Per una cronaca dettagliata dell'insurrezione cfr. J.P. Chrétien, J.F. Dupaquier, *Burundi 1972: au bord des genocides*, Parigi, Karthala, 2007, pp.83-106.

⁴⁵ Cfr. “Jeune Afrique”, 12.06.1972. Essendo ormai dimostrato come il governo burundese fosse a conoscenza dei preparativi della sollevazione, non è tuttavia credibile che abbia lasciato che il movimento raggiungesse tali dimensioni. Il concetto di “ribelle” va inteso in termini neutri, in qualità di “partecipante alla ribellione”.

⁴⁶ CADN, 134PO/1/18 de la Bruchollerie – Schumann n.666/DAM 29.05.1972.

⁴⁷ Con il termine mulelisti s'intendono i seguaci di Pierre Mulele, ribelle congolese filomarxista erede di Patrick Lumumba (ministro dell'educazione nel suo governo) oppositore al regime di Joseph Mobutu in Congo. In realtà i “mulelisti” che intervengono in Burundi sono sostenitori non di Mulele (morto nel 1968) ma di Gaston Soumaliot, compagno di lotta di Mulele, ministro della difesa del governo Lumumba.

⁴⁸ NA, FCO 31/1102 P.A.Kusel (British Council) “Burundi: eventi politici 1971-1972” 15.11.1972.

⁴⁹ J.P. Chrétien, J.F. Dupaquier, *op.cit.*, p.100.

⁵⁰ A. Niyonzima, *op.cit.*, p.64. In particolare questi autori affermano l'esistenza di un'amicizia fra Soumaliot e Simbananiye, ma nessuna fonte diplomatica dell'epoca ne fa cenno (né a questa presunta amicizia, né al

L'insurrezione dell'aprile del 1972 assume subito un connotato, oltre che anti-governativo, anche etnicistico: la maggior parte degli insorti appartiene infatti alla maggioranza etnica (hutu) e, oltre che attaccare le autorità governative, rivolge la propria violenza, nel giro di poche ore, contro i semplici civili appartenenti alla minoranza tutsi⁵¹. Si tratta della prima esperienza d'insurrezione popolare massiccia di carattere etnicistico nella storia del Paese. I tentativi di colpo di stato del '65 e del '69 avevano dato seguito a insorgenze popolari di protesta da parte degli Hutu che avevano determinato anche degli episodi di violenza etnica, ma molto più contenuti e meno organizzati, di carattere spontaneistico. Il 29 aprile 1972 le insurrezioni hanno invece una capillarità e un coordinamento sul territorio nazionale, in particolare nel sud del Paese, senza precedenti. Come in ogni episodio di violenza interetnica, è importante sottolineare che furono molti gli Hutu che si rifiutarono di collaborare con i ribelli e salvarono la vita a vicini, amici e conoscenti tutsi – talvolta pagando con la propria vita questa scelta⁵². Al contempo, spesso la partecipazione popolare alle violenze anti-tutsi fu mossa più da spinte opportunistiche, interessi personali, inimicizie private, che da “odio interetnico”. Tuttavia, per la prima volta nella storia del Paese, si assiste ad una mobilitazione anche etnica.

La reazione del regime, attraverso l'esercito regolare, la JRR e con l'appoggio di alcuni profughi tutsi ruandesi residenti nel Paese è immediata e durissima. Ancora una volta non si può essere precisi in merito alle cifre, ma si parla di 100-250.000 morti, in maggioranza Hutu, in meno di quattro mesi – circa il 3,5% della popolazione burundese dell'epoca. Analogamente a quanto affermato in merito alla partecipazione popolare alla violenza anti-tutsi, furono molti i Tutsi che si opposero alla repressione del governo e persero per questo la vita, così come furono molti gli Hutu che per salvarsi collaborarono con le truppe governative nel reprimere la ribellione. La repressione, inoltre, si rivolse anche contro gli oppositori politici, a prescindere dall'appartenenza etnica⁵³. Quel che, tuttavia, caratterizza la risposta del regime all'insurrezione del 29 aprile è il carattere genocidario che assume nel giro di pochi giorni, traducendosi in azioni volte a liquidare tutti gli Hutu istruiti o semi-istruiti del Paese. All'Università Ufficiale di Bujumbura scompaiono 120 iscritti su 350, all'Ecole Normale Superiore 58 su 130, all'Ecole Nationale d'Administration 60 su 130, all'Ecole Normale di Ngagara 58 su 130, a quella Technique di Kamenge 155 su 300, e così nei vari istituti superiori

sostegno a Micombero nella repressione). Al massimo le fonti riconoscono come dal 1969 Soumaliot soggiorni per brevi periodi a Bujumbura, senza essere arrestato dalle autorità burundesi. L'atteggiamento burundese si spiega, tuttavia, più che per amicizia verso Soumaliot, per volontà di indispettere Mobutu. CADN, 134/PO/1/20 Bernard – Michel Jobert (Ministro degli affari esteri) “Dispaccio d'attualità” n.17/DA/DAM 17.10.1973.

⁵¹ AECCD, Dossier n.16.363, Film n.P2510 Tel. n.241 Van Haute – MAE 08.05.1972.

⁵² J.P. Chrétien, J.F. Dupaquier, *op.cit.*, p.105.

⁵³ AECCD, Dossier n.16.393, Film n.P2516-17 Tel. n.226 Van Haute – MAE 04.05.1972.

di tutto il Burundi⁵⁴. Complici della repressione spesso diventano gli stessi studenti, che dopo aver indicato all'esercito i compagni dell'etnia opposta, talvolta arrivando a fornire vere e proprie liste di compagni hutu, provocano disordini in modo da legittimare l'intervento repressivo dell'esercito. La violenza del regime si rivolge a tutti i settori della società civile burundese, clero compreso: si stima che gli "événements" del maggio 1972 abbiano sconvolto il 20% della superficie coltivabile del Paese coinvolgendo il 15% della popolazione⁵⁵. Le scene descritte dai testimoni dell'epoca sono simili (su una scala diversa evidentemente) alle immagini che il genocidio ruandese del 1994 ha fatto conoscere agli occhi occidentali: massacri indiscriminati, con armi arrangiate, cruda violenza per le strade. Gli Hutu venivano infatti spesso uccisi sul posto, i corpi venivano poi portati con camionette in apposite fosse comuni, scavate dall'esercito. In alternativa, le persone venivano arrestate e processate sommariamente – ai processi seguivano spesso esecuzioni immediate. Centinaia di migliaia (si stima circa 200.000 persone) saranno gli esuli hutu scappati in Ruanda, Congo e Tanzania, fra cui i futuri presidenti hutu del Burundi negli anni '90 Ndadaye, Ntaryamira e Ntibantuganya.

E' ormai provato che il governo burundese fosse a conoscenza del progetto di ribellione: Monsignor Mkarakiza, arcivescovo di Gitega, sostiene che dall'inizio dell'anno il pericolo di un complotto hutu è evocato in tutti i salotti politici di Bujumbura, che il governo aveva stretto i controlli sugli esuli burundesi in Tanzania (in particolare sui membri del PPB, *Parti Populaire du Burundi*, organizzazione politica di esuli burundesi in Tanzania), visti i movimenti alla frontiera e i sospetti di legami con la FRELIMO e i cinesi⁵⁶. Lo stesso Micombero ammette che al momento dell'insurrezione l'esercito era in stato d'allerta da due settimane⁵⁷. Albert Shibura riconosce pubblicamente come tutta la dirigenza fosse "suffisamment renseigné" rispetto ai preparativi in corso⁵⁸. I dispacci diplomatici delle cancellerie occidentali concordano nell'affermare che il regime non potesse non sapere⁵⁹, Micombero avrebbe "tout su et laissé faire"⁶⁰: l'ambasciatore francese a Bujumbura avanza più volte l'ipotesi che il regime abbia lasciato che l'insurrezione venisse organizzata al fine di far passare un genocidio per una

⁵⁴ CADN, 134PO/1/63 Servizio Culturale dell'Ambasciata di Francia a Bujumbura "Nota Confidenziale: avvenimenti di maggio 1972 in Burundi". Per maggiori dettagli sulle cifre degli studenti scomparsi cfr. R. Lemarchand, D. Martin, *Génocide selectif au Burundi*, MRG, Report n.20, 1974, p.27.

⁵⁵ Per approfondire le conseguenze economiche degli événements, cfr. P.L. Sales, *Mission au Burundi pour évaluer les besoins en secours*, Nation Unies 19.01.1973.

⁵⁶ Già nel 1970 un rapporto diplomatico francese denunciava la formazione da parte di quadri cinesi di hutu burundesi, oltre che di ribelli congolese, nelle regioni meridionali tanzane di Fizi e Baraka. Secondo l'informatore francese, le autorità burundesi erano a conoscenza di questi movimenti, ma non facevano niente per fermarli. CADN, 134PO/1/14 de la Bruchollerie – Schumann n.1236/AL 12.12.1970.

⁵⁷ F. Reyntjens, *Burundi 1972-1988. Continuité et changement*, Cahiers du CEDAF, 1989/5, p.6.

⁵⁸ A. Nsanze, *Le Burundi contemporain...cit.*, p.215.

⁵⁹ NA, FCO 31/1101 Robin (Ambasciata del Regno Unito in Zaire) – Basil (Ministero degli affari esteri e del commonwealth, dipartimento Africa orientale) 12.06.1972.

⁶⁰ ANF, AG/5(F)/2178 Tel. n.216-221 de la Bruchollerie – MAE 03.06.1972.

repressione⁶¹. Il governo già possedeva, infatti, delle liste di persone da eliminare, attendeva solo di poter attuare il proprio piano – il presidente scioglie il governo e istituisce una sorta di stato di assedio diverse ore prima dello scoppio dell'insurrezione, impone pressoché da subito la legge marziale e la repressione viene organizzata nel giro di poche ore, con un'efficienza sospetta. Il presidente burundese porterà come prova della non-premeditazione della repressione il fatto che a due terzi dell'esercito fosse stato concesso un permesso per il 1° maggio e lui stesso avesse organizzato una seduta di caccia per quel giorno. Il commento dell'ambasciatore francese è tuttavia piuttosto chiaro rispetto alla debolezza di quest'argomentazione “*le chef de l'état entendait parer à une opposition violente (...) et pourtant il n'a pas semblé en mesurer l'imminence pas plus que l'ampleur*”⁶²: quello di cui Micombero non aveva consapevolezza era data e ampiezza dell'insurrezione, non l'esistenza di preparativi in tal senso. Quest'incapacità di previsione ha probabilmente impedito al presidente di gestire completamente la successiva evoluzione degli eventi. Secondo gli osservatori internazionali Micombero non approva infatti la dimensione e i toni che la repressione assume nel corso del mese di maggio, ma appare isolato nel contrastarla⁶³. Il consigliere americano Hoyt il 10 giugno scrive “*The President cannot control some elements among the army*”, l'ambasciatore Melady arriva ad affermare che non sia dimostrato il coinvolgimento di Micombero nella repressione⁶⁴. Il presidente burundese effettivamente oltre al tradizionale sorvolo in elicottero del Paese volto a rincuorare la popolazione (20-27 maggio) – tipico tentativo di rassicurazione del presidente nei momenti di tensione –, lancia diversi appelli alla moderazione, rivolti soprattutto al suo esercito e alle JRR ma anche ai civili, che si rendevano complici della violenza generalizzata per trarne vantaggio personale – attraverso uccisioni, o semplici rapine molti nelle campagne cominciavano ad appropriarsi dei beni dei vicini, perpetrando la violenza.

L'ipotizzare quest'incapacità di previsione e contrasto della violenza generalizzata da parte di Micombero non lo deresponsabilizza tuttavia rispetto agli eventi.

Il grande dibattito che seguirà, restando tutt'oggi aperto, rispetto agli avvenimenti del 1972 riguarda il loro carattere genocidario – sia da parte degli insorti nei confronti della minoranza tutsi, che da parte del governo nei confronti della maggioranza hutu. Per quel che riguarda gli

⁶¹ CADN, 134PO/1/18 de la Bruchollerie – Schumann n.639/DAM 24.05.1972.

⁶² ANF, AG/5(F)/2178 Ministero dell'interno, SCTIP Diefenbacher – Foccart Rapporto n.524/SCTIP/DOC 12.05.1972.

⁶³ NA, FCO 31/1099 R.Hanbury-Terison (Ambasciatore del Regno Unito in Belgio) – Simon Dawbarn (Ministero degli affari esteri e del commonwealth, dipartimento Africa orientale) 30.05.1972. CADN, 134PO/1/18 de la Bruchollerie – Schumann n.639/DAM 24.05.1972. AECCD, Dossier n.16.393, Film n.P2516-17 Tel. n.347 Van Haute – MAE 31.05.1972.

⁶⁴ T. Melady, *Burundi: the Tragic Years*, New York, Maryknoll, 1974, p.68.

insorti, benché alcune fonti (e il governo burundese stesso) gridino al genocidio ai danni della minoranza etnica⁶⁵ e sia comprovato il carattere etnicistico di alcune violenze perpetrate nei giorni dell'insurrezione da parte dei "ribelli" (le testimonianze in merito a slogan anti-tutsi e il ritrovamento di volantini incitanti la popolazione all'uccisione dei membri della minoranza, con rievocazioni del mito camitico, sono emblematici in tal senso)⁶⁶, l'intento genocidario della sollevazione non è dimostrabile in maniera inconfutabile.

Per quel che riguarda la repressione governativa, invece, le fonti dell'epoca non sembrano riscontrare l'intenzione di eliminare tutti gli Hutu (anche perché sarebbe stato un piano poco credibile, considerate le proporzioni numeriche fra i due gruppi), ma è comprovato che ci fosse l'intenzione di eliminare l'élite e la potenziale futura élite del gruppo hutu e la volontà di spaventare il resto del gruppo⁶⁷. Le previsioni di Simbananyie, secondo il quale "così avremo la pace per i prossimi 30 anni", oltre a dimostrare una volta di più tale intenzione, si rivelarono fondate: nel settembre 1972 si registrano il 50% in meno di iscrizioni alle scuole primarie e molti studenti Hutu iscritti alle scuole secondarie non si presentano in classe l'anno successivo. La paura di una seconda ondata di violenza contro coloro che erano sopravvissuti e potevano raggiungere un domani una qualifica scolastica, paralizza per diversi anni la popolazione hutu, che spesso rinuncia all'istruzione pubblica dei propri figli, ripiegando, laddove presente, su quella religiosa⁶⁸ – lasciando il monopolio della gestione del Paese all'etnocrazia militare di Bururi.

Il regime burundese si adopera da subito nel diffondere una "versione ufficiale" degli avvenimenti del 1972, attraverso una campagna di disinformazione interna ed internazionale senza precedenti. A livello interno tramite comunicati-radio sulla "Voix de la Révolution" (radio statale) e inviati hutu sulle colline ("saggi"), a livello internazionale tramite comunicati delle ambasciate burundesi, discorsi ufficiali, interviste e un Libro Bianco alle Nazioni Unite, Micombero oltre a negare l'esistenza di una questione etnica nel Paese⁶⁹ denuncia un importante coinvolgimento internazionale nell'organizzazione delle violenze burundesi. Gli

⁶⁵ Alcuni documenti francesi utilizzano il concetto di genocidio in riferimento all'insurrezione del sud, i documenti belgi mai – cfr. capitolo 3, paragrafo 1.1.1 relativo alle reazioni internazionali di fronte agli eventi del 1972. Jean Pierre Chrétien e Jean François Dupaquier utilizzano il plurale nel titolo della loro opera, proprio perché ritengono che si possa parlare di genocidio in entrambi i casi. J.P. Chrétien, J.F. Dupaquier, *Burundi 1972: aux bords des génocides*, Parigi, Karthala, 2007.

⁶⁶ CADN, 134PO/1/63 Volantino tradotto in francese.

⁶⁷ Per questo motivo alcuni autori (Lemarchand) e i documenti americani dell'epoca preferiscono parlare di "genocidio selettivo" più che di genocidio in senso lato. Ai sensi della definizione di genocidio della Convenzione delle Nazioni Unite contro il Genocidio (1948) la repressione governativa burundese tuttavia può essere riconosciuta come genocidio.

⁶⁸ L'istruzione religiosa in Burundi, come nella maggior parte dei Paesi dell'Africa subsahariana, veniva all'epoca garantita in termini gratuiti. J. Greenland, "The Reform of Education in Burundi: Enlightened Theory faced with Political Reality", *Comparative Education*, vol. 10, no. 1 (1974), p.62.

⁶⁹ Cfr. *infra*.

avvenimenti del 1972 vengono infatti presentati dal presidente come orchestrati da alcune personalità politiche hutu – quali il ministro dei lavori pubblici e quello delle telecomunicazioni – supportati da potenze esterne, il cui fine ultimo è eliminare la leadership al potere e ottenere la guida del Paese. Il ritrovamento a casa dei politici coinvolti di progetti di insurrezione, mappe del Paese con le aree ad alta concentrazione tutsi cancellate e liste di persone da eliminare, contribuisce a fornire un quadro tale da far passare la sproporzionata repressione governativa come un'azione necessaria per la salvezza del Paese⁷⁰. Micombero denuncia, inoltre, finanziamenti ai ribelli da parte dell'esterno. L'ipotesi del complotto imperialista (il cui grande accusato è l'ex potenza coloniale belga, supportata dal falso gemello ruandese)⁷¹ finisce per prevalere rispetto all'ipotesi dell'infiltrazione comunista esterna (inizialmente paventata dallo stesso Micombero, vista la presenza di mulelisti, i movimenti nord coreani verso Dar Es Salaam nei mesi precedenti e l'attivismo cinese in Tanzania⁷²). Ancora una volta, il sostenere l'uno o l'altro coinvolgimento esterno è espressione delle diverse fazioni interne (“moderati” vs “progressisti”) al gruppo dirigente⁷³. Il governo non porta alcuna prova di tali accuse, ragionevolmente sovradimensionate se si pensa che la leadership politica hutu a cui entrambi i cospiratori esterni si sarebbero dovuti appoggiare era stata ridotta all'osso fra il 1965 e il 1969. Sicuramente un supporto alla ribellione da parte di alcuni uomini politici di Bujumbura (quali Martin Ndayahoze, ex ministro dell'informazione; Pascal Bubiriza, ministro delle comunicazioni e dell'aeronautica; Marc Ndayiziga, ministro dei lavori pubblici e il capitano Burasekuye) e alcune autorità pubbliche che si opponevano al regime a diversi livelli (comunale-provinciale-regionale) c'era stato, così come probabilmente la ribellione aveva destato simpatia in alcuni ambienti belgi e filobelgi (in particolare nelle realtà vicine ai sindacati cristiano-sociali) esterni al Paese. Il fulcro dell'insurrezione restava tuttavia legato all'azione dei rifugiati, di alcune autorità politiche e di alcuni studenti del sud⁷⁴, con un esiguo aiuto di militanti mulelisti e di molti professori di scuole primarie e secondarie locali. E' evidente che le mistificazioni governative oltre a tenere lontani occhi indiscreti internazionali,

⁷⁰ NA, FCO 31/1101 Agence Zaire Press (AZAP): Intervista al Presidente Micombero 16.06.1972.

⁷¹ AECCD, Dossier n.16.363, Film n.P2510 Tel. n.726 Van Haute – MAE 20.10.1972. Nel libro bianco l'accusa al Belgio, benché indiretta, emerge con estrema chiarezza: durante il dominio coloniale prima e attraverso i sindacati cristiano-sociali dopo l'indipendenza, Bruxelles avrebbe cercato di istillare l'odio interetnico nel popolo burundese. CADN, 134PO/1/63 Repubblica del Burundi, Libro bianco sugli avvenimenti accaduti nei mesi di aprile e maggio 1972.

⁷² Famoso è l'episodio in cui Micombero agita un kalaschnikov per indicare l'implicazione dell'est – e della Cina in particolare. Anche le ambasciate occidentali, non solo quella belga ma anche quella francese, ritengono che il coinvolgimento cinese e nord coreano sia più probabile di quello belga. ANF, AG/5(F)/2178 Ministero dell'interno, SCTIP Diefenbacher – Foccart n.600/SCTIP/DOC 14.06.1972.

⁷³ AECCD, Dossier n.16.363, Film n.P2510 Tel. n.251 Van Haute – MAE 09.05.1972.

⁷⁴ Fra i principali organizzatori dell'insurrezione ricordiamo Butoyi e Ndabiruye, studenti dell'Università di Bujumbura, Byiorero e Mpasha, deputato incarcerato nel 1969 in esilio in Tanzania. H. Niyonzima, *op.cit.*, p.57.

delegittimavano l'insurrezione e permettevano al governo di non perseguire i protagonisti della repressione genocidaria⁷⁵.

Interessante sottolineare, come la Chiesa in Burundi – la cui influenza va ben oltre la sfera religiosa – non sia stata in grado di prendere una posizione ferma rispetto alle violenze del 1972 e le campagne di disinformazione governative successive. La principale spiegazione dell'apatia ecclesiale, in quest'occasione, è ricollegabile alla forte spaccatura interna al mondo religioso burundese dell'epoca. Buona parte dei vertici ecclesiali del Paese appartiene infatti alla minoranza tutsi e, pur criticando le violenze, non condanna esplicitamente la repressione governativa – né nelle lettere al presidente Micombero di maggio e agosto, né nel dossier del Segretariato permanente del clero burundese di dicembre⁷⁶. Al contempo, da un lato la maggioranza dei preti nel Paese appartiene al gruppo hutu, dall'altro il mondo missionario tende a simpatizzare con la maggioranza oppressa. Proprio i missionari, in particolare, in una “nota confidenziale” di maggio, affermano, sembrando di condividere il messaggio, che gli hutu burundesi “non perdoneranno mai alla gerarchia ecclesiastica (locale e internazionale) di aver lasciato massacrare i loro quadri senza dire niente”⁷⁷.

L'esperienza del 1972 segnerà un fossato incolmabile fra le due etnie, dando inizio a quello che alcuni autori hanno definito “l'apartheid”⁷⁸ per gli Hutu nel Paese e trasformando in maniera definitiva i tutsi (*in primis* hima, ma anche nyaruguru) di Bururi in gruppo dominante. Per la prima volta nella storia del Paese, la violenza etnica aveva assunto il carattere di massa, uscendo dai circoli politici e raggiungendo le campagne (per quel che riguarda tanto la sollevazione, quanto la repressione). Alla discriminazione politico-economica iniziata nel 1966, si affianca da ora quella culturale. Ad oggi gli avvenimenti del 1972 vengono indicati nella memoria collettiva con il termine *ikiza*, ossia la catastrofe: i due gruppi etnici a partire da questo momento cominciano ad autoconvincersi e a narrare l'esistenza di un piano di eliminazione del proprio gruppo da parte dell'altro, per gli Hutu il cosiddetto “piano Simbananyie”⁷⁹, per i Tutsi il “pericolo Hutu”⁸⁰.

⁷⁵ R. Lemarchand, *The Dynamics of Violence in Central Africa*, Philadelphia, Univeristy of Pennsylvania Press, 2008, p.558.

⁷⁶ La lettera di maggio è firmata dai cinque vescovi burundesi e si limita a constatare che il massacro di gruppi interi di un'etnia non debba portare allo sterminio dell'altro gruppo. ANF, AG/5(F)/2178 Tel. n.208-11 de la Bruchollerie – MAE-DAM 30.05.1972. La lettera di agosto esprime una vaga condanna delle violenze e un riconoscimento all'unità nazionale burundese, CADN, 134PO/1/65 Testo della Lettera di agosto 12.08.1972.

⁷⁷ La nota è firmata da sette istituti missionari, medesimo messaggio verà rilanciato nel luglio dello stesso anno. CADN, 134PO/1/18 de la Bruchollerie – Schumann n.691/DAM 07.06.1972.

⁷⁸ H. Bakara, D. Hakizimana, *op.cit.*, p.25.

⁷⁹ Piano attribuito all'allora Ministro degli esteri, Arthemon Simbananyie, ai sensi del quale la minoranza al potere mirerebbe a ridurre numericamente e politicamente la maggioranza hutu.

⁸⁰ Mito elaborato dalla minoranza tutsi agli inizi degli anni '60, in seguito agli avvenimenti ruandesi, che denuncia l'intento di sovversione degli equilibri di potere da parte della maggioranza etnica. In seguito agli eventi del 1972, il “pericolo hutu” è arrivato ad affermare l'intento genocidario da parte del gruppo maggioritario nei

1.1.2.1. Le reazioni ruandesi e degli altri stati della regione

I rapporti fra Burundi e Ruanda sono sin dall'epoca dell'indipendenza tesissimi. I due falsi gemelli diffidano l'uno dell'altro, a causa dell'opposta etnocrazia che si viene a istituire nei rispettivi territori e per il fondato sospetto di sostegno politico-militare ai propri rifugiati presenti nei territori dell'altro⁸¹. I due Paesi allacciano i rapporti diplomatici solo sette anni dopo il raggiungimento dell'indipendenza (1969), dopo che Micombero smantella alcune basi degli esuli tutsi ruandesi nel proprio territorio.

Se la “*conjuration de juillet*” è interpretata a Kigali come un affare interno alla minoranza al potere e non suscita particolari reazioni nell'élite ruandese, le violenze interetniche della primavera 1972 sono al contrario seguite con comprensibile apprensione. Dopo un'iniziale discrezione atavica – Kaybanda arriva a far convocare dal ministro dell'educazione gli studenti ruandesi che studiavano a Bujumbura per dire loro di non parlare con nessuno di quello che avevano visto⁸² e chiede alle ambasciate occidentali di intercedere su Micombero, esplicitando tuttavia di non dire che è il Ruanda a chiederlo⁸³ – legata all'incertezza circa la dinamica degli eventi e la volontà di turbare il meno possibile l'opinione pubblica ruandese⁸⁴, a un mese di distanza dall'inizio delle violenze (31 maggio) il presidente Kaybanda esprime per la prima volta ufficialmente la sua preoccupazione in una lettera personale a Micombero. La pubblicazione del documento⁸⁵ rompe definitivamente il silenzio sulla questione nel Paese.

Nella lettera, il presidente ruandese dopo aver ribadito la propria fedeltà al principio di non ingerenza negli affari interni, afferma l'indignazione e l'inquietudine del proprio Paese di fronte alle violenze burundesi e, facendo un parallelismo con la rivoluzione ruandese del 1959 (basato sul considerare i due diversissimi episodi come comuni momenti di difficoltà e cesura per i due Paesi), sottolinea la maggior umanità del suo popolo, che non è arrivato ad uccidere gli “*enfants des écoles*” in quell'occasione⁸⁶. La visita a Kigali di lì a due mesi (2 agosto) del ministro

confronti della minoranza tutsi.

⁸¹ ANF, AG/5(F)/2187 de la Boissière – MAE-DAM “Rapporto annuale” ottobre 1970.

⁸² Intervista a Jean Marie Ndagijimana, ambasciatore della Repubblica ruandese in Francia nel 1994, Orléans 02.07.2015. All'epoca, l'ambasciatore Ndagijimana era studente all'Università di Bujumbura e fu fra gli studenti convocati dal ministro.

⁸³ ANF, AG/5(F)/2189 Tel. n.60-67 Robert Picquet (Ambasciatore di Francia in Ruanda) – MAE 30.05.1972.

⁸⁴ Secondo quanto affermato dall'ambasciatore ruandese in Zaire, NA, FCO 31/1100 Allen – Dawbarn “Rapporto” 07.06.1972. Kaybanda ha già dimostrato in altre occasioni, come con il colpo di stato di Amin il gennaio dell'anno precedente, come silenzio e circospezione siano gli atteggiamenti che predilige di fronte ad importanti avvenimenti regionali.

⁸⁵ La decisione di pubblicare la lettera è legata alla presentazione da parte della “Voix de la Révolution” della lettera quale espressione di “*soutien pour les terribles épreuves dont venait de souffrir le peuple du Burundi*”, ANF, AG/5(F)/2178 Tel. n.223-224 de la Bruchollerie – MAE 03.06.1972.

⁸⁶ Kaybanda dà poi sette consigli a Micombero: mettere fine alle uccisioni; affidarsi alla giustizia; superare le sfide claniche e regionaliste; proteggere i più deboli; chiedere consiglio agli altri presidenti della regione; distinguere

Simbananiye, anziché rasserenare i rapporti burundo-ruandesi, finisce per incrinare ulteriormente le relazioni fra i falsi-gemelli⁸⁷. La visita infatti si conclude con un comunicato unilaterale di Kaybanda, che si rifiuta di rilasciarne uno congiunto con il ministro degli esteri burundese, in cui viene ribadita la “*vive inquietude*” ruandese verso gli avvenimenti che si sono verificati nel Paese vicino⁸⁸. Se in questa nota di agosto il presidente ruandese sembra però ancora lasciare aperto uno spiraglio per la conciliazione, affermando che i rifugiati burundesi in Ruanda (6-7000 persone) possono essere considerati sotto controllo, nell’autunno successivo la condanna di Kigali si fa più esplicita e serrata e chiude definitivamente il dialogo. Famosi sono rimasti in particolare due momenti ufficiali di pubblica deplorazione da parte ruandese: il discorso alle Nazioni Unite di Munyaneza (ministro degli esteri e della cooperazione) e gli auguri di fine anno al corpo diplomatico del presidente Kaybanda.

Il discorso del ministro Munyaneza viene pronunciato il 5 ottobre di fronte alla 27^{esima} Assemblea Generale delle Nazioni Unite, ed esprime tutta l’angoscia ruandese di fronte ad un regime che si è dato come programma la “*stermination (...) le génocide systématique de la majorité*”⁸⁹. Le accuse del ministro ruandese determinano la reazione sdegnata di Simbananiye, che dedica buona parte del suo discorso all’Assemblea Generale a controbattere alle accuse ruandesi, accusando a sua volta il Ruanda di avere avuto parte nella sollevazione del 1972 e proponendo che una missione OUA o ONU si rechi in Burundi a verificare la realtà dei fatti. L’implicazione ruandese nella sollevazione burundese, mai ipotizzata ufficialmente in precedenza, diventa da questo momento in poi un caposaldo della propaganda burundese (viene riportata anche nel Libro Bianco distribuito ai partner occidentali di lì a qualche mese)⁹⁰. Al duro confronto alle Nazioni Unite, segue una vera e propria “*guerre des ondes*” nelle rispettive radio nazionali e delle ritorsioni di carattere economico – il Burundi blocca i rifornimenti di carburante al vicino⁹¹ e il Ruanda risponde con piccole misure penalizzanti, quali la richiesta alla Francia di rinunciare alla commissione all’impresa burundese AMSAR della costruzione del liceo di Kigali⁹².

connazionali e stranieri; non rafforzare l’opposizione straniera. AECCD, Dossier n.16.393, Film n.P516-17 Tel. n.337 Copette (Ambasciata del Belgio in Ruanda) – MAE 06.06.1972.

⁸⁷ ANF, AG/5(F)/2189 Ambasciata di Francia in Ruanda – René Journiac (Segretariato per la comunità e gli affari africani e malgasci) 06.10.1972.

⁸⁸ CADN, 134PO/1/64 Tel. n.133-136 Picquet – MAE 04.08.1972.

⁸⁹ AECCD, Dossier n.16.393, Film n.P2516-17 Baekelandt (Ambasciatore del Belgio in Ruanda) – Pierre Harmel (Ministro degli affari esteri) “Rapporto settimanale” 13.10.1972.

⁹⁰ CADN, 134PO/1/143 Tel. n.5376-5377 De Guiringaud (Rappresentante di Francia alle Nazioni Unite) – MAE 10.10.1972. Il passaggio dall’accusare anche i belgi, una volta coinvolti i ruandesi, è brevissimo.

⁹¹ AECCD, Dossier n.16.393, Film n.P2516-17 Tel. n.630-632 Baekelandt – MAE 20.10.1972.

⁹² AMAEC, 65QO/38 Tel. n.236-242 Picquet – MAE 11.10.1972.

Il successivo discorso di Kaybanda di fronte all'intero corpo diplomatico riunito per gli auguri di fine anno è riprova della degenerazione dei rapporti fra i due Paesi. In una requisitoria violenta che invoca l'abbattimento del regime "feudo-tutsi" di Bujumbura, che riesce a imbrogliare gli altri Paesi con le sue calunnie e felonie ma non il Ruanda, il presidente ruandese polemizza contro la passività della comunità internazionale di fronte ad una situazione in cui "*une ethnique est supprimée systématiquement*"⁹³.

E' importante puntualizzare prima di procedere con la ricostruzione storica, come questa solidarietà etnica ruandese verso i fratelli hutu burundesi non debba essere considerata come scontata. Al contrario, infatti, gli hutu ruandesi si sentono in linea di massima superiori ai fratelli burundesi, accusati di non essere in grado di "*se faire une place au soleil*"⁹⁴ nel proprio Paese. La solidarietà nei loro confronti è legata – almeno in questo periodo – più ad interessi politici che ad una pura vicinanza etnica.

Anche da parte burundese la tensione verso il vicino resta alta. Benchè il discorso di Micombero di fine anno sia più conciliante rispetto a quello fatto in occasione dell'anniversario della Rivoluzione il mese precedente⁹⁵, e tenda la mano al fratello ruandese con l'invito a "*comprendre les aspirations profondes des masses (...) qui n'aspirent qu'à une chose: la paix*"⁹⁶, Bujumbura continua a denunciare il pericolo di un'imminente invasione da parte del Ruanda (supportata dal Belgio, secondo le autorità burundesi)⁹⁷. Micombero non ha d'altronde interesse ad uscire dallo stato di allerta determinato dalla tensione burundo-ruandese, funzionale a giustificare il riarmo intrapreso dal suo regime ed eludere le questioni interne. Le cancellerie occidentali, comunque, minimizzano il pericolo di arrivare ad uno scontro diretto fra i due stati. Il ministero dell'economia burundese parrebbe infatti aver stimato che la rottura diplomatica con Kigali costerebbe 150 milioni di franchi burundesi l'anno a Bujumbura, in un periodo (fine 1972-inizio 1973) in cui il Paese appare sempre più isolato a livello regionale: un attacco al Ruanda non è pertanto ipotizzabile in queste condizioni. Da parte ruandese, non sono mai stati rilevati reali piani d'attacco, tutt'al più si parla di supporto indiretto all'azione dei rifugiati – per cui si rimanda alla ricostruzione storica successiva.

⁹³ CADN, 134PO/1/143 Estratti del discorso pronunciato dal Dottor Grégoire Kaybanda, Presidente della Repubblica Rwandese.

⁹⁴ CADN, 318PO/A/11 Tel. n.540 Pierre Bitard (Ambasciatore di Francia in Ruanda) – MAE 06.10.1988.

⁹⁵ ANF, AG/5(F)/2179 Discorso di Micombero 28.11.1972. Nel discorso del 28 novembre il presidente burundese aveva minacciato tutti gli stranieri, corpo diplomatico compreso, di una punizione equiparata (non solo l'espulsione) a quella che subiscono i burundesi sospettati di complicità in attentati allo stato.

⁹⁶ CADN, 134PO/1/19 Bernard – Schumann "Messaggio del Presidente Micombero alla nazione burundese" n.1/DA/DAM 12.01.1973. L'ambasciatore belga ritiene che Micombero abbia redatto in solitaria il messaggio di fine anno e che questo sia quindi espressione dei sentimenti più sinceri del presidente. AECCD, Dossier n.16.363, Film n.P2510 Tel. n.30 Van Haute – MAE 12.01.1973.

⁹⁷ AECCD, Dossier n.16.393, Film n.P2517 Tel. n.127 Van Haute – MAE 27.02.1973.

Il Ruanda è di fatto l'unico stato africano che all'indomani delle violenze denuncia gli avvenimenti burundesi e prende le distanze dal regime di Bujumbura. La maggior parte degli altri Paesi del continente, da un lato sembra più concentrata sulla denuncia del dominio portoghese in Mozambico e Angola, dell'apartheid in Sudafrica e dell'illegittimità del regime rhodesiano, dall'altro si dimostra estremamente prudente per timore di trovarsi di fronte a crisi analoghe all'interno dei propri confini.

Le prime dichiarazioni ufficiali non soltanto non condannano le autorità burundesi, ma anzi sanciscono un supporto nei confronti del regime di Bujumbura. Il 22 maggio, nel pieno della crisi, il vicepresidente della Repubblica della Tanzania Rashidi Kawawa, il vicepresidente della Repubblica della Somalia Hussein Kumie e il segretario generale dell'OUA Diallo Telli, di ritorno da Kinshasa si fermano a Bujumbura per dimostrare quella che è stata definita una “*bénédictio*” dell'Africa progressista al Paese⁹⁸. Il vicepresidente tanzano dichiara “*Nous sommes tristes quand vous êtes tristes*”, quello somalo definisce il suo popolo e quello burundese “*un seul et même peuple*” e il segretario dell'OUA proclama la “*solidarité totale*” dell'organizzazione nei confronti del Presidente burundese. Per quanto Diallo Telli in un incontro privato con l'emissario di Kaybanda (Karake) sostenga di aver fatto pressione su Micombero affinché ponga fine alle violenze, il messaggio che all'epoca passò fu di inconfutabile sostegno al regime⁹⁹. Sostegno ribadito alla conferenza dell'Organizzazione dell'Unità Africana di Rabat di giugno, dove gli stati del continente, nonostante l'opposizione ruandese, si congratulano con Micombero per essere riuscito a salvaguardare l'integrità del territorio burundese – pur non arrivando a condannare Belgio e Ruanda per la sollevazione, come chiedeva Bujumbura¹⁰⁰. René Journiac, membro del Segretariato per gli Affari Africani e Malgasci, commenta – in riferimento all'atteggiamento dei Paesi africani all'incontro di Rabat – “*ils me paraissent être des enfants du cœur à côté des tutsi*”¹⁰¹. Il sostegno nei confronti di Micombero non fu in ogni caso unanime, i Paesi “moderati” dell'Africa occidentale esprimono, infatti, la propria solidarietà al Ruanda di Kaybanda¹⁰².

Due importanti attori regionali come Zaire e Tanzania non si limitano a garantire il proprio appoggio politico al presidente burundese, ma arrivano a fornire un supporto militare, benché

⁹⁸ AECCD, Dossier n.16.363, Film n. P2510, Dossier n.2471 Tel. n.304 De Wilde – MAE 23.05.1972. La visita è in teoria legata ad una missione di *fact-finding*.

⁹⁹ ANF, AG/5(F)/2178 Ministero dell'interno, SCTIP Diefenbacher – Foccart Rapporto n.524/SCTIP/DOC 12.05.1972.

¹⁰⁰ AECCD, Dossier n.16.393, Film n.P516-17 Tel. n.46 Liedekerke (Ambasciata del Belgio in Tanzania) – MAE 22.06.1972.

¹⁰¹ ANF, AG/5(2)/1063 Commento alla Nota sulla Conferenza dell'OUA 15.06.1972.

¹⁰² T. Melady, *op.cit.*, p.27.

dal valore più psicologico che operativo¹⁰³, durante la crisi. Mobutu – direttamente interessato a limitare l'azione (per quanto contenuta, ma che si inserisce in un risveglio delle attività di Soumaliot e Kabila nella regione) dei ribelli congolese¹⁰⁴ e debitore nei confronti del regime Micombero per l'affare Schramme¹⁰⁵ – invia circa duecento paracadutisti, l'aviazione militare e alcuni carichi di armi in supporto a Bujumbura (i militari zairesi garantiscono la messa in sicurezza della capitale, permettendo all'esercito burundese di agire altrove). Nyerere – interessato a mantenere un regime stabile ai propri confini e a recuperare la vicinanza con Bujumbura dopo l'affare delle *belbases*¹⁰⁶, tenendola lontana dall'influenza ugandese – fornisce invece circa 24 tonnellate di armi leggere e munizioni per la repressione, oltre che impegnarsi – anche se poi nei fatti non lo farà – nella ricerca dei ribelli nei propri campi rifugiati¹⁰⁷. Il sostegno al regime burundese da parte di questi due attori, appartenenti ad orientamenti politici antitetici l'uno rispetto all'altro, dimostra come la divisione dei Paesi africani fra “progressisti” e “moderati” passi in secondo piano di fronte alla gestione delle situazioni contingenti.

Durante la crisi e nei mesi immediatamente successivi, Micombero pare quindi rincuorato dal sostegno dei partner regionali (eccezion fatta per il Ruanda) e dei principali attori continentali. Nel giro di pochi mesi, tuttavia, il consenso intorno al regime burundese si affievolisce e Bujumbura si trova sempre più isolata. Quando infatti durante l'estate 1972 cominciano a diffondersi versioni dei fatti diverse rispetto a quella ufficiale burundese e si sollevano le prime critiche internazionali verso la repressione governativa, i principali sostenitori di Micombero all'epoca della crisi (Mobutu e Nyerere) diventano sempre meno amichevoli nei confronti di Bujumbura, avvicinandosi alle posizioni di Kaybanda.

Mobutu dapprima invia Langema, suo ambasciatore itinerante, per invitare Micombero alla moderazione¹⁰⁸ e cerca delle giustificazioni *ex post* per il proprio supporto militare, paventando

¹⁰³ Y. Ternon, *op. cit.*, pp.309-311.

¹⁰⁴ NA, FCO 31/1099 Tel. n.193 Allen – Ministero degli affari esteri e del commonwealth, dipartimento Africa orientale 04.05.1972.

¹⁰⁵ Nel luglio 1967 un gruppo di mercenari bianchi (160) e di ex militari katanghesi guidati prima dal francese Bob Dénard, poi dal belga Schramme, si scontra con l'esercito congolese in Kivu (Kisangani e Bukavu) e ripara in Ruanda (Cyangugu). Micombero concede a Mobutu l'autorizzazione ad usare l'aeroporto di Bujumbura, Kaybanda si rifiuta invece di estradarli verso lo Zaire, rimpatriandoli nei Paesi d'origine (provocando l'interruzione dei rapporti diplomatici fra i due stati fino al febbraio 1969). ANF, AG/5(F)/2189 de la Boissière – Schumann “Rapporto di fine missione” n.151/DAM 10.04.1972.

¹⁰⁶ Nel febbraio 1970 la Tanzania nazionalizza in maniera unilaterale le installazioni portuarie belghe (“*belbases*”, sorte di zone franche create dalle convenzioni anglo-belghe fra il 1919 e il 1920 per facilitare il transito fra il Lago Tanganika e l'Oceano Indiano), dando la gestione delle tariffe (non più agevolate per le altre ex colonie belghe), all' “East African Community”. L'atteggiamento irremovibile di Nyerere sulla questione crea attrito fra i quattro Paesi – soprattutto con il Burundi. CADN, 134PO/1/14 de la Bruchollerie – Schumann n.1270/AL 26.12.1970.

¹⁰⁷ AECCD, Dossier n.16.363, Film n. P2510 Comunicato del ministero degli affari esteri – Ambasciata del Belgio in Burundi 08.05.1972.

¹⁰⁸ AECCD, Dossier n.16.363, Film n.P2510 Tel. n.306 Cahen (Ambasciatore del Belgio in Zaire) – MAE 06.06.1972.

la partecipazione di mercenari nella rivolta burundese¹⁰⁹. Nei mesi successivi poi, il presidente zairese si dimostra sempre più “prudente, vago e distante” di fronte alle richieste del colonnello burundese Ndabemeye di intermediazione per l’acquisto di materiale militare¹¹⁰ e si avvicina progressivamente a Kaybanda. Nell’ottobre 1972 Zaire e Ruanda firmano un trattato di amicizia e in quest’occasione Mobutu, di ritorno da Kigali, si rifiuta di fare scalo a Bujumbura¹¹¹. Il cambio di atteggiamento del presidente zairese è ricollegabile alla progressiva comprensione delle reali dinamiche degli eventi burundesi, ma anche alle pressioni americane e alle prese di distanze che in autunno iniziano a registrarsi da parte della Comunità Internazionale verso il regime di Micombero¹¹².

Per quel che riguarda il presidente tanzano Nyerere, su cui probabilmente influiscono l’imbarazzo per la reale dinamica degli eventi, il fastidio della concorrenza zairese e le pressioni di Kaybanda¹¹³, avrà un comportamento inizialmente prudente poi di esplicito rifiuto di fronte alle richieste di Micombero di cooperazione (consegna dei ribelli fuggiti in territorio tanzano e lascia-passare per le armi) e arriverà a chiedere pubblicamente al proprio omologo burundese di porre fine ai massacri (all’incontro di Mwanza, nell’agosto 1972)¹¹⁴.

Nell’autunno-inverno 1972-1973 l’isolamento burundese aumenta – il Paese non invita nessuna delegazione straniera all’anniversario della rivoluzione per paura di ricevere rifiuti¹¹⁵ – e l’appoggio che le autorità di Bujumbura ricevono al congresso panafricano di Tripoli dei movimenti della gioventù¹¹⁶ rincuora per poco tempo Micombero. Nella primavera-estate 1973, in concomitanza con gli attacchi militari dei rifugiati burundesi a partire dai Paesi vicini, la sensazione di isolamento raggiunge infatti i massimi storici nel Paese.

Fra il 14 e il 15 marzo 1973 alcuni rifugiati burundesi in Tanzania organizzano, infatti, una prima incursione armata nella provincia di Cankuzo (est del Paese). Benché l’attacco non minacci realmente il regime di Bujumbura, che blocca sul nascere l’azione dei rifugiati (provocando 74 morti), la repressione burundese è motivo di discordia fra Burundi e Tanzania, già ai ferri corti per il cambio di atteggiamento di Nyerere dei mesi precedenti verso le richieste di Micombero. L’esercito burundese verrà infatti accusato dalle autorità tanzane (che in risposta bloccano il porto di Kigoma) di essersi spinto al di fuori del proprio territorio nazionale, colpendo a colpi di mortaio due campi di sfollati hutu nel proprio territorio nazionale. Il

¹⁰⁹ AECCD, Dossier n.16.363, Film n.P2510 Cahen – MAE Rapporto n.1724 06.06.1972.

¹¹⁰ CADN, 134PO/1/16 Roussy – Schumann n.928/DAM 16.08.1972.

¹¹¹ AECCD, Dossier n.16.393, Film n.P516-17 Tel. n.646 Baekelandt – MAE 30.10.1972.

¹¹² Cfr. capitolo 3, paragrafo 1.1.1.

¹¹³ CADN, 134PO/1/18 de la Bruchollerie – Schumann n.620/DAM 05.07.1972.

¹¹⁴ CADN, 134PO/1/64 Claude Chayet (Ambasciata di Francia in Zaire) – Schumann n.334/DAM 10.06.1972.

¹¹⁵ CADN, 134PO/1/18 Roussy – Schumann n.1053/DAM 06.12.1972.

¹¹⁶ AECCD, Tel. n.29 Van Haute – MAE 12.01.1973.

ministero degli esteri burundese e lo stesso Micombero arriveranno ad ammettere che vista l'indeterminatezza dei confini, è possibile che i propri militari abbiano commesso un errore di valutazione. Gli osservatori occidentali sembrano credere nella buona fede di Bujumbura¹¹⁷ – se non altro considerando che al Paese non conveniva avviare di proposito un ulteriore contenzioso con il vicino orientale. L'episodio di marzo si concluderà nel giro di poche settimane, ma la tensione ai confini dei due Paesi resterà alta. A fine giugno (29 giugno) si registrano infatti nuovi scontri alla frontiera e ulteriori accuse da parte della Tanzania di invasione del proprio territorio nazionale, fatti questi che determineranno l'imposizione dell'embargo da parte di Dar Es Salaam sui prodotti destinati al Paese (2 luglio)¹¹⁸. Micombero scriverà invano a Nyerere e invierà Simbananyie per cercare di ammorbidire la posizione tanzana, solo la mediazione di Mobutu riuscirà a sbloccare la situazione. Al vertice di Dar Es Salaam di fine luglio fra i tre presidenti, Micombero è costretto a riconoscere che il proprio esercito ha nuovamente violato i confini e ad indennizzare le vittime tanzane; in cambio la Tanzania si impegna a ristabilire le relazioni commerciali con il vicino. L'incontro di Dar Es Salaam è riprova dell'isolamento in cui versa Bujumbura in questi mesi: Micombero ne esce profondamente umiliato, costretto non solo a chiedere l'intercessione zairese per uscire dall'empasse, ma anche a sottoscrivere tutte le condizioni di Nyerere¹¹⁹. A dicembre una nuova incursione di rifugiati (che provocherà 120 morti) rischierà di ipotecare il risultato appena raggiunto, ma la presa di distanza ufficiale di Dar Es Salaam dall'azione dei rifugiati (che in realtà non pare motivata da finalità politiche ma strettamente economiche) eviterà una nuova crisi diplomatica fra i due Paesi¹²⁰. Dietro l'azione dei ribelli, Bujumbura per quanto sospetti la *longa manus* cinese e una probabile connivenza tanzana, denuncia ancora una volta – seppur non ufficialmente, ma attraverso la Radio Nazionale – il sostegno ruandese e dei sindacati cristiano-sociali belgi¹²¹.

Parallelamente al contenzioso con la Tanzania, si sviluppa infatti un nuovo attrito con il Ruanda – già gli eventi ruandesi dell'autunno-inverno 1972-1973¹²² erano stati occasione di un ri-acuirsi della tensione fra i due Paesi. Nella notte fra il 12 e il 13 maggio 1973, 500 rifugiati burundesi del campo di Rilima (nella regione del Bugesera), guidati dal Fronte Popolare di

¹¹⁷ AMAEC, 315QONT/1 Bernard – Jobert n.84/DAM 06.04.1973.

¹¹⁸ Secondo una fonte attendibile l'iniziativa sarebbe attribuibile ai sindacati degli scaricatori portuali, istigati dai sindacati cristiano-sociali belgi. CADN, 134/PO/1/120 Bernard – Jobert n.184/DAM 16.08.1973.

¹¹⁹ CADN, 134/PO/1/120 Bernard – Jobert “Dispaccio d'attualità” n.7/DA/DAM 23.07.1973.

¹²⁰ AECCD, Dossier n.16.613, Film n.P2690-P2691 Tel. n.720 Ruelle (Ambasciatore del Belgio in Burundi) – MAE 14.12.1973.

¹²¹ AECCD, Dossier n.16.363, FILM n. P2510 Tel. n.269 Van Haute – Ministero degli affari esteri, 14.05.1973.

¹²² Per cui si rimanda al paragrafo successivo.

Liberazione¹²³ cercano infatti di invadere il Paese. Le autorità burundesi denunciano subito la complicità ruandese nell'invasione – alla 21° sessione ordinaria del consiglio dei ministri dell'Organizzazione dell'Unità Africana (maggio 1973) il Burundi denuncia il Ruanda per “aggressione” – portando Kigali a richiamare il proprio ambasciatore da Bujumbura in segno di protesta. A distanza di circa un mese dalla precedente (febbraio-marzo 1973)¹²⁴, una nuova “*guerre des ondes*” si scatena fra i due governi: il regime di Bujumbura è descritto da Radio Kigali come un regime di “feudali tutsi impenitenti razzisti e fascisti”, Micombero è un “bevitore di sangue hutu”, paragonato a Hitler e al regime di Pretoria. Vengono denunciati il piano Simbananyie e il piano Nsanze volti a raggiungere l’“omogeneità (tutsi) del potere”, e si invita a una sollevazione generale dei bantu dell’Africa Centrale contro gli hamiti¹²⁵. La “*guerre des ondes*” si accompagna, da copione, alle ritorsioni economiche: il Ruanda vieta il transito di prodotti strategici verso il Burundi (come aveva fatto Bujumbura nell’ottobre precedente).

Circa la presunta complicità ruandese nell'invasione dei rifugiati, l'ambasciatore francese in Burundi e il servizio di cooperazione tecnica internazionale di polizia francese (SCTIP) ritengono Kigali effettivamente “connivente” rispetto all’attacco, mentre l’ambasciatore francese in Ruanda è più scettico sulle responsabilità delle autorità ruandesi¹²⁶. L’ambasciatore belga in Ruanda, dal canto suo, non si sbilancia: per quanto affermi che le autorità di Kigali abbiano mandato l’esercito al confine con il Burundi per impedire l’attacco dei rifugiati, al contempo riconosce che l’invio dell’esercito sia stato tardivo e che nei mesi precedenti all’attacco c’erano stati dei movimenti sospetti nel Paese di studenti burundesi in esilio in Europa, di cui Kigali non poteva non essere al corrente¹²⁷. Il diverso atteggiamento verso i rifugiati burundesi delle varie anime dell’entourage del presidente ruandese può spiegare l’incertezza delle valutazioni occidentali. Se il presidente Kaybanda si è infatti dimostrato sin dagli anni '60 piuttosto ambiguo nei confronti dei rifugiati burundesi, sembrando in certi momenti appoggiare i loro piani sovversivi, Habyarimana – all’epoca capo delle forze armate – ha sempre adottato il pugno fermo nei loro confronti¹²⁸. Benché, inoltre, Kigali adotti sin da subito una politica liberale nei confronti dei rifugiati hutu burundesi (consentendo loro di

¹²³ Organizzazione politico-militare nata fra gli esuli burundesi in Ruanda nel dicembre 1972, che si eclisserà progressivamente dopo lo scacco di quest’attacco.

¹²⁴ AECCD, Dossier n.16.363, Film n.P2510 Van Haute – Van Elslande Rapporto settimanale 05.03.1973.

¹²⁵ AMAEC 347QO/25 Picquet – Jobert “Testi degli editoriali del 25, 26, 27, 29 maggio” n.150/DAM 04.06.1973. Il paragone con Hitler (soprattutto nei confronti di Micombero) era elemento ricorrente negli attacchi fra i due Paesi.

¹²⁶ Lo SCTIP afferma che i ribelli sono stati trasportati fino al confine con dei camion di proprietà dell’esercito ruandese. ANF, AG/5(F)/2180 Ministero dell’interno, SCTIP Diefenbacher – Foccart Rapporto n.527/SCTIP/DOC 25.05.1973.

¹²⁷ AECCD, Dossier n.16.393, Film n.P516-17 Tel. n.348 Baekelandt – MAE 14.05.1973.

¹²⁸ CADN, 318PO/1/65 Bernard – Louis de Guiringaud (Ministro degli affari esteri) “Rapporto di fine missione” n.234/DAM 20.10.1976.

lavorare e dando loro degli appezzamenti di terra)¹²⁹, è indubbio che la limitatezza delle risorse a disposizione nel Paese e la conflittualità interetnica che i racconti dei rifugiati rischiava di far detonare nella società ruandese, portino a vivere con una certa insofferenza il prolungarsi della convivenza con i fratelli burundesi¹³⁰. Il ministero della difesa francese, riflettendo sulle responsabilità degli stati della regione nelle azioni dei rifugiati burundesi, parla di “complicità passiva” tanto delle autorità ruandesi quanto di quelle tanzane¹³¹. Il collegamento del Fronte popolare di Liberazione con MEPROBA e con alcuni degli intellettuali burundesi residenti in Belgio e in Francia è invece dato per certo¹³².

Nell'autunno 1973 (9 settembre e 15-16 ottobre) sono i rifugiati burundesi presenti in Zaire a minacciare i confini burundesi. Fra il 15 e il 16 ottobre, in particolare, il Burundi viene attaccato in contemporanea da due gruppi di “ribelli” provenienti dal vicino Zaire: gli scontri si registrano a Kabezi e Magara (a sud di Bujumbura) – dove gli attacchi di un’ottantina di “ribelli” determinano feroci rappresaglie da parte delle JRR (si stimano 150 morti) – e nella regione dell’Imbo – dove quasi duecento “ribelli” uccidono una dozzina di tutsi per poi rientrare in Zaire. Le fonti concordano nel riconoscere un coordinamento fra i due attacchi¹³³. La confessione di uno degli assalitori, catturato in quest’occasione, sull’esistenza di una rete fra i diversi esuli burundesi in Zaire, Ruanda e Tanzania, aumenta la sensazione di isolamento da parte di Bujumbura¹³⁴.

In questi mesi le autorità burundesi riescono ad evitare l’isolamento totale sulla scena internazionale, solo in virtù della compiacenza di alcuni regimi progressisti africani (Egitto, Libia, Algeria) e non (Unione Sovietica e Corea del Nord soprattutto), che non abbandonano Bujumbura, rifornendola di armi vitali per la sua sopravvivenza¹³⁵. L’uscita da questo stato di isolamento avverrà grazie all’azione dell’ultimo attore che il Paese avrebbe mai pensato potesse correre in suo aiuto: il falso gemello ruandese. L’ascesa di Habyarimana e il nuovo atteggiamento regionale di Kigali sarà infatti determinante per il re-inserimento burundese nello scacchiere regionale ed internazionale. Prima di analizzare questa nuova fase della storia burundese e ruandese, è necessario tuttavia fare un passo indietro e capire le dinamiche che portano il Ruanda al colpo di stato del luglio 1973.

¹²⁹ AECCD, Dossier n.17.547 Film n.P2931 Van Crombrugge (Ambasciatore del Belgio in Ruanda) – Simonet (Ministro degli affari esteri) Rapporto n.1067 19.06.1978.

¹³⁰ AMAEC, 347QO/42 Picquet – Schumann n.74/DAM 20.03.1973.

¹³¹ AMAEC, 315QONT/1 Segretariato generale della difesa nazionale, Bollettino Particolare di Informazione, 05.06.1973.

¹³² AECCD, Dossier n.16.363, Film n.P2510 Tel. n.691 De Wilde – MAE 09.10.1972.

¹³³ AECCD, Dossier n.16.363, Film n. P2510 Tel. n.608 Ruelle – MAE 18.10.1973.

¹³⁴ CADN, 318PO/1/65 Bernard – Jobert n.225/DAM 23.10.1973.

¹³⁵ CADN, 318PO/1/65 Bernard – de Guiringaud “Rapporto di fine missione” n.234/DAM 20.10.1976.

1.2. Ruanda

1.2.1. Le violenze del 1972-1973

Gli anni '70 si aprono in Ruanda in un clima politico sospeso. Le parole usate dall'ambasciatore britannico a Kampala nell'autunno 1970 per descrivere il Paese sono “*stagnant waters*” e “*lethargic stability and introversion*”¹³⁶: immobilismo e torpore politico sembrano caratterizzare il contesto politico ruandese d'inizio decennio, considerato a Parigi un raro esempio di “*stabilité politique*” nel continente africano¹³⁷. Ma l'apparenza non deve trarre in inganno: sulle colline si registra un malessere crescente, il Paese soffre di forti problemi economici e di un'importante disoccupazione intellettuale, l'ambasciatore belga parla di “*détérioration dans l'activité de la plupart des départements ministériels*”¹³⁸. Kaybanda di fronte a questa situazione appare debole ed impotente, è spesso assente dalla capitale e iniziano a circolare voci di una malattia che lo debilita (probabilmente una cirrosi epatica)¹³⁹. Una nota del ministero degli affari esteri francese del maggio 1971 descrive il presidente ruandese come “*d'aspect débile et effacé, poussant la simplicité de sa tenue jusqu'à la négligence, mal à l'aise au public*”¹⁴⁰.

Gli eventi burundesi della primavera 1972 si inseriscono in questo contesto di calma apparente e fungono da detonatore del malcontento inespresso e dei nodi irrisolti della società ruandese dell'epoca. Gli “*événements*” del falso gemello ruandese hanno ripercussioni nei Paesi limitrofi non solo in virtù dell'attivismo politico-militare degli esuli fuoriusciti dal Paese: in Ruanda, in particolare, determinano degli sviluppi interni che prescindono dall'azione destabilizzante dei rifugiati. Le violenze burundesi ripongono, infatti, al centro del dibattito politico ruandese la questione dei rapporti interetnici ed, in particolare, della rappresentanza della minoranza tutsi nelle scuole, negli uffici pubblici e nelle imprese private (la questione delle quote)¹⁴¹. La correlazione fra le tensioni ruandesi e i precedenti avvenimenti burundesi è riconosciuta da tutti gli osservatori occidentali, che sostengono che le violenze burundesi hanno “*manifestement*

¹³⁶ NA, FCO 31/524 David White (Ambasciata del Regno Unito in Uganda) – E.V.Nelson (Ministero degli affari esteri e del commonwealth, dipartimento Africa orientale) “Situazione politica in Ruanda” 07.10.1970. La Gran Bretagna nel 1967 chiude le proprie ambasciate di Kigali e Bujumbura, affidando la competenza per i due Paesi rispettivamente all'ambasciata di Kampala e Kinshasa. Dal 1977 l'ambasciata di Kinshasa sarà competente per entrambi gli stati.

¹³⁷ SHD, 9Q5133 Tallot (SGDN) Rapporto n.10.909/SGDN/CER/B/CD 08.09.1971.

¹³⁸ AECCD, Dossier n.16.393, Film n.P2859-60 Copette – Harmel “Rapporto settimanale” 07.01.1972.

¹³⁹ ANF, AG/5(F)/2189 de la Boissière – Schumann “Rapporto di fine missione” n.151/DAM 10.04.1972.

¹⁴⁰ AG/5(F)/679 MAE-Direzione degli affari politici dell'Africa-Levante (sotto-direzione Africa) “Presidente Kaybanda” 27.05.1971

¹⁴¹ Il sistema delle quote in Ruanda riserva ai Tutsi il 9% dei posti di lavoro, dei percorsi di alta formazione, dei vertici. La porzione di posti riservati alla minoranza etnica si basa su un censimento coloniale del 1933.

reveillé chez les hutu leur crainte et leur haine atavique” verso i tutsi e sono state causa primaria, se non esclusiva della rinascita degli scontri fra i due gruppi etnici in Ruanda¹⁴².

I primi scontri dalla connotazione etnica che si registrano nel Paese coinvolgono il mondo studentesco del perimetro compreso fra Shyogwe-Byimana-Nyanza e Gitwe (prefettura di Gitarama). Dopo le prime avvisaglie primaverili (1972), in autunno la tensione raggiunge la piena maturazione¹⁴³. Di fronte a una protesta al *collège adventiste* di Gitwe (settembre 1972) – legata a ragioni che nulla hanno a che vedere con la questione etnica (l’inadeguata preparazione linguistica dei docenti americani) – la risposta del giudice Kanani inserisce la questione etnica nel dibattito. Il giudice, infatti, accusa gli studenti di farsi manipolare dai tutsi su falsi problemi, lasciandosi distrarre dalla vera questione, ossia la sproporzione – a favore della minoranza – della rappresentanza di Hutu e Tutsi all’università. Il mese successivo, gli scontri all’*École Normale Save* (prefettura di Butare) assumono un carattere xenofobo (non etnico, ma il passaggio da xenofobia a etnicismo è breve e il Ruanda in questo non fa eccezione): gli scontri nascono per ragioni amministrative (una protesta contro il regime alimentare della scuola, già inscenata l’anno precedente) e degenerano poi in attacchi anti-belgi e padri maristi (che portano i Belgi a lasciare la struttura). Nello stesso periodo si verificano dinamiche analoghe che si caricano però di un significato etnico (anti-tutsi) oltre che xenofobo nel collegio Byimana e Shyogwe (prefettura di Gitarama) e nel collegio Nyamasheke (prefettura di Cyangugu)¹⁴⁴. Nel gennaio 1973 il Collegio Ufficiale di Kigali, da sempre sede di manifestazioni di dissenso studentesco, sino ad allora tuttavia mai legato a motivazioni etniche, viene investito da un'ondata anti-tutsi (oltre che anti-occidentale). Nel febbraio Gitwe torna ad essere protagonista di nuove violenze, questa volta squisitamente etniche: gli studenti tutsi del *collège* vengono definiti “indesiderati” e allontanati con la forza dai colleghi hutu. In contemporanea, all’università di Butare alcuni studenti hutu, riconducibili alla jeunesse PARMEHUTU (*Parti du Mouvement de l’Emancipation Hutu*) secondo Londra e Parigi, cacciano circa 200 studenti tutsi dall’università, in quanto eccedenti secondo la logica delle quote. Il rettore non interviene né chiama le forze dell’ordine per farlo – almeno fin quando gli studenti non attaccano il personale straniero (canadese), accusato di essere “pro-tutsi”. Episodi analoghi si registrano all’Istituto pedagogico e al Centro di Formazione Pedagogica di Butare.

¹⁴² CADN, 318PO/A/3 Picquet – Schumann “Violenze in Ruanda” n.59/DAM 01.03.1973.

¹⁴³ Il primo episodio si registra in primavera, in seguito al presunto diniego di tre giorni di lutto e funerali ufficiali di stato per il principe Ruzindana, simbolo della corona tutsi ruandese – onori concessi poco tempo prima per il decesso di un membro del governo. Qualcuno sostiene che questi scontri siano stati in realtà fomentati da propagandisti del partito di governo PARMEHUTU per alzare la tensione nel Paese. AECCD, Dossier n.16.363, Film n.P2510 Van Haute – Van Elslande “Rapporto sugli avvenimenti ruandesi” 05.03.1973.

¹⁴⁴ AECCD, Dossier n. 16.393, Film n.P2859-60 Baekelandt – Harmel “Rapporto settimanale” 15.12.1972.

In tutti i casi menzionati, la Guardia Nazionale interviene per metter fine ai disordini, ma non vengono presi provvedimenti verso gli studenti fautori delle violenze: le autorità ruandesi non sembrano volersi impegnare a punire i responsabili¹⁴⁵. Gli scontri studenteschi di questi mesi, seppure – almeno inizialmente – non direttamente o comunque non unicamente legati a motivazioni etniche, sono indicativi di un malessere studentesco crescente, convogliato contro la minoranza etnica. L'impunità di cui beneficiano in questa prima fase gli organizzatori delle violenze getta non poche ombre sulla connivenza delle autorità nazionali rispetto a questi movimenti.

Nel febbraio-marzo 1973, la protesta entra in una seconda fase, generalizzandosi secondo cerchi concentrici: dall'università si sposta non soltanto in molti stabilimenti secondari del Paese, ma anche al mondo del lavoro – soprattutto nel settore privato. Su pressione soprattutto dell'élite urbana che trarrebbe beneficio da eventuali riequilibri etnici (il mondo rurale gioca un ruolo marginale in tali rivendicazioni), si formano anonimi “comitati di salute pubblica” per controllare il rispetto delle quote etniche nei posti di lavoro (pubblici e privati) e nei percorsi scolastici. Vere e proprie “liste di proscrizione” vengono appese in scuole e uffici, pretendendo l'allontanamento dei dipendenti tutsi considerati in eccesso – ai sensi dei rapporti di proporzione stabiliti dal sistema delle quote. L'affissione delle liste si accompagna a episodi di violenza fisica ai danni della minoranza tutsi, che provocano fino a 1.000 morti, l'incendio di abitazioni e la fuoriuscita dal Paese di circa 700 tutsi¹⁴⁶. La maggior parte dei datori di lavoro ruandesi e asiatici (pakistani perlopiù) tendono ad adeguarsi ai dettami dei comitati senza porre eccessiva resistenza – per quieto vivere (soprattutto gli asiatici) o tendenziale condivisione del principio alla base della protesta. Alcuni datori europei, al contrario, cercano di opporvisi, appellandosi a giustificazioni morali e di efficacia produttiva (l'allontanamento del personale comprometterebbe il funzionamento dell'azienda). Il successo di queste forme di resistenza dipende dall'importanza politica dell'impresa in questione¹⁴⁷: in molti casi gli imprenditori sono costretti ad adeguarsi ai dettami dei comitati, licenziando il personale tutsi (spesso continuando però a pagarlo di nascosto) o sostituendolo con personale hutu.

Di fronte a questa situazione di violenza fisica e psicologica generalizzata, il presidente Kaybanda risponde in maniera ambigua: dopo diverse settimane di atteggiamento “*étrangement passif*”¹⁴⁸, invia l'esercito a calmare gli animi nelle aree interessate dagli scontri più forti e lancia

¹⁴⁵ CADN, 318PO/A/3 Picquet – Schumann “Violenze in Ruanda” n.59/DAM 01.03.1973.

¹⁴⁶ AECCD, Dossier n.16.393, Film n.P2859-60 Tel. n.209 Baekelandt – MAE 27.03.1973.

¹⁴⁷ Emblematico in tal senso il caso della Deutsche Welle, che garantisce le emissioni radiofoniche ruandesi e che minacciando di non riuscire a trasmettere alcun programma è riuscita a far ritirare le liste dal suo ufficio. AMAEC, 347QO/13 Tel. n.68-77 Picquet – MAE 28.02.1973.

¹⁴⁸ CADN, 318PO/A/3 Ambasciata di Francia in Ruanda “Messaggio di pacificazione del presidente Kaybanda”,

su “Radio Ruanda” un vago e approssimativo “*message de pacification*” (22 marzo). Nel messaggio il presidente ruandese riconosce l'esistenza delle etnie, che tuttavia sostiene debbano concepirsi come nazionali; richiama la rivoluzione del 1959, ma dice di non accettare che questa venga applicata nell'indisciplina, nell'intrigo e nella violenza e invoca il rispetto della civiltà, della legge e della disciplina¹⁴⁹. Contemporaneamente alla diffusione del “*message de pacification*” viene pubblicata una lettera di Kaybanda del 22 febbraio destinata al direttore del Collegio Christ-Roi di Nyabisindu e diffuso in copia a tutti dirigenti scolastici ruandesi. Nella lettera il presidente ruandese, dopo aver condannato le pratiche volte all'epurazione etnica e invocato la fraternità fra Hutu, Tutsi e Twa, riconosce la responsabilità di alcuni professori europei e di alcuni tutsi nei movimenti sovversivi – esonerando implicitamente gli hutu da qualsiasi responsabilità¹⁵⁰. Entrambi i documenti se da un lato costituiscono una svolta perché sanciscono, per la prima volta, il riconoscimento da parte del regime ruandese della gravità degli avvenimenti in atto (fino a quel momento minimizzati) e della loro matrice etnica, dall'altra mancano completamente di capacità d'analisi e di proposizione. Se inoltre i commenti del presidente esprimono una condanna delle violenze, nulla dicono sul giudizio ufficiale rispetto alle ragioni alla base della protesta (la questione del rispetto delle quote). Questo silenzio, accompagnato all'impunità di cui godono gli organizzatori delle violenze, finisce per suonare come un implicito riconoscimento di legittimità delle proteste – a maggior ragione se si considera il riferimento alla genesi delle violenze nell'azione di professori stranieri e alcuni studenti tutsi¹⁵¹.

La “*mise au point*” del ministro ruandese degli esteri e della cooperazione d'inizio marzo parrebbe andare nella stessa direzione. Il comunicato di Munyaneza, nel ricostruire gli eventi, riconosce, infatti, l'esistenza in Ruanda di due movimenti, che si sono diffusi a macchia d'olio nel Paese nelle ultime settimane: un movimento sociale presente anche in altri stati, nato in ambito studentesco, legato alle insoddisfazioni dei giovani, che ha portato ad alcuni scontri violenti. Ed un secondo movimento, sempre sociale e di base, diffuso invece fra i lavoratori, che non ha portato ad alcuna violenza e che si domanda perché gli hutu devono svolgere i lavori più infimi e “gli altri” occupare i posti direzionali. Munyaneza non condanna le rivendicazioni

22.03.1973.

¹⁴⁹ AECCD, Dossier n.16.393, Film n.P2517 Baekelandt – Van Elslande “Messaggio di pacificazione di Kaybanda” 27.03.1973.

¹⁵⁰ ANF, AG/5(F)/2190 Ambasciata di Francia in Ruanda – SGCAM Rapporto n.85/SE-DAM 29.03.1973.

¹⁵¹ Gli osservatori occidentali restano positivamente colpiti dal fatto che Kaybanda non cerchi di gridare al complotto esterno, arma invece più che sfruttata da Micombero qualche mese prima (tanto da portare le ambasciate occidentali a cifrare le proprie comunicazioni con l'esterno). CADN, 134PO/1/18 de la Bruchollerie – Schumann n.569/DAM 10.05.1972.

di nessuno dei due movimenti, definiti “di base” proprio per presentarli come espressione democratica di aspirazioni legittime delle masse¹⁵².

La legittimità della protesta viene difesa anche dall’ambasciatore ruandese a Bruxelles, che si spinge anche oltre nelle sue valutazioni: nel presentare gli eventi, il diplomatico infatti oltre a sottolineare come le proteste siano legittime in quanto chiedono il rispetto del principio dell’equilibrio etnico – mai applicato, secondo lui, nel suo Paese (dove all’università i Tutsi costituirebbero il 65% degli studenti) – fa risalire l’inizio delle violenze a delle provocazioni della minoranza etnica. I Tutsi, approfittando dell’atteggiamento conciliante del governo ruandese all’indomani degli eventi burundesi, avrebbero minacciato gli Hutu, soprattutto nelle scuole, di far fare loro la fine dei fratelli burundesi¹⁵³.

Le dinamiche di questa ondata di violenza etnica ruandese non sono ancora state completamente chiarite, tutt’oggi restano diversi dubbi, come detto, proprio sul ruolo svolto dal presidente ruandese e dal suo entourage. L’ambiguità delle dichiarazioni e dei comportamenti di Kaybanda e dei suoi fedelissimi, ha portato alcuni studiosi a riconoscerlo come il coordinatore delle violenze. Il regime, sfruttando l’onda emozionale degli avvenimenti burundesi, avrebbe cercato di cavalcare una protesta in realtà nata contro i privilegi e gli insuccessi della sua politica, incapace di mantenere le promesse del 1959, rivolgendola contro il “vecchio nemico tutsi”, nella speranza di ricreare il consenso perso negli ultimi anni¹⁵⁴. Secondo quest’interpretazione, la protesta dell’autunno/inverno 1972-73 nasce come malcontento verso i ricchi e i privilegiati (siano essi hutu del sud, tutsi o stranieri – per la rabbia nei confronti di questi ultimi, un ruolo possono aver giocato i contemporanei discorsi zairesi sull’ “autenticità” e la xenofobia ugandese) e in un secondo momento si etnicizza, benché non ovunque, soprattutto nelle realtà urbane¹⁵⁵. L’ambasciatore belga a Kigali è certo che le agitazioni studentesche siano appoggiate “*par les plus hautes instances du parti, à commencer par le président même*”¹⁵⁶.

La situazione ruandese nel 1972 è effettivamente problematica: oltre alle già citate considerazioni dell’ambasciatore britannico a Kampala, lo stesso ambasciatore francese a Kigali descrive le criticità della realtà ruandese, di fronte alle quali il presidente Kaybanda si presenta come “*homme fatigué, débordé par les rivalités des personnes au sein du parti unique (...)*”

¹⁵² CADN, 318PO/A/3 Tel. n.99-104 Picquet – MAE 10.03.1973.

¹⁵³ AECCD, Dossier n.18.809/XXI/2 Tel. n.82 Harmel – Ambasciata del Belgio in Ruanda 01.03.1973.

¹⁵⁴ F. Reyntjens, *La deuxième république rwandaise: évolution, bilan et perspectives*, “Afrika Focus”, vol. 2 (3-4), 1986, pp. 273-298, p.275.

¹⁵⁵ ANF, AG/5(F)/1635 Picquet – Jobert n.61/DAM 01.03.1973.

¹⁵⁶ AECCD, Dossier n.16.393, Film n.P2517 Tel. n.127 Baekelandt – Van Elslande 27.03.1973.

*impuissant*¹⁵⁷. Nei primi mesi del 1973, l'ambasciatore belga parla di intrighi e nervosismo in seno alla guardia nazionale¹⁵⁸. Una rinnovata coesione etnica del gruppo hutu contro il nemico tutsi (sulla scia dell'esperienza delle invasioni degli esuli tutsi dell'inizio della prima repubblica) poteva tornare quindi utile – anche in vista delle elezioni presidenziali di settembre¹⁵⁹. L'ambasciatore francese ritiene che Kaybanda abbia tollerato, se non organizzato i massacri¹⁶⁰.

Sempre l'ambasciatore francese, tuttavia, riconosce come il presidente ruandese potrebbe invece essere stato vittima degli eventi, in realtà pilotati o comunque cavalcati da un gruppo di militari del nord del Paese – capitanati dal generale Habyarimana (all'epoca ministro della Guardia Nazionale, capo della Polizia e capo di stato maggiore) e da altri protagonisti della storia politica ruandese successiva (come Aloys Nsekalije, Alexis Kanyarengwe, Athanase Gasake, Theoneste Lizinde) – che avrebbero fomentato la violenza etnica per delegittimarlo¹⁶¹. Secondo questa versione, la radice degli avvenimenti ruandesi del 1973 risiederebbe nella politica regionalista di Kaybanda a favore degli hutu del sud del Paese (*banyandunga*) ed in particolare degli hutu della prefettura di Gitarama (di cui è originario il presidente), ai danni degli hutu del nord (*bakiga*). Questi ultimi, maggioritari nell'esercito, da anni cercherebbero solo l'occasione per potersi disfare del presidente, necessità resa ancora più impellente viste le purghe ai loro danni del biennio 1968-1970¹⁶² e la riforma costituzionale (maggio 1973), che permetteva a Kaybanda di presentarsi alle elezioni di settembre e restare in carica a tempo indeterminato¹⁶³. Considerati i tentati colpi di stato di febbraio, aprile e maggio 1973 denunciati dall'ambasciata ruandese a Bruxelles e dallo stesso ambasciatore belga a Kigali¹⁶⁴, l'unanime riconoscimento (da parte delle ambasciate occidentali) del ruolo dei militari, di Habyarimana in particolare, nel ripristinare la pace nel Paese durante le violenze del febbraio-marzo 1973, nonché l'epilogo del 5 luglio, questa seconda ipotesi non sembra da scartare *a priori*.

Le due ipotesi non sono, in ogni caso, mutualmente esclusive: il dispiegarsi della violenza etnica e l'apparente anarchia nel Paese tornava infatti utile per interessi opposti tanto all'entourage di

¹⁵⁷ AMAEC, 347QO/5 Picquet – de Guiringaud “Rapporto di fine missione” n.199/DAM 30.09.1976.

¹⁵⁸ AECCD, Dossier n.16.393, Film n.P2517 Tel. n.258 Baekelandt – Van Elslande 07.04.1973.

¹⁵⁹ NA, FCO 31/1453 Stewart (Ambasciata del Regno Unito in Uganda) “Tour in Ruanda” 16.04.1973.

¹⁶⁰ AMAEC, 347QO/5 Picquet – de Guiringaud “Rapporto di fine missione” n.199/DAM 30.09.1976.

¹⁶¹ CADN, 318PO/A/3 Picquet – Jobert “Il Ruanda dopo gli avvenimenti di febbraio-marzo 1973” n.97/DAM 12.04.1973.

¹⁶² Dominique Mbonyumutwa, Jean Baptiste Rwasibo, Rusingizandekwe, Balthazar Bicamumpaka e altri dirigenti politici del nord vengono arrestati per “deviazionismo”, A.Guichaoua, *Les crises politiques...cit.*, p.213. Nel 1973 si contano solo due ministri hutu del nord nel governo: Habyarimana, ministro della guardia nazionale e Sebataware, ministro degli interni.

¹⁶³ ANF, AG/5(F)/2190 Picquet – Jobert n.136/DAM 11.05.1973.

¹⁶⁴ Al tentativo del febbraio 1973 avrebbero partecipato anche mercenari europei, quello di aprile sarebbe fallito per il mancato appoggio di Habyarimana e nel maggio 1973 Kaybanda non avrebbe fatto partire Habyarimana per il Belgio proprio per ostacolare il suo piano di destabilizzazione. AECCD, Dossier n.16.393, Film n.P2517 Tel. n.384 Metten (Ambasciata del Belgio in Ruanda) – MAE 29.05.1973.

Kaybanda, quanto ai militari vicini ad Habyarimana – per le ragioni appena descritte. E' probabile che la protesta, nata per altre ragioni, sia stata cavalcata per interessi opposti da entrambi i gruppi, il che spiegherebbe l'inefficacia nel contrastarla e l'ambiguità delle dichiarazioni governative. Sicuramente Habyarimana si è dimostrato politicamente più abile a sfruttare le circostanze e gli sviluppi successivi.

1.2.2. L'ascesa di Juvénal Habyarimana

Nella notte fra il 4 e il 5 luglio 1973 il generale Habyarimana, militare *bakiga*, depone con un colpo di stato incruento il primo presidente della repubblica ruandese. Ancora una volta, le dinamiche degli avvenimenti sono oggetto di narrazioni contrastanti. Sicuramente il clima politico già nei primi giorni di luglio era teso: alle celebrazioni dell'anniversario dell'indipendenza (1 luglio) il presidente ruandese interpreta un disguido tecnico (il malfunzionamento del microfono per il suo discorso) come un'azione di sabotaggio e trasforma il suo intervento in un'invettiva contro coloro che attentano all'unità del Paese. Quando un civile gli si avvicina, come di consueto, per avanzare delle richieste di aiuto, viene brutalmente fermato e allontanato dalle guardie preposte alla sicurezza¹⁶⁵.

Di fronte a questo clima teso, la sera del 4 luglio Kaybanda convoca Habyarimana per chiedergli delle spiegazioni in merito al presunto coinvolgimento suo e di parte dell'esercito nei tentati colpi di stato dei mesi precedenti – chi ritiene Habyarimana la mente delle proteste primaverili, sostiene che la convocazione della notte del 4 luglio sia legata anche a chiarire il coinvolgimento del generale in quegli eventi. In riferimento alla dinamica di quella notte esistono tuttavia ricostruzioni diverse. Habyarimana parla di un incontro violento, da cui si sarebbe salvato per miracolo: il generale avrebbe posto in essere un colpo di stato “*quasiment improvisé*”¹⁶⁶ per salvarsi la vita. Una variante di questa versione ritiene che Kaybanda avesse delle liste di persone da liquidare¹⁶⁷ e la convocazione del generale avesse avuto l'obiettivo di cominciare le uccisioni. Altre fonti, tuttavia, ritengono invece che il colpo di stato del 5 luglio non fu che il coronamento del piano dei *bakiga* cominciato con le violenze etniche di febbraio. L'incontro fra il generale e il presidente, secondo questa versione, sarebbe stato civile, volto a

¹⁶⁵ Episodio che colpisce molto il corpo diplomatico presente. AMAEC, 347QO/13 Ambasciata di Francia in Ruanda “Colpo di stato in Ruanda” n.1/DA/DAM 05.07.1973.

¹⁶⁶ B. Lugan, *Histoire...cit.*, p.442. Bernard Lugan sostiene di aver raccolto questa versione dal maggiore Lizinde e alcuni cooperanti militari belgi. Habyarimana dichiara che il fatto che il 4 luglio lui abbia trascorso la giornata a Gisenyi a organizzare il matrimonio del fratello è riprova della non premeditazione del colpo di stato, AMAEC, 347QO/13 Intervista al Generale Habyarimana di M.Ugeux 09.07.1973.

¹⁶⁷ Bonaventure Mureme sostiene che queste liste non siano mai state ritrovate e che Leonidas Rusatira e James Gasana, all'epoca vicini ad Habyarimana, ne abbiano negato l'esistenza. B.K. Mureme, *Manuel d'histoire politique et sociale du Rwanda contemporain*, Tome 2, Parigi, Harmattan, 2012 p.445.

un chiarimento, non avrebbe avuto un ruolo determinante nello svolgimento degli eventi successivi, già programmati dai *bakiga*¹⁶⁸. Si parla in particolare dell'esistenza di una nota, intitolata “*sos mon général*”, intercettata qualche mese prima da alcuni militari del sud, in cui sarebbero state delineate le dinamiche del futuro colpo di stato. Kagenza, ex ambasciatore ruandese in Uganda, nel 1980 conferma la pianificazione del colpo di stato da parte di Habyarimana¹⁶⁹. Lo stesso ambasciatore francese a Kigali all'indomani degli eventi del 5 luglio sostiene che se non può pronunciarsi sulle accuse mosse al ministro della guardia nazionale in merito ai presunti tentati colpi di stato dei mesi precedenti, la velocità e l'organizzazione degli eventi della notte del 5 luglio lasciano pensare che il generale non sia stato preso alla sprovvista – negando quindi l'ipotesi di un colpo di stato improvvisato per legittima difesa¹⁷⁰. In una nota successiva (febbraio 1975), l'ambasciatore riconoscerà infatti implicitamente la premeditazione del colpo del 5 luglio: per sottolineare la “*manque de poigne*” del generale Habyarimana (tratto che la Francia, sia nella figura dell'ambasciatore che del Servizio di Renseignement della difesa, non manca di sottolineare nei documenti dell'epoca)¹⁷¹, afferma che quest'ultimo già nel 1973 aveva dovuto a più riprese rimandare la data del colpo di stato perché non in grado di conciliare le posizioni degli ufficiali superiori e di personaggi quali Bagaragaza, Bikamumpaka, Rusingizandekwe, Sebatware e Seminega¹⁷². Una terza versione degli eventi del 5 luglio, minoritaria, sostiene invece che Kaybanda abbia ceduto volentieri lo scettro del potere e si sia addirittura accordato con i putschisti¹⁷³.

Alla luce delle considerazioni diplomatiche, dei tentati colpi di stato dei mesi precedenti e della banale constatazione che un colpo di stato difficilmente si improvvisa, la conclusione a cui si può ragionevolmente arrivare è che l'incontro della notte del 4 luglio (unito alla prospettiva della riunione del consiglio prefetturale per l'indomani, nel quale potevano venire prese delle contromisure nei confronti di Habyarimana), presumibilmente violento, abbia accelerato la realizzazione di un progetto già nella mente del generale e dei suoi fedelissimi da alcuni mesi.

¹⁶⁸ *Ibidem*. La civiltà dell'incontro è tuttavia messa in dubbio tanto dai documenti francesi quanto da quelli belgi. ANF, AG/5(F)/2205 Ambasciata di Francia in Ruanda “Biografia di Habyarimana” marzo 1974. AECCD, Dossier n.16.393, Film n.P2517 Tel. n.489 Baekelandt – Van Elslande 07.07.1973.

¹⁶⁹ La confessione verrà fatta durante il processo-Lizinde per il tentato colpo di stato ai danni di Habyarimana (di cui sotto), in cui è anch'egli imputato – l'attendibilità della sua testimonianza è quindi dubbia. S.J. Barahinyura, *1973-1988 Le général-major Habyarimana*, Francoforte, Izuba, 1988, p.60.

¹⁷⁰ ANF, AG/5(F)/2190 Tel. n.265-275 Picquet – MAE 08.07.1973.

¹⁷¹ SHD, GR12S644 SGDN, Bolletino Particolare d'informazione n.10879, 13.07.1973.

¹⁷² CADN, 318PO/A/3 Picquet – Jean Sauvagnargues (Ministro degli affari esteri) n.31/DAM 06.02.1975. Ciononostante, come sopra accennato, Parigi ritiene che le violenze del 1973 siano state organizzate da Kaybanda, e che Habyarimana abbia agito per porre fine all'anarchia che ne derivava.

¹⁷³ NA, FCO 31/1453 Lettera Stewart (Ambasciata del Regno Unito in Uganda) – Alec Douglas-Home “Situazione politica in Ruanda” 13.08.1973.

La mattina del colpo di stato, Habyarimana fa trasmettere a intervalli regolari su Radio Ruanda un messaggio alla nazione in cui comunica il cambio di regime. Il tono di questo primo messaggio esprime da subito la svolta che il generale intende dare alla sua presidenza (in quel momento del Comitato per la pace e l'unità nazionale, non ancora presidente della repubblica). In un discorso dal tono rassicurante, presenta il comitato come il pacificatore della patria, fautore di una "rivoluzione morale", dichiara di rispettare Kaybanda (distinguendo due Kaybanda: il primo, protagonista dell'emancipazione del 1959 e il secondo che, a causa della "fatigue" si è lasciato traviare dai nemici dell'unità nazionale ruandese abbandonandosi alla demagogia) e presenta l'azione della guardia nazionale, "*vos propres enfants*", come salvifica per l'unità e la pace del Paese. Interessante notare come le divisioni a cui fa riferimento il generale nel suo discorso sono principalmente regionali, non etniche – nonostante gli scontri che hanno coinvolto la popolazione nei mesi precedenti (teoricamente alla base del colpo di stato) avessero avuto una matrice più etnica, che regionalistica¹⁷⁴.

1.2.2.1. Le reazioni burundesi e degli altri stati della regione

Gli eventi ruandesi di febbraio-marzo 1973 che portano al colpo di stato di luglio, vengono accolti con estrema prudenza dai Paesi limitrofi. Solo il Burundi di Micombero attacca il regime di Kaybanda, rilanciando le accuse che qualche mese prima il presidente ruandese aveva mosso contro Bujumbura. La denuncia burundese, tuttavia, viene portata avanti attraverso un'azione diplomatica che potremmo definire di basso profilo. Oltre che attraverso i canali classici della "*guerre des ondes*" che caratterizza i rapporti fra i due Paesi nei momenti di tensione¹⁷⁵, la denuncia ufficiale di Bujumbura si esaurisce nella missione bilaterale di Simbananiye (ministro degli esteri) presso Amin e Nyerere, non cerca di arrivare a fora multilaterali di più ampio respiro. Sono un gruppo di studenti, sicuramente non ostacolati in questo da Micombero, ad esporsi nei fora internazionali (ONU e OUA) contro le azioni del regime di Kaybanda, presentando dei manifesti in cui il presidente ruandese è paragonato a Hitler¹⁷⁶. Micombero inoltre non si espone ufficialmente contro il suo omologo ruandese – come aveva fatto Kaybanda l'autunno precedente con lui. L'atteggiamento burundese è comprensibile da un lato per la diversa gravità degli episodi ruandesi rispetto a quelli burundesi e dall'altro per le specifiche dinamiche regionali in cui si inseriscono gli eventi ruandesi. Nella primavera 1973, come già accennato, il Burundi si trova in una situazione di sostanziale

¹⁷⁴ CADN, 318PO/A/38 Ambasciata di Francia in Ruanda "Primo comunicato radio-diffuso la mattina del 5 luglio dal Comitato per la pace e l'unità nazionale" 18.07.1973.

¹⁷⁵ CADN, 134PO/1/19 Tel. n.62 Bernard – Schumann 28.02.1973.

¹⁷⁶ CADN, 318PO/A/3 Picquet – Jobert "Il Ruanda dopo gli avvenimenti di febbraio-marzo 1973" n.97/DAM 12.04.1973.

isolamento regionale – con Nyerere e Mobutu sempre più vicini a Kaybanda – e gode di un limitato (e in calo) credito internazionale: esporsi in un’intensa campagna contro Kigali in questo contesto avrebbe rischiato di rivelarsi un pericoloso volano per Bujumbura.

In assenza di una denuncia serrata da parte dell’unico attore che potesse avere reale interesse a denunciarli, gli eventi ruandesi vengono quindi considerati “affari interni” dai Paesi limitrofi e di fatto nessun governo prende posizione o intercede in maniera decisiva presso Kaybanda in proposito.

Anche il successivo colpo di stato del 5 luglio è accolto con una certa prudenza dai Paesi limitrofi, ma a causa di dinamiche diverse. Se i fatti interni – come quelli della primavera 1973 – vengono spesso “prudentemente” ignorati dai vicini per evitare le accuse di ingerenza, la prudenza con cui vengono accolti i cambi di guardia al potere tende ad essere associata a reticenza e sospetto. Habyarimana, non a caso, accompagna il discorso interno moderato e rassicurante con un atteggiamento di analoga natura nelle comunicazioni verso l'esterno, cercando di rassicurare i propri interlocutori regionali. L’invio di emissari per spiegare le dinamiche degli eventi nei Paesi della regione (in Burundi, Uganda, Zaire, Kenya e Tanzania)¹⁷⁷ va letto in questi termini. I leader dei Paesi limitrofi si affrettano a riconoscere il nuovo regime, seppur con un diverso grado di fiducia di Paese in Paese: oltre a un formale telegramma di felicitazioni, appena 48 ore dopo il colpo di stato (7 luglio) Micombero manda a Kigali una “missione di buona volontà”, dimostrando formalmente le ottime intenzioni con cui Bujumbura si predispone verso il nuovo regime ruandese. Mobutu, in virtù dei legami con Kaybanda e per paura di aver perso influenza sul Ruanda a vantaggio dei nemici di ieri del Paese (Uganda e Libia), è al contrario più freddo nelle sue prime reazioni: pur riconoscendo subito il nuovo governo di Kigali, si limita a inviare un telegramma privo di felicitazioni¹⁷⁸. Anche Nyerere e Amin restano in questa fase prudenti nelle rispettive reazioni al cambio della guardia ruandese, seppur per motivazioni diverse. La prudenza di Nyerere è infatti legata all’amicizia che lo legava all’ex presidente ruandese, con cui aveva riserrato i rapporti soprattutto nell’ultimo periodo. Il maggior progressismo dell’ultimo Kaybanda infatti (apertura delle relazioni diplomatiche con la Repubblica Araba Unita e la Jugoslavia, condanna all’iniziativa di dialogo con il Sudafrica di Boigny, riconoscimento della Cina di Mao, sostegno alla lotta per l’indipendenza di Gibuti e così via) viene ricollegato dagli osservatori internazionali proprio all’avvicinamento con la Tanzania¹⁷⁹. La prudenza di Amin è invece di stampo attendista: il

¹⁷⁷ ANF, AG/5(F)/2180 Tel. n.245 Bernard – MAE-DAM 10.07.1973.

¹⁷⁸ ANF, AG/5(F)/2190 Bernard – Jobert “Messaggio del colonnello Micombero al generale Habyarimana del 6 luglio 1973” e “Messaggio del generale Mobutu al generale Habyarimana del 9 luglio 1973” n.193/DAM 25.07.1973. I due messaggi sono riportati integralmente in francese.

¹⁷⁹ AMAEC, 65QO/33 la Boissière – Schumann n.383/AL 01.08.1971.

presidente ugandese ripone in realtà fiducia nella nuova guida ruandese, considerata la tensione dei rapporti con il suo predecessore. Dopo il silenzio di Kaybanda alla riunione dell'Organizzazione dell'Unità Africana ad Addis Abeba, al momento del riconoscimento del nuovo regime ugandese, Amin aveva posto in essere una serie di misure di ritorsione verso Kigali – dall'accoglienza a Kampala dell'ex re ruandese con tutti gli onori di un capo di stato (aprile 1971), alla chiusura delle frontiere per il presunto sostegno di Kaybanda a Obote (luglio 1971), misura che determinò una situazione economica emergenziale in Ruanda, tale da far stanziare un aiuto straordinario in suo favore dai Paesi occidentali (250 m³ di cherosene)¹⁸⁰. Nei primi anni '70, la tensione fra Kigali e Kampala è alle stelle, tanto da portare il Belgio ad aumentare i rifornimenti militari a Kaybanda¹⁸¹. Una nuova guida a Kigali non poteva che essere accolta quindi in maniera positiva a Kampala. La familiarità con il generale Habyarimana e il suo entourage tuttavia impediva di farsi grosse illusioni circa l'evoluzione dei rapporti ugando-ruandesi.

Prima di procedere con la ricostruzione degli avvenimenti del periodo successivo (1974-1984), si apre una breve digressione su tre temi centrali ai fini della comprensione degli sviluppi interni delle vicende burundesi e ruandesi: la questione etnica, *l'état-rhizome*¹⁸² e il tema dei rifugiati. L'importanza che queste tre questioni assumono nelle vicende e nel dibattito successivo tanto in Burundi quanto in Ruanda (stimolato, *in primis* ma non soltanto, dagli avvenimenti degli anni '90) rende fondamentale soffermarsi su questi aspetti.

La decisione di aprire questa parentesi a questo punto della narrazione non deriva dal fatto che le tre questioni non siano presenti nel triennio precedente – al contrario, nella ricostruzione storica sino ad ora affrontata sono affiorate in più di un'occasione – ma dall'interesse del presente lavoro di focalizzarsi sulle dinamiche etnico-regionalistiche e su quelle legate ai rifugiati dei due Paesi in questo decennio, non nel periodo precedente, in quanto è soprattutto nelle dinamiche di questo decennio che si possono riconoscere i presupposti per gli sviluppi successivi.

La questione etnica nei due Paesi (1974-1984)

Burundi. *Nella realtà burundese la questione etnica resta la grande ipoteca di entrambe le presidenze nel periodo di riferimento, basandosi sia la prima che la seconda repubblica su un dominio della minoranza etnico-demografica (tutsi) sulla maggioranza (hutu). Il sistema politico ed economico burundese in questi anni, infatti, si struttura attorno al principio dell'esclusione etnica. La maggior parte dei membri del "Consiglio Nazionale della Rivoluzione" di Micombero è costituito da Tutsi, di quattordici ministeri solo tre, di rilevanza secondaria (interni – di fatto privo di poteri – informazione e affari sociali) vengono affidati a membri hutu e appena un governatore provinciale su sette nella prima metà degli anni '70*

¹⁸⁰ La riapertura delle frontiere si dovrà alla mediazione di Mobutu, Kenyatta e Selassié, che intervengono in quanto la misura di Amin rischiava di creare un pregiudizio non solo al Ruanda, ma all'intera regione (in particolare a Zaire, Burundi e al porto di Mombasa). NA, FCO 31/1103 Harry Briand (Ambasciatore del Regno Unito in Uganda) – Alec Douglas-Home "Revisione Annulae" 11.01.1972.

¹⁸¹ AECCD, Dossier n.16.393 Film n.P2516-17 Copette – Harmel "Rapporto settimanale" 15.09.1972.

¹⁸² *L'état rhizome* è lo stato che si basa sui legami personali, le logiche clientelari nella gestione del potere. F. Bayart, *L'état en Afrique: la politique du ventre*, Parigi, Fayard, 1989.

appartiene all'etnia maggioritaria burundese. Le istituzioni della seconda repubblica non segnano discontinuità in tal senso: il Consiglio Supremo Rivoluzionario di Bagaza resta completamente in mano al gruppo tutsi (anche perché formato da ufficiali dell'esercito, dove la presenza hutu è pressoché nulla dopo le epurazioni seguite al tentato colpo di stato del 1969)¹⁸³, al primo Congresso dell'UPRONA (dicembre 1979) 4 ministri su 19 e 4 membri del comitato centrale su 49 sono hutu, alle elezioni dell'Assemblea Nazionale dell'ottobre 1982 più dell'80% (42/52) dei deputati eletti – la cui candidatura non è spontanea, ma stabilita centralmente – resta tutsi. Nel settembre 1987, quando Bagaza verrà sostituito al potere da Buyoya (terzo presidente burundese tutsi-hima della provincia di Bururi), il Paese è marcatamente diviso: il 95% dei magistrati, il 94% dell'UPRONA e dell'esercito, il 91% degli ambasciatori e il 74% dei ministri sono di etnia tutsi¹⁸⁴.

La maggior parte degli osservatori internazionali degli anni '70 e '80 sono convinti che la maggioranza etnica inevitabilmente nel medio-lungo periodo riconquisterà il potere¹⁸⁵, soprattutto considerata la vicinanza dell'esempio ruandese. La bandiera del regime Micombero (1966-1976) e quella di Bagaza (1976-1987) non può che essere quindi, per ragioni di sopravvivenza, la retorica dell'unità nazionale burundi e la negazione delle differenze etniche. L'interpretazione che il regime dà degli eventi del 1972 è emblematica di quest'atteggiamento. All'indomani del genocidio il governo burundese avvia una massiccia campagna nazionale ed internazionale di disinformazione a carattere negazionistico rispetto alla questione etnica: il regime sostiene che in Burundi non esista alcun problema etnico e che gli eventi del 1972 (definiti proprio solo degli "événements") siano legati all'azione di malfattori esterni che, alleandosi con oppositori locali al governo legittimo, hanno voluto trascinare il Paese nella violenza. L'insurrezione viene presentata quale frutto di un complotto dall'alto, non di una sollevazione popolare hutu, perché il popolo burundese è unito. La conclusione a cui giunge il regime e che Micombero sosterrà fino alla fine della sua presidenza, è che in Burundi non esiste alcuna questione etnica. Tali "dicerie" verranno definite "folkloristiche" dal successore di Micombero, il presidente Bagaza, in un'intervista a "Le Monde" dieci anni dopo¹⁸⁶. L'assioma della seconda repubblica sarà infatti "il n'y a et n'y a jamais eu que des burundi"¹⁸⁷. Hutu e Tutsi non sono né razze – interpretazione questa ormai piuttosto condivisa – né classi sociali distinte: istituti come l'ubugererwa e l'ubugabire¹⁸⁸ dimostrano come i rapporti gerarchici sociali non assumano dei caratteri etnici (laddove si assimilino i Tutsi all'attività pastorale e gli Hutu al mondo agricolo), ma siano tanto agricoli quanto pastorali.

Benché la presidenza Bagaza venga riconosciuta dagli osservatori internazionali come sinceramente impegnata nella riconciliazione nazionale – più di quella del suo predecessore

¹⁸³ Nel 1971 il 95% degli ufficiali, il 75% dei sottoufficiali e l'80% dei soldati appartiene all'etnia minoritaria. L'introduzione del criterio di un'altezza minima (170 centimetri) per l'arruolamento è volto a penalizzare ulteriormente la maggioranza etnica. ANF, AG/5(F)/2201 Colonnello Lafaurie (Segretariato di stato agli affari esteri, gabinetto) "Le forze armate in Burundi" 25.05.1971.

¹⁸⁴ B. Ndarishikanye, *La conscience historique des jeunes Burundais*, "Cahiers d'Études Africaines", vol.38 (149), 1998, pp. 135-171, p. 152.

¹⁸⁵ AECCD, Dossier n.17.547 Film n.P2931 Commento dell'ambasciatore belga ad una nota americana 1981-1982; AMAEC, 39QONT/5 de la Bruchollerie – Schumann "Rapporto di fine missione" n.1048/DAM 16.11.1972. Analoga considerazione si ritrova nei documenti britannici NA, FCO 31/1650 D.E.Richards (Ambasciatore del Regno Unito in Zaire) – Alec Douglas-Home "Revisione Annulae" 16.01.1974.

¹⁸⁶ CADN, 134PO/1/105 Philippe Decraene – MAE-Centre di Analisi e Previsioni c/646 Resoconto dell'intervista a Bagaza (23.08.1982).

¹⁸⁷ AMAEC, 315QONT/1 Pierre Nolet (Ambasciata di Francia in Burundi) – de Guiringaud "La Seconda Repubblica" n.259/DAM 25.11.1976.

¹⁸⁸ Sistema di rapporti clientelari ereditari risalenti all'epoca precoloniale: l'ubugererwa valeva in ambito agricolo, l'ubugabire, per l'approvvigionamento di latte di vacca. Sistemi analoghi esistevano nel vicino Ruanda, rispettivamente l'ubukonde e l'ubuhake, dove vengono però aboliti ancor prima del 1962. D.De Lame, *op.cit.*, p.223.

*Micombero*¹⁸⁹–, in virtù dell'adozione di misure quali la concessione di amnistia ai rifugiati hutu all'estero (1976), l'istituzione della "Commissione Mande" per la restituzione delle terre occupate in seguito alle violenze del 1972 (1979)¹⁹⁰, il divieto dell'uso dei termini Hutu e Tutsi (congresso UPRONA, 1980), l'abolizione dell'ubugererwa e dell'ubugabire¹⁹¹ e così via, nei fatti non soltanto non garantì una rappresentanza istituzionale alla componente etnica maggioritaria – mantenendo un sistema politico-economico basato sull'esclusione etnica –, ma introdusse importanti novità nel rapporto stato-società che finirono per pregiudicare il raggiungimento della pace interetnica. Prima misura da annoverare in questo senso è l'incentivo all'utilizzo della lingua Kirundi a scuola, già proposto nel 1972 dall'allora segretario generale dell'UPRONA Yanda e ripreso l'anno successivo dal ministro dell'educazione Gilles Bimazubute (ex ambasciatore in Zaire, dalla cui esperienza trae presumibilmente ispirazione). Ufficialmente legata alla volontà di diffondere il senso d'appartenenza nazionale – e coerente con le tendenze negli altri Paesi africani dell'epoca¹⁹² – questa misura, relegando l'apprendimento del francese (lingua delle relazioni esterne del Paese) alla sfera domestica, finì per perpetrare l'esclusione degli Hutu dai "luoghi del potere"¹⁹³. A questo vanno aggiunte alcune pratiche discriminatorie che si affermano nell'accesso all'istruzione. Negli esami d'ammissione per le scuole secondarie alcune fonti attestano che gli ispettori governativi della seconda repubblica (ma nulla esclude che venisse fatto anche all'epoca di Micombero) contrassegnassero i compiti degli studenti con una "U o B" (Hutu) o una "I o A" (Tutsi) in base all'appartenenza etnica, al fine di favorire l'accesso degli studenti tutsi¹⁹⁴. Alcune fonti, pur riconoscendo che i tutsi (ed in particolare quelli di Bururi) fossero privilegiati, sostengono che l'episodio delle "U/I" sia avvenuto solo in alcune province (in quella di Kirundo in particolare) e che sia stato amplificato con un'opera di intossicazione per discreditarne il regime¹⁹⁵. Che si trattasse di una prassi consolidata o di un episodio di una singola provincia, le statistiche sono piuttosto chiare rispetto alla libertà di accesso all'istruzione secondaria nel Paese: nella seconda metà degli anni '80 solo un terzo degli iscritti all'Università di Bujumbura appartiene alla maggioranza etnica hutu¹⁹⁶. Laddove gli studenti hutu riescano, peraltro, ad accedere alla formazione secondaria, vengono incoraggiati a proseguire gli studi in specifici settori, quali le scienze infermieristiche,

¹⁸⁹ NA, FCO 106/365 JCB 014/1 Margaret Bryan (Ambasciatrice della Gran Bretagna in Zaire) – Clarc Everson (Ministero degli Affari Esteri e del Commonwealth Dipartimento Africa Centrale) 28.12.1981. CADN, 318PO/A/59 Jean Fèvre (Ambasciatore di Francia in Burundi) "Rapporto di fine missione" 09.04.1982.

¹⁹⁰ Institut d'étude du développement économique et sociale (IEDES), Département fédéral des Affaires Étrangères (DFAE) "Cycle de quatre émissions avec les anciens chefs d'état, Média-Mémoire-Histoire Burundi 2015" minuto 29.

¹⁹¹ L'abolizione di questi due istituti, ormai desueti, ha un valore più che altro simbolico: eliminare le ultime tracce di un sistema sociale basato sulla dominazione. C. Carbone, *Colonialismo e neocolonialismo: la vicenda storica del Ruanda e del Burundi*, Palermo, Aracne, 1974, pp. 27-28.

¹⁹² La Francia aveva tentato di osteggiare questa tendenza, quando emerse nel corso degli anni '60; negli anni '70 e '80 al contrario la promuove, in quanto concepisce le lingue vernacolari come complementari al francese, alleate contro altre lingue (inglese o swahili). ANF, 20000138/1 MC – Ambasciate di Francia in Africa "Promozione delle lingue africane e diffusione del francese" 18.12.1979.

¹⁹³ CADN, 134PO/1/107 Ambasciata di Francia in Burundi, Nota "Politica Interna" 20.03.1984.

¹⁹⁴ Bernard Bududira (vescovo Bururi), *Vivre en frères dans le Burundi d'aujourd'hui et de demain: Unité Nationale*, 10.05.1988. E. Minani, *Le Burundi: ce que j'ai appris*, Editions Adrien Ndayiragije, Rumonge, p.28. La discriminazione a favore degli studenti tutsi ai concorsi per l'ammissione alle scuole secondarie è attestata da fonti diplomatiche occidentali già durante la prima repubblica. AMAEC, 315QONT/8 Ambasciata di Francia in Burundi – MAE-DAM "Accesso all'insegnamento secondario" n.1/DA/DAM 30.09.1976.

¹⁹⁵ Intervista a Jean Pierre Chrétien, storico della regione dei Grandi Laghi, 22 Boulevard Arago (Parigi) 27.03.2015.

¹⁹⁶ Indagine a Kirundo nel 1986, riportata in Minority Rights Group, *Burundi since the genocide...cit.*, p.3. Il ministro dell'educazione dell'epoca, Isidore Hakazimana, ha pubblicamente riconosciuto che il sistema educativo burundese della seconda repubblica era discriminatorio – Bagaza ancora lo nega. IEDES, DFAE "Cycle de quatre émissions avec les anciens chefs d'état, Média-Mémoire-Histoire Burundi 2015" minuto 41.

*l'insegnamento per le scuole primarie, le tecniche agricole*¹⁹⁷. *Gli studenti hutu delle facoltà di giurisprudenza, economia e scienze politiche non raggiungono negli anni '80 il 10% degli iscritti*¹⁹⁸.

*Benchè quindi il decennio Bagaza, a differenza della presidenza Micombero, non registri lo scoppio di violenze di matrice etnica nel Paese, la discriminazione verso la maggioranza hutu continua su tutti i piani e questo ha evidentemente delle implicazioni sul livello di pace interetnica nel Paese. L'ambasciatore belga a Bujumbura nel 1980 parla, a questo proposito, di una situazione di "calme apparente" e di una "discrimination du fait" in cui "la révolte couve"*¹⁹⁹.

Ruanda. *La situazione ruandese è molto diversa da quella burundese – essendosi istituito a Kigali, dal 1959, un dominio della maggioranza (etnico-demografica) sulla minoranza. Habyarimana in particolare si presenta, all'indomani degli scontri dell'autunno 1972 e soprattutto febbraio-marzo 1973, come il padre della nazione, colui che ha messo fine alle violenze interetniche portando l'equilibrio e la pace, il presidente impegnato nella promozione dell'unità nazionale.*

*Il presidente ruandese, a differenza di quello burundese, non nega l'esistenza delle etnie, al contrario le riconosce ufficialmente: da un lato, infatti, mantiene la dicitura di appartenenza etnica sulle carte d'identità ruandesi (eredità coloniale), e dall'altro istituzionalizza il sistema delle quote etniche*²⁰⁰. *Il sistema delle quote verrà applicato durante la seconda repubblica con un certo rigore a livello di vertici militari e politici – nel 1983 alle elezioni del Consiglio Nazionale di Sviluppo i deputati eletti tutsi sono 2 (su 140), rapporto ben inferiore rispetto alla quota del 9%. Meno rigore verrà invece riscontrato nel settore educativo e dell'imprenditoria privata – dove le percentuali di tutsi superano ampiamente il 9%. Benchè la politica delle quote verrà giustificata ex post dai dinosauri del regime quale strumento di tutela per la minoranza, discriminazione "positiva"*²⁰¹, *di fatto si trattava di un dispositivo volto a garantire gli interessi della maggioranza al potere e veniva percepito come strumento di tutela della maggioranza etnico-demografica. Il successo del presidente nell'impedire la riemersione di violenze etniche e la flessibilità con cui applicò il sistema delle quote gli permisero, tuttavia, di costruire intorno a sé un consenso interno interetnico, non soltanto della maggioranza hutu a cui appartiene. Alcune sue amicizie con uomini d'affari tutsi, il più noto è Valens Kajeguhakwa, crearono inoltre un'immagine del presidente "amico dei tutsi", non sempre apprezzata dalla maggioranza etnica, che però gli garantì l'appoggio interno della minoranza.*

*Alcuni osservatori internazionali dell'epoca ritennero che il fatto che Habyarimana provenisse dal nord del Paese, area che storicamente non ha subito direttamente la dominazione dei tutsi, permettesse al presidente di trattare con maggiore distacco le questioni etniche (arrivano anche a ipotizzare un suo legame di parentela con la minoranza tutsi)*²⁰². *La maggior parte dei commentatori degli avvenimenti degli anni '90 e alcuni documenti degli anni '70 sostengono, tuttavia, la tesi opposta: proprio perché le regioni settentrionali del Paese hanno avuto una tradizione di maggior autonomia e sono state sottomesse più tardivamente e mai*

¹⁹⁷ B. Ndarishikanye, *Burundi: des identités ethnico-politiques forgées dans la violence*, "Revue Canadienne des Études Africaines", vol.33 (2-3), 1999, pp. 231-291, p.239.

¹⁹⁸ C. Bakara, D. Hakizimana, *op. cit.*, pp.108-110.

¹⁹⁹ AECCD, Dossier n.17.800, Film n.P2994 Pierre Van Coppenolle (Ambasciata del Belgio in Burundi) – Charles-Fernand Nothomb (Ministro degli Affari Esteri) Rapporto politico 1980 n.211 02.02.1981.

²⁰⁰ Habyarimana chiederà all'arcivescovo di Kabgayi-Kigali, Monsignor Perraudin, di rispettare la giusta proporzione etnica ammettendo 1 Tutsi ogni 9 Hutu negli istituti religiosi. AMAEC, 347QO/2 Picquet – Jobert n.58/DAM 01.03.1974.

²⁰¹ Emblematiche in tal senso le dichiarazioni di due ex collaboratori del presidente Habyarimana nel documentario di RFI sul presidente della repubblica ruandese. RFI, *Portrait de Juvénal Habyarimana*, (minuti 25-30), disponibile in <http://www.rfi.fr/emission/20140110-portrait-juvenal-habyarimana-1-218/>

²⁰² CADN, 318PO/A/29 Ambasciata di Francia in Ruanda, Fiche n.1: Situazione Politica dal colpo stato, marzo 1975. Quest'impressione è ribadita da documenti più tardivi, CADN, 318PO/A/44 Nota su Habyarimana aprile 1985.

completamente al regno tutsi centrale in epoca precoloniale e coloniale, gli hutu di queste regioni si sentirebbero più puri e avrebbero un atteggiamento più intransigente verso i tutsi²⁰³. Benché nel 1984 l'ambasciatore francese in Ruanda ritenga che la questione etnica nel Paese abbia perso la sua acutezza e non possa essere considerata una componente centrale della politica interna ruandese, in quanto "la pace regna da undici anni e l'unità nazionale sembra sempre più solida"²⁰⁴, a ben guardare la questione etnica resta, in realtà, sostrato di tutto il sistema politico ruandese della seconda repubblica. Da un lato, infatti, il regime Habyarimana legittima il proprio potere sulla base di una razionalità etnica, dove la maggioranza politica viene fatta coincidere con quella etnico-demografica. Dall'altro, ne garantisce la stabilità attraverso uno strumento che ha una giustificazione puramente etnica (il sistema delle quote). La sintesi di quest'equilibrio è una forma di aritmetica razziale definita "biosociologia di apartheid mascherata dai colori di democrazia cristiana"²⁰⁵. In questo contesto, l'elemento etnico non può essere considerato come una deriva istituzionale, ma come un elemento costitutivo. La questione etnica non soltanto legittima l'organizzazione della seconda repubblica ruandese, ma aleggia in maniera continuativa nel discorso politico nazionale: braciere ardente sotto la cenere dall'ascesa di Habyarimana, non viene mai affrontata pubblicamente, per disinnescarne gli elementi conflittuali. I miti relativi alla dominazione tirannica precoloniale e coloniale tutsi, l'idea di un persistere della minaccia della minoranza, pronta a riprendere il potere appena se ne crea l'occasione, resteranno un "non-detto" della cultura nazionale durante la seconda repubblica. L'atteggiamento della popolazione in alcuni momenti-chiave della storia ruandese di questi anni ne è riprova: l'esiguo numero di politici tutsi eletti alle elezioni del 1983 è legato infatti a un fattore principalmente culturale, tanto da parte della minoranza, quanto da parte della maggioranza etnica. Da un lato, infatti, le candidature da parte dei Tutsi sono rare per timore delle reazioni che queste possano innescare nella controparte hutu. Dall'altro, gli Hutu fanno resistenza ad eleggere un membro della minoranza etnica. Non è un caso, inoltre, che nei momenti di tensione la questione etnica torni puntualmente al centro del confronto politico: quando subentra un malcontento nei confronti del regime, in genere da parte di chi non beneficia dei meccanismi di distribuzione della ricchezza dell'état-rhizome ruandese, il vecchio cavallo di battaglia etnico si rivela sempre un ottimo alleato per creare consensi intorno alla propria causa – emblematico in tal senso il tentato colpo di stato di Lizinde, per il quale si rimanda alla ricostruzione storica che segue. Tutti gli osservatori internazionali riconoscono come, per quanto il presidente si impegni sinceramente e con un discreto successo nel garantire la pace interetnica, durante tutta la seconda repubblica i rapporti fra Hutu e Tutsi possano essere descritti come "opposition vivace, bien que larvée"²⁰⁶, "tense situation"²⁰⁷, "problème latente (...) qui ressurgirait avec force en cas de déstabilisation politique"²⁰⁸.

L'état-rhizome burundese e ruandese (1974-1984)

Come la maggior parte dei responsabili dei Paesi dell'Africa subsahariana loro contemporanei, nel decennio di riferimento i dirigenti di Burundi e Ruanda organizzano e

²⁰³ ANF, AG/5(F)/2190 Picquet – MAE-DAM "Dispaccio d'attualità" n.2/DA/DAM 12.07.1973. J.Semujanga, *op.cit.*, p.102.

²⁰⁴ CADN, 318PO/A/11 Puissant – Claude Cheysson (Ministro Affari Esteri) "Situazione interna e politica estera" n.394/DAM 03.09.1984.

²⁰⁵ J.P.Chrétien, *L'invention de l'Afrique...cit.*, p.379.

²⁰⁶ SHD, GR12S644 CMIDOM n.972/A Secondo trimestre 1978. Osservazione confermata anche dai dispacci diplomatici francesi, che arrivano a parlare di inesistenza della nazione ruandese e di spirito di vendetta hutu non placato. AMAEC, 347QO/12 Jacques Leclerc (Ambasciatore di Francia in Ruanda) – Cheysson "Diritti Umani in Ruanda" n.108/DAM 04.03.1982.

²⁰⁷ NA, FCO 31/2421 M.A.Arthur (Ambasciatore di Gran Bretagna in Zaire) – T.H.Carter (Ministero degli Affari Esteri e del Commonwealth, Dipartimento Africa Orientale) 03.08.1978.

²⁰⁸ AECCD, Dossier n.17.906 Film n.P3043 De Schutter (Ambasciatore del Belgio in Ruanda) – Nothomb Comunicazione 24.04.1981.

strutturano il potere pubblico secondo la logica dell'état-rhizome bayartiano. L'amministrazione pubblica viene "privatizzata" attraverso un accesso selettivo al potere e alla ricchezza, basato su processi di affiliazione etnica, regionalistica e clanica. Il presidente della repubblica si attornia e distribuisce incarichi e responsabilità a dei fedelissimi, generalmente appartenenti al suo stesso gruppo etnico, provenienti dalla sua stessa regione e membri del suo stesso clan. Lo stato che si costituisce è quindi uno stato gatekeeper neopatrimonialista²⁰⁹, autoreferenziale, che funziona seguendo logiche clientelari. Importante sottolineare come questa solidarietà clientelare all'interno del gruppo dirigente nasce nei salotti politici del Paese, non è una forma di solidarietà popolare e raggiunge solo in maniera indiretta (in virtù di conoscenza o legame familiare con uno dei membri dirigenti) il resto della popolazione facente parte del "gruppo" privilegiato.

Il riferimento, fatto per ragione di sintesi, nel paragrafo precedente ai due macro-gruppi etnici (maggioranza hutu e minoranza tutsi) nei due Paesi è quindi in realtà semplificatore di una composizione etnica, regionalistica e clanica molto più complessa e stratificata.

Burundi. Nel caso del Burundi, l'état-rhizome costruito da Micombero prima (1966-1976) e Bagaza poi (1976-1987) si basa sicuramente sull'appartenenza alla minoranza tutsi, ma in particolare al sotto-gruppo soprattutto hima e in misura minore nyaruguru, nella loro componente originaria della provincia di Bururi, e nello specifico dal comune di Rutovu (comune dei due presidenti) e Matana (comune di molti dei più stretti collaboratori).

La sovrarappresentanza della provincia d'origine dei due presidenti nei "luoghi del potere" è evidente in primis nell'esercito, dominato dal 1969 dal "groupe de Bururi" – 8 dei 17 ufficiali militari del "Consiglio Nazionale Rivoluzionario" presieduto da Micombero proviene da questa provincia. Le strutture politiche "civili" del regime non sono, tuttavia, esenti dal processo di regionalizzazione: nel governo che Bagaza istituisce nel 1982, 6 ministri su 19 provengono da Bururi, che si conferma la provincia più rappresentata del Paese²¹⁰. Le statistiche del ministero dell'educazione burundese mostrano, inoltre, come fra il 1974 e il 1984 il 26% degli iscritti alle scuole secondarie provengano dalla provincia del sud – di 10 punti percentuali (a volte anche 20) superiore rispetto alle altre province del Paese²¹¹. Le autorità burundesi cercano inoltre, spesso riuscendoci, di indirizzare le risorse della cooperazione internazionale nella propria provincia d'origine, a prescindere dalle reali necessità del Paese – il finanziamento del liceo di Bururi da parte francese è emblematico in tal senso²¹².

Ruanda. Per quel che riguarda il Ruanda, l'état-rhizome costruito da Habyarimana si basa sui membri di quella che con gli scandali di fine anni '80 e inizi anni '90 verrà rinominata akazu²¹³: hutu bakiga provenienti per la maggior parte dalla prefettura d'origine del presidente

²⁰⁹ Lo stato *gatekeeper*, secondo la definizione di Frederick Cooper, è lo stato guardiano: lo stato che controlla e gestisce le risorse che entrano ed escono dal Paese. Lo stato neopatrimonialista, concetto elaborato da Jean François Médard e ricollegabile a quello di stato *gatekeeper*, è uno stato in cui i governanti concepiscono il bene pubblico quale propria proprietà privata e lo gestiscono secondo i propri interessi. Cfr. F. Cooper, *Africa Since 1940*, Cambridge, Cambridge University Press, 2002.

²¹⁰ AECCD, Dossier n.17.965, Film n.P3100, Igor Haustrate (Consigliere all'Ambasciata del Belgio in Burundi) – Leo Tindemans (Ministro degli affari esteri) Rapporto n.1598 23.11.1982.

²¹¹ B. Ndarishikanye, *Burundi: des identités ethnico-politiques forgées...cit.*, p.236.

²¹² AMAEC, 315QONT/3 Bernard – Savagnargues "Prima pietra del Liceo di Bururi" n.183/DAM 16.07.1976. A questo proposito si rimanda al capitolo 3, paragrafo 2.1.1.1., relativo ai rapporti con la Francia del regime Micombero.

²¹³ Termine kinyarwanda che letteralmente vuol dire "piccola casa", utilizzato in epoca precoloniale per indicare un gruppo vicino al re (in origine aveva un'accezione negativa, indicava una casa isolata in cui si confinavano i malati contagiosi). L.Melvern, *A People Betrayed: the Role of the West in Rwanda's Genocide*, Cape Town, NAEP, 2000, p.42. I personaggi più conosciuti – soprattutto per gli sviluppi degli anni '90 – di questo gruppo, operativi negli anni di interesse del presente lavoro, sono il tenente colonnello Buregeya (segretario generale alla presidenza della repubblica), il maggiore Serubuga (capo di stato maggiore aggiunto dell'esercito), il maggiore Rwagafilita (capo di stato maggiore aggiunto della gendarmeria), Elie Sagatwa (segretario personale di Habyarimana), Protais Zigiranyirazo (prefetto di Ruhengeri).

(Gisenyi) e dalla prefettura confinante (Ruhengeri), spesso membri del clan bushiru (a cui appartiene lo stesso Habyarimana) o bagoyi – entrambi clan originari del comune di Gisenyi. Gli osservatori internazionali rilevano, in più di un'occasione, come la maggior parte delle cariche di responsabilità durante la seconda repubblica vengano affidate a “ruandesi del nord”²¹⁴. Se si analizzano gli organi di governo di questo periodo, la logica di état-rhizome appare piuttosto evidente. All'indomani del colpo di stato, il Comitato per la Pace e l'Unità Nazionale è composto solo da ufficiali superiori del nord²¹⁵. Un'indagine condotta da Filip Reyntjens a metà anni '80 dimostra come 24 su 85 posti di responsabilità (posti ministeriali, segretariati di governo, posti del comitato centrale di partito, prefetture e così via) durante la seconda Repubblica siano occupati da personalità di Gisenyi²¹⁶. I dati disponibili rispetto alla distribuzione di altri incarichi e privilegi a favore di questo gruppo di persone risalgono per lo più agli inizi anni '90, tuttavia riflettono una concentrazione del potere e delle ricchezze che, per quanto subisca un'accelerazione sul finire degli anni '80 (a causa della crisi economica), affonda le proprie radici nel periodo precedente. A titolo esemplificativo, si consideri che nel 1991 il 50% dei dirigenti pubblici ruandesi e dei beneficiari di borse di studio all'estero provengono dalle due prefetture sopra citate (Gisenyi e Ruhengeri)²¹⁷. L'estrema concentrazione della ricchezza che caratterizza la realtà ruandese – dove nel 1991 l'1% più ricco della popolazione detiene il 45.8% di tutti i redditi²¹⁸ e il 16.5% della popolazione possiede quasi il 43% della superficie coltivabile²¹⁹ – riguarda, inoltre, ancora una volta, personalità del nord del Paese. Come nel caso burundese, anche la Seconda Repubblica ruandese riesce con successo a indirizzare gli interventi di cooperazione internazionale verso le due province del nord, da cui provengono la maggior parte dei dirigenti del Paese²²⁰.

La questione dei rifugiati

La regione dei Grandi Laghi (come molte altre regioni dell'Africa sub-sahariana del resto) è storicamente caratterizzata dalla permeabilità dei confini e dagli spostamenti volontari e coatti della popolazione da uno stato all'altro. Le popolazioni delle ex colonie belghe si sono insediate per secoli in maniera volontaria o su sollecitazione dell'autorità coloniale (per quel che riguarda gli spostamenti interni fra i tre Paesi) negli stati limitrofi, insediandosi generalmente nelle aree di confine con il proprio Paese d'origine. Con il raggiungimento delle indipendenze, a queste migrazioni volontarie e coatte si sono sommate le migrazioni per ragioni politiche, che hanno determinato la nascita delle prime comunità di rifugiati. Benché queste comunità siano numericamente meno consistenti rispetto a quelle precedentemente insediate nei Paesi d'accoglienza, sono di gran lunga quelle che determinano maggiori frizioni fra gli stati coinvolti negli anni di riferimento della presente riflessione. Volendo fare un sintetico profilo delle comunità di rifugiati burundesi e ruandesi maggiormente attivi nella regione in questi anni, per quel che riguarda il Burundi, si può affermare che la maggior parte di loro è legata agli avvenimenti del 1972, appartiene alla maggioranza etnica hutu e si concentra nelle regioni occidentali della Tanzania. Per quel che riguarda il Ruanda, la maggior parte dei rifugiati è invece legata alla rivoluzione sociale del 1959-1961 e alle epurazioni che sono seguite ai tentativi di rientro armato degli esuli (1963 e 1966), appartiene alla minoranza tutsi e si concentra nelle regioni occidentali dell'Uganda²²¹.

²¹⁴ AMAEC, 347QO/5 Paul Henri Manière (Ambasciatore di Francia in Ruanda) – Jean François-Poncet (Ministro Affari Esteri) “Rapporto di fine missione” n.226/DAM 07.08.1980.

²¹⁵ AECCD, Dossier n.16.393, Film n.P2517 Baekelandt – Van Elslande “Commento alle designazioni” 10.07.1973.

²¹⁶ F.Reyntjens, “La deuxième republique ...cit.”, p.289.

²¹⁷ J.P.Chrétien, *Le défi de l'ethnisme...*cit., p.81.

²¹⁸ P. Uvin, *Aiding Violence: the Development Enterprise in Rwanda*, West Hartford, Kumarian Press, 1998, p.113.

²¹⁹ A.Des Forges, *op.cit.*, p.45.

²²⁰ Per cui si rimanda al capitolo 3, paragrafo 2.2.1.

²²¹ Per un approfondimento sulla questione delle popolazioni banyaruanda nella regione dei Grandi Laghi, cfr. A.Guichaoua, *Le problème des réfugiés Ruandais et des populations banyaruanda dans la région des grands*

Dare una dimensione numerica al fenomeno dei rifugiati nella regione dei Grandi Laghi – capitolo a parte meriterebbero i rifugiati dei due Paesi in Europa – è estremamente complesso. Nel 1982 la regione è considerata la terza area di preoccupazione (dopo Africa australe e Corno d’Africa) dell’UNHCR. Prendendo come punto di riferimento le stime dell’organizzazione (fare affidamento su altri tipi di fonti è rischioso, a causa della strumentalizzazione politica a cui si presta la questione) agli inizi degli anni ‘90, per quel che riguarda il Burundi si parla di 200.000 rifugiati, di cui 170.000 in Tanzania, 20.000 in Ruanda e 10.000 in Zaire. Per quel che riguarda il Ruanda, si stimano invece 240.000 rifugiati, di cui 80.000 in Uganda, 80.000 in Zaire, 50.000 in Burundi e 30.000 in Tanzania²²². Questa cospicua comunità di rifugiati ruandesi e burundesi oltre a diventare cruciale per gli sviluppi degli anni ‘90 (soprattutto in Ruanda – in virtù dell’azione del RPF²²³ – ma anche in Burundi – per il ruolo del PALIPEHUTU²²⁴), è uno degli elementi determinanti la politica di buon vicinato a cui entrambi i Paesi sono costretti – nei confronti in particolare l’uno (il Ruanda) dell’Uganda e l’altro (il Burundi) della Tanzania – negli anni della presente analisi.

2. Il consolidamento interno e internazionale (1974-1984)

Con il 1973 si chiude, almeno per i successivi 15 anni, il capitolo delle violenze etniche e delle minacce esterne ai due Paesi. I regimi di Burundi e Ruanda poterono concentrarsi a partire da questo momento sulle riforme interne e sulla normalizzazione dei propri rapporti internazionali. Ancora una volta, tuttavia, i due falsi gemelli si affacciano al decennio in analisi (1974-1984) in maniera diversa: il Burundi con lo stesso regime – fino al 1976 – che si era macchiato delle ultime violenze, considerato ormai alla stregua di un paria dalla maggior parte degli interlocutori internazionali. Il Ruanda con una nuova guida, su cui vengono riposte grandi aspettative tanto a livello interno che a livello internazionale. L’ultima parte del decennio – ed in particolare gli anni che vanno dal 1980 al 1984 – vedono emergere, tuttavia, in entrambi i Paesi le prime contraddizioni e problematiche che caratterizzeranno il periodo successivo, fino all’epilogo degli anni ‘90.

La ricostruzione degli eventi verrà suddivisa fra politica interna e rapporti regionali. Le relazioni dei due Paesi con il resto del mondo verranno invece approfonditi nel capitolo successivo, dove la politica francese in Burundi e Ruanda verrà letta alla luce dei rapporti con gli altri interlocutori internazionali.

lacs africains, 1992.

²²² A.Guichaoua, *Les crises politiques au Burundi...cit.*, p.245. Le stime relative al numero di rifugiati oscillano molto in base alla fonte e all’anno in cui viene elaborata la stima, i numeri qui riportati vanno considerati come un “minimo”.

²²³ Rwandan Patriotic Front, organizzazione politico-militare nata nel 1987 dagli esuli tutsi ruandesi in Uganda. Nell’ottobre 1990, sotto la guida prima di Fred Rwigyema poi di Paul Kagame, l’ala militare del gruppo invade il Ruanda a partire dall’Uganda.

²²⁴ Parti pour la Libération du Peuple Hutu, organizzazione politica fondata da Remi Gahutu in Tanzania nel 1980, riunisce in origine gli esuli hutu burundesi presenti nel Paese, poi si espande anche fra gli esuli burundesi negli altri Paesi della regione (Ruanda soprattutto).

2.1. Burundi

2.1.1. L'epilogo del regime di Michel Micombero (1974-1976)

Dopo le tensioni del 1971, le violenze del 1972 e gli strascichi del 1973, benché l'opposizione dei banyaruguru non originari di Bururi e il "*péril hutu*" potessero essere considerati annientati, la presidenza Micombero dovette confrontarsi con una nuova opposizione, questa volta tutta interna al gruppo di Bururi, fra gli originari del comune di Rutovu (da cui proviene lo stesso Micombero) e quelli di Matana (da cui viene Simbananye). La risposta del regime, dopo un'iniziale apertura, è un progressivo accentramento del potere nelle mani del presidente e una crescente militarizzazione – elementi che contribuiranno a determinare la successiva implosione della prima repubblica.

Il tentativo di "riconciliazione" interclanica e interetnica che Micombero cerca di portare avanti all'indomani degli eventi del 1972, istituendo un nuovo governo equilibrato nelle sue componenti regionali (due ministri del nord, cinque di Muramvya e quattro di Bururi) ed etniche (quattro ministri hutu), non porta i frutti auspicati. Nella scelta dei ministri tutsi, appare evidente il tentativo del presidente di ridimensionare il "gruppo di Bururi", simboleggiato dall'allontanamento di Yanda dalla segreteria del partito e di Shibura dal ministero degli interni e della giustizia e dalla contemporanea ascesa di Mpozagara alla giustizia, Hicuburundi all'economia e Bitariho alla salute. L'introduzione della figura del primo ministro (Albin Nyamoya), sino ad allora assente nel panorama politico burundese, dà ulteriore speranza in una normalizzazione della scena politica nazionale²²⁵. A partire dall'estate 1973 tuttavia – in concomitanza con l'incalzare della tensione alle frontiere per le incursioni dei rifugiati e del crescente isolamento regionale ed internazionale del regime – a suon di rimpasti di governo Micombero finisce per ri-accentrare il potere nelle proprie mani e in quelle dei suoi fedelissimi. Nel giugno 1973 viene soppressa la figura del primo ministro (la cui popolarità era in crescita), in dicembre Bitariho viene allontanato dal ministero della salute e Simbananye viene riconosciuto come "l'uomo forte del regime"²²⁶, nel marzo 1974 Mpozagara viene sostituito con Minani e Hicuburundi con il maggiore Nduwingoma – solo per citare alcune delle sostituzioni più rilevanti di questi mesi²²⁷.

²²⁵ CADN, 134PO/1/19 Consigliere all'Ambasciata di Francia in Burundi-Ministero degli Affari Esteri Rapporto n.973/DAM 13.09.1972.

²²⁶ AG/5(F)/387 resoconto della riunione tripartita (?) giovedì 20.12.73

²²⁷ AECCD, Dossier n.16.613, FILM n. P2690-P2691 Tel. n.120 Ruelle – Van Elslande 14.03.1973.

In questo contesto, su pressioni internazionali²²⁸, Micombero decide di legalizzare la situazione istituzionale burundese, attraverso l'adozione di una costituzione che sostituisca quella del 1962, sospesa con l'instaurazione della Repubblica (1966). Il documento approvato nel luglio 1974 viene redatto sulla base del progetto di legge elaborato dal consigliere francese del Presidente Solal Celigny all'indomani dell'instaurazione della repubblica, rivisto in chiave securitaria alla luce degli avvenimenti del 1972. Le aspettative di coloro che speravano che questo documento potesse servire ad arginare la deriva accentratrice del regime verranno tuttavia deluse: la costituzione del 1974 infatti, al contrario, non fa che istituzionalizzare tale accentramento – secondo l'ambasciatore belga in Burundi questa costituzione di fatto non cambia nessun aspetto della situazione precedente²²⁹. Gli articoli 39 (potere legislativo), 48 (governativo) e 51 (giudiziario) concentrano, infatti, i tre principali poteri dello stato nelle mani del Presidente della Repubblica, riconosciuto al contempo capo di stato, capo di governo, comandante delle forze armate e segretario generale dell'UPRONA. Per la prima volta il partito unico viene riconosciuto come organo supremo dello stato insieme all'esercito (articolo 19)²³⁰. Impressionante è il paragone con la costituzione di cui si dota il Ruanda di lì a quattro anni (1978): pur con i suoi limiti (in entrambi i casi si può parlare di “*monopoly state*”²³¹), la costituzione ruandese è dotata – almeno sulla carta – di un livello di liberalità nettamente superiore rispetto a quella burundese, prevedendo ad esempio l'approvazione del testo per via referendaria e l'elezione diretta del presidente della repubblica e del Parlamento²³².

Oltre a proseguire l'accentramento del potere cominciato nell'estate precedente, nel corso del 1974 il presidente burundese accelera il processo di militarizzazione del Paese, avviato all'indomani della crisi del 1972 con l'introduzione del servizio militare nelle scuole superiori e all'università (decreto n.500/105 del 15.12.1972), su modello zairese²³³. L'isolamento regionale crescente porta, inoltre, le autorità burundesi ad aumentare le spese militari: da un lato Micombero cerca di accrescere la mole del proprio esercito, che negli ambiziosi piani del presidente sarebbe dovuto passare da circa 3.000 uomini (effettivi del 1973, analoghi a quelli

²²⁸ CADN, 134PO/1/143 Bernard – Sauvagnargues “Dispaccio di attualità” n.148/DA/DAM 16.08.1973.

²²⁹ AECCD, Dossier n.17.965, FILM n. P3100, DOSSIER n.3340 Igor Haustrate (Consigliere all'Ambasciata del Belgio in Burundi) – Tindemans Rapporto n.1631 26.11.1982.

²³⁰ Costituzione della Repubblica del Burundi, Bujumbura 11 luglio 1974. F.Reyntjens, *Burundi 1972-1988. Continuité et changement*, Cahiers du CEDAF, 1989/5, p.6, p.11. Ad onestà dell'analisi, va riconosciuto come la maggior parte delle costituzioni africane dell'epoca soffrissero di queste derive accentratrici intorno alla figura del presidente e del partito unico.

²³¹ C. Clapham, *op.cit.*, p.56. Clapham utilizza questa categoria per descrivere la maggior parte degli stati africani dell'epoca: realtà dominate dal partito unico, che controlla tutti gli aspetti della vita dello stato e dei suoi cittadini.

²³² Per i dettagli della costituzione ruandese, si rimanda al paragrafo successivo.

²³³ CADN, 134PO/1/18 Roussy – Schumann n.1053/DAM 22.11.1972.

ruandesi) a 10.000 entro la fine del decennio²³⁴. Dall'altro, avvia un'intensa campagna di rifornimenti militari, acquisendo ingenti quantità di armamenti da nuovi interlocutori internazionali²³⁵. E' importante tenere comunque a mente la relatività di questa militarizzazione: se la media africana è attorno ai 3 soldati ogni 1000 abitanti, il Burundi – ancora nel 1975 – si attesta intorno allo 0.8 soldati ogni 1000 abitanti (il Ruanda 1 soldato ogni 1000 abitanti)²³⁶.

La deriva accentratrice-militarista del regime si inserisce in una congiuntura economica negativa per il Paese. Il ritrovamento di alcuni giacimenti di nichel nel sottosuolo burundese nel luglio 1973, sulla base di ricerche finanziate dal PNUD, determina l'interessamento di numerose imprese private straniere e la nascita di forti aspettative per l'economia del Paese. Tali aspettative andranno tuttavia nel giro di un paio d'anni ad affievolirsi: il valore del giacimento verrà stimato intorno ai 5.000 milioni di dollari, ma si calcolò che fossero necessari più di 200 milioni di dollari solo per estrarre il materiale dal sottosuolo, costo non facilmente ammortizzabile se si considerano i successivi costi di lavorazione e trasporto, nonché il surplus dell'offerta di nichel nei mercati internazionali dell'epoca.

Nel corso del 1974 comincia a emergere, in maniera progressiva, il malessere sociale del Paese: dapprima una lettera aperta, poi una serie di manifestazioni studentesche esprimono tutto il disorientamento e l'insoddisfazione della società burundese. La lettera (anonima), in particolare, si rivolge direttamente al presidente Micombero, criticandolo duramente per l'incapacità di fare fronte alle problematiche del Paese²³⁷. Le manifestazioni universitarie, al contrario, non attaccano direttamente le autorità burundesi, ma esprimono il malessere dei giovani intellettuali rispetto al proprio futuro in una società economicamente stagnante²³⁸. Per quanto generale, il malessere degli studenti universitari non viene sottovalutato dal regime, in quanto gli eventi ruandesi avevano dimostrato come tale fenomeno potesse divenire un potenziale detonatore di proteste e violenze estremamente pericolose per la stabilità del Paese. Micombero di fronte all'ennesima sfida interna appare, tuttavia, sempre più insicuro e isolato. Il presidente burundese alterna l'appoggio alle fazioni più moderate del suo entourage con la ricerca di tenere a freno le fazioni più estremiste: nell'autunno 1975 sostituisce Simbananyie con Barakana all'istruzione superiore e allontana Bimazubute dagli esteri – dove si era insediato

²³⁴ SHD, GR12S618 Colonnello Wirbel (Missione di Cooperazione Militare) "Nota" 04.05.1973. In realtà l'esercito burundese raggiungerà a stento i 6.000 uomini a fine decennio – analogamente, ancora una volta, al vicino Ruanda. SHD, 9Q5133 Primo Ministro, SGDND "Situazione in Ruanda" settembre 1982.

²³⁵ Per l'approfondimento dei rapporti internazionali del regime, si rimanda al capitolo 3, paragrafo 2.1.1.

²³⁶ AMAEC, 1089INVA/620 MAE, -Direzione Affari Economici e Finanziari, "Nota vendita armi" 01.04.1975.

²³⁷ AMAEC, 315QONT/1 Bernard – Jobert n.48/DAM 11.03.1974.

²³⁸ AECCD, Dossier n.16.613, Film n.P2690-91 Ruelle – Van Elslande "Rapporto settimanale" 29.01.1975.

nel novembre 1974 al posto di Simbananyie, cedendo a quest'ultimo la sua carica all'istruzione²³⁹. Si conferma l'immagine di Bujumbura quale “*Florence des Médicis*”, pendolo fra le diverse fazioni tutsi²⁴⁰. Nella primavera 1975 Micombero arriverà a dichiarare ad uno dei suoi intimi collaboratori di sentire dalla propria parte il 90% degli Hutu ma a mala pena il 50% dei Tutsi²⁴¹.

Al malessere della società civile si accompagnano crescenti malumori in seno all'esercito. Già sul finire del febbraio 1975 (e per tutto aprile e maggio) circolano voci di falliti colpi di stato ai danni del primo presidente della storia burundese²⁴². Nell'aprile dello stesso anno un'emissione pirata militare, che trasmette dal territorio burundese, non dal territorio di Afaars e Isaar come sostiene, riesce ad inserirsi nelle comunicazioni militari e lancia violenti attacchi contro il presidente. Marc Manirakiza sostiene che dall'inizio del 1975 nei salotti politici di Bujumbura non si parli che di come allontanare Micombero²⁴³. L'ambasciatore belga nel maggio 1976 ipotizza che il generale Ndabemeye potrebbe sostituire il presidente, che pare navigare a vista²⁴⁴ e su cui circolano in maniera sempre più diffusa voci in merito agli eccessi (alcol, ossessionante timore del ripetersi degli eventi ruandesi)²⁴⁵, che non fanno che indebolirne l'autorità, oltre che l'immagine internazionale.

2.1.1.1. I rapporti regionali

Se il triennio 1974-1976 può essere considerato per la politica interna burundese un periodo di epilogo, che spiana la strada per l'ascesa del delfino di Micombero, altro è lo scenario della politica estera del regime. Gli ultimi anni della presidenza Micombero sono infatti improntati alla progressiva normalizzazione dei rapporti regionali e creano i presupposti per le relazioni che il Paese intratterrà con i vicini nel periodo successivo.

I riferimenti regionali burundesi sono principalmente quattro: Ruanda e Zaire (con cui condivide i trascorsi coloniali), Tanzania e Uganda (importanti per i collegamenti con il resto del mondo).

Cominciando con il Ruanda, l'ascesa di Habyarimana, come anticipato, determina un progressivo avvicinamento fra i due falsi gemelli. L'atteggiamento del neo presidente ruandese verso i rifugiati burundesi nel suo Paese e i suoi sforzi per una politica di buon vicinato portano,

²³⁹ AECCD, Dossier n.16.613, Film n.P2690-P2691 Ruelle – Van Elslande Rapporto settimanale 22.12.1975.

²⁴⁰ AMAEC, 39QONT/5 de la Bruchollerie – Schumann “Rapporto di fine missione” n.1048/DAM 16.11.1972.

²⁴¹ AMAEC, 315QONT/1 Bernard – Sauvagnargues “Situazione politica” n.95/DAM 14.05.1975.

²⁴² AECCD, Dossier n.16.613, Film n. P2690-P2691 Tel. n.93 Ambasciata del Belgio in Burundi – MAE 03.03.1975.

²⁴³ L.M.Manirakiza, *Burundi: de la révolution...cit.*, p.157.

²⁴⁴ AECCD, Dossier n.17.002, FILM n. P2811 Tel. n.364 Van Elslande – Ambasciatore del Belgio in Burundi 17.05.1976.

²⁴⁵ B.Ndarishikanye, “La conscience historique des jeunes Burundais”, *cit.*, p. 147.

infatti, alla creazione di un'inaspettata "intesa" ruando-burundese²⁴⁶. Nel 1974 Micombero si reca a Kigali in visita privata e Habyarimana partecipa, come ospite d'onore, alle celebrazioni della Rivoluzione burundese (28 novembre 1974). I due presidenti raggiungono sulla stessa caravella (ruandese) il summit franco-africano di Bangui (marzo 1975), in seguito al quale istituiscono una commissione mista permanente per la cooperazione fra i due stati. Nell'agosto 1975 la visita di Habyarimana è la prima visita ufficiale di un presidente ruandese in Burundi e gli osservatori esterni parlano di un'affinità personale fra i due capi di stato²⁴⁷. Nonostante gli sforzi di Habyarimana e Micombero, tuttavia, all'interno delle élites burundesi e ruandesi permane una sorda resistenza ad un rafforzamento dei rapporti fra i due Paesi. Questa resistenza è legata ai trascorsi storici ma soprattutto alla diversa organizzazione etnico-politica dei due falsi-gemelli, che porta le autorità dei rispettivi Paesi a mantenere un certo livello di diffidenza reciproca²⁴⁸.

Per quel che riguarda i rapporti con lo Zaire, il raffreddamento delle relazioni fra Bujumbura e Kinshasa, seguito alla risonanza internazionale delle violenze del 1972, è accresciuto dall'affievolimento dell'interesse di Mobutu nei confronti del vicino burundese, in virtù della progressiva normalizzazione dei rapporti sino-zairesi – in passato l'attenzione di Kinshasa per le vicende burundesi era stata fortemente influenzata dall'attivismo e dalla libertà d'azione di Pechino nel Paese²⁴⁹. Micombero cerca di evitare i contatti con il presidente zairese, arrivando ad affermare di preferire che una bipartita (con il Ruanda) si sostituisca alla tripartita²⁵⁰. Il fratello maggiore occidentale non può tuttavia disinteressarsi completamente degli sviluppi interni burundesi, essendo il Burundi un importante filtro geografico rispetto al vicino socialista tanzano. Nell'estate del 1973, partendo dai buoni uffici del presidente zairese nel contrasto fra Bujumbura e Dar Es Salaam, Micombero e Mobutu avviano una progressiva normalizzazione dei propri rapporti. Le relazioni burundo-zairesi sono da sempre, tuttavia, piuttosto problematiche e resteranno tali in questi anni, a causa dell'arroganza con cui Mobutu tende a rivolgersi al fratello minore burundese, per l'insediamento di una cospicua comunità di rifugiati burundesi nelle province orientali zairesi e per questioni di determinazione di confini. La periodica denuncia della presenza indisturbata di Soumaliot a Bujumbura, per la cui cattura non viene fatto "*rien de sérieux*", non fa che aggiungere nervosismo ai rapporti fra i due stati²⁵¹.

²⁴⁶ AECCD, Dossier n.16.613 Film n.P2690 Ruelle – Van Elslande Rapporto settimanale 18.12.1974.

²⁴⁷ AMAEC, 315QONT/5 Picquet – Sauvagnargues n.99/DAM 07.05.1975.

²⁴⁸ CADN, 318PO/A/30 Ambasciata di Francia in Ruanda – Ministero degli Affari Esteri-Direzione Affari Africani e Malgasci "Relazioni ruando-burundesi" n.1/DAM 18.02.1976.

²⁴⁹ NA, FCO 31/1650 D.E.Richards – Alec Douglas-Home "Revisione Annulae" 16.01.1974.

²⁵⁰ AECCD, Dossier n.16.613, Film n.P2690-91 Tel. n.110 Ruelle – MAE 11.03.1975. Per un'analisi dell'origine e delle funzioni della "Tripartita" si rimanda alle riflessioni che seguono.

²⁵¹ ANF, AG/5(F)/2180 Ministero dell'Interno, SCTIP Diefenbacher Rapporto n.982/SCTIP/DOC 19.11.1973.

La faticosa riconciliazione ottenuta dopo gli avvenimenti del 1973 con la Tanzania – Paese da cui il Burundi non può prescindere considerata la sua collocazione geografica (i collegamenti burundesi con il mondo esterno avvengono principalmente via Bujumbura-Kigoma (210 chilometri sul lago Tanganika)-Dar Es Salaam (1200 chilometri su ferrovia) e la cospicua presenza di propri esuli in territorio tanzano – stimati a inizi anni '90 intorno ai 170.000²⁵² – è turbata dal progressivo avvicinamento di Micombero ad Amin. L'iniziale prudenza burundese nei confronti del nuovo regime ugandese era stata motivata da un lato dai buoni rapporti che Micombero intratteneva con il presidente Obote, considerato un alleato sicuro in Africa orientale, e dall'altro dall'ostracismo tanzano nei confronti del neopresidente ugandese. Il supporto che Amin dichiara da subito alla repubblica burundese nel suo confronto con la Tanzania (primavera-estate 1973) porta tuttavia Bujumbura e Kampala ad avvicinarsi – in virtù anche della comune amicizia con Tripoli²⁵³. L'ambasciatore belga in Burundi parla di vera e propria ammirazione da parte di Micombero per Amin²⁵⁴. Le autorità burundesi saranno comunque sempre ben attente a dosare la propria vicinanza al presidente ugandese per non irritare eccessivamente la Tanzania e per l'inopportunità politica di un legame troppo serrato con Kampala, considerate le crescenti stravaganze del suo presidente.

La simpatia burundo-ugandese che si crea nel corso del 1974 (e che si configura in realtà come triangolo che coinvolge Tripoli), viene mal digerita non soltanto a Dar Es Salaam, ma anche a Kigali e Kinshasa e sembra ipotecare le prospettive di cooperazione regionale fra i tre stati della Tripartita (Burundi-Ruanda-Zaire). Nata da un'idea dei capi di stato dei tre Paesi riuniti a Goma nel 1967, concretizzata per la prima volta nel giugno 1969 nella perplessità degli osservatori esterni – la sproporzione territoriale, demografica ed economica fra i due falsi gemelli e il gigante zairese gettavano ombre sulle possibilità di una cooperazione alla pari fra i tre Paesi, per quanto tale cooperazione fosse nell'interesse di tutti e tre²⁵⁵ – la Tripartita fino al 1975 non sembra infatti riuscire a decollare, nonostante i periodici rilanci. Gli ostacoli vengono dapprima dalle reticenze ruandesi²⁵⁶, poi dalle tensioni politiche che contrappongono principalmente il Burundi ai due vicini (Ruanda e Zaire in questi anni hanno politiche tendenzialmente convergenti). L'irritazione dei presidenti burundese e ruandese verso l'atteggiamento di Mobutu nei loro confronti – il generale convoca e aggiorna gli incontri a suo

²⁵² F. Rentyens, *L'Afrique des Grand Lacs en crise, Ruanda Burundi:1988-1994, cit.*, p.139.

²⁵³ AMAEC, 315QONT/5 Tel. n. 236-238 Thibault (Ambasciatore di Francia in Uganda) – MAE 27.08.1973.

²⁵⁴ AECCD, Dossier n.16.613, Film n.P2690-P2691 Ruelle – Van Elslande 28.01.1974.

²⁵⁵ Burundi e Ruanda erano attratti dal mercato zairese nonché dalle terre poco abitate del vicino – molto allettanti per due Paesi sovrappopolati – l'interesse di Kinshasa è principalmente legato a questioni di sicurezza. NA, FCO 31/336 E.V.Nelson – Holmes 17.07.1969.

²⁵⁶ NA, FCO 31/336 David White (Ambasciatore del Regno Unito in Uganda) – E.V.Nelson 24.12.1969.

piacimento ed ha un atteggiamento marcatamente paternalista verso i due “fratelli minori” – non aiuta a sviluppare la cooperazione fra i tre stati. Gli obiettivi principali della Tripartita sono in origine legati al tema della sicurezza (priorità costante nei rapporti fra Burundi, Ruanda e Zaire, in particolar modo nella seconda metà degli anni '60), ma finiscono per concentrarsi su questioni di carattere economico (cooperazione frontaliera, trasporti e telecomunicazioni)²⁵⁷. Nel maggio 1975 si riunisce finalmente la tripartita rinviata dal 1973 (principalmente a causa degli eventi burundesi) e vengono mossi i primi passi concreti che porteranno all'istituzione della Comunità Economica dei Paesi dei Grandi Laghi nel settembre dell'anno successivo (1976). La neonata comunità cercherà di riportare le questioni di sicurezza al centro del dibattito, senza tralasciare l'impegno per lo sviluppo di attività d'interesse comune, il rafforzamento della cooperazione economica (ipotizzando la libera circolazione di beni e persone, la cui convenzione verrà firmata nel 1985²⁵⁸) e politica. Il segretariato unico della comunità verrà stabilito a Gisenyi, sostituendosi alle precedenti tre commissioni della Tripartita – una per Paese: affari politici e giuridici in Zaire; sociali e culturali in Ruanda; economici e finanziari in Burundi²⁵⁹.

La nascita della Comunità Economica dei Paesi dei Grandi Laghi sospende *de facto* i negoziati per l'associazione di Burundi e Ruanda alla Comunità dell'Africa Orientale (nata nel 1967 e composta da Uganda, Kenya, Tanzania) avviati sul finire degli anni '60. L'associazione all'EAC sarebbe risultata strategica al Burundi, in quanto avrebbe permesso al Paese di attenuare il monopolio tanzano dei suoi rapporti economici con il resto del mondo. Da un punto di vista politico tuttavia, Bujumbura aveva molti più rapporti (già alla fine degli anni '60) con gli stati membri della futura CEPGL, che con i membri dell'EAC, peraltro anglofoni²⁶⁰. Le crescenti opposizioni ugando-tanzane e ugando-keniote impediranno in ogni caso alla Comunità dell'Africa Orientale di raggiungere alcun risultato concreto: la comunità resterà una scatola vuota per diversi anni, per poi essere sciolta nel 1977.

2.1.2. La seconda repubblica di Jean Baptiste Bagaza (1976-1984)

Gli sviluppi storici della seconda repubblica burundese si prestano meglio, rispetto agli anni dell'epilogo della prima, ad un confronto con gli sviluppi ruandesi descritti nel prossimo paragrafo.

²⁵⁷ AECCD, Dossier n.16.613, Film n. n.P2690-91 Tel. n.110 Ruelle – Van Elslande 25.06.1975.

²⁵⁸ A. Guichaoua, “Le “nuove” politiche africane della Francia e degli Stati Uniti in Africa centrale e orientale al Colloquio Internazionale “L’Africa, gli Stati Uniti e la Francia” CEAN-CNRS/IEP Bordeaux - Università di Boston, Bordeaux, 22-24 maggio 1997 – consegnato dal prof.Guichaoua all'autore.

²⁵⁹ J.Gahama, *op.cit.*, p.8.

²⁶⁰ CADN, 134PO/1/16 de la Bruchollerie – Schumann n.1075/AL 10.11.1971.

Il primo novembre 1976 Jean-Baptiste Bagaza, delfino di Micombero, protagonista della repressione del 1972 (all'epoca vice capo di stato maggiore), sostituì Micombero attraverso un colpo di stato incruento. Sciolta l'assemblea nazionale, sospesa la costituzione del 1974, il Paese viene governato dal consiglio supremo rivoluzionario, di cui Bagaza è presidente, dando vita alla Seconda Repubblica burundese – ancora una volta un regime militare.

La comunità internazionale accolse con favore il cambio della guardia nel Paese: i documenti belgi, britannici²⁶¹ e francesi²⁶² riconoscono come il primo presidente burundese fosse effettivamente stanco, sia moralmente che fisicamente – riprendendo la perifrasi del comunicato del consiglio supremo rivoluzionario. Nella nuova équipe presidenziale, inoltre, l'antica élite coloniale (costituita principalmente da seminaristi e allievi della scuola di Astrida) viene sostituita da giovani universitari che si sono formati in Europa²⁶³. L'ex presidente Micombero inizialmente resterà sotto sorveglianza nella sua casa natale a Rutovu, poi verrà trasferito a Ngozi, per poi essere mandato in esilio in Somalia nell'agosto 1977 – così, come riconosciuto dal presidente Bagaza, da evitargli l'umiliazione di un processo, senza riabilitarne l'immagine²⁶⁴ – dove morirà nel 1983. L'ambasciatore statunitense a Bujumbura giudica molto più umano l'atteggiamento della nuova élite burundese verso l'ex presidente Micombero, rispetto a quella della seconda repubblica ruandese verso Kaybanda (per cui si rimanda al paragrafo successivo)²⁶⁵. Questo non deve stupire, considerato che pur opponendosi alle politiche del suo predecessore, Bagaza è più vicino a Micombero (entrambi sono tutsi-hima della provincia di Bururi e della collina di Rutovu, Micombero è lo zio di Bagaza) di quanto non lo fosse Habyarimana (hutu *bakiga* di Gisenyi) con Kaybanda (hutu *banyanduga* di Gitarama). Le narrazioni del colpo di stato burundese d'altronde non riportano le dinamiche di quello ruandese: la difesa francese lo definisce un “*affaire prétorien*”²⁶⁶ e Renzaho, prefetto di Kigali, arriva a ipotizzare se non l'accordo, la compiacenza dello stesso Micombero con il colpo di stato²⁶⁷.

²⁶¹ NA, FCO 31/2091 R.J.Stratton (Ambasciata del Regno Unito in Zaire) – Ministero degli Affari Esteri e del Commonwealth, Dipartimento Africa Orientale “Revisione annuale 1976” 03.01.1977.

²⁶² CADN, 134/PO/1/66 Tenente-colonnello Bernard Farthouat (Ambasciata di Francia in Burundi – ufficio di cooperazione militare) “Avvenimenti burundesi” n.707/BCM/BU/CD 11.11.1976.

²⁶³ Risposte a questionario di Emile Mworoha, 23.09.2015

²⁶⁴ IEDES, DFAE “Cycle de quatre émissions avec les anciens chefs d'état, Média-Mémoire-Histoire Burundi 2015” minuto 12.

²⁶⁵ CADN, 134/PO/1/66 Jean Bernard Amoudru (Ambasciata di Francia in Burundi) – MAE-DAM “Allontanamento di Micombero” n.39/DA/DAM 31.08.1977. Discorso analogo (in merito alla maggior umanità burundese rispetto ai ruandesi) potrebbe essere fatto a proposito del comportamento verso l'intero ex establishment politico della repubblica precedente nei due Paesi.

²⁶⁶ SHD, GR12S618 Centro Militare d'informazione e documentazione sull'Oltre-Mare, “Il Burundi, 1977” n.969/A marzo 1978.

²⁶⁷ AMAEC, 347QO/25 Manière – de Guiringaud “Dispaccio d'attualità” n.8 DA/DAM 09.12.1976.

La seconda repubblica burundese viene definita “*légèrement plus progressiste*”²⁶⁸ della prima: rispetto alle divisioni intraetniche fra moderati e progressisti che avevano concorso a determinare la caduta di Micombero, Jean-Baptiste Bagaza è ricollegabile infatti all’ala “progressista”. Le personalità “progressiste” dell’epoca precedente mantengono una forte influenza nell’entourage del nuovo presidente: Nzambimana, ministro dei lavori pubblici dell’ultimo governo della presidenza Micombero, diventa primo ministro, Simbananyie ex ministro dell’educazione viene nominato rappresentante del Paese alle Nazioni Unite, Yanda torna a guidare il bureau del partito unico. Al contempo, tuttavia, il nuovo presidente conferma gli incarichi (tecnici) di alcuni dei “moderati” dell’epoca precedente: il rettore dell’Università Gabriel Barakana, il procuratore della Repubblica Ndwayo, il Governatore della Banca della Repubblica del Burundi Ngenzi – solo per citare le personalità più conosciute. L’instaurazione della seconda repubblica non porta quindi a un superamento delle divisioni intraetniche del gruppo dirigente: come il suo predecessore, il nuovo presidente burundese cercherà, non senza difficoltà, di equilibrare l’influenza delle diverse fazioni – già nel luglio 1977 circolano voci di un tentato colpo di stato ai suoi danni. Gli osservatori internazionali concordano, in particolare, nel riconoscere come Bagaza riesca ad affermare la sua autorità con una certa forza e stabilità solo a partire dal 1978, a quasi due anni dal suo insediamento al potere. Le tensioni fra le diverse ali del partito permarranno tuttavia anche negli anni ’80 – si prenda come esempio il tentato ridimensionamento, da parte del Presidente, del prestigio dell’eroe Rwagasore²⁶⁹ nei primi anni ’80: vengono eliminate le statue in suo onore, soppressa la festività nazionale, la “JRR” viene rinominata “UJRB” (*Union de la Jeunesse Révolutionnaire Burundaise*) e così via. Molti hanno interpretato queste misure come espressione del culto della propria personalità da parte di Bagaza²⁷⁰, si trattò tuttavia molto più verosimilmente di un tentativo del presidente di avvicinarsi ai Baranyanka (Ganwa del clan Batare, in competizione con i Bezi a cui apparteneva Rwagasore) per avere un contrappeso nel suo rapporto con le fazioni moderate e progressiste del gruppo dirigente²⁷¹.

Il quadriennio 1978-1980/81 è caratterizzato, in ogni caso, da una tendenziale stabilità politica ed economica per il Paese. Sono indicativi in tal senso la conclusione del processo ai

²⁶⁸ AMAEC, 315QONT/3 MAE-DAM “Burundi: relazioni con la Francia” 07.07.1977.

²⁶⁹ Eroe dell’indipendenza, figlio del re Mwambutsa IV, Ganwa del gruppo Bezi, protagonista della lotta per l’indipendenza del Paese. Il significato per il Burundi della sua uccisione, avvenuta il 13 ottobre 1961, viene paragonato a quello dell’omicidio di Patrice Lumumba per il Congo. C. Carbone, *Colonialismo e neocolonialismo: la vicenda storica del Ruanda e del Burundi*, Palermo, Aracne, 1974, p.141.

²⁷⁰ L.M.Manirakiza, *Burundi: la deviance..cit.*, p.50.

²⁷¹ All’inizio degli anni ’70 Yanda aveva fatto un tentativo analogo, un membro della famiglia Baranyanka verrà tuttavia implicato – di lì a poco – nella congiura nyaruguru, mandando a monte i tentativi di riconciliazione. AECCD, Dossier n.17.800, Film n.P2993 Van Coppenolle – Nothomb “Una visione ruandese del Burundi” 11.11.1980.

settanta ex collaboratori di Micombero (molti dei quali sono nomi illustri, come Philippe Minani, ex Procuratore della Repubblica e ex ministro della Giustizia, Joseph Hicuburundi, ex ministro delle finanze e ex ambasciatore a Parigi e il Tenente-Colonnello Rwuri, ex ministro degli Interni) per stornamento di fondi pubblici (agosto 1978); la liberazione di alcuni personaggi importanti dell'epoca precedente (come il generale Ndabemeye)²⁷²; i primi rimpasti (sostituzione di Yanda con Mworoha alla segreteria dell'UPRONA – giugno 1978 – e spostamento di Nzambimana agli esteri al posto di Muganga – ottobre 1978)²⁷³; la concessione di amnistia a parte della popolazione carceraria (dicembre 1979)²⁷⁴ e così via.

In virtù di questo contesto politico (ed economico) positivo, il neo regime burundese cerca di normalizzare la propria situazione istituzionale – come in ogni colpo di stato, la costituzione del 1974 era stata sospesa senza essere sostituita. Nel 1981 viene adottata una nuova costituzione, che introduce l'elezione diretta del presidente della repubblica e dell'assemblea nazionale – su modello ruandese. Come in Ruanda, tuttavia, le elezioni godono di una democraticità limitata. L'elezione del presidente (agosto 1984) prevede la candidatura del solo Bagaza in qualità di presidente dell'UPRONA (articolo 29 della costituzione) e alle elezioni dell'assemblea nazionale (ottobre 1982) i candidati vengono designati centralmente attraverso una complicata procedura di controllo a diversi livelli, secondo un rapporto di uno a due rispetto ai seggi disponibili – 102 candidature per 52 posti²⁷⁵. Sempre analogamente alla situazione ruandese, gli osservatori internazionali si interrogano sul senso di queste elezioni e soprattutto dell'istituzione dell'Assemblea, molto simile a una catena di trasmissione a senso unico dal regime alla popolazione, un “*maquillage (...) façade democratique*”²⁷⁶, considerata la dubbia capacità critica di personalità fortemente legate al partito unico, nonché la limitatezza della sua capacità d'azione – era previsto che l'Assemblea si riunisse due volte l'anno, per un totale di circa 4 mesi, ma senza poter intervenire su alcune questioni centrali, come la politica

²⁷² CADN, 134PO/1/66 Amoudru – MAE-DAM “Liberazione di personalità del regime precedente” n.26/DA/DAM 14.06.1978.

²⁷³ L'allontanamento di Nzambimana è ricollegabile alle crescenti tensioni con il presidente Bagaza (che, come Micombero, mal sopporta la presenza ingombrante di un primo ministro – infatti al suo posto non verrà nominato nessuno) e alla conclusione del processo agli ex collaboratori di Micombero – i familiari degli accusati sostennero infatti che anche il primo ministro avrebbe dovuto essere processato. AMAEC, 315QONT/3 René Moreau (Ambasciatore di Francia in Burundi) – de Guiringaud “Il mese di ottobre in Burundi” n.245/DAM 03.11.1978.

²⁷⁴ Minority Rights Group, *Burundi since the genocide..cit.*, p.7.

²⁷⁵ AECCD, Dossier n.17.965, FILM n. P3101, DOSSIER n.3340 Luc Ceysens (Ambasciatore del Belgio in Burundi) – Tindemans Rapporto n.1322 24.09.1982.

²⁷⁶ CADN, 318PO/A/59 François Rey-Coquais (Ambasciatore di Francia in Burundi) – Cheysson Elezioni “Legislative in Burundi” n.339/DAM 02.11.1982. L'ambasciatore francese, pur ponendosi il dubbio, conclude che considerati i precedenti (elezioni del 1965) fosse necessaria una certa prudenza, e l'esperimento potesse quindi considerarsi un tentativo genuino di democratizzazione parziale del regime.

internazionale²⁷⁷. Nonostante le critiche in merito all'ipertrofismo del potere del presidente della repubblica sancito dalla costituzione, l'adozione del testo è comunque giudicato in occidente (da Francia e Belgio) come un tentativo apprezzabile di normalizzazione politica – considerato che l'accentramento del potere era un carattere diffuso delle repubbliche africane dell'epoca, nonché che il sistema non si discostava molto da altri sistemi elettorali tollerati in Europa (l'ambasciatore belga commenterà infatti, in riferimento al Ruanda, ma viste le analogie l'avrebbe potuto dire anche per il Burundi “*il ne me semble pas que des élections dans un pays communiste soient fort différentes*”²⁷⁸). L'adozione della costituzione accompagnata dall'istituzione delle associazioni di partito che riuniscono diverse categorie di persone (*Union de la Jeunesse Révolutionnaire Burundaise* per i giovani, *Union des Femmes Burundaises* per le donne, *Union des Travail du Burundi* per i lavoratori), vengono considerati come degli “sforzi tenaci” per dare una base “democratica e popolare” al regime²⁷⁹.

Questi primi anni di stabilità politica della Seconda Repubblica furono improntati alla ricerca della crescita economica: Bagaza comincia una campagna di investimenti pubblici, aderendo al filone del discorso sviluppatista di quegli anni – di cui uno dei primi portavoce era il presidente ruandese Habyarimana. Il modello economico di riferimento ricorda quello del vicino ruandese di “liberismo pianificato”, ma vede un maggior intervento da parte statale. In virtù dell'incremento del prezzo del caffè nei mercati internazionali²⁸⁰, la campagna d'investimenti pubblici riesce, fino al 1980-1981, a portare buoni risultati, garantendo un discreto seguito al neopresidente burundese presso la popolazione locale – che non raggiunge tuttavia i livelli dell'omologo ruandese, Bagaza non verrà mai considerato “padre della nazione”. Vengono lanciate le “Società di Sviluppo Rurale” (marzo 1979), progetto molto simile alla villaggizzazione coloniale (*ibigwati*)²⁸¹, aventi l'obiettivo di razionalizzare la distribuzione della popolazione sul territorio (in Burundi il villaggio non esiste, la popolazione vive nei *ruغو*, in maniera diffusa sulle colline) ed aumentare l'efficienza della capacità produttiva del Paese. Il contemporaneo tentativo di affermare in Ruanda (altra realtà in cui il villaggio non esiste) i “*poles du développement*”, centri d'insediamento sorti in virtù di progetti internazionali di

²⁷⁷ A.Nsanze, *Burundi: du passé au présent*, Nairobi, S.L., 1996, p.199.

²⁷⁸ AECCD, DOSSIER n. 17.906 FILM n. P3043 DOSSIER n. 3246, De Schutter – Tindemans Rapporto n.2121 31.12.1981.

²⁷⁹ AECCD, Dossier n.17.965, Film n.P3101 Ceysens – Tindemans Rapporto n.1322 24.09.1982.

²⁸⁰ Gli anni '70 sono caratterizzati da un tendenziale aumento del prezzo delle materie prime nei mercati internazionali: fra il 1972 e il 1980 il potere d'acquisto delle materie prime non energetiche cresce mediamente del 10% rispetto agli anni '60. J.Adda, M.C.Smouts, *La France face au sud*, Parigi, Kartala, 1989, p.151.

²⁸¹ La villaggizzazione è una politica d'intervento governativo che organizza più famiglie, normalmente di piccoli contadini abitanti in zone spopolate, in strutture (villaggi), predisposte dallo stato o dalla comunità stessa, per assicurare al governo un maggior controllo del territorio. J.C.Willame, *Les manipulations du développement. Ajustement, cogestion et démocratisation au Burundi*, Les cahier du CEDAF, 1992/5, p.44.

sviluppo integrato, ricorda l'opera di villagizzazione burundese, benché non sia riconducibile ad un'imposizione governativa diretta ma ad un'azione di cooperazione internazionale (forma di imposizione indiretta)²⁸². Tanto i villaggi burundesi, quanto i "poli di sviluppo" ruandesi non fecero presa tuttavia sulla popolazione: come in Burundi nel 1983 si contano appena 102 villaggi da 50-200 famiglie l'uno, concentrati nel sud del Paese (dove il regime ha un seguito maggiore), in Ruanda benché un censimento dei poli di sviluppo non sia mai stato fatto (proprio perché, a differenza del Burundi, l'operazione non è centralizzata a livello statale), la tendenza allo spopolamento delle strutture una volta terminati i progetti di sviluppo è indicativa di un sostanziale insuccesso dell'iniziativa²⁸³.

Il governo burundese si impegna inoltre a promuovere il risparmio contadino e incentiva la creazione di cooperative di produttori a cui garantisce un prezzo d'acquisto delle materie prime superiore rispetto al singolo – per quel che riguarda il caffè, ad esempio, lo stato arriva a pagare alle cooperative 112 franchi burundesi al kilo, contro i 60 dati al singolo contadino qualche anno prima (in virtù sicuramente dell'aumento del prezzo del caffè, ma anche di questa politica di incentivi pubblici). Il contemporaneo impegno del governo nell'istituzione di imprese statali (per la lavorazione del tabacco, della birra, dello zucchero e così via), nella costruzione di infrastrutture (strade, elettrificazione, rimboscamento) e nell'educazione (aumento del 50% delle iscrizioni alle scuole primarie e del 10% a quelle secondarie in virtù del miglioramento della rete scolastica) non ha precedenti. Lo stesso rendere obbligatorio i lavori comunitari (maggio 1979) può essere letto come un tentativo statale di infondere nella popolazione la voglia di "produrre e fare" per il Paese – l'implicito richiamo alla realtà ruandese, ancora una volta, non può essere ignorato²⁸⁴.

E' interessante notare come all'epoca gli sforzi economici del presidente burundese non ricevano, tuttavia, il riconoscimento internazionale ottenuto dall'omologo ruandese. I rapporti degli istituti internazionali finanziari e dei partner bilaterali del Paese non si dilungano ad esaltarne i successi e il Burundi non viene eletto a modello da emulare (come invece avviene per il Ruanda). La discrepanza nei giudizi (e nel conseguente supporto internazionale) nei confronti dei due falsi gemelli porta gli studiosi a parlare – per questi anni – di angelismo che

²⁸² I "poli di sviluppo" rientrano nella strategia degli anni '70-'80 dei progetti di sviluppo integrati, ossia progetti cercano di agire nello stesso contesto su diversi ambiti (agricolo/pastorale/sanitario/educativo e così via). D. De Lame, *op.cit.*, p.26.

²⁸³ *Ibidem*.

²⁸⁴ I lavori comunitari erano obbligatori già all'epoca della prima repubblica, ma la partecipazione veniva monitorata in maniera discontinua. Nonostante lo sforzo del regime di Bagaza, i lavori comunitari in Burundi non raccoglieranno mai i consensi che, seppur a fasi alterne, riusciranno a ottenere in Ruanda. A neanche un anno dalla loro "istituzionalizzazione" vengono sospesi per rivalutarne i contenuti a causa della disaffezione e assenteismo della popolazione. AECCD, Dossier n.17.800, FILM n. P2993, Herman Matsaert (Ambasciatore del Belgio in Burundi) – Charles Fernand Nothomb Rapporto n.1393 09.07.1980.

aureola il Ruanda e di diabolismo che marca il Burundi²⁸⁵. Il fatto che i risultati economici burundesi furono più modesti rispetto a quelli del falso gemello ruandese giocò sicuramente un ruolo in questa reticenza nell'esaltare i successi di Bagaza. Resta, tuttavia, il sospetto che la minor capacità diplomatica e l'orientamento più progressista del regime burundese abbiano concorso a determinare una maggior riservatezza nei suoi confronti da parte degli osservatori occidentali. Il fatto infine che Habyarimana, diversamente da Bagaza, fosse percepito come "rappresentante della maggioranza" – dove la maggioranza etnico-demografica viene bizzarramente fatta coincidere con la maggioranza politica – gli garantì un credito e una simpatia internazionale, a cui l'omologo burundese non ha mai potuto ambire²⁸⁶.

La morsa economica internazionale d'inizi anni '80 non risparmia il Burundi e congela pressoché sul nascere questi esperimenti governativi – fra il 1978 e il 1982 il PIL burundese cresce meno del previsto di 2 punti percentuali e mezzo l'anno (3.3%, contro il 5.8% stimato)²⁸⁷. Il crollo del prezzo del caffè determina una netta diminuzione delle entrate statali, di fatto falciando le risorse per finanziare tali progetti – la debolezza strutturale dell'economia burundese (la cui principale fonte di valuta estera deriva dall'esportazione di materie prime – caffè e the), fa sì che il Paese non sia in grado di reagire alla crisi dei mercati internazionali. La diminuzione delle entrate statali si accompagna, come nella maggior parte dei Paesi in via di sviluppo all'epoca (Ruanda escluso), ad una forte crescita del debito pubblico: nel 1980 questo ammonta a meno del 13% del PIL, nel 1989 ne raggiungerà quasi l'85%²⁸⁸. Per far fronte ai problemi economici del Paese il governo cerca di ottimizzare la produttività agricola, incentivando la coltivazione monocolturale intensiva di the e caffè (e di banane, il cui fogliame risulta un ottimo fertilizzante) destinati all'esportazione, colture redditizie per lo stato ma mal sopportate dalla popolazione locale, che preferisce coltivare prodotti utili per la propria sopravvivenza alimentare e si oppone al provvedimento²⁸⁹ – ancora una volta, Habyarimana in Ruanda farà lo stesso, determinando altrettante resistenze nella popolazione ruandese.

La crisi economica dei primi anni '80 oltre che a determinare un peggioramento generalizzato delle condizioni di vita nel Paese, portò anche a un rafforzamento del controllo

²⁸⁵ J.P. Chrétien, *L'ethnisme au Burundi: tragedies et propagandes*, "Politique Africaine", n.39 ottobre 1990, p.188, consultabile in <http://www.politique-africaine.com/numeros/pdf/039182.pdf>

²⁸⁶ Intervista a François Rey-Coquais, 04.07.2015.

²⁸⁷ AECCD, Dossier n.17.002, FILM n. P2811, DOSSIER n.2823 Ceysens – Tindemans Rapporto n.1104 06.09.1983.

²⁸⁸ H. Ben Hammouda, *op.cit.*, p.144.

²⁸⁹ B. Ndarishikanye, "Les rapports État-paysannerie au centre du conflit ethnique au Burundi", *Cahiers d'Études Africaines*, vol. 38 (150/152), 1999, pp.355-358. Fra il 1989 e il 1992 uno studio del Dipartimento di economia agricola dell'Università del Michigan dimostrerà la correlazione positiva fra coltura della banana e consumo calorico (indicatore indiretto di benessere) di una famiglia ruandese. P. Verwimp, *Development Ideology, the Peasantry and the Genocide*, "Journal of Genocide Research", 2(3) 2000, pp.325-361, p.349.

governativo sulla popolazione rurale – ancora una volta è interessante sottolineare come dinamiche analoghe si stessero verificando, nel medesimo periodo, nel vicino Ruanda. Emblematica in tal senso l'evoluzione della percezione delle “Società di Sviluppo Rurale” da parte della popolazione burundese. Per quanto l'intento di concentrare maggiormente la popolazione potesse avere una sua logica economica (oltre che politica), il fatto che si accompagnasse ad un inasprimento delle restrizioni alla libertà di circolazione e movimento all'interno del Paese e ad un controllo più serrato da parte del regime sulla popolazione, lo fece percepire non più come strumento di sviluppo, ma come mezzo di controllo sociale e poliziesco – facendo, di fatto, naufragare l'iniziativa²⁹⁰.

In questo contesto politico-economico s'inserisce l'elemento che viene maggiormente ricordato della Seconda Repubblica burundese, nonché una delle principali cause della sua implosione: il contrasto con la Chiesa cattolica. Cominciato già nel 1977 con l'espulsione dei padri comboniani dal Paese a causa di un articolo critico verso il regime pubblicato su Nigrizia²⁹¹, si intensifica proprio nel 1979-1980 per diventare scontro aperto fra il 1984 e il 1987 (periodo che esula dall'interesse della presente riflessione). Il primo destinatario delle misure repressive del governo burundese, su cui si concentrerà l'analisi di queste righe, fu la Chiesa cattolica. Tuttavia anche altre confessioni religiose, percepite come minacciose dall'autorità statale, vennero colpite da duri provvedimenti in questi anni – ad esempio i gruppi dei Testimoni di Geova e degli Avventisti del settimo giorno vengono soppressi, in quanto accusati di portare avanti attività contrarie alla legge burundese²⁹². Interessante notare come benché in Ruanda non si verificherà mai uno scontro con la Chiesa cattolica – in virtù del “rapporto ombelicale”²⁹³ che unisce Stato e Chiesa nel Paese – Habyarimana, come Bagaza, perseguiterà nel corso degli anni '80 Testimoni di Geova e Avventisti del settimo giorno. Una possibile spiegazione di questa comune ostilità può essere ritrovata nella tendenziale resistenza da parte di questi gruppi religiosi a sottoporsi all'autorità statale e la conseguente fobia da parte di regimi totalizzanti, quali quello burundese e ruandese, di intravedere dietro l'azione di questi gruppi un piano destabilizzatore, ipotizzando anche talvolta la *longa manus* di qualche potenza straniera²⁹⁴.

²⁹⁰ CADN, 134PO/1/66 Tel. n.294-295 Amoudru – MAE 19.07.1979

²⁹¹ AECCD, Dossier n.17.002, Film n.P2811 Matsuert – Van Elslande Rapporto n.507 14.04.1977.

²⁹² AECCD, Dossier n.17.800, Film n.P2993 Van Coppenolle – Nothomb Rapporto n.2454 18.12.1980.

²⁹³ Definizione data dal giornalista canadese Hugh McCullum, citata in H. Adelman, A. Shurke, *The Path of a Genocide. The Rwanda Crisis from Uganda to Zaire*, New Brunswick, Transaction Publisher, 1999, p.86.

²⁹⁴ CADN, 134PO/1/66 Robert Rigouzzo (Ambasciatore di Francia in Burundi) – Jean Bernard Raimond (Ministro degli affari esteri) “Rapporti Stato-Chiesa” n.4/DAM 29.12.1986.

Per quel che riguarda il conflitto Stato-Chiesa cattolica, nel corso del decennio di contrasto (1977-1987) molti dei beni appartenenti perlopiù alle missioni, vengono confiscati dallo stato burundese, i conti bancari della Chiesa sono congelati, molti sacerdoti vengono allontanati dalle proprie parrocchie, le loro attività ridotte al solo sabato pomeriggio e domenica e relegate ai soli luoghi di proprietà della parrocchia (spesso prima le attività venivano organizzate sulle varie colline). Le messe *ad hoc* (per matrimoni/funerali) iniziano a dover essere concordate con le autorità locali, la catechesi viene sospesa. La giustificazione ufficiale per questa limitazione delle attività religiose è che sottraggono tempo al lavoro dei burundesi, tempo prezioso per lo sviluppo del Paese²⁹⁵. Fra il 1977 e il 1987 vengono espulsi, si stima, circa 500 missionari, lasciandone meno di 150 in tutto il Paese. Fino al 1982 il governo procedette tramite vere e proprie espulsioni, dal 1982 iniziò ad intervenire sul sistema dei visti, riducendone la durata o negandone il rinnovo. Il nunzio apostolico venne privato del titolo di capo della comunità diplomatica (1980) e si iniziò a non poter sostituire più i cappellani militari che andavano in pensione. Le scuole cattoliche primarie e secondarie vennero chiuse e accusate di fomentare l'odio interetnico, come tempi addietro facevano i coloni. La chiusura di queste scuole colpiva soprattutto gli studenti hutu, privati in questo modo dell'unica opportunità educativa di cui disponevano. Viene sospesa la pubblicazione di Ndongezi²⁹⁶, così come le emissioni protestanti di radio Cordac (1979 – già nel 1977 erano state temporaneamente sospese)²⁹⁷. Molti religiosi e loro collaboratori laici vengono arrestati, con l'accusa di portare avanti attività sovversive e fomentare le divisioni in seno alla società burundese – solo per alcuni di loro si assiste ad un processo pubblico, gli altri arresti vengono eseguiti ai margini della legalità²⁹⁸. Nel luglio 1985 un gruppo di fedeli scriverà una lettera di protesta ai vescovi, chiedendo loro di intercedere presso il governo per porre fine a queste misure. Il regime reagirà arrestando i presunti istigatori della lettera, fra cui Gabriel Barakana, ex rettore dell'Università di Bujumbura – personalità di spicco nel mondo religioso e politico del Paese già ai tempi della prima repubblica. Nell'agosto dello stesso anno il governo non concede i visti a nessun vescovo per partecipare al congresso eucaristico con il papa a Nairobi, per paura di una denuncia della situazione del Paese o di una fuga da parte dei partecipanti²⁹⁹.

²⁹⁵ Minority Rights Group, *Burundi since...cit.*, p.9.

²⁹⁶ Settimanale in Kirundi gestito da una comunità di missionari, fondato nel 1954.

²⁹⁷ AECCD, Dossier n.17.002, Film n.P2811 Matsaert – Van Elslande Rapporto n.618 28.04.1977.

²⁹⁸ Amnesty International in più occasioni fra il 1984 e il 1985 denuncia gli avvenimenti burundesi, adottando gli arrestati come “prigionieri di opinione”. Amnesty International, *Sujets d'inquietude au Burundi*, maggio 1986; Amnesty International, *Prisoner of conscience and political detainees*, maggio 1987.

²⁹⁹ P.Chalamay, “L’eglise au Burundi”, *Etudes*, febbraio 1987, pp.159-170, p.163.

Il regime burundese cercò di presentare lo scontro Stato-Chiesa come una sorta di *Kulturkampf* nazionale³⁰⁰: un naturale percorso di laicizzazione dello stato, da troppo procrastinato nel Paese³⁰¹. Alcuni dei religiosi allontanati erano, peraltro, accusati di fomentare le divisioni interne alla società burundese. La lettura che invece dall'esterno venne data a questo scontro fu principalmente legata alla logica del conflitto etnico. In Ruanda la Chiesa era stata complice della rivoluzione hutu e al contempo continuava ad essere un potente alleato del regime di Habyarimana; la maggior parte dei missionari in Burundi si schierava, già ai tempi di Micombero, a favore della maggioranza discriminata (alcuni di loro vennero anche espulsi per questo); per lo stesso motivo si registrarono diversi momenti di tensione con il vescovo di Bururi Bududira³⁰²; la critica che determinò l'espulsione dei comboniani (1977) era una denuncia della condizione degli hutu nel Paese.

Il conflitto Stato-Chiesa non è tuttavia riducibile alla sola questione etnica, ma è legato a dinamiche più complesse: la Chiesa in Burundi era ed è tuttora infatti qualcosa di più di un'istituzione spirituale. Il potere della Chiesa, soprattutto missionaria, si configura come vero e proprio potere concorrente e spesso persino alternativo a quello statale. La Chiesa è "*l'agent de développement le plus diversifié et le plus performant (...) l'aspect matériel de la mission (église, écoles...) dominant le paysage rurale, confirme visuellement cette prépondérance*"³⁰³. In una realtà in cui il governo mal gestisce le poche risorse di cui dispone il Paese, la Chiesa si è trovata a supplire a tutte le sue mancanze, erogando i servizi che in uno stato moderno vengono garantiti dal potere pubblico. Se si considerano, ad esempio, due settori chiave per la gestione del Paese (istruzione superiore e sanità), la Chiesa in Burundi ne detiene quasi il monopolio. Nel 1985, 7 scuole secondarie, 16 scuole normali, 5 scuole tecniche e professionali, 2 scuole di assistenti sociali appartengono a quest'istituzione. Per quel che riguarda la sanità, sono di proprietà di religiosi 68 centri di salute, 45 dispensari, 29 maternità, servizi ambulatoriali in 7 province e 6 ospedali³⁰⁴. La politica di secolarizzazione di Bagaza è volta soprattutto a colpire questo tipo di potere che si è venuto a costituire sul territorio, potere che rischiava di mettere in discussione il radicamento dell'UPRONA e l'autorità del suo governo. Questo è ancor più vero se si considera che la Chiesa missionaria iniziava in quegli anni un'opera di coscientizzazione scomoda al potere e che tendeva ad avere una posizione

³⁰⁰ F. Reyntjens, *L'Afrique des Grand Lacs en crise, Ruanda Burundi: 1988-1994*, cit., p.42.

³⁰¹ CADN, 318PO/A/59 "Mise au Point" dell'Ambasciata del Burundi in Francia sui rapporti Chiesa Cattolica e Stato del Burundi, 12.01.1987.

³⁰² AECCD, Dossier n.16.613, Film n.P2690-P2691 Tel. n.522 Ruelle – MAE 19.11.1974.

³⁰³ CADN, 318PO/A/59 Rey-Coquais – Roland Dumas (Ministro degli affari esteri) "La Chiesa in Burundi" n.121/DAM 25.03.1985.

³⁰⁴ *Ivi*

indipendente rispetto al regime, influenzando talvolta le posizioni del clero locale³⁰⁵. La Chiesa (soprattutto missionaria) era l'unica potenziale oppositrice al regime: il sindacato marxista UBU (illegale) di cui il governo tanto si allarma all'epoca, non ha in realtà alcuna presa sulla popolazione – al contrario di preti e missionari, che sono in grado di influenzarla. Alcuni membri del ministero degli affari esteri belga paragonano l'azione di questi anni della chiesa burundese (il riferimento, ancora una volta è principalmente alla chiesa missionaria, quella locale è piuttosto prudente nel prendere posizioni politiche) al ruolo della Chiesa in Polonia³⁰⁶. La politica di secolarizzazione di Bagaza va infatti letta nella più generale azione di inquadramento e controllo poliziesco del suo regime sulla popolazione³⁰⁷. La logica della rivendicazione etnica è marginale in questa situazione, benché comunque innegabilmente presente: l'élite tutsi è sempre stata diffidente nei confronti del mondo missionario, considerato, come si è detto, il ruolo attivo che questo ha avuto nella rivoluzione hutu ruandese e la tendenziale simpatia verso la maggioranza hutu oppressa. La Chiesa missionaria, inoltre, dopo gli avvenimenti del 1972 era stata molto attiva nell'offrire una possibilità educativa alternativa alla maggioranza hutu. Per quanto la dimensione etnica sia quindi presente, ridurre l'intera questione burundese Stato-Chiesa a questa dinamica è fuorviante.

Da un punto di vista interno, la secolarizzazione di cui Bagaza si fa portavoce incontra delle resistenze non soltanto fra gli Hutu che ne vengono più direttamente penalizzati, ma anche fra gli stessi Tutsi vicini al presidente³⁰⁸. La chiesa burundese, dal canto suo, rimase inizialmente piuttosto prudente, iniziando ad esporsi con lettere pastorali critiche verso la politica del presidente solo verso la metà degli anni '80, quando le misure governative divennero apertamente ostili³⁰⁹.

Al contrasto con la Chiesa si aggiungono, nella prima metà degli anni '80, altri elementi di malcontento interno, che possono essere considerati le premesse per l'entrata in crisi del sistema della Seconda Repubblica. Alla già citata crisi economica di fronte alla quale le autorità burundesi appaiono impotenti (la svalutazione del franco burundese del novembre 1983 si accompagna ad un innalzamento dei prezzi e al blocco dei salari che mette in ginocchio l'economia del Paese)³¹⁰ e allo stretto controllo sulla società, va aggiunta l'evidente corruzione

³⁰⁵ Nel luglio 1977 i vescovi, riuniti intorno a Monsignor Makarakiza (arcivescovo di Gitega), non rispondono alle richieste di collaborazione da parte di Bagaza, a causa del progressismo-marxismo di alcuni membri del suo entourage. E' questa una delle rare circostanze in cui la chiesa locale prende formalmente le distanze dal potere centrale (un'altra era stata in occasione della "*conjuración de juillet*" del 1971, per cui si rimanda al paragrafo 1.1.1.). AMAEC, 315QONT/3 Moreau – de Guiringaud n.222/DAM 26.10.1977.

³⁰⁶ CADN, 318PO/A/61 Tel. n.426 Lecompt (Ambasciata di Francia in Belgio) – MAE 29.06.1987.

³⁰⁷ AECCD, Dossier n.17.965, Film n.P3101 Ceysens – Tindemans Rapporto n.1452 13.12.1983.

³⁰⁸ CADN, 134PO/1/66 Rigouzzo – Raimond n.5/DAM 02.01.1987.

³⁰⁹ L.M. Manirakiza, *Burundi: la deviance...cit.*, p.60.

³¹⁰ Nel 1984, quando gli interessi sul debito superano la soglia critica del 20% del PIL, vengono avviati i primi

dei dirigenti burundesi (continui scandali relativi al contrabbando di avorio³¹¹ e lo stornamento di finanziamenti internazionali³¹²), il nepotismo del governo e il sovradimensionato militarismo del regime³¹³. Nel novembre 1984 e nell'agosto 1985 circolano voci di un tentato colpo di stato³¹⁴ – che si realizzerà tuttavia solo di lì a due anni (ottobre 1987), ma che porterà il regime ad accentrare ulteriormente il potere nelle mani del presidente – secondo un copione già conosciuto.

2.1.2.1. I rapporti regionali

Per quel che riguarda i rapporti regionali della Seconda Repubblica, inizialmente si registra una forte prudenza verso la nuova presidenza burundese da parte di entrambi gli storici interlocutori regionali del Paese, Ruanda e Zaire. L'ambasciatore belga in Ruanda parla di “*méfiance*” nei confronti di Bagaza da parte di Habyarimana: il presidente ruandese interpreta il colpo di stato come una reazione dell'ala dura dell'esercito rispetto alla politica liberale del Micombero dell'ultimo periodo³¹⁵. Bagaza invierà il 2 novembre stesso una delegazione a Kigali per rincuorare Habyarimana, ma ci vorranno diversi mesi perché venga recuperata la fiducia faticosamente costruita nei mesi precedenti il colpo di stato. La visita di Bagaza nel Paese (agosto 1977) in cui, nonostante la reciproca riserva, i due presidenti esprimono una comunanza di vedute rispetto alle principali questioni internazionali dell'epoca (dalla condanna all'apartheid sudafricano, al sostegno ai movimenti di liberazione in Zimbabwe e Namibia, dall'indipendenza di Gibuti alla condanna a Israele) viene considerata l'inizio di un lento riavvicinamento dei due stati³¹⁶. Ancora nel 1978, tuttavia, le fonti parlano di “*méfiance*” ruandese, legata soprattutto al progressismo e alla militarizzazione sostenuta dal blocco orientale del regime burundese³¹⁷, percepiti con estrema angoscia da Kigali – considerato “il

studi per l'adesione del Paese ai Piani d'Aggiustamento Strutturale – a cui il Burundi aderirà nel 1986 (il Ruanda nel 1991). J.C. Willame, *Les manipulations du développement*, Les cahier du CEDAF, 1992/5, p.63.

³¹¹ L'ambasciatore francese sottolinea il ruolo di “*plaque tournante*” del Paese, pur non avendo elefanti, del traffico d'avorio della regione. CADN, 318PO/A/59 Tel. n.175 Rey-Coquais – MAE 14.05.1985.

³¹² In seguito agli scandali legati alla “scomparsa” di circa 50 milioni di franchi disposti dal governo francese per l'organizzazione del summit franco-africano di Bujumbura del 1984 (caso *Carrefour de Développement*, per cui si rimanda al capitolo 3), un articolo anonimo critico nei confronti del regime intitolato “Where is democracy” iniziò a circolare nei salotti politici burundesi. A. Turco, *et al.*, *op.cit.*, p.44.

³¹³ Nel 1986 il 3.4% del PIL burundese è investito nel settore militare. Fra i Paesi dell'Africa subsahariana non coinvolti in guerre solo il Gabon, la Tanzania, lo Zambia e lo Zimbabwe raggiungono valori simili – ma, eccetto il Gabon, gli altri Paesi appartengono alla “linea del fronte” sudafricano.

³¹⁴ CADN, 134PO/1/119 Ministero dell'interno, direzione generale della polizia nazionale, SCTIP n.0198 SCTIP/DOC Capo SCTIP – Monsignor Lasalarie (SCTIP Bujumbura) 04.12.1984. 134PO/1/66 Daniel-Alain Grosard (Consigliere all'Ambasciata di Francia in Burundi) – Dumas “Clima politico in Burundi” n.285/DAM 12.08.1985

³¹⁵ AECCD, Dossier n.17.002, Film n.P2811 Liedekerke – Van Elslande “Reazioni al colpo di stato burundese” 19.11.1976.

³¹⁶ AECCD, Dossier n.17.002 Film n. P2811 Smets (Ambasciatore del Belgio in Ruanda) – Simonet “Rapporto della visita di Bagaza” 16.08.1977.

³¹⁷ Cfr. capitolo 3, paragrafo 2.1.2 relativo alla collocazione internazionale della seconda repubblica di Bagaza.

vicino pazzo del nord e il vicino incerto di occidente”³¹⁸. La visita di Habyarimana con una delegazione di alto profilo a Bujumbura nel febbraio 1979 sigilla, tuttavia, un’amicizia personale fra i due capi di stato, che sembra poter segnare una svolta nei rapporti burundo-ruandesi³¹⁹. L’incidente dei volantini al summit franco-africano di Kigali (maggio 1979) incrina solo temporaneamente la serenità dei rapporti fra i due presidenti. In occasione del summit, vengono infatti distribuiti dei volantini firmati “hutu du Burundi” (riconducibili all’organizzazione Tabara)³²⁰, che denunciano duramente la politica di Bagaza e del ministro degli esteri Nzambimana, paragonati alla coppia Micombero-Simbananyie del 1972 e accusati di organizzare un “nuovo genocidio” nel Paese. Bagaza dapprima decide di non partecipare alla seduta di chiusura del summit in segno di protesta verso la lentezza della reazione ufficiale ruandese³²¹, poi si rifiuta di andare ad alcuni incontri della Comunità dei Grandi Laghi per la discutibile gestione da parte delle autorità ruandesi degli autori dei volantini (inviati in Tanzania senza il previo accordo tanzano e quindi rispediti nel Paese). La maestria diplomatica di Habyarimana, tuttavia, la cui buona fede e sostanziale estraneità alla questione non viene peraltro mai messa in discussione a Bujumbura (né nelle cancellerie occidentali)³²², riesce a fare rientrare la crisi – anche se Bagaza, a distanza di trent’anni, sostiene che la crisi si sia risolta attraverso una velata minaccia, da parte sua, al presidente Habyarimana, rispetto alla possibilità di armare i rifugiati tutsi ruandesi presenti in Burundi³²³. In virtù di questa recente tensione, Kigali mantiene un atteggiamento estremamente prudente di fronte allo scoppio del conflitto Stato-Chiesa in Burundi: Habyarimana non si esporrà mai direttamente a tal proposito e i media ruandesi si limiteranno a farvi vaghi riferimenti, senza cadere nella tentazione di una *guerre des ondes* con Bujumbura, come avrebbero presumibilmente fatto cinque o sei anni prima. Il silenzio ufficiale ruandese non impedisce, tuttavia, alle autorità di Kigali di prendere le distanze dalla politica del vicino: nell’estate 1979, mentre Bagaza espelle i missionari dal proprio Paese, Habyarimana nella “settimana dei progetti” dona decorazioni ufficiali ai missionari presenti in Ruanda, ringraziandoli per il supporto fornito allo sviluppo del Paese³²⁴.

³¹⁸ CADN, 318PO/A/61 Tel. n.158-159 Manière – MAE 22.03.1978.

³¹⁹ AECCD, Dossier n.17.514 Film n.P2922 Matsaert – Simonet “Rapporto settimanale” 28.02.1979.

³²⁰ CADN, 134PO/1/66 Volantini distribuiti a Kigali, 31.05.1979. Tabara (“aiutare” in kirundi) è un’organizzazione di esuli hutu burundesi fondata negli anni ‘70 da Rémi Gahutu in Belgio, poi spostatasi in Ruanda. In seguito all’episodio dei volantini di Kigali, l’organizzazione verrà sciolta e alcuni dei suoi membri, espulsi dal Paese (fra cui Gahutu) fondarono il PALIPEHUTU in Tanzania (1980) – che sarà protagonista delle vicende politiche burundesi degli anni ‘90.

³²¹ CADN, 134PO/A/32 Tel. n.523-527 Jean Claude Millet (Consigliere all’Ambasciata di Francia in Ruanda) – MAE 30.06.1979.

³²² CADN, 134PO/1/66 Amoudru – MAE “Relazioni con il Ruanda” n.49/DA/DAM 19.07.1979.

³²³ IEDES, DFAE “Cycle de quatre émissions avec les anciens chefs d’état, Média-Mémoire-Histoire Burundi 2015” minuto 68.

³²⁴ AECCD, Dossier n.17.547 Film n.P2931 Van Crombrugge – Simonet Rapporto n.2149 18.12.1978.

Nonostante la cordialità dei rapporti ritrovata sul finire degli anni '70, i due falsi gemelli mantengono anche in questo periodo un certo livello di diffidenza reciproca, definita "*méfiance cordiale*"³²⁵: le ipoteche che fino a quel momento hanno segnato la relazione burundo-ruandese (l'ossessione – esagerata – di Kigali per il progressismo e il riarmo con il supporto dell'Unione Sovietica del regime burundese e l'incancellabile opposto orientamento etnico dei due regimi) impediranno ai due falsi gemelli, anche in questo decennio, di stringere una reale e solida alleanza.

Per quel che riguarda i rapporti con lo Zaire, una fonte diplomatica ritenuta "attendibile" informa l'ambasciatore di Francia in Burundi di un incontro segreto fra Bagaza e Mobutu a Bukavu circa tre settimane prima del colpo di stato, durante il quale il futuro presidente burundese avrebbe ricevuto l'appoggio morale del vicino zairese³²⁶. L'iniziale reticenza di Mobutu verso Bagaza parrebbe quindi legata più al rispetto dei buoni rapporti che il presidente zairese aveva ricostruito nell'ultimo periodo con Micombero, che a una reale ostilità verso il neo presidente burundese. Quella che sembra iniziare come una reticenza formale, tuttavia, si trasforma nel giro di pochi mesi in vera e propria "*méfiance maladive*"³²⁷ da parte di entrambi gli attori. Alla base della tensione da parte burundese resta lo storico timore d'assoggettamento politico-economico al gigante zairese e l'insofferenza per i modi di Mobutu nei confronti del "fratello minore". Nel 1980 e il 1981 torna la voce di un appoggio di Bagaza ad alcuni oppositori del presidente zairese, membri del FNLC, presenti sul proprio territorio, ipotesi tuttavia poco credibile secondo l'ambasciatore francese – mentre a Bruxelles non si sbilanciano in proposito³²⁸. Per tutta la seconda metà degli anni '70 e prima metà degli anni '80 si registrano, in ogni caso, periodici scontri alla frontiera (torna in primo piano la questione dei confini nella zona di Ruzizi) e si susseguono espulsioni di cittadini zairesi da parte del Burundi – riprova di una tensione latente fra i due Paesi. Per quel che riguarda il punto di vista di Kinshasa, la tensione con Bujumbura è principalmente legata alle simpatie internazionali della presidenza Bagaza: il rafforzamento dei rapporti con Cuba (storica alleata di Kabila) e con la Libia inquietano Mobutu, che tende a ricollegare l'atteggiamento aggressivo di Bujumbura sulle questioni sopra citate alle pressioni dei due interlocutori esterni³²⁹.

Alla luce dei rapporti con i vicini più prossimi appena descritti, è comprensibile perché la Comunità Economica dei Grandi Laghi non approdi ad alcun risultato politico concreto in

³²⁵ CADN, 134PO/1/101 Ambasciatore di Francia in Burundi "Politica esteriore Burundi" Novembre 1984.

³²⁶ CADN, 134/PO/1/66 Moreau – MAE-DAM "Incontro fra Mobutu e Bagaza" n.5/DA/DAM 22.12.1976.

³²⁷ CADN, 318PO/A/61 Rey-Coquais – Dumas n.178/DAM 20.05.1985.

³²⁸ AECCD, Dossier n.17.800 Film n.P2993 Nothomb – Ambasciata del Belgio in Burundi 05.08.1980 e CADN, 318PO/A/61 Fèvre – MAE-DAM n.20/DA/DAM 04.05.1981.

³²⁹ AECCD, Dossier n.17.800, Film n.P2994 Van Copenolle – Nothomb Rapporto n.1152 17.06.1981.

questo periodo, limitandosi a realizzare qualche progetto di portata prettamente economica – come l’asfaltatura di alcune strade, la costruzione di una “*station terrienne*” di comunicazione, il miglioramento della navigazione aerea regionale, gli interventi nella vallata Ruzizi e per la produzione della torba nell’Akanyaru e lo sfruttamento del metano del lago Kivu³³⁰. Le due crisi dello Shaba (aprile 1977 e maggio 1978) dimostrano, una volta di più, la scarsa rilevanza politica dell’organizzazione in questi anni: Mobutu non si rivolge né informa i due vicini sugli avvenimenti, appellandosi direttamente ai propri alleati occidentali e al Marocco – quest’aspetto non passa inosservato ad Habyarimana, che se ne lamenta a più riprese con i propri interlocutori internazionali³³¹. Le crisi dello Shaba, tuttavia, dimostrano anche un aspetto incoraggiante per il rapporto fra i tre governi: il realismo e la moderazione del progressismo burundese. Bagaza, che in virtù del suo orientamento politico, sulla carta dovrebbe sostenere senza indugio l’Angola di Neto, decide invece di restare neutrale in nome della necessità di non scontrarsi con il vicino zairese. Il commento dell’ambasciatore belga a Bujumbura è chiarificatore rispetto a questo realismo “*lorsque deux frères se battent, un troisième ne doit pas prendre parti pour l’un ou l’autre*”³³². In seguito circoleranno voci circa richieste di mediazione per la soluzione della crisi zairo-angolana fatte a Bujumbura³³³ e a Kigali³³⁴, voci in realtà smentite da entrambi i Paesi – il Ruanda, in ogni caso, è fra i quattro Paesi africani incaricati di sorvegliare il confine angolano-zairese³³⁵.

La grande ipotesi per il successo della CEPGL resta tuttavia – anche in questo periodo – la tensione che Habyarimana e Bagaza provano – oltre che l’uno verso l’altro – nei confronti dell’arroganza di Mobutu. Per quanto oggi, a distanza di trent’anni, Bagaza sostenga che i problemi per l’affermazione della CEPGL fossero legati ai rapporti burundo-ruandesi³³⁶, i documenti francesi dell’epoca ritengono che le tensioni verso il fratello maggiore zairese abbiano giocato un ruolo determinante. La crisi economica che, a partire dai primi anni ’80, comincia a colpire i tre stati smorza, inoltre, qualsiasi slancio di cooperazione: ancora nel 1986 la Comunità gioca un ruolo economico (e a maggior ragione politico) estremamente limitato per i tre Paesi, nel caso burundese, ad esempio, assorbe appena il 3% delle sue esportazioni e gli garantisce poco più dell’1% delle importazioni³³⁷.

³³⁰ CADN 318PO/A/31 “Comunità Economica dei Paesi dei Grandi Laghi (CEPGL)” 18.04.1979.

³³¹ AMAEC, 347QO/3 Manière – de Guiringaud n.173/DAM 14.06.1978.

³³² AECCD, Dossier n.17.002 Film n.P2811 Matsaert – Van Elslande Rapporto settimanale 06.05.1977.

³³³ AMAEC, 315QONT/5 Tel. n.392-394 Moreau – MAE 26.10.1978.

³³⁴ AMAEC, 347QO/25 Manière – de Guiringaud n.258/DAM 13.12.1978.

³³⁵ NA, FCO106/100 Dipartimento economia “Country assessment paper” maggio 1979.

³³⁶ IEDES, DFAE “Cycle de quatre émissions avec les anciens chefs d’état, Média-Mémoire-Histoire Burundi 2015” minuto 60.

³³⁷ CADN, 134PO/1/110 Missione di cooperazione e d’azione culturale di Bujumbura “Orientamenti a medio termine della politica di cooperazione in Burundi” maggio-giugno 1986.

Per quel che riguarda gli altri rapporti regionali, Bagaza prosegue la stretta relazione con il regime di Amin, senza, come il suo predecessore, esporsi eccessivamente in suo favore, a causa degli stravaganti eccessi e della imprevedibilità della presidenza ugandese e per evitare d'indispettire troppo Dar Es Salaam.

Il rapporto di buon vicinato con la Tanzania rimane infatti strategico per Bujumbura per evidenti questioni geografiche e per la presenza di una cospicua comunità di esuli hutu burundesi nei suoi territori. Benché il periodico abuso da parte tanzana della propria posizione dominante nei collegamenti esterni del Paese irriiti le autorità di Bujumbura, la necessità di un buon vicinato nonché la simpatia verso il socialismo di Nyerere, evitano il ri-scoppiare di importanti tensioni in questo periodo. La prudenza e la pazienza di Bujumbura concorrono anzi a determinare importanti risultati nei rapporti burundo-tanzani: nell'agosto 1977 viene istituita l'Organizzazione per la Gestione del Bacino dell'Akagera (OBK) e la visita di Nyerere nel maggio 1978 è considerata un grande successo per i rapporti bilaterali fra i due Stati³³⁸. L'organizzazione per la Gestione del Bacino dell'Akagera è l'esito di uno sforzo soprattutto del PNUD, che da circa un decennio cerca di incoraggiare in questa regione, dove frequenti sono i conflitti, la gestione comune di un corso d'acqua così importante e così diviso (le acque dell'Akagera appartengono per il 33% al Ruanda, 33% alla Tanzania e 24% al Burundi). L'organizzazione – che riunisce Burundi, Ruanda, Tanzania e dal 1980 Uganda – avrebbe dovuto permettere uno sfruttamento più efficiente dell'Akagera, in virtù del coordinamento regionale dei progetti e dei finanziamenti internazionali che l'organizzazione sarebbe dovuta riuscire ad attrarre. L'ottica era quella dello sviluppo integrato: si progettava di sfruttare le potenzialità idroelettriche, d'irrigazione, di pesca e turistiche del bacino³³⁹. Il ri-acuirsi delle tensioni ugando-tanzane all'indomani dell'istituzione della Comunità e le divergenti priorità dei Paesi membri – Burundi e Ruanda sono politicamente attratti dalla Comunità Economica dei Grandi Laghi e il baricentro degli interessi della Tanzania é spostato più verso sud (Mozambico e Zambia)³⁴⁰ – impediranno tuttavia all'organizzazione di raggiungere realizzazioni degne di nota.

Proprio in virtù di questo rafforzamento dei rapporti con la Tanzania, Bujumbura resta neutrale di fronte allo scoppio del conflitto ugando-tanzano (1978-1979). Le autorità burundesi non soltanto non prendono le parti di nessuno dei due contendenti, ma mantengono una forte discrezione nei media locali nel diffondere le notizie in merito agli scontri – anche se in privato

³³⁸ CADN, 318PO/A/61 Moreau – Poncet n.19/DA/DAM 17.05.1978.

³³⁹ AECCD, Dossier n.17.906 Film n.P3043 De Schutter – Nothomb Rapporto n.918 01.06.1981.

³⁴⁰ AMAEC, 315QONT/8 Georges Denizeau (Ambasciatore di Francia in Tanzania) – de Guiringaud “Tanzania, Ruanda e Burundi” n.566/DAM 06.09.1977.

criticano come anacronistica la scelta di Nyerere di non riconoscere il regime di Amin e confessano una certa inquietudine di fronte al suo atteggiamento, considerato ai limiti dell'ingerenza³⁴¹. Il blocco temporaneo del porto di Dar Es Salaam durante il conflitto e l'economia di guerra che ne consegue in Burundi dimostrano, una volta di più, a Bujumbura la necessità di trovare alternative per i suoi commerci alla via Kigoma-Dar Es Salaam³⁴². Gli ultimi anni presi in analisi in queste pagine sono infatti caratterizzati da un'intensificazione della ricerca, da parte burundese, di nuovi collegamenti con l'esterno. Da un lato, Bujumbura cerca di attrezzarsi meglio per il trasporto su ruota verso nord (via Ruanda e Uganda), dall'altro amplia le sue reti politico-economiche, aderendo alla Zona di Libero Scambio Preferenziale (ZEP), costituita dalla maggior parte dei Paesi dell'Africa Orientale e sud-orientale (1984) e alla CEDEAC (Comunità Economica degli Stati dell'Africa Centrale, 1985), costituita da 12 stati – i membri della CEPGL e dell'UDEAC (Unione Doganale degli Stati dell'Africa Centrale)³⁴³. Lo scarso peso politico di queste organizzazioni, ambiziosi giganti dai piedi d'argilla nati sull'onda dell'entusiasmo per l'integrazione regionale di fine anni '70 – inizi anni '80, impedirà tuttavia al Paese di trovare reali alternative alla via tanzana. Il ritorno di Obote in Uganda, peraltro, ipotecherà presto i sogni burundesi di aggirare Dar Es Salaam attraverso il nord: i sospetti (infondati secondo Bruxelles) di un sostegno di Bagaza ai ribelli di Museveni determineranno infatti rapporti piuttosto tesi con il nuovo regime ugandese³⁴⁴. I sospetti di un sostegno indiretto burundese agli oppositori di Obote, al di là dell'impegno di Bujumbura di restare estranea alla guerra ugando-tanzana, parrebbe in realtà confermato da alcuni episodi ambigui che si verificano in questi anni – come il passaggio all'aeroporto di Bujumbura di 40 ugandesi su un aereo libico proveniente da Kigali e un presunto camion carico di armi diretto in Uganda dal Burundi, intercettato dalle autorità ruandesi nel proprio territorio nazionale³⁴⁵. I francesi ritengono, peraltro, che la simpatia delle autorità burundesi nei confronti del *National Resistance Army* sia evidente³⁴⁶.

³⁴¹ CADN, 318/PO/A/61 Tel. circolare n.458 Marie-Claude Cabana (MAE-DAM) 14.06.1979.

³⁴² AMAEC, 315QONT/5 Moreau –Poncet n.286/DAM 22.12.1978.

³⁴³ AECCD, Dossier n.17.965, Film n.P3101 Ceysens – Tindemans Rapporto n.4 04.01.1983.

³⁴⁴ AECCD, Dossier n.17.965, Film n.P3101 n.3340 Ceysens – Tindemans Rapporto n.464 14.04.1983.

³⁴⁵ Intervista a François Rey-Coquais, 04.07.2015. In merito all'episodio del carico di armi, l'ambasciatore ritiene che la decisione delle autorità burundesi di allontanare l'ambasciatore ruandese dalla sua abitazione di Bujumbura con la scusa che lo stato burundese avesse bisogno di tale abitazione, vada ricollegata proprio all'intransigenza ruandese verso il camion diretto in Uganda qualche giorno prima.

³⁴⁶ CADN, 318PO/A/59 Tel. n.405 Rey Coquais – MAE 08.10.1985.

2.2. Ruanda

2.2.1. La seconda repubblica di Juvénal Habyarimana (1974-1984)

Nel periodo in cui il Burundi si avvia verso il passaggio di consegne dalla prima alla seconda repubblica, il Ruanda comincia una fase di consolidamento interno. Dal 1974 al 1976 (per proseguire fino al 1980), il Paese infatti gode – contro ogni previsione³⁴⁷ – di una sostanziale stabilità interna che permette al presidente Habyarimana di consolidare il proprio potere e presentare il suo Paese come affidabile interlocutore alla comunità internazionale.

All'indomani del colpo di stato, il generale Habyarimana dissolve l'assemblea nazionale e istituisce un giovanissimo (dall'età media di 35 anni) governo a partecipazione civile. Dopo essere stato nominato da tale governo presidente della repubblica, promette al popolo ruandese il superamento dell'eccezionalità del colpo di stato nel giro di 5 anni. Nonostante la pressoché immediata formazione del governo civile, infatti, fino al 1978 l'assetto istituzionale ruandese mantiene un'eccezionalità derivante dal colpo di stato: i ministeri-chiave del governo restano nelle mani di militari considerati fedelissimi al generale – il colonnello Nsekaliye agli esteri, il generale Kanyarengwe agli interni e il colonnello Simba all'informazione; Habyarimana mantiene la doppia carica di presidente della repubblica e di ministro della difesa (elemento questo non eccezionale, in realtà, negli stati africani all'epoca) e il Comitato per la pace e l'Unità Nazionale (organo militare composto da 11 ufficiali superiori dell'esercito) resta il secondo organo di stato, dopo la presidenza della repubblica³⁴⁸.

La normalizzazione politica del regime avverrà, tuttavia, secondo i tempi indicati dal presidente, dimostrando la responsabilità e l'affidabilità delle nuove autorità di Kigali. Dopo aver formalizzato l'adozione di un sistema a partito unico basato sul MRND (*Mouvement Révolutionnaire National pour le Développement*) nel luglio 1975, il Paese approva tramite via referendaria una nuova costituzione (17 dicembre 1978)³⁴⁹. Come accennato nel paragrafo precedente, la costituzione ruandese del 1978 è molto più avanzata rispetto a quella burundese di qualche anno prima (1974) e al contempo funge da modello per quella burundese di qualche anno dopo (1981): oltre a riconoscere il MNRD come partito unico e a sostituire la corte Suprema con quattro giurisdizioni indipendenti (corte di cassazione, consiglio di stato, corte dei conti e corte costituzionale), prevede infatti l'elezione diretta a suffragio universale del

³⁴⁷ ANF, AG/5(F)/2190 Ministero della difesa, SDECE, DD16588/R2/N 31.08.1973.

³⁴⁸ CADN, 318PO/A/29 Ambasciata di Francia in Ruanda, Fiche n.1: Situazione politica dal colpo di stato (05.07.1973) marzo 1975.

³⁴⁹ In media i "sì" del referendum superarono il 90%, tuttavia in alcune prefetture (Gikongoro e Kibuye) si aggirarono intorno al 60-68%. AECCD, Dossier n.17.547 Film n.P2931 Van Crombrugge – Simonet Rapporto n.2190 29.12.1980.

presidente della repubblica e del consiglio nazionale di sviluppo (parlamento). Per quanto il ruolo riconosciuto dalla costituzione ruandese al parlamento sia limitato, come nel caso burundese, lo sforzo di Kigali di legalizzare la propria situazione istituzionale è apprezzata dagli osservatori esterni – il commento dell’ambasciata belga è emblematico degli occhi con cui Bruxelles, ma in generale l’Europa, guarda al Paese “*seule une forme de despotisme éclairé, pour appeler les choses par leur nom, est susceptible d’obtenir un développement*”³⁵⁰. Le prime elezioni presidenziali si tengono nel dicembre dello stesso anno e confermano Habyarimana (unico candidato), con il 98.99% dei voti; le elezioni legislative si terranno invece di lì a tre anni (28 dicembre 1981). Queste elezioni al di là dell’essere ritenute affidabili³⁵¹ – elemento non significativo, posto che per il tipo di meccanismo elettorale (identico a quello burundese), le frodi non sono necessarie a raggiungere il proprio obiettivo – vedono un’alta partecipazione popolare (superiore al 95% sia nel 1981 che nel 1983), legata sicuramente alla capacità coercitiva del sistema ruandese, ma anche al consenso interno nei confronti di Habyarimana. Nel caso specifico del consiglio nazionale di sviluppo, anche se i risultati spesso non corrispondono esattamente alle aspettative centrali (la votazione è su base comunale, il diverso radicamento locale dei vari candidati ha talvolta modificato l’ordine di preferenza proposto dal partito), i personaggi-chiave del regime vengono ampiamente confermati dall’elettorato³⁵².

Habyarimana è in linea di massima un presidente amato dalle masse, “*père de la nation*”, che raccoglie consensi interetnici, uomo moderato sia politicamente che nello stile di vita, cristiano, non incline agli eccessi³⁵³. Il suo è “un Paese di Peugeot, non di Mercedes”³⁵⁴, “*the most appealing and attractive (...) with the lightest atmosphere (...) air of healthy purpose and pleasantness country of the region*”³⁵⁵. Il popolo ruandese appare docile, accetta i programmi rurali del presidente, converte le colture ai prodotti d’esportazione (caffé e the), va alle riunioni di partito, partecipa ai lavori comunitari (*umuganda*)³⁵⁶ e alle manifestazioni a favore della

³⁵⁰ AECCD, Dossier n.17.906, Film n.P3043, Van der Hurst (Consigliere all’Ambasciata del Belgio in Ruanda) – Nothomb Rapporto n.1819 08.09.1981.

³⁵¹ La valutazione, secondo l’analisi di Reyntjens, è valida per le legislative, nelle presidenziali l’ansia delle autorità locali di dimostrare la fedeltà della popolazione che amministrano verso il presidente porta ad alcune frodi. F. Reyntjens, *La deuxième république...cit.*, p.284.

³⁵² AECCD, Dossier n.18.021 Film n.P3142 De Schutter – Tindemans Rapporto n.428 01.03.1982.

³⁵³ A.Guichaoua, *Ruanda de la guerre...cit.*, p.41. Nonostante le denunce di alcuni suoi detrattori politici (come Barahinyura che lo accusa di aver possedimenti immobiliari in Grecia, Belgio e Francia) la maggior parte degli osservatori (cfr. note che seguono) riconoscono la morigeratezza del presidente ruandese.

³⁵⁴ NA, FCO 31/2182 R.J.Stratton (Ambasciatore della Gran Bretagna in Zaire) – David Owen (Ministero degli affari esteri e del commonwealth, dipartimento Africa orientale) “Prime impressioni del Ruanda” 08.03.1977.

³⁵⁵ NA, FCO 31/2421 Alan Roland (Ambasciatore della Gran Bretagna in Zaire) – A.G.Munro (Ministero degli affari esteri e del commonwealth, dipartimento Africa orientale) “Burundi e Ruanda” 06.02.1978.

³⁵⁶ Resi obbligatori nel febbraio 1974, gli *umuganda* (etimologicamente “pezzo di costruzione”, il riferimento è all’usanza di aiutarsi reciprocamente per costruire le abitazioni private portando dei pezzi) si forgiavano sul modello zairese dei *salongo* e hanno come obiettivo la nobilitazione del lavoro manuale e di gruppo – oltre che lo svolgimento di lavori di pubblica utilità. La popolazione in realtà non accetta favorevolmente i lavori

presidenza una volta alla settimana (*animation*)³⁵⁷. Il presidente ruandese si sente talmente sicuro del proprio consenso interno, che nel 1978 organizza un censimento della popolazione – che, prevedendo la schedatura dei cittadini ruandesi anche in base all'appartenenza etnica, poteva determinare dei problemi di ordine interno. Le rilevazioni del censimento, per quanto portino alla rinascita di timori e di qualche disordine fra la minoranza tutsi (circa 300 persone si rifugiano – nei mesi dei rilievi – nel vicino Uganda), di fatto non sconvolgono gli equilibri del Paese, confermando l'equilibrio che il generale Habyarimana è riuscito a costruire³⁵⁸. Il servizio di informazione del primo ministro francese, tuttavia, nel 1979 afferma che per quanto non ci sia alcuna forma di discriminazione verso i Tutsi in Ruanda, alcuni membri della minoranza mantengono la nostalgia di tornare al potere e alcuni hutu mal sopportano le aperture liberali di Habyarimana³⁵⁹. Come dimostrato nella premessa a questa parte del capitolo, infatti, la questione etnica è parte integrante di tutta la seconda repubblica ruandese.

Da un punto di vista economico, Habyarimana adotta una sorta di liberismo pianificato, attraverso piani di sviluppo quinquennali aperti agli investimenti esteri³⁶⁰. E' un presidente impegnato in prima linea per lo sviluppo del proprio Paese, a cui riesce a garantire buone *performances* economiche. Il Ruanda in questi anni raggiunge la quasi autosufficienza alimentare, in virtù di una crescita media della produzione agricola del 5% l'anno e una crescita consistente del PIL, che passa da 220 milioni di dollari (1970) a 1.600 milioni di dollari (1984) – il paragone con il vicino burundese evidenzia il successo della politica di Habyarimana: il Burundi partendo da un livello di PIL leggermente superiore nel 1970 rispetto al Ruanda (243 milioni di dollari), nel 1984 approda a un PIL di 987 milioni di dollari – se il periodo di riferimento si estende al 1988 la differenza di PIL fra i due Paesi è ancora più evidente: 2.310 milioni di dollari per il Ruanda e 960 milioni di dollari per il Burundi³⁶¹. Al contempo, il

comunitari, Habyarimana continuerà fino alla fine degli anni '80 a cercare di creare consenso intorno a questa istituzione, senza tuttavia riuscirci. AECCD, Dossier n.17.906 Film n.P3043 Van Crombrugge – Simonet Rapporto n.241 08.02.1980.

³⁵⁷ Le *animations* sono dei canti e balli organizzati intorno a temi specifici: il Presidente Habyarimana, l'unità nazionale, lo sviluppo del Paese, la rivoluzione del 1959. Ancora una volta, il modello di riferimento è zairese. Le *animations* vengono preparate durante incontri settimanali (in genere il mercoledì pomeriggio) e messe in scena in occasione delle feste nazionali. A. Twagilimana, *The Debris of Ham: Ethnicity, Regionalism and the 1994 Rwandan Genocide*, Lanham, University Press of America, 2003, p.80.

³⁵⁸ AECCD, Dossier n.17.547 Film n.P2931 Van Crombrugge – Simonet Rapporto n.1612 22.09.1978.

³⁵⁹ SHD, 9Q5133 Primo ministro, SGDN, Divisione informazione e studi generali, sotto-dipartimento Africa e Medio Oriente n.126/AMFO/AFR 08.05.1979.

³⁶⁰ All'indomani del colpo di stato Habyarimana sopprime il monopolio del commercio estero dell'ONACO (Ufficio Nazionale del Commercio) istituito nel giugno 1973, ma mantiene il monopolio delle esportazioni del caffè da parte di RWANDEX (51% di proprietà britannica, restante 49% statale) e delle esportazioni minerarie di LOZMIRWA (51% di proprietà estera, in maggioranza belga, restante 49% statale). L'ONACO era l'emblema della svolta verso il "socialismo democratico" dell'economia ruandese voluta dall'ultimo Kaybanda. CADN, 134PO/1/143 Tel. n.306-314 Picquet – MAE 19.07.1973.

³⁶¹ La differenza fra i due Paesi è meno netta se si considerano i redditi pro capite, a causa della forte crescita demografica ruandese: nel 1988 il PIL pro capite ruandese ammonta a 320 dollari, quello burundese a 240

presidente ruandese riesce a limitare l'indebitamento del proprio Paese: nel 1987 il debito esterno ruandese costituirà appena il 28% del PIL (quello burundese nel 1989 arriva all'85%)³⁶².

Quest'ottimo biglietto di presentazione garantisce alla seconda repubblica di Habyarimana un supporto pressoché incondizionato dagli interlocutori occidentali: il Ruanda viene eletto "paese-modello" verso cui far confluire i propri aiuti allo sviluppo. Nel 1976 la Banca Mondiale parla di "*perceptible progress in development*", nel 1989 sostiene che nel Paese "*economic and social development could be considered as successful*"³⁶³. Se nel 1973 gli aiuti internazionali costituiscono appena il 5% del PIL, nel 1991 raggiungono il 22% – l'equivalente di circa 45\$ l'anno per cittadino ruandese³⁶⁴. Nel 1988 nel Paese si contano infatti 500 progetti sostenuti da 200 donatori diversi³⁶⁵: il Ruanda è il Paese con più aiuti per chilometro quadrato, il "*pays des milles cooperants*" la cui prima risorsa economica non è il caffè ma la propria povertà abilmente sfruttata³⁶⁶. Seppur il Burundi abbia una struttura economica simile, non riuscirà ad ottenere dai Paesi occidentali il sostegno economico ottenuto dal Ruanda: fra il 1974 e il 1984 Kigali riceve un ammontare di aiuti dai Paesi membri del CAD pari a 886 milioni di dollari, il Burundi nello stesso periodo riceve 522 milioni di dollari³⁶⁷. Habyarimana adotta un discorso sviluppatista, dando una vocazione allo sviluppo a tutti i simboli ruandesi (basti pensare al nome del partito e del Parlamento) e a tutte le iniziative nazionali – uno dei fini degli *umuganda* e delle *animations*³⁶⁸ è efficientare la produzione, l'esercito due volte alla settimana deve applicarsi nel lavoro nei campi, il presidente dedica il 1974 all'agricoltura, il 1975 all'aumento della produzione, ogni anno a luglio trascorre una o due settimane, le "settimane dei progetti", a visitare i progetti di sviluppo in tutto il Paese. Sulla carta il Ruanda appare inserito in un circolo virtuoso: la stabilità interna garantisce l'aiuto esterno, che a sua volta alimenta la crescita e la stabilità. Per un decennio circa (tra la seconda metà degli anni '70 e la prima metà degli anni

dollari. World Bank, *World Development Report 1990: Poverty*, consultabile in <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/5973>.

³⁶² L'ambasciatore francese sottolinea come queste performance economiche ruandesi siano anche ricollegabili alla "reticenza ruandese" a chiedere prestiti internazionali (preferendovi il dono). CADN, 318PO/A/38 Manière – Poncet "Il Ruanda nel 1978" n.48/DAM 07.02.1979.

³⁶³ P. Uvin, *op.cit.*, p.43.

³⁶⁴ CADN, 318PO/A/38 Joseph Geara (MAE-DAM, Africa centrale e orientale) "Politica Estera Ruanda" n.1755/DAM 07.11.1985.

³⁶⁵ Dall'ex colonizzatore (Belgio), alla Francia, al Canada (i missionari canadesi gestiscono l'università di Butare), a casi più anomali quale la Svizzera (che agisce nel Paese in virtù dell'analogia geografica, legame con il missionario Perraudin, vescovo di Kabgayi e protagonista della storia politica ruandese degli anni '50). Per l'analisi dei principali attori che agiscono nel Paese, cfr. capitolo 3.

³⁶⁶ A. Hannsen, *op.cit.*, p.28.

³⁶⁷ Dati OECD, consultabili in <http://stats.oecd.org/viewhtml.aspx?datasetcode=TABLE2A&lang=en#>.

³⁶⁸ Il presidente Habyarimana descrive queste manifestazioni collettive come l'espressione di una fede negli effetti positivi della condivisione, associandole al tema della lotta al sottosviluppo ruandese. Si tratta, ai sensi del presidente ruandese di "*personnes qui s'éveillent mutuellement, se stimulent l'une l'autre en vue de susciter plus de zèle dans l'action*". AMAEC, 347QO/13 Manière – de Guringaud "Animations" n.271/DAM 30.11.1976.

'80) il sistema pare autoalimentarsi in maniera virtuosa³⁶⁹, forte anche dell'andamento positivo dei prezzi internazionali delle materie prime (caffè e the in particolare) e del discorso svilupppista internazionale.

Ma la situazione non è idilliaca come appare. Dietro allo svilupppismo di Habyarimana si nasconde un sistema economico e politico tutt'altro che aperto e privo di contraddizioni. Nell'analizzare le criticità di questo sistema non si intende affermarne l'eccezionalità o l'unicità: la descrizione che segue potrebbe essere applicata, *mutatis mutandis*, a molti regimi africani dell'epoca – Burundi *in primis*. La ratio di questa descrizione è infatti, al contrario, dimostrare come la generosità e la buona predisposizione internazionale nei confronti del regime ruandese non siano giustificate da una sostanziale differenza del sistema politico-economico costruito da Habyarimana rispetto al vicino burundese (e agli altri Paesi africani) in questi anni.

Partendo dall'analisi del sistema economico, la struttura dell'economia ruandese è estremamente debole, basata su un'agricoltura di sussistenza e di esportazione (caffè, the, wolfram e cassiterite) – principali fonti di valuta estera per il Paese. Benché fra il 1966 e il 1983 la produzione agricola cresca in media del 4-5% l'anno, tale crescita avviene a rendimenti decrescenti. Se a questo si aggiunge la pressione demografica (crescita della popolazione media annua del 3.3%)³⁷⁰, il crollo negli anni '80 dei prezzi delle materie prime nei mercati internazionali (e il conseguente deficit della bilancia dei pagamenti) e il continuo aumento della spesa pubblica, si ottiene un quadro più completo della debolezza strutturale dell'economia del Paese. Nonostante le buone performances macroeconomiche, Peter Uvin stima che nel 1990 il 50% della popolazione ruandese sia molto povera (non si alimenti in maniera sufficiente) e il 40% povera – USAID giunge a simili conclusioni, dichiarando l'86% della popolazione al di sotto della soglia di povertà³⁷¹. Nel 1975 viene introdotto un sistema di cooperative di credito rurale per incentivare il risparmio e il consumo contadino, al fine di facilitare il miglioramento delle condizioni di vita del mondo rurale. Il sistema sembra ottenere un discreto successo, ma nel 1985 una ricerca dimostra che se circa il 50% dei risparmi depositati nell'intero sistema bancario ruandese proviene dal mondo contadino, quasi il 60% dei prestiti continua ad essere erogato a favore dei soli commercianti (che costituiscono appena il 9.5% dei depositi) – a causa

³⁶⁹ Il settore agricolo passa dal costituire il 75% del PIL (1965) a costituirne il 38% (1988); quello industriale dal 7% al 22%, quello dei servizi dal 18% al 40%. Ancora una volta il paragone con il falso gemello burundese è emblematico del successo ruandese: partendo da analoghi dati all'indomani dell'indipendenza, nel 1988 l'agricoltura ancora costituisce il 56% del PIL burundese, l'industria il 15% e i servizi appena il 29%. World Bank, *World Development Report 1990: Poverty*, consultabile in <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/5973>.

³⁷⁰ *Ivi*

³⁷¹ P. Uvin, *op.cit.*, p.117.

delle eccessive garanzie richieste dalle banche per concedere prestiti³⁷². La realtà rurale resta quindi ai margini dei miglioramenti economici ruandesi.

Per quel che riguarda il sistema politico, la seconda repubblica ruandese può essere definita, al di là della parvenza istituzionale, come un sistema accentratore a partito unico (MNRD) che vede la propria origine e la propria fine nella figura del presidente. Habyarimana, *monarque sans couronne*³⁷³, è infatti al contempo presidente della repubblica, capo del governo, ministro della difesa e presidente del partito unico (non segretario, carica lasciata a Bonaventure Habimana), sceglie e nomina le autorità locali – prefetti e borgomastri, che a loro volta nominano i responsabili di settore e cellula³⁷⁴. La parvenza di democrazia è data dall'elezione a suffragio universale del presidente della repubblica (1978, 1983, 1988), dove tuttavia Habyarimana si presenta come unico candidato legittimo (in qualità di presidente del MRND – articolo 40 della costituzione della repubblica ruandese). L'elezione del consiglio nazionale di sviluppo (1981, 1983) si basa, certo, su una scelta degli elettori, ma fra una rosa di candidati nominati dal partito (in un rapporto, come in Burundi, di 2 a 1: 140 candidati per 70 seggi)³⁷⁵. Da subito, peraltro, gli osservatori esterni si interrogano sul ruolo effettivo che il Consiglio potrà avere nel panorama istituzionale del Paese, soprattutto il suo rapporto con il MRND, temendo che si trasformi in alibi inutile o ulteriore strumento di prevaricazione – nonostante la forte retorica del presidente in suo favore³⁷⁶.

A queste considerazioni va aggiunto il controllo tentacolare del territorio posto in essere dal regime. Il Ruanda viene infatti suddiviso in piccole unità amministrative, gestite da funzionari nominati a livello centrale, secondo il modello belga: 10 prefetture, divise in 145 comuni, a loro volta divisi in settori – ognuno di circa 5.000 abitanti – a loro volta divisi in cellule, di circa 50 famiglie³⁷⁷. Per spostarsi all'interno del territorio nazionale è necessaria un'autorizzazione, ogni cambio di residenza dev'essere validamente giustificato. Nei primi anni '80, quando la popolazione urbana di Kigali comincia ad aumentare (anche se non in termini paragonabili alle altre capitali africane) e si registrano i primi fenomeni di piccola criminalità in città (legata principalmente a furti e prostituzione), il regime risponde con una serie di campagne di “moralizzazione contro il vagabondaggio”³⁷⁸. Da un lato, avvia sistematiche perquisizioni e

³⁷² D.De Lame, *op.cit.*, p.298.

³⁷³ S. Barahinyura, *op.cit.*, p.76.

³⁷⁴ Per l'organizzazione amministrativa ruandese, cfr. *infra*.

³⁷⁵ La candidatura spontanea viene analizzata tecnicamente dalla prefettura, politicamente dal Consiglio Prefetturale (organo politico), dal Comitato Centrale del MRND e, nel caso, dallo stesso Presidente della Repubblica. F. Reyntjens, *Les élections Ruandaises du 26 décembre 1983: considérations juridiques et politiques*, Le mois en Afrique n.57/88.

³⁷⁶ CADN, 318PO/A/11 Leclerc – Cheysson “Elezioni legislative” n.14/DAM 11.01.1982.

³⁷⁷ A. Des Forges, *op.cit.*, p.41.

³⁷⁸ CADN, 318PO/A/38 Geara “Politica Estera del Ruanda” n.1755/DAM 07.11.1985.

controlli dei documenti per allontanare dalla capitale i cittadini senza un impiego. Dall'altro, vieta l'uso di capi d'abbigliamento ritenuti non consoni (come le mini gonne) e procede all'arresto delle ragazze nubili sospettate di prostituzione (il sospetto in genere si basava sull'aver una relazione con uno straniero), inviandole in campi di "rieducazione"³⁷⁹. Il Ruanda di Habyarimana è tutto fuori che uno stato debole: è uno stato con un fortissimo controllo del territorio e della popolazione, controllo garantito anche da un'azione capillare dei servizi segreti. L'ambasciatore francese a Kigali nel 1987 definisce i servizi segreti ruandesi "*le couvercle qui devrait éventuellement empêcher la marmite de sauter*"³⁸⁰.

Il riferimento ai servizi segreti permette di introdurre un'altra caratteristica del sistema politico ruandese: la repressione verso la dissidenza e l'opposizione politica. Emblematico in tal senso il comportamento assunto verso l'establishment della prima repubblica da parte delle nuove autorità di Kigali. L'ex presidente Kaybanda e il suo entourage (una trentina di persone) vengono arrestati all'indomani del colpo di stato con l'accusa di aver fomentato e essersi resi complici delle violenze del 1973, attentando alla sicurezza dello stato. Un frettoloso processo della corte marziale, che doveva essere pubblico ma che si terrà a porte chiuse, stabilisce nel giugno 1974 7 condanne a morte, convertite il mese successivo in ergastoli dal presidente Habyarimana – in nome della "riconciliazione nazionale" e in virtù delle pressioni delle ambasciate occidentali³⁸¹. Fra il 1974 e il 1977, tuttavia, pressoché tutti i condannati, detenuti principalmente nelle carceri di Ruhengeri e Gisenyi, verranno fisicamente liquidati³⁸². Il 15 dicembre 1976, dopo tre anni di detenzione, lo stesso Kaybanda morirà nella sua dimora natale a Kavumu (Gitarama), dove era stato trasferito nel luglio 1974 da Rwerere (Ruhengeri) a scontare la propria pena detentiva, in virtù di una probabile intercessione di Nyerere³⁸³. Le circostanze della sua morte non sono ancora state definitivamente chiarite. Ufficialmente il primo presidente della repubblica ruandese muore per crisi cardiaca, ma diverse fonti raccontano tutt'altre dinamiche: alcuni autori parlano di avvelenamento (Barahinyura), altri di strangolamento (Mureme), altri sostengono che il presidente si sia lasciato morire di fame per protesta (Shimamungu). Al di là dell'ipotesi di Shimamungu, sia Barahinyura che Mureme riconoscono un ruolo di primo piano al regime, ed in particolare a Emile Sagatwa, nella morte

³⁷⁹ AECCD, Dossier n.18.021 Film n.P3142 De Schutter – Tindemans Rapporto n.935 05.05.1983.

³⁸⁰ CADN, 318PO/A/11 Tel. n.120 Bitard – MAE 21.03.1987. Gli stessi *umuganda* e le *animations* sono strumenti, oltre che di sviluppo anche di inquadramento e controllo. C. Braeckman, *Ruanda...cit.*, p.98.

³⁸¹ AMAEC, 347QO/2 Pierre Delabre (Ambasciata di Francia in Ruanda) – Sauvagnargues n.185/DAM 01.08.1974.

³⁸² Mureme pubblica una lista di circa 60 politici hutu originari del sud del Paese morti in carcere in circostanze misteriose fra il 1974 e il 1977, Reyntjens di una cinquantina di persone. B.K. Mureme, *op.cit.*, pp.510-13. Nel 1974 il regime nega la possibilità ad Amnesty di accedere alle carceri per verificare le condizioni dei detenuti, le famiglie dei quali denunciano l'impossibilità di andarli a trovare.

³⁸³ SHD, 9Q5133 Delabre – Sauvagnargues n.200/DAM 03.09.1974.

di Kaybanda. Secondo il primo, il genero di Habyarimana avrebbe comprato di persona in Cina il veleno per uccidere il presidente, per il secondo sarebbe stato proprio lui a strangolarlo – Mureme sostiene di aver ottenuto questa confessione da due delle guardie che sorvegliavano all'epoca Kaybanda³⁸⁴. Le testimonianze di questi due autori vanno tuttavia contestualizzate: Shyirambere Jean Barahinyura è un ex impiegato del servizio di sicurezza di Kigali, poi passato nelle file del FPR e infine convertitosi alla causa della CDR (*Coalition pour la Défense de la République*, 1991). Bonaventure Kubvimana Mureme è invece uno studioso che si auto-definisce “giterista-kaybandista”. Le fonti diplomatiche dell'epoca sfortunatamente non approfondiscono le dinamiche della morte di Kaybanda, non permettendo di smentire o confermare le diverse narrazioni. La versione ufficiale della morte del presidente resterà quella di un decesso per cause naturali, non si riconoscerà mai l'omicidio politico. Al contrario, le morti degli altri politici della prima repubblica verranno riconosciute a distanza di anni (1985) come omicidi politici dalla giustizia ruandese, che arriverà a riconoscerne anche i responsabili. Ma le dinamiche di questo processo sono riprova, oltre che dell'opportunismo politico di Habyarimana, anche della repressione del suo regime verso i dissidenti.

Il processo ai presunti responsabili delle epurazioni politiche del 1974-1977 si apre nel 1985 e vede come imputato principale il maggiore Theoneste Lizinde, all'epoca delle epurazioni capo dei servizi segreti. Il processo si concluderà con una condanna a morte, poi commutata in ergastolo, per Lizinde, che viene riconosciuto come mandante degli omicidi all'insaputa del presidente Habyarimana. Secondo la Corte, l'obiettivo di Lizinde sarebbe stato eliminare dei potenziali oppositori politici e al contempo gettare discredito sul regime di Habyarimana – ipotesi secondo i giudici credibile, considerato il successivo tentato colpo di stato dell'ex capo dei servizi segreti ai danni del presidente ruandese. Durante il processo, Lizinde non negherà di aver ucciso le vittime, ma attribuirà sempre l'origine dell'ordine al presidente Habyarimana.

Il processo farà emergere in maniera drammatica la durezza e l'arbitrarietà del sistema carcerario ruandese, in particolare delle prigioni di Ruhengeri e Gisenyi, dove i detenuti politici vengono sistematicamente torturati. Il coinvolgimento dei direttori delle prigioni nelle esecuzioni, le dichiarazioni di Lizinde e Habimana (all'epoca ministro della giustizia)³⁸⁵, per non parlare alla struttura piramidale del sistema politico ruandese, che rende difficilmente credibile che qualcosa accada all'insaputa del presidente, rendono l'acquiescenza – per non dire la complicità – di Habyarimana rispetto agli omicidi in questione, in realtà, piuttosto oggettiva. Il processo appare peraltro sospetto per le circostanze in cui si svolge: si decide di indagare

³⁸⁴ S.J. Barahinyura, *op.cit.*, p.155. B.K.Mureme, *op.cit.*, p.462.

³⁸⁵ Dichiarazione rilasciata in evidente stato di ebbrezza durante un ricevimento, CADN, 318PO/A/11 Tel. n.136 Bitard – MAE 22.03.1988.

sugli omicidi a quasi dieci anni di distanza, benché il presidente ricevesse un bollettino periodico sulla situazione delle carceri (ingressi/uscite/decessi) che l'avrebbe potuto insospettire ben prima rispetto ai decessi in questione. L'accusato risulta essere un ex alleato di Habyarimana, da poco divenuto oppositore politico, già in carcere per un tentato colpo di stato: il capro espiatorio perfetto. Si apre, infine, un processo politico proprio in concomitanza con l'escalation della tensione politica interna.

Il contesto storico in cui si apre il processo a Lizinde è infatti profondamente diverso rispetto ai tempi d'oro dell'inizio della seconda repubblica. Fino agli inizi degli anni '80 il clima politico ruandese non venne mai realmente minacciato³⁸⁶, eccezion fatta per i primi mesi del 1975³⁸⁷. Nonostante i limiti sopra evidenziati, i giudizi delle cancellerie occidentali nei confronti del presidente ruandese e del suo regime sono infatti unicamente positivi per tutto il periodo analizzato. Habyarimana viene considerato in Belgio quale “*champion de l'harmonie nationale*”³⁸⁸, la Francia lo definisce la “*meilleur choix*” per il Ruanda³⁸⁹, negli Stati Uniti per quanto venga riconosciuta l'autoritarità del suo sistema politico, si parla di “*benign dictatorship*”³⁹⁰. La sincerità dell'impegno del generale per l'unità nazionale e lo sviluppo del proprio Paese non viene mai messa in discussione dagli interlocutori internazionali – cosa che non può essere detta per il suo omologo burundese Bagaza, a cui al massimo viene riconosciuto lo sforzo per gli stessi obiettivi “*au moins au niveau de forme*”³⁹¹. Laddove venga riconosciuto il centralismo del sistema politico ruandese, si sostiene che, in realtà, Habyarimana si basa sulla persuasione più che sull'autoritarismo³⁹². Laddove venga riconosciuta la scarsa libertà di espressione e di opinione nel Paese, si compensa ritenendo la situazione meno grave rispetto ad altre realtà africane e in ogni caso si afferma che la responsabilità dell'accentramento del sistema ruandese non è imputabile al presidente, sinceramente intenzionato a liberalizzare il Paese, ma ad altre personalità a lui vicine e alle restrizioni economiche contingenti³⁹³. La

³⁸⁶ Le periodiche manifestazioni di dissenso sono di fatto politicamente innocue. CADN, 318PO/A/11 Leclerc – Poncet “Politica Interna” n.330/DAM 04.11.1980.

³⁸⁷ In questi mesi girano voci di diversi tentati colpi di stato ai danni del Presidente (vengono anche ritrovati dei corpi vittime di un'esecuzione in una fossa comune) e gli osservatori internazionali riconoscono una degradazione del clima politico nel Paese (si arriva a ipotizzare che Habyarimana potrebbe non partecipare al summit franco-africano di Bangui per non lasciare il Paese). AECCD, Dossier n.16.646 Film n.P2698 Liedekerke – Van Elslande n.193 17.02.1975.

³⁸⁸ AECCD, Dossier n.17.906 Film n.P3043 De Schutter – Nothomb Rapporto n.12 05.01.1981

³⁸⁹ CADN, 318PO/A/11 François Breton (Consigliere all'Ambasciata di Francia in Ruanda) – Cheysson “Situazione Interna” n.295/DAM 11.07.1983.

³⁹⁰ H.J. Cohen, *Intervening in Africa: Superpower Peacemaking in a Troubled Continent*, Londra, MacMillan, 2000, p.166. Ruanda e Burundi vengono descritti come “*stable and hard-working*”.

³⁹¹ CADN, 134PO/1/143 Leclerc – MAE-DAM n.5/DA/DAM 28.11.1980.

³⁹² AMAEC, 347QO/3 Picquet – Sauvagnargues n.104/DAM 12.05.1975.

³⁹³ CADN, 134PO/A/44 MAE-DAM “Diritti umani in Ruanda” Novembre 1984.

moderazione è il carattere essenziale del popolo ruandese, il Ruanda è un Paese fiero e stabile, impegnato nella lotta allo sviluppo, che merita la stima internazionale³⁹⁴.

I primi anni '80, tuttavia, segnano un momento di rottura nella pax ruandese e possono essere considerati cartina tornasole delle principali contraddizioni (affarismo, regionalismo, etnicismo e questione dei rifugiati) della seconda repubblica, che determineranno la sua entrata in crisi e il suo collasso di lì a un decennio. La crisi economica colpirà anche il Ruanda³⁹⁵, ma il forte aiuto internazionale di cui gode il Paese in questi anni permetterà di attutirne gli effetti. Habyarimana, consapevole del calo dei consensi, in occasione dell'anniversario dei 20 anni della rivoluzione sociale (1979) adotta una serie di misure volte a cercare una riconciliazione per lo meno con le masse – rendendo omaggio ai combattenti per l'indipendenza, riabilitando ufficialmente il ricordo di Kaybanda e concedendo la sepoltura con gli onori di stato a Mbonyumutwa (padre dell'indipendenza con l'ex presidente)³⁹⁶. Anche le prime apparizioni della Vergine a Kibeho in questo periodo (novembre 1981) vengono ricondotte, da alcuni osservatori, al tentativo di distrarre e ottenere i consensi della popolazione in un momento di crisi³⁹⁷. Se queste misure riescono, almeno temporaneamente, a fare presa sulla popolazione, non risolvono tuttavia le contraddizioni latenti in seno alla classe politica ruandese, sino a quel momento tenute a tacere dalla forza e riconoscimento interno ed internazionale della seconda repubblica.

Nei primi mesi del 1980 si assiste, tuttavia, ad un primo episodio emblematico delle spaccature interne alla dirigenza ruandese e di un certo affarismo emergente in parte della sua classe politica. Il confronto vede contrapporsi Jean Birara, governatore della Banca Nazionale del Ruanda originario di Gisenyi (ma del clan di Bugoyi) a tre personaggi molto vicini al Presidente Habyarimana – il tenente colonnello Buregeya, segretario generale alla presidenza della repubblica, il maggiore Serubuga, capo di stato maggiore aggiunto dell'esercito e il maggiore Rwagafilita, capo di stato maggiore aggiunto della gendarmeria. I tre militari denunciano da anni la gestione finanziaria (assolutamente in linea con le indicazioni del Fondo Monetario Internazionale) del governatore della Banca Nazionale del Ruanda e agli inizi del 1980 accusano pubblicamente il governatore di appropriazione indebita dei fondi della Banca (accusa di dubbia credibilità, considerata la stima di istituzioni quale il Fondo Monetario Internazionale per l'onestà, oltre che la competenza, del governatore)³⁹⁸. Dietro queste accuse pare celarsi, in realtà, l'ostilità dei tre militari verso alcune politiche finanziarie sfavorevoli ai

³⁹⁴ CADN, 318PO/A/3 Manière – de Guiringaud “Il Ruanda nel 1977” n.63/DAM 15.02.1978.

³⁹⁵ AECCD, Dossier n.18.021 Film n.P3142 Tel. n.1119 Van der Hurst – MAE 24.08.1982

³⁹⁶ S.J. Barahinyura, *op.cit.*, p.279.

³⁹⁷ B.K. Mureme, *op.cit.*, p.574.

³⁹⁸ AECCD, Dossier n.17.906 Film n.P3043 Van Crombrugge – Simonet Rapporto n.733 18.04.1980.

loro interessi (come il rialzo dei tassi di interesse) adottate da Birara, nonché una ritorsione verso l'intransigenza del governatore nei confronti dei tentativi d'infiltrazione libica nella Banca Nazionale del Ruanda (i tre sarebbero vicini al cosiddetto "clan libico" ruandese)³⁹⁹. Dopo un'iniziale riservatezza, agli inizi di marzo il governatore Birara rompe il silenzio rispetto alle accuse dei militari, attraverso una lettera indirizzata al presidente della repubblica, distribuita alle principali ambasciate occidentali e trasformata in volantino fatto circolare a Kigali. Nella lettera Birara oltre a prendere le distanze dalle accuse mosse nei suoi riguardi, denuncia in toni molto duri – inusuale per la riservata cultura ruandese – gli illeciti dei tre militari, accusati di reati quali emissione di falsa valuta, proprietà di birrifici clandestini, appropriazione di beni pubblici⁴⁰⁰. Il presidente Habyarimana si rifiuta di prendere parte alla disputa, rimettendo la questione alle indagini della giustizia, che tuttavia non giungerà ad alcuna conclusione effettiva in merito – nel 1981 nuove accuse verranno mosse al governatore Birara, tanto da portare il Belgio a dichiararsi pronto a intercedere in suo favore⁴⁰¹. Nell'aprile 1985, Birara si dimette definitivamente dal suo incarico: molti studiosi ritengono questa decisione la riprova della deriva affarista che il regime di Habyarimana inizia a prendere in questi anni, da cui il governatore vuole prendere le distanze⁴⁰².

Il confronto pubblico Birara-Buregeya/Serubuga/Rwagafilita, per quanto insabbiato nei mesi successivi, spiana la strada a quella che verrà rinominata la "guerra dei volantini" di Kigali. Prendendo spunto dalla denuncia del volantino di Birara, infatti, un gruppo di studenti ruandesi fa circolare a Kigali altri volantini, nei quali viene espressa una forte indignazione di fronte allo "sfruttamento del popolo da parte dei governanti" e viene invocata l'instaurazione di un "socialismo alla ruandese"⁴⁰³. I volantini degli studenti, politicamente innocui nella loro denuncia dai toni ingenuamente vaghi e indeterminati, è, tuttavia, seguito dalla distribuzione di un altro volantino dai toni più minacciosi. Il volantino "*Vox populi, vox dei*" dei "*partisans du changement*" muove, infatti, una critica molto puntuale alla seconda repubblica ruandese, affermando una vera e propria volontà di sovversione. Habyarimana, in particolare, viene attaccato violentemente dai "*partisans du changement*" per il suo favoritismo nei confronti della minoranza tutsi e il suo tribalismo a favore delle persone di Gisenyi. Il volantino si conclude

³⁹⁹ AECCD, Dossier n.17.906 Film n.P3043 Van der Hurst – Nothomb Rapporto del primo semestre 1980, 14.07.1980.

⁴⁰⁰ AMAEC, 347QO/13 Manière – Poncet n.87/DAM 25.03.1980. All'epoca alcune voci sostenevano che Birara fosse stato influenzato da Lizinde (proveniente dalla stessa collina) nel rispondere in maniera così dura ai tre militari – questa versione, tuttavia, che deresponsabilizza Birara scaricando tutte le responsabilità su Lizinde (di lì a poco implicato nel tentato colpo di stato), appare sospetta.

⁴⁰¹ AECCD, Dossier n.18.809/XXI/9 Tel. n.338 Nothomb – Ambasciata del Belgio in Ruanda 12.05.1981.

⁴⁰² F. Reyntjens, *L'Afrique des Grand Lacs en crise...cit.*, p.32.

⁴⁰³ AECCD, Dossier n.17.906, Film n.P3043 Van Crombrugge – Simonet Rapporto n.643 04.04.1980.

con un vero e proprio appello alla rivolta popolare⁴⁰⁴. Théoneste Lizinde viene accusato di essere con Alphonse-Marie Kagenza (ex ambasciatore ruandese in Uganda, poi convertitosi al mondo degli affari) la mente dei volantini e l'organizzatore di un presunto colpo di stato che sarebbe dovuto seguire. A casa dell'ex capo dei servizi segreti vengono ritrovate copie del volantino incriminato e piani di sovversione. Nel lungo processo (17 aprile 1980 – 25 novembre 1981) civile (non marziale) contro di lui e Kagenza, vengono imputate in totale 47 persone, fra cui spiccano i nomi del professore Donat Murego, di Maniraguha, Biseruka e dell'ex ministro degli interni Alexis Kanyarengwe (che tuttavia riesce a sottrarsi al processo, rifugiandosi in Tanzania nel gennaio 1981, prima di essere ufficialmente indagato). Come spesso accade in queste circostanze, vengono coinvolti nel processo personaggi che poco o nulla hanno a che fare con la vicenda in sé, ma che il regime ha interesse ad eliminare – emblematico in tal senso il coinvolgimento di Kanyarengwe, la cui influenza è da alcuni anni in crescita⁴⁰⁵, riconosciuto dagli osservatori internazionali per la sua intelligenza politica, che difficilmente si sarebbe associato ai piani di Lizinde. L'ambasciatore belga arriva ad interrogarsi persino sull'effettiva paternità dei volantini da parte di Lizinde e Kagenza, chiedendosi se il regime non abbia approfittato del malcontento diffuso (di cui i volantini sono chiara espressione) per allontanare due oppositori⁴⁰⁶.

Di fronte alle incalzanti denunce di Amnesty International in merito alle condizioni di detenzione degli accusati (l'organizzazione si interessa in particolare del caso del professor Murego, ex docente all'Università di Louvain), Habyarimana adotta alcune misure a favore delle condizioni di vita nelle carceri⁴⁰⁷ e si impegna a garantire un processo adeguato agli imputati (nei limiti delle circostanze, agli imputati non viene riconosciuto il diritto alla difesa legale, ad esempio). Le sentenze emesse saranno, inoltre, tendenzialmente moderate – 24 assoluzioni e 21 pene comprese fra i due e i 25 anni (2 anni a Maniraguha, 10 anni a Murego, 25 anni a Biseruka) – mentre Lizinde e Kagenza verranno condannati a morte e graziati da Habyarimana nell'estate 1982.

Il tentato colpo di stato di Lizinde, oltre a dimostrare il malcontento di parte della classe dirigente ruandese verso il presidente Habyarimana, è cartina tornasole di come nei momenti di tensione i politici della seconda repubblica ruandese continuino a fare leva, quanto quelli della

⁴⁰⁴ CADN, 318PO/A/11 Leclerc – MAE-DAM n.3/DA/DAM 20.05.1980.

⁴⁰⁵ Si dice che alle elezioni presidenziali del 1978 nelle prefetture di Kibuye e Gikongoro alcuni elettori abbiano scritto il nome di Kanyarengwe sulla scheda elettorale (benché Habyarimana fosse l'unico candidato). Nel rimpasto ministeriale che seguì le elezioni, Kanyarengwe verrà spostato dal ministero degli interni alla funzione pubblica e Nsekaliye dal ministero degli esteri (sostituito da Ngarukiyintwali) al ministero dello sport e della gioventù. CADN, 318PO/A/11 Tel. n.10-15 Manière – MAE 08.01.1979.

⁴⁰⁶ AECCD, Dossier n.17.906, Film n. P3043 Van der Hurst – Nothomb Rapporto n.1195 14.07.1980.

⁴⁰⁷ AECCD, Dossier n.18.021, Film n.P3142 De Schutter – Tindemans Rapporto n.1133 28.05.1982.

prima, sulla carta etnica. Alcuni osservatori ritengono, in particolare, che il tentato colpo di stato sia più una “storia di odio etnico” e, in misura minore, clanico (tutto interno al comune di Gisenyi, che vede il clan Bushiru, a cui appartiene Habyarimana, contrapporsi a quello Bugoyi, di Lizinde), che un vero tentativo di sovversione politica⁴⁰⁸. L’esistenza *ancora* all’inizio degli anni ’80 (e al contempo *già* all’inizio degli anni ’80 – se si considerano gli sviluppi del decennio successivo) di un “sentire comune” anti-tutsi in alcuni ambienti politici di Kigali, che porta Lizinde e i suoi complici a pensare di potere avere successo facendo leva su questo tipo di discorso, è forse l’aspetto più inquietante della faccenda.

Il tentativo di Lizinde non appare, peraltro, isolato: nei mesi precedenti al colpo di stato si erano registrati già diversi campanelli d’allarme di un etnismo crescente nei salotti politici ruandesi. Procedendo in ordine cronologico, primo di questi campanelli d’allarme può essere considerato la pubblicazione “La révolution Rwandaise” del professore Donat Murego (1975) e “La découverte du Kalinga ou la fin d’un mythe” dello stesso Lizinde (1979)⁴⁰⁹. Habyarimana lascia che le opere vengano pubblicate per non essere accusato di censura e per poterne prendere le distanze pubblicamente, condannandone i contenuti (soprattutto dell’opera di Lizinde) così da presentarsi, ancora una volta, come fautore dell’unità nazionale⁴¹⁰. Al di là dell’atteggiamento del presidente ruandese però, quel che è interessante sottolineare al fine di questa analisi, è il fatto che nella seconda metà degli anni ’70 si scriva questo tipo di opere, nonché il seguito che il messaggio che trasmettono riesca a riscuotere. Altro campanello d’allarme in tal senso è sicuramente l’atteggiamento ambiguo dell’elite ruandese rispetto ai volantini contro il presidente burundese Bagaza, distribuiti al summit franco-africano di Kigali (maggio 1979). Le autorità ruandesi appaiono infatti in questa occasione sospettosamente impotenti di fronte ai volantini degli “hutu du Burundi”: è poco verosimile che nessuno fosse a conoscenza dell’iniziativa, considerate le ridotte dimensioni del territorio ruandese, l’alto controllo sulla popolazione e la massima attenzione dei servizi segreti in quei giorni. Lo stesso ambasciatore francese in Ruanda riconosce come probabilmente almeno parte delle autorità ruandesi abbia preferito chiudere gli occhi rispetto alla faccenda⁴¹¹, in virtù probabilmente della condivisione dell’ostilità verso le autorità di Bujumbura per ragioni *in primis* etniche. Per quanto la complicità verso i volantini probabilmente non riguardi Habyarimana, la cui prudenza e

⁴⁰⁸ AMAEC, 347QO/12 Leclerc – Cheysson n.404/DAM 12.10.1981.

⁴⁰⁹ Entrambe le pubblicazioni, benché di spessore diverso (l’opera di Murego è dotata di un rigore accademico che quella di Lizinde non possiede) denunciano il pericolo di un ritorno alla feroce dominazione precoloniale e coloniale tutsi e invocano, in maniera più o meno esplicita, una ripresa delle violenze contro la minoranza.

⁴¹⁰ AECCD, Dossier n.17.906 Film n.P3043 Liedekerke – Van Elslande “Rapporto politico 1976” 11.01.1977. Lizinde viene inoltre allontanato dalla scena politica ruandese e messo a dirigere gli affari esteri – carica puramente onorifica (novembre 1979).

⁴¹¹ CADN, 318PO/A/61 Tel. n.503-506 Manière - MAE 20.06.1979.

lungimiranza politica mal si concilia con un'azione di questo tipo, il fatto che una fazione del suo entourage abbia appoggiato (in maniera più o meno attiva) l'iniziativa non è da sottovalutare. Come non è da sottovalutare l'accusa di non far rispettare le quote etniche nelle scuole mossa l'anno successivo (dicembre 1980) al ministro dell'educazione Mutembezi al congresso del MNRD. Non si tratta né di un'accusa nuova e né di un'accusa priva di fondamento, tuttavia il fatto che venga sollevata pubblicamente in questo momento, è riconducibile al clima etnico-politico di quei mesi⁴¹². La lentezza stessa del processo a Lizinde, infine, è imputabile secondo alcuni osservatori internazionali, alla vicinanza al pensiero degli accusati di parte dei giudici⁴¹³.

Terminato il processo, rientra la crisi politica (il regime esce rafforzato dal caso Lizinde)⁴¹⁴ e rientrano anche le illusioni relative alla questione etnica, che tuttavia non venendo pubblicamente affrontate e destrutturate (al contrario, come dimostrato nella digressione iniziale, il sistema politico della seconda repubblica si legittima sulla base di una razionalità etnica) resteranno nel substrato del confronto politico ruandese, pronte a riemergere alla prima crisi. Gli eventi dell'autunno 1982 faranno temere nuovamente in questo senso.

Nel settembre 1982 nelle regioni occidentali ugandesi al confine con il Ruanda, si verifica, infatti, un oscuro incidente: durante un furto di bestiame, di cui vengono accusati alcuni rifugiati ruandesi, perdono la vita due cittadini ugandesi. Il neopresidente Obote utilizza l'incidente come pretesto per avviare una campagna di espulsioni ai danni dei rifugiati ruandesi presenti nel Paese: nel giro di un mese circa, 40.000 ruandesi vengono espulsi dall'Uganda riversandosi nelle province orientali ruandesi⁴¹⁵. Già durante la sua prima presidenza (1966-1971), Obote aveva dimostrato una forte ostilità nei confronti della comunità di rifugiati ruandesi. Il principale sospetto che grava sui ruandesi in Uganda da parte di Obote è il sostegno ai propri oppositori (prima Amin, ora Museveni), i ruandesi risultano essere inoltre un ottimo capro espiatorio contro cui coalizzare le ostilità della popolazione⁴¹⁶.

I negoziati di Gabiro fra Uganda e Ruanda mettono fine alle espulsioni del 1982, ma evidenziano la complessità della comunità banyaruanda in Uganda e la divergenza nell'interpretazione di Kigali e Kampala del concetto di "rifugiati". A seguito di diverse ondate migratorie, in Uganda si possono infatti distinguere agli inizi degli anni '80 tre comunità d'origine ruandese (per un totale di circa 500.000 persone): i discendenti degli abitanti della regione in epoca pre-coloniale, quando l'area faceva parte del regno ruandese; i discendenti dei

⁴¹² AMAEC, 347QO/39 Leclerc – Galley n.1/COOP/DCCT 06.01.1981.

⁴¹³ AMAEC, 347QO/12 Leclerc – Cheysson n.470/DAM 04.12.1981.

⁴¹⁴ AECCD, Dossier n.18.021 Film n.P3142 De Schutter – Tindemans n.935 05.05.1983

⁴¹⁵ AECCD, Dossier n.18.021 Film n.P3142 De Schutter – Tindemans n.2203 28.11.1982.

⁴¹⁶ CADN, 134PO/1/143 Moreau – MAE-DAM n.1734/DAM 24.12.1982.

ruandesi che si sono trasferiti di loro iniziativa in Uganda all'inizio del 1900 e gli esuli delle purghe degli anni '60⁴¹⁷. Per Kigali devono essere considerati "rifugiati" (legittimati a rientrare in Ruanda) solo gli appartenenti a quest'ultimo gruppo, ed è peraltro convinta che molti di questi rifugiati si sentano in realtà ugandesi e non vadano quindi rimpatriati – suggerisce infatti di accertarne la volontà prima di procedere al rimpatrio in Ruanda⁴¹⁸. L'approccio restrittivo delle autorità ruandesi rispetto alla possibilità di accogliere i rifugiati è comprensibile alla luce del sovrappopolamento di cui soffre il Paese e dalla questione etnica che i rifugiati pongono. A Kigali si stima, infatti, che più del 60% di queste persone in fuga sia di etnia tutsi: il loro rientro in Ruanda rischierebbe di riaccendere la tensione etnica, appena placata dalla conclusione del processo Lizinde. Kampala, dal canto suo, si colloca su posizioni diametralmente opposte, ritenendo che tutti e tre i gruppi debbano essere considerati ruandesi e vadano quindi rimpatriati nel Paese. I negoziati ugando-ruandesi finiscono per arenarsi in uno stato di impasse: Kigali ipotizza il trasferimento di parte di questi rifugiati in Tanzania (da sempre considerata terra in cui versare parte della propria popolazione – anche i progetti dell'Organizzazione del Bacino dell'Akagera prevedono uno spostamento della popolazione ruandese in territorio tanzano⁴¹⁹), ma le inaccettabili condizioni poste dal Paese – per non parlare del rischio di creare un precedente nel gestire la questione dei rifugiati in questo modo – fa accantonare l'ipotesi⁴²⁰. La mediazione internazionale dell'UNHCR aiuterà a trovare una soluzione di compromesso: circa 10.000 rifugiati torneranno spontaneamente in Uganda, la maggior parte dei restanti 32.000 verrà invece accolta dal Ruanda. Viene, inoltre, istituita una commissione interministeriale congiunta ruando-ugandese per affrontare la questione in un'ottica di lungo periodo – la commissione non giungerà, tuttavia, ad alcuna soluzione significativa. Gli sviluppi di inizi anni '90 ne sono drammatica riprova⁴²¹.

Lo scandalo Gatabazi del 1984 è, almeno nella sua genesi ufficiale, collegato all'episodio dei rifugiati ruandesi appena descritto: Felicien Gatabazi, ex ministro degli affari pubblici, viene infatti accusato da Aloys Nsekaliye (ministro della scuola primaria e secondaria) di stornamento dei fondi UNHCR destinati all'accoglienza dei rifugiati del 1982. La faccenda sembrerebbe, tuttavia, essere legata ad un altro genere di dinamiche, che nulla hanno a che fare con i rifugiati

⁴¹⁷ Per un approfondimento sulla questione delle popolazioni banyaruanda nella regione dei Grandi Laghi, cfr. A. Guichaoua, *Le problème des réfugiés Ruandais et des populations banyaruanda dans la région des grands lacs africains*, 1992.

⁴¹⁸ Un censimento fatto dalle autorità di Kigali fra i 40.000 rifugiati scappati da Obote, sostiene che l'80% di loro si senta ugandese e appena 10.000 rifugiati rivendichino il rientro in Ruanda. AMAEC, 347QO/42 "Nota sulla nazionalità dei rifugiati" 19.11.1982.

⁴¹⁹ CADN, 134PO/A/116 Leclerc – Cheysson "Diplomazia regionale" n.126/DAM 29.03.1982.

⁴²⁰ CADN, 134PO/1/143 Philippe Moreau (Ambasciata di Francia in Ruanda) – MAE n.1734/DAM 24.12.1982.

⁴²¹ AMAEC, 347QO/42 Breton (Ambasciata di Francia in Ruanda) – Christian Nucci (Ministro della cooperazione) n.1419MC/RWA-THP/bm 11.10.1983.

ruandesi, ma che sono invece emblematica espressione delle rivalità regionalistiche del gruppo dirigente ruandese.

L'accusa di Nsekalije parrebbe essere, infatti, in realtà una sorta di vendetta personale, verso un attacco di Gatabazi di qualche mese prima. Motivo del contenzioso sarebbe stata la denuncia del ministro degli affari pubblici (originario di Butare) di una presunta (in realtà effettiva)⁴²² discriminazione degli studenti hutu del sud del Paese a favore dei colleghi del nord, nell'accesso all'istruzione secondaria. La divisione regionalistica fra *banyanduga* e *bakiga*, all'origine della nascita della seconda repubblica, torna quindi a distanza di dieci anni al centro del dibattito politico ruandese. Habyarimana, di fronte a questa nuova spaccatura interna, adotterà la solita strategia: dapprima asseconda il proprio gruppo di appartenenza, facendo arrestare e processando Gatabazi – benché l'UNHCR parrebbe aver negato le responsabilità dell'ex ministro ruandese⁴²³ – per poi concedergli la grazia e lasciarlo in libertà. Ancora una volta il presidente cerca di presentarsi come attore *super partes* fautore dell'unità nazionale, prendendo le distanze dalle fazioni *bakiga* più intransigenti, in questo caso non verso i tutsi (come nel caso Lizinde), ma verso i *banyanduga*⁴²⁴.

Questo equilibrismo fra “estremisti” e “moderati” che accomuna, *mutatis mutandis*, Habyarimana e Bagaza verrà portato avanti con successo dal presidente ruandese (e burundese) in questo frangente storico, ma riuscirà a garantire la stabilità nei due Paesi ancora per pochi anni.

2.2.1.1. I rapporti regionali

Il presidente ruandese dedica tutta la sua presidenza al miglioramento delle relazioni esterne del proprio Paese, sia a livello regionale, che internazionale in senso lato. Alla sua prima uscita internazionale, al summit dei Paesi non-allineati ad Algeri (settembre 1973), si dice che Habyarimana sia rimasto molto infastidito dall'ignoranza degli altri stati rispetto al Ruanda e che quest'episodio abbia contribuito a incentivare il suo impegno per far uscire il Paese dall'isolamento internazionale⁴²⁵. La politica estera di Habyarimana può essere considerata un suo grande successo: il presidente ruandese riesce a costruire intorno al Ruanda l'immagine di

⁴²² Un articolo di Decraene pubblicato su *Le Monde* nell'ottobre 1982 evidenzia come se la media del tasso di successo nell'ammissione alle scuole secondarie si attesta a livello nazionale intorno al 7-8%, nella prefettura di Gisenyi questa percentuale raddoppia (15%). Per approfondire le dinamiche regionalistiche si rimanda alla digressione sull'*état rhizome*, in apertura della seconda parte del capitolo.

⁴²³ J. Gasana, *op.cit.*, p.48.

⁴²⁴ Un caso analogo si registrerà di lì a pochi mesi, nei confronti di un altro ministro *banyanduga*, Vincent Ruhamanya. B.K. Mureme, *op.cit.*, p.574

⁴²⁵ ANF, AG/5(F)/2190 Tel. n.368-380 Picquet – MAE 20.09.1973.

attore affidabile, non soltanto verso cui convogliare gli aiuti internazionali, ma anche su cui contare per la stabilità politica della regione.

Il Ruanda del 1984 è un Paese che ha relazioni pacifiche con tutti i suoi vicini (solo con l'Uganda i rapporti resteranno problematici per tutto il decennio) e a cui viene riconosciuto un ruolo regionale (le sedi di entrambe le organizzazioni internazionali istituite nella regione in questi anni, CEPGL e OBK, si trovano – non a caso – in Ruanda). Kigali ottiene, inoltre, una taratura internazionale: Habyarimana viene nominato presidente dell'OCAM per due mandati consecutivi, nel 1974 e nel 1977; nel giugno 1974 diventa vicepresidente dell'OUA; nel luglio 1978 il suo collaboratore Murego (direttore generale alla presidenza della repubblica) è eletto segretario generale aggiunto dell'OUA per il Centrafrica; nel luglio successivo (1979) la carica passa a un altro ruandese, Nsanzimana (ex rettore dell'Università Nazionale del Ruanda); nel 1977 la riunione dell'OCAM si tiene a Kigali, nel 1979 la capitale ruandese ospita il sesto summit franco-africano.

Per quel che riguarda i rapporti con i due vicini più prossimi, Burundi e Zaire, Habyarimana riesce a costruire buone relazioni con entrambi.

Cominciando con il falso gemello burundese, come descritto nel paragrafo precedente, dopo essere riuscito a costruire una relazione di fiducia con il presidente Micombero, Habyarimana è costretto a re-inventare un rapporto con il suo successore Bagaza. Dopo un iniziale momento di stasi, sul finire degli anni '70 le relazioni fra i due Paesi sembrano conoscere un netto miglioramento, mantenendosi tuttavia su un livello di “fiducia fra capi di stato”, senza arrivare al superamento della *méfiance* reciproca delle rispettive amministrazioni⁴²⁶. Habyarimana resta, in ogni caso, spaventato dal militarismo progressista di Bagaza e continua a cercare garanzie – attraverso i propri legami regionali e internazionali – rispetto al vicino burundese⁴²⁷.

Lo Zaire di Mobutu, al contrario, si rivela un affidabile interlocutore per Habyarimana sin dagli esordi della sua presidenza e lo resta per tutto il decennio in analisi. Al di là del fastidio per l'atteggiamento da “padre padrone” del presidente zairese, e alcune divergenze in politica africana – Habyarimana nel suo essere “western oriented” cerca di allinearsi alle posizioni della maggioranza dei Paesi africani più di Mobutu⁴²⁸ – non si registrano infatti particolari momenti di tensione fra i due stati. La repubblica zairese servirà, peraltro, da modello in diversi ambiti alla seconda repubblica ruandese (*animations, umuganda*, politica dell'autenticità e così via).

⁴²⁶ AECCD, Dossier n.17.547 Film n.P2931 Smets – Simonet Rapporto n.1327 09.08.1979.

⁴²⁷ AECCD, Dossier n.17.800 Film n.P2994 Van Coppenolle – Nothomb Rapporto n.377 20.02.1981.

⁴²⁸ Nel novembre 1975 il presidente ruandese rinuncia ad andare alla festa a Kinshasa per evitare che Mobutu lo costringa a riconoscere il FNLA. AECCD, Dossier n.16.646 Film n.P2698 Liedekerke – Van Elslande Rapporto n.1419 25.11.1975.

Per quel che riguarda gli altri rapporti regionali, l'unico interlocutore con cui Habyarimana non riesce a intessere relazioni di fiducia è l'Uganda. I rapporti con il regime di Amin furono tesi sin dai tempi della prima repubblica – come accennato precedenza. L'ascesa di Habyarimana determina il susseguirsi di tentativi, da parte ruandese, volti a migliorare i rapporti con Kampala. Fra il 1975 e il 1976 gli osservatori riconoscono come gli sforzi diplomatici del presidente ruandese portino i loro frutti e le relazioni fra i due stati migliorino⁴²⁹. Habyarimana a distanza di anni commenterà, riferendosi a questo periodo, “*je m'entendrais avec le diable, si il le fallait, et il l'a fallu*”⁴³⁰. Benché, tuttavia, si susseguano reciproche visite e incontri ufficiali e privati, in questi rinnovati rapporti bilaterali “*le coeur n'y est pas*”⁴³¹. Periodicamente infatti sorgono nuove tensioni, legate principalmente ad azioni unilaterali ugandesi che danneggiano gli interessi ruandesi. Nella primavera 1975, ad esempio, Amin chiude le due società di trasporti AMI (*Agence Maritime International*, belga) e STIR (*Société de Transport Intéernational*, ruandese) per garantire il monopolio all'ugandese TRANSOCEAN; nel marzo 1976 introduce una tassa e richiede una licenza per poter far transitare il petrolio dal proprio Paese – la ratio ugandese è aumentare il controllo sul transito e garantirsi uno stock di riserve petrolifere nel caso di nuovo conflitto con il Kenya – senza prima avvisare il Ruanda, che viene pesantemente danneggiato dalla misura⁴³². Nell'ottobre dell'anno successivo (1977) il presidente ugandese vieta il transito dei veicoli sopra le 35 tonnellate, minando ancora una volta i collegamenti commerciali ruandesi – senza, ancora una volta, consultare Kigali⁴³³. Allo scoppio del conflitto ugando-tanzano, Habyarimana – come Bagaza – mantiene una posizione prudente, ma fa sapere per via diplomatica a Nyerere la sua condanna all'aggressione ugandese, pur ritenendo il rifiuto del presidente tanzano di riconoscere Amin una mancanza di realismo e pur trovandosi in difficoltà rispetto alla violazione del principio di non ingerenza da parte di Dar Es Salaam⁴³⁴. La successiva caduta di Amin viene accolta con comprensibile sollievo, quindi, a Kigali⁴³⁵, ma il ritorno di Obote non rasserenerà il clima fra i due Paesi. La questione dei rifugiati prima (1982) e il sospetto di un supporto ruandese a Museveni poi – fungendo da Paese-tramite per la Libia – manterranno i rapporti fra i due vicini sempre tesi nel decennio in analisi. Se la connivenza di Bagaza con i ribelli di Museveni appare credibile, anche se non

⁴²⁹ AECCD, Dossier n.16.646 Film n.P2698 Liedekerke – Van Elslande Rapporto n.611 21.05.1975.

⁴³⁰ AMAEC, 347QO/5 Leclerc – Cheysson “Rapporto di fine missione” n.14/DAM 08.01.1983.

⁴³¹ AMAEC, 347QO/25 Delabre – MAE n.4/DA/DAM 29.01.1974.

⁴³² CADN, 134PO/1/143 Tel. n.330-336 Renard (Ambasciata di Francia in Uganda) – MAE 10.04.1976.

⁴³³ AMAEC, 347QO/3 Millet – de Guiringaud n.243/DAM 04.11.1977.

⁴³⁴ AMAEC, 347QO/3 Manière – Poncet n.356/DAM 15.12.1978.

⁴³⁵ CADN, 318PO/A/43 Manière – Poncet “Kigali all'ora francese e franco-africana (Atto I)” n.150/DAM 04.05.1979.

inequivocabilmente dimostrata, sia l'ambasciatore francese che quello belga ritengono poco probabile un coinvolgimento ruandese nel traffico d'armi libico diretto a Museveni⁴³⁶.

In questi anni Habyarimana resta, in ogni caso, particolarmente angustiato rispetto alla questione regionale: da un lato a causa del riarmo burundese, che nel momento in cui dovesse mancare Bagaza, potrebbe costituire una minaccia per il suo Paese; dall'altro proprio il degrado della situazione ugandese. Con una preveggenza senza paragoni, infatti, il presidente ruandese teme che gli oppositori di Obote possano vincere grazie all'appoggio dei rifugiati ruandesi in Uganda, e che questi poi, una volta al potere, cerchino di destabilizzare il regime di Kigali⁴³⁷.

La grande sfida, invece, vinta su tutti i fronti dalla presidenza Habyarimana nei rapporti regionali, è la progressiva conquista della fiducia tanzana, fondamentale per ridurre la propria dipendenza dall'Uganda (considerata l'imprevedibilità del suo presidente, nonché i continui scontri kenioti-ugandesi che asfissiano l'economia ruandese). Nyerere, molto vicino a Kaybanda, è inizialmente estremamente sospettoso verso il nuovo presidente ruandese. L'abilità politica di Habyarimana, che mette in atto un vero e proprio "corteggiamento" dell'omologo tanzano, riesce tuttavia a superare le reticenze di Dar Es Salaam⁴³⁸. Già nell'agosto 1974 Nyerere si ferma per uno scalo a Kigali, fra il 1974 e il 1976 molti incontri al vertice sanciscono la nuova fiducia reciproca dei due presidenti, che trova coronamento nella nascita dell'Organizzazione per la Gestione del Bacino dell'Akagera (agosto 1977) – la cui sede viene posta, come già affermato, non casualmente in territorio ruandese. La continuazione, negli anni successivi, di visite reciproche con una certa cadenza manterrà vivo il rapporto fra Kigali e Dar Es Salaam⁴³⁹, ma questo non permetterà al Ruanda di superare la dipendenza dall'Uganda nei suoi collegamenti con il resto del mondo.

⁴³⁶ AECCD, Dossier n.17.547 Film n.P2931 Commento dell'Ambasciatore del Belgio in Ruanda a una nota americana datata 1981-1982.

⁴³⁷ CADN, 134PO/A/116 Tel. n.182 Leclerc – MAE-DAM 01.09.1982

⁴³⁸ AECCD, Dossier n.17.035 Film n.P2819 Liedekerke – Van Elslande Rapporto n.246 19.02.1976.

⁴³⁹ AECCD, Dossier n.17.547 Film n. P2931 Van Crombrugge – Simonet Rapporto n.835 19.05.1978.

CAPITOLO 3:

La collocazione internazionale di Burundi e Ruanda e i rapporti con la Francia

“L’importance géopolitique du Tanganyika se traduit par l’insistance qu’américains, chinois et soviétiques ne cessent de manifester au Burundi, dans la perspective d’une subversion régionale”¹.

La collocazione geografica di Burundi e Ruanda è stata al contempo condanna e salvezza per i due stati. Da un lato infatti, trovarsi nel cuore dell’Africa, a quasi 2.000 chilometri dall’Oceano Atlantico e 1200 da quello Indiano, circondati da due giganti, quali la Tanzania ma soprattutto lo Zaire, ha costituito la più grande ipoteca per lo sviluppo economico e politico indipendente dei due Paesi. Dall’altro, proprio questa collocazione geografica ha garantito a Burundi e Ruanda, piccoli e privi di risorse, attenzioni politiche ed economiche, che in un altro contesto geografico probabilmente non sarebbero riusciti ad ottenere.

Il presente capitolo cerca di analizzare l’evoluzione delle relazioni internazionali dei due stati negli anni ’70 e nella prima metà degli anni ’80, con particolare attenzione ai rapporti intrattenuti in questo periodo con la Francia. Burundi e Ruanda sono, infatti, due Paesi francofoni, che tuttavia non appartengono allo storico *pré carré* francese, in quanto ex colonie belghe. In questi anni l’Esagono, nella sua politica di “allargamento continentale”, si avvicina ad entrambi gli stati: ricostruire i termini di quest’avvicinamento, mettendolo in relazione con il rapporto che Parigi intrattiene con le proprie ex colonie risulta strategico per capire questo specifico legame e, al contempo, le dinamiche franco-africane di più ampio respiro.

Nella prima parte vengono analizzate le reazioni internazionali di fronte ai principali avvenimenti che “chiudono” gli anni ’60 nei due Paesi – rispettivamente il genocidio del 1972 in Burundi e le violenze del 1973 in Ruanda² – distinguendo le reazioni francesi da quelle del

¹ AECCD, Dossier n.17.002 Film n.P2811 Ruelle – Van Elslande “Rapporto di fine missione” 23.02.1977.

² Per una questione di sintesi e di rilevanza internazionale verranno invece tralasciate le reazioni alla “*conjuración de juillet*” burundese, su cui aveva senso soffermarsi nel capitolo precedente per comprendere il clima politico interno del Paese, ma che non determina alcuna reazione degna di rilevanza nella comunità internazionale (né regionale, come descritto nel capitolo 2). Solo due note in proposito possono essere interessanti, una relativa al rapporto con Stati Uniti e Belgio: le “*missions suspectes*” di due personalità importanti del regime a cui si accennava nel capitolo 2, si svolgono negli Stati Uniti. Il rappresentante francese in Burundi insinua che Washington abbia dato questo privilegio ottenendo in cambio qualche vantaggio per i servizi segreti americani nel Paese. ANF, AG/5(F)/2177 Tel. n.219-228 Roussy – MAE 01.10.1971. L’altra nota interessante riguarda invece il rapporto con la Francia: sia l’ambasciatore sovietico che il procuratore burundese evocano “le amicizie francesi” di due accusati – Lazare Ntawurishira e Etienne Ntiyankundiye –, lasciando intendere che

resto della Comunità Internazionale. Nella seconda parte, si ricostruiscono le relazioni internazionali dei due stati nel decennio 1974-1984, analizzando a parte i rapporti politici, economici e di cooperazione civile e militare con l'Esagono – facendo un distinguo fra le due presidenze francesi del periodo.

1. La fine degli anni '60 nei due Paesi: l'ultima instabilità (1971-1973)

Benché la prima parte del capitolo intenda concentrarsi sulle reazioni internazionali ai due episodi sopra menzionati, per comprendere tali reazioni è necessario accennare alla collocazione internazionale di Burundi e Ruanda nei primi anni '70.

Sia la prima repubblica burundese sia la prima repubblica ruandese si presentano come stati “non allineati” – etichetta che nessun Paese in via di sviluppo tende a rifiutare in questi anni, che determina due ordini di vantaggi: da un lato, permette di mercanteggiare per l'ottenimento di risorse con entrambe le superpotenze, dall'altro limita il rischio che queste sostengano i movimenti di opposizione. Nel caso di Burundi e Ruanda, la carta del “non allineamento” può essere giocata dalle autorità dei due Paesi con maggior disinvoltura rispetto ad altre realtà in Via di Sviluppo: in virtù della scarsa rilevanza geopolitica dei due stati infatti – che non rientrano in un'area di dominio riservato né sono terreno di dura competizione fra le due superpotenze – Bujumbura e Kigali godono di un maggior margine d'azione nel loro relazionarsi con Mosca, Washington e i rispettivi alleati³. Le dichiarazioni del presidente Micombero del 1968 sono indicative dell'opportunità con cui le autorità burundesi, ma come loro quelle ruandesi (e africane in generale), ricorrono in questi anni al principio del non allineamento: “*Le Burundi se soucie assez peu que le monde soit divisé en blocs socialiste et capitaliste (...) notre diplomatie doit profiter des uns et des autres*”. Il suo ministro degli esteri puntualizza di lì a qualche giorno “*notre neutralité est mesurable à l'amitié que les pays amis manifestent à l'égard de notre peuple. Elle est quasi proportionnelle à la compréhension et à l'assistance que nous recevons d'eux*”⁴.

Nel loro “non allineamento” Bujumbura e Kigali nei primi anni '70 si collocano, tuttavia, su posizioni internazionali distinte. La prima repubblica burundese è, infatti, assimilabile alla corrente “progressista” degli stati africani, corrente molto critica nei confronti dell'ex potenza coloniale, che riconosce subito la Cina comunista, aperta alla collaborazione con Unione

queste avrebbero giocato un ruolo nel salvarli dalla pena capitale. CADN, 134PO/1/17 de la Bruchollerie – Schumann n.93/DAM 19.01.1972.

³ C. Clapham, *op.cit.*, p.42.

⁴ AMAEC, 39QONT/16 de la Bruchollerie – Couve de Murville n.179/AL 08.03.1968.

Sovietica e Paesi satelliti, che tende ad avvicinarsi alle posizioni del blocco orientale nelle questioni internazionali. La prima repubblica ruandese, invece, nonostante l'ultimo avvicinamento alla Tanzania⁵, è più vicina alle posizioni dei "moderati" nel continente – è infatti meno intransigente nei confronti del Belgio, riconosce solo nel 1971 la Cina di Mao e rifiuta di collaborare militarmente con l'Unione Sovietica e i suoi satelliti.

1.1. Burundi

1.1.1. Il genocidio del 1972: le reazioni internazionali

“Si les massacres du Burundi suscitent l'indignation du plus grand nombre et l'embaras des africains les plus proches du régime de Micombero, nos interlocuteurs de toute origine constatent cependant qu'ils s'agit d'une affaire intérieure et s'inclinent devant le principe de non-immixtion consacré par la Charte”⁶.

Di fronte alla diffusione delle notizie in merito ai massacri burundesi della primavera 1972 e alla denuncia del loro carattere genocidario, la Comunità Internazionale – intesa, per ora, in termini di Organizzazione delle Nazioni Unite – non approfondisce le dinamiche delle violenze, ferdandosi alla versione degli eventi riportata nel Libro Bianco governativo. Benché alcune fonti denunciino che per la repressione genocidaria il governo burundese si sia servito anche di camionette dell'UNICEF, le Nazioni Unite non verificano né prendono provvedimenti al riguardo⁷. Di fronte alle successive denunce di una distribuzione arbitraria e discriminatoria degli aiuti umanitari inviati dall'Organizzazione, il Palazzo di Vetro si limita al richiamo ufficiale alle autorità di Bujumbura, senza arrivare – come la Croce Rossa Internazionale, ad esempio – a sospendere gli invii degli aiuti al Paese⁸. Il disinteresse nei confronti del Burundi è condiviso a diversi livelli nell'Organizzazione e negli organi ad essa collegati: nel 1973 la sottocommissione sulla prevenzione della discriminazione e la protezione delle minoranze, ad esempio, chiede che la Commissione sui Diritti Umani di Ginevra analizzi le gravi violazioni dei diritti dell'uomo avvenute in Burundi l'anno precedente. La Commissione in risposta si limita ad organizzare un “*working party*” col governo burundese, senza giungere ad alcuna decisione rilevante⁹.

⁵ Cfr. capitolo 2, paragrafo 1.2 relativo alla prima repubblica ruandese.

⁶ CADN, 134PO/1/63 Tel. n. 2432-2441 Gorce (Rappresentante della Francia alle Nazioni Unite) – MAE 02.06.1972.

⁷ R. Lemarchand, D. Martin, *op.cit.*, p.21.

⁸ NA, FCO 31/1101 Conferenza Stampa del Segretario Generale delle Nazioni Unite 28.07.1972. Gli Stati Uniti affidano la distribuzione dei propri aiuti al *Catholic Relief Service* per ovviare alle discriminazioni nella distribuzione.

⁹ L. Melvern, *Conspiracy to Murder: the Rwanda Genocide and the International Community*, Londra, Verso, 2006, p.10.

L'indifferenza delle Nazioni Unite non deve, tuttavia, sorprendere eccessivamente: da un lato, infatti, la stessa Organizzazione dell'Unità Africana e gli stati africani in generale – eccezion fatta per il Ruanda – non si espongono criticamente nei confronti degli eventi burundesi¹⁰. Dall'altro, la risposta dell'Organizzazione riprende l'atteggiamento di quegli anni della Comunità Internazionale nei confronti delle crisi interne in genere – e africane in particolare: il principio d' "ingerenza umanitaria"¹¹ è di recente affermazione, negli anni '70 la sovranità nazionale è un baluardo intoccabile, dietro cui si può nascondere (quasi) qualsiasi violazione. Questo è a maggior ragione vero, nel momento in cui – come nel caso burundese – si registri una sostanziale indifferenza da parte sia degli stati limitrofi, che, soprattutto, delle due superpotenze. Il tendenziale disinteresse da parte di queste ultime può essere compreso alla luce del contesto in cui si svolgono gli eventi del 1972. Gli anni '70 sono un periodo di formale distensione fra Stati Uniti e Unione Sovietica, disposti ad arrivare ad uno scontro solo se assolutamente necessario, per questioni strategiche. Il caso burundese non rientra evidentemente in questa fattispecie: Paese piccolo, marginale, povero di risorse, non è una realtà strategica nell'ottica dei giochi della guerra fredda. A questo va aggiunto che la vicinanza della ricca regione congolese del Kivu e del gigante zairese in generale che, come i documenti americani esplicitano chiaramente, porta i Paesi esterni a cercare di mantenere lo *status quo* e delle buone relazioni con il regime di Bujumbura.

Cominciando l'analisi delle reazioni internazionali di fronte alle violenze del '72 proprio dalle due superpotenze e da quella americana in particolare, il modo in cui viene gestita la rappresentanza diplomatica statunitense nei mesi della crisi burundese è emblematico del disinteresse di Washington per le vicende del Paese. In piena crisi umanitaria (10 maggio 1972), l'ambasciatore in carica Thomas Melady, infatti, lascia il proprio posto a Bujumbura per una ragione di *routine* (cominciare il nuovo incarico a Kampala) ed il suo sostituto, Robert Yost, viene inviato nel Paese solo nel mese di agosto. Per quanto la denuncia di "genocidio" di metà maggio di Michael Hoyt, consigliere dell'ambasciata a Bujumbura, porti Kissinger ad informare dei fatti burundesi il presidente Nixon, che polemizzando con l'atteggiamento del Dipartimento di Stato commenta *"I'm getting tired of this business of letting these Africans eat a hundred thousand people and do nothing about it (...) The attitude of State is to be for*

¹⁰ Per cui si rimanda al capitolo 2, paragrafo 1.1.2.1, nella parte relativa alle reazioni ruandesi e degli altri stati della regione di fronte al genocidio burundese.

¹¹ A livello giuridico l'ingerenza umanitaria è l'obbligo corrispondente al diritto all'assistenza da parte delle vittime, sancito per la prima volta dall'Assemblea Generale delle Nazioni Unite nel dicembre 1988. Nel caso di specie il riferimento al principio di ingerenza umanitaria è fatto in senso lato, in termini politici (non di intervento fisico sul territorio) da parte di attori statali (non organizzazioni umanitarie). A. Carati, *L'intervento militare democratico. Le nuove pratiche dell'ingerenza e la crisi della sua natura temporanea*, Milano 2010.

whatever black government is in power”¹², questo non determina alcuna presa di posizione rilevante fino all’autunno. Il fatto che gli affari burundesi siano seguiti da personalità di secondo rilievo all’African Bureau, dimostra, una volta di più, come questi non siano considerati prioritari dalle autorità americane¹³. Il rapporto del 1973 del *Carnegie Endowment for International Peace*, in particolare, accusa i responsabili dell’epoca – Herman Cohen (direttore regionale all’African Bureau per gli affari dell’Africa Centrale) e il suo superiore, David Newsom (Assistente del Segretario di Stato per gli Affari Africani) – di essersi astenuti da qualsiasi azione efficace in grado di mettere fine al massacro hutu – in particolare, viene sottolineato come gli Stati Uniti avrebbero potuto fare leva sulle esportazioni di caffè del Paese, essendone il principale acquirente¹⁴. Se il grado di conoscenza di un Paese può inoltre essere considerato cartina tornasole dell’attenzione nei confronti di quella realtà, l’interesse americano verso il Burundi nel 1972 si conferma piuttosto contenuto: l’ambasciatore Melady ritiene infatti credibile una “soluzione alla cipriota” per risolvere i problemi interetnici del Paese, dimostrando tutta l’ignoranza di Washington nei confronti della realtà burundese¹⁵. I pregiudizi delle ex potenze coloniali nei confronti dell’alleato americano, Francia *in primis*, sempre pronta a denunciare come gli americani “*ne connaissent pas le continent*”¹⁶, sembrano in questo caso ampiamente giustificati.

La retorica americana per giustificare il proprio atteggiamento durante la crisi burundese, ripetuta da giugno in poi in tutti i documenti ufficiali, è, in ogni caso, irremovibile. Di fronte al dilemma di essere accusati di ingerenza da parte dei Paesi africani (dal Burundi *in primis*, con cui Washington intrattiene dall’epoca dell’indipendenza rapporti controversi¹⁷) o transigere rispetto ai propri principi morali, gli Stati Uniti hanno optato per l’unica soluzione possibile: l’aiuto umanitario e la pressione diplomatica diretta (associandosi alle iniziative occidentali in

¹² FRUS 1969–1976 Volume E–5 Parte 1, *Documenti relativi all’Africa Sub-sahariana 1969–1972*, Conversazione fra il presidente Nixon e il consigliere alla presidenza per la sicurezza Kissinger, 24.09.1972.

¹³ H.J. Cohen, *op.cit.*, p.166.

¹⁴ Cfr. R. Morris, *Passing by: the USA and the génocide in Burundi 1972*, Carnegie endowment for international peace, 1973. Cohen commenta con un funzionario dell’ambasciata francese a Washington, che l’ispiratore del rapporto è Roger Morris, membro del Consiglio Nazionale di Sicurezza, che, in nome dell’umanitarismo che confessa, si astiene dal consigliare l’unica misura che poteva funzionare in Burundi, ossia l’invio di militari. ANF, AG/5(F)/679 Tel. n.3776-82 Kosciusko-Morizet (Ambasciata di Francia negli Stati Uniti) – MAE-DAM 14.06.1973

¹⁵ FRUS 1969–1976 Volume E–5 Parte 1, *Documenti relativi all’Africa Sub-sahariana 1969–1972*, Thomas Melady (Ambasciatore degli Stati Uniti in Uganda) – Newsom 15.05.1973. Il Burundi è caratterizzato storicamente dalla convivenza dei due gruppi etnici in maniera diffusa sull’intero territorio nazionale, una “soluzione alla cipriota” appare assolutamente inadeguata.

¹⁶ CADN, 134PO/1/102 “Nota in preparazione al summit franco-africano di Lomé” 1986.

¹⁷ L’ambasciatore americano è stato allontanato ben due volte dall’indipendenza, in occasione dei due tentati colpi di stato del 1965 e del 1969, in quanto sospettato di complicità con i putschisti. La questione verrà approfondita nel paragrafo 2.1, relativo alle relazioni internazionali del regime Micombero.

loco) e indiretta (intercedendo sugli altri stati africani)¹⁸. Le parole dell'ambasciatore Melady a tal proposito sono piuttosto chiare: *“knowing the African sensitivities toward Western imperialism, I felt that any direct intervention on the part of the United States would not only be ineffective, but might be counterproductive”*¹⁹. Nixon nel suo rapporto annuale al congresso sulla politica estera americana sintetizza la posizione della sua amministrazione rispetto alla crisi burundese in maniera altrettanto cristallina *“The situation in Burundi posed a genuine dilemma for us and for African countries. Non-interference in the internal political affairs of other countries is a paramount and indispensable principle of international relations. But countries have a right to take positions of conscience (...) The United States urged African leaders to address the problem of the killings in Burundi”*²⁰.

Gli Stati Uniti, quindi, nei primi mesi non prendono le distanze ufficialmente dalle autorità di Bujumbura, limitandosi ad inviare un ingente aiuto umanitario in sostegno alle vittime (sono i primi ad intervenire in questo senso ed in maniera massiccia – si parla di 627.000 dollari di aiuto governativo in totale – compreso l'aiuto ai rifugiati nei Paesi vicini), ad associarsi alle iniziative diplomatiche in loco²¹ e a sollecitare gli altri leader africani (i documenti parlano di contatti con Selassié, Kaybanda e Mobutu) e l'OUA ad agire su Micombero. Quando nel corso dell'estate tuttavia, la reale natura degli eventi burundesi comincia ad emergere, Washington prende progressivamente le distanze dalle autorità di Bujumbura, definite da Kissinger *“butchers”*²². Nel settembre 1972 l'ambasciatore Yost viene infatti temporaneamente richiamato a Washington e il mese successivo gli Stati Uniti congelano la propria cooperazione *“finchè non ci sarà chiara evidenza che il governo si stia impegnando per la riconciliazione nazionale”*²³. La prudenza iniziale anche legata, benché non ammesso pubblicamente, all'*“assenza di coinvolgimento sovietico e cinese”*²⁴ e alla vicinanza con lo Zaire – i documenti americani esplicitano come CIA e Dipartimento di Stato vogliono evitare di rompere i rapporti diplomatici con Bujumbura, in quanto il Burundi è una *“potenziale base per qualsiasi attacco al vicino Zaire”*²⁵ – viene quindi abbandonata, a quasi sei mesi di distanza dagli eventi.

¹⁸ FRUS 1969–1976 Volume E–5 Parte 1, *Documenti relativi all'Africa Sub-sahariana 1969–1972*, Melvine H. Levine (National Security Council) – Henri Kissinger *“Memorandum Burundi”* 26.06.1972.

¹⁹ T. Melady, *op.cit.*, p.19.

²⁰ Nixon Library *“Quarto rapporto annuale al Congresso relativo alla politica estera statunitense”* 03.05.1973.

²¹ Gli Stati Uniti si uniranno a tutte le iniziative promosse dal Belgio in questi mesi, per cui si rimanda alle righe che seguono.

²² FRUS 1969–1976 Volume E–5 Parte 1, *Documenti relativi all'Africa Sub-sahariana 1969–1972*, Kissinger – Nixon *“Memorandum”* 20.09.1972.

²³ FRUS 1969–1976 Volume E–5 Parte 1, *Documenti relativi all'Africa Sub-sahariana 1969–1972*, Kissinger – Nixon *“Memorandum”* 03.10.1972.

²⁴ La Cina è in realtà sospettata di aver formato parte dei ribelli in Tanzania e la partecipazione alla ribellione da parte di alcuni consiglieri militari cinesi è attestata da alcuni missionari. CADN, 134PO/1/18 De la Bruchollerie – Schumann n.569/DAM 10.05.1972.

²⁵ FRUS 1969–1976 Volume E–5 Parte 1, *Documenti relativi all'Africa Sub-sahariana 1969–1972*, Fernando

Per quanto l'analisi delle presenti pagine intenda concentrarsi sulle politiche ufficiali (tanto francesi, quanto belghe e americane) nei confronti di Bujumbura, laddove sussistano fonti attendibili è interessante accennare alle operazioni sotto copertura. Nel caso di specie, la presenza della CIA nella regione dell'Africa centrale e nel Burundi stesso nella prima metà degli anni '70 è attestata da diverse fonti americane: tanto da alcuni documenti del dipartimento di stato²⁶, quanto da alcuni ex agenti dei Servizi Segreti, come John Stockwell, agente della CIA coinvolto in operazioni in Costa d'Avorio, Zaire e poi in Angola, che afferma di essere stato operativo all'ambasciata americana a Bujumbura fra il 1969 e il 1972²⁷. Se si accetta l'ipotesi di una presenza silenziosa americana di questo tipo, è poco verosimile che gli Stati Uniti non fossero al corrente dei preparativi dell'insurrezione del 1972 (soprattutto visto che questi ebbero luogo in Tanzania, all'epoca sorvegliata speciale dei servizi americani). Sorge, quindi, il dubbio che la CIA abbia lasciato che la sollevazione si realizzasse, nella speranza che di fronte alla prevedibile repressione che ne sarebbe seguita, nonché al sospetto di una complicità di parte del suo *entourage*, Micombero avrebbe allontanato le fazioni più progressiste dal governo (dinamica che inizialmente si realizza). Alla luce di quest'ipotesi, anche il corteggiamento dei militari burundesi da parte di Washington dei mesi precedenti le violenze del 1972²⁸ può assumere un significato politico diverso.

Per quel che riguarda l'altra superpotenza, il caso burundese è un ottimo banco di prova per la nuova politica del Cremlino nel continente²⁹. Nel primo periodo di crisi, l'Unione Sovietica decide, infatti, di tenere il proprio ambasciatore lontano da Bujumbura, per evitare di dover prendere posizione rispetto agli avvenimenti del Paese. Al suo rientro in Burundi, l'ambasciatore sovietico – a differenza del collega americano – rifiuta inoltre di associarsi alla lettera del Nunzio Apostolico, che chiede al presidente burundese di porre fine ai massacri, confermando la volontà di giocare un ruolo di secondo piano nella crisi del Paese (oltre che non volersi mostrare allineato alle posizioni degli stati occidentali)³⁰. La prudenza di Mosca è comprensibile, oltre che in virtù del desiderio di dimostrare il cambiamento di atteggiamento rispetto agli anni '60, anche alla luce dell'appoggio che l'"Africa progressista" garantisce a più

E.Rondon (National Security Council) – Kissinger 10.10.1972

²⁶ Una nota editoriale del FRUS 1969-1976 Volume E-5 fa riferimento alle missioni CIA nel Paese (citando un memorandum del giugno 1971) e altri documenti del Dipartimento di Stato accennano alla volontà dell'Intelligence Americana di non rompere i rapporti diplomatici con Bujumbura. FRUS, 1969–1976 Volume E-5, *Documenti relativi all'Africa Sub-sahariana*, 1969–1972.

²⁷ <http://www.informationclearinghouse.info/article4068.htm>. Stockwell, ad esempio, attribuisce la lettera dell'"Unione Socialista della Gioventù lavoratrice coreana" del giugno 1971 ai servizi segreti americani – per cui si rimanda alla nota 144 del presente capitolo. J. Stockwell, *In Search of Enemies*, New York, Norton & company, 1984, p.80.

²⁸ Cfr. capitolo 2, paragrafo 1.1.1, nella parte relativa alla *conjuración de juillet*.

²⁹ ANF, AG/5(F)/2707 Primo ministro, SGDN n.5115/SGDN/CER/C/DR 25.02.1970.

³⁰ CADN, 134PO/1/63 Tel. n.227-28 De la Bruchollerie – MAE-DAM 03.06.1972.

riprese alle autorità di Bujumbura in questi mesi³¹. Il progressivo distacco di alcuni Paesi occidentali (Belgio e, seppur più tardi, Stati Uniti) e il sospetto di un'implicazione cinese offrono peraltro un'ottima occasione al Cremlino per provare ad aumentare la propria influenza nel contesto burundese, il cui presupposto è evidentemente astenersi da qualsiasi critica nei confronti delle autorità di Bujumbura. Per quanto il Burundi non sia un Paese strategico, da un punto di vista geopolitico, l'Unione Sovietica cerca di non perdere l'occasione di aumentare il proprio ascendente in questa realtà.

La prudenza politica nei confronti delle vicende burundesi, nonché il tentativo di approfittare della situazione che si viene a creare, connota anche l'atteggiamento delle autorità cinesi all'indomani delle violenze. Pechino non si espone infatti al riguardo, ma conferma indirettamente la sua vicinanza al regime di Micombero, donando un generoso contributo (500.000 franchi francesi e 204.690 tonnellate di riso e fagioli) per far fronte all'emergenza in corso³². Le motivazioni alla base della prudenza cinese sono verosimilmente analoghe a quelle sovietiche – cautela visto l'atteggiamento degli altri Paesi africani e volontà di provare ad aumentare la propria influenza in una realtà da cui l'ex potenza coloniale sembra prendere le distanze. A questo va aggiunta la competizione sino-sovietica d'inizi anni '70 e la necessità per Pechino di compensare i sospetti che gravano nei suoi confronti, a causa del presunto addestramento cinese degli insorti provenienti dalla Tanzania.

L'unico Paese che si espone da subito in termini critici rispetto agli eventi burundesi, prendendo immediatamente le distanze dal regime Micombero, è l'ex potenza coloniale. Sin dai primi giorni di maggio, l'ambasciatore belga Pierre Van Haute è il diplomatico più attivo nell'invocare pubblicamente la moderazione nella repressione governativa; il 19 maggio il primo ministro Gaston Eyskens arriva a parlare di “*veritable genocide*” in corso in Burundi³³; di lì a qualche giorno Van Haute viene richiamato in consultazione a Bruxelles e i giornali belgi lanciano una campagna di denuncia della repressione dell'esercito burundese. In risposta alle denunce belghe, la *Voix de la Révolution*, in un editoriale che Parigi definisce “non una reazione epidermica, ma venire dall'alto”, denuncia il “neocolonialismo e il retrogrado paternalismo” dell'ex potenza coloniale, accusata di diffondere con le sue illazioni il tribalismo nel Paese³⁴. Micombero si rifiuta di ricevere l'ambasciatore belga per giorni³⁵, alternando le minacce (“*une*

³¹ Cfr. capitolo 2, paragrafo 1.1.2.1, relativo alle reazioni ruandesi e degli altri stati della regione di fronte al genocidio burundese.

³² CADN, 134PO/1/18 De la Bruchollerie – Schumann n.569/DAM 10.05.1972.

³³ CADN, 134PO/1/18 De la Bruchollerie – Schumann n.639/DAM 24.05.1972.

³⁴ CADN, 134PO/1/63 Tel. n.233-236 De la Bruchollerie – MAE-DAM 05.06.1972.

³⁵ AECCD, Dossier n.16.363 Film n.P2510 Tel. n.302 Van Haute – MAE 21.05.1972.

*deuxième opération Kisangani serait impossible*³⁶) alla promessa della fine delle violenze. Quando a fine maggio Van Haute torna a Bujumbura, il presidente burundese continua a rifiutarsi di riceverlo³⁷. Le dichiarazioni del ministro degli esteri belga Pierre Harmel del 1 giugno sono il coronamento della tensione montata nelle settimane precedenti. Nel riportare la situazione burundese all'assemblea nazionale, Harmel riconosce il carattere etnico degli scontri e, pur dichiarando la neutralità del Belgio, afferma l'intenzione di rivedere gli accordi di cooperazione con il Paese, in quanto le azioni di cooperazione hanno senso fin quando *“contribuent réellement à la sauvegarde et au développement de chaque élément de la population”*³⁸ – lasciando intendere che allo stato attuale la situazione burundese non permetta di farlo.

I rapporti politici belgo-burundesi dall'indipendenza in avanti hanno conosciuto periodicamente dei momenti di tensione³⁹, fattore questo non sorprendente considerato che il Belgio è l'ex potenza coloniale (che soffre peraltro del complesso del colonizzatore)⁴⁰ e che Bujumbura è da sempre un regime di orientamento “progressista” dal “neutralismo attivo”. Gli avvenimenti del 1972 segnano tuttavia un momento di rottura senza precedenti. Benché Bruxelles (e non solo Bruxelles, questo timore è condiviso da tutti gli attori occidentali)⁴¹ tema che un proprio disimpegno determini un subentro cinese (più cinese che sovietico) e si preoccupi per l'incolumità della cospicua comunità belga nel Paese (2500 persone), nell'estate 1972 l'ex potenza coloniale rivede, come minacciato da Harmel, la propria cooperazione con Bujumbura. Il trauma vissuto da molti cooperanti baldovini durante la repressione governativa della primavera 1972⁴² e la sensazione di dover dimostrare una reazione più forte rispetto a

³⁶ Operazione *Dragon Rouge* (novembre 1964): intervento belga (con supporto logistico americano) in appoggio a dei mercenari katanghesi a Stanleyville (nome coloniale di Kisangani), volto a salvare 600 cittadini belgi e americani presi in ostaggio da un movimento di seguaci dell'ex primo ministro Lumumba. L'operazione oltre ad essere stata un successo parziale – almeno nel suo obiettivo ufficiale di salvare gli ostaggi (quasi la metà venne uccisa), l'obiettivo di minare il movimento di ribelli fu invece raggiunto – fu aspramente criticata dai Paesi del blocco sovietico e da molti Paesi del Terzo Mondo. Per approfondire, cfr. G. Nzongola-Ntalaja, *The Congo from Leopold to Kabila: a people's history*, Chicago, Zed Books, 2002.

³⁷ CADN, 134PO/1/18 De la Bruchollierie – Schumann n.691/DAM 07.06.1972

³⁸ AECCD, Dossier n.18.809/XXI/1 Tel. n.190 Harmel – Van Haute 01.06.1972.

³⁹ L'ultimo grosso momento di tensione, in ordine cronologico, si verifica in seguito al tentato colpo di stato del 1969: Heniquiaux, l'ambasciatore belga, viene accusato di essere implicato nell'organizzazione del colpo di stato (accusa che lo stesso ministro di giustizia burundese parrebbe aver sconfessato a colloquio con l'ambasciatore britannico a Kinshasa), e viene dichiarato *persona non grata* nel Paese. NA, FCO 31/290 J.B.Horrocks (Ambasciatore del Regno Unito in Congo) “Visita in Burundi” 02.11.1969. Agli inizi degli anni '70 le tensioni riguardano l'abbandono dell'aiuto *“a enveloppe”* a favore di un maggior controllo e di una razionalizzazione dell'aiuto da parte dell'ex potenza coloniale (Rapporto Matton). CADN, 134PO/1/14 De la Bruchollierie – Schumann n.307/AL 20.03.1971.

⁴⁰ ANF, AG/5(F)/2179 De la Bruchollierie “Nota” 01.06.1971.

⁴¹ Il Regno Unito pare particolarmente preoccupato dall'idea di un aumento dell'influenza cinese nel Paese, NA, FCO 31/1101 Christopher MacRae (Ambasciatore del Regno Unito in Belgio) – Counsell (Ministero degli esteri e del commonwealth, dipartimento Africa orientale) 20.07.1972.

⁴² AECCD, Dossier n.16.363 Film n.P2510 Tel. n.389 Van Haute – MAE 08.08.1972.

quanto fatto per i “*tutsi de la conjuration de juillet*”⁴³, hanno sicuramente giocato un ruolo in questa decisione. I documenti belgi sottolineano, inoltre, come Bruxelles debba agire in questo senso anche per anticipare eventuali decisioni burundesi che rischiano di limitare il suo margine di manovra⁴⁴. L'impressione delle autorità belghe, confermata dai francesi, è infatti che almeno una parte del regime burundese (Simbananyie *in primis*, “belgofobo” per eccellenza⁴⁵) cerchi di approfittare del nuovo attrito con l'ex potenza coloniale per ridimensionare un rapporto ritenuto eccessivamente ingombrante, a favore di altri interlocutori (Cina e Francia in particolare), scaricando sul Belgio la responsabilità della decisione⁴⁶.

La ri-negoziazione degli accordi di cooperazione belgo-burundesi dell'estate 1972 ha una valenza politica notevole, non si tratta di un'operazione cosmetica. Per quel che riguarda la componente civile, benché gli accordi non vengano propriamente ri-negoziati e l'ammontare dell'aiuto resti più o meno costante (eccezion fatta per il crollo del 1973), la tipologia dell'aiuto di Bruxelles cambia in maniera sostanziale. I cooperanti e gli assistenti tecnici belgi oltre ad essere ridotti in numero, vengono ritirati da qualsiasi posto di responsabilità, siano essi dirigenze scolastiche o posti ministeriali⁴⁷. Al contempo, le autorità belghe cominciano a ipotizzare una progressiva multilateralizzazione del proprio aiuto al Paese, principalmente attraverso il FED (*Fonds européen de développement*), “per non rinunciare alla propria presenza, ma al contempo lanciare un segnale di disimpegno politico”⁴⁸ (di fatto, in ogni caso, l'aiuto bilaterale resterà dominante anche nel decennio successivo). La rottura principale fra Bruxelles e Bujumbura si registra, tuttavia, in ambito militare. Benché l'ex potenza coloniale continui a parlare di “riduzione e adattamento”, non di “interruzione” del proprio supporto all'esercito burundese⁴⁹, entro il dicembre 1973 ritira tutti gli assistenti tecnici militari espatriati, sospende le borse di studio e riduce drasticamente l'aiuto diretto al Paese.

Questa revisione non formalizzata ma sostanziale della cooperazione civile e militare belgo-burundese è legata, secondo il consigliere all'ambasciata francese di Bujumbura, alla volontà dell'ex potenza coloniale di mantenere i propri interessi commerciali e culturali nel Paese, smettendo tuttavia di sostenere ufficialmente “l'egemonia della minoranza”⁵⁰. I documenti belgi

⁴³ AECCD, Dossier n.16.363, Film n.P2510 Tel. n.269 Van Haute – MAE 15.05.1972.

⁴⁴ AECCD, Dossier n.16.363, Film n.P2510 Van Haute – Van Elslande “Rapporto di fine missione” 11.05.1973.

⁴⁵ CADN, 134PO/1/169 De la Bruchollerie – Schumann n.279/AL 12.03.1971.

⁴⁶ AECCD, Dossier n.16.363, Film n.P2510 Tel. n.384 Van Haute – MAE 08.06.1972. Quest'impressione belga sarà confermata nei colloqui a Bruxelles sulla cooperazione civile con il ministro degli esteri Simbananyie prima (luglio) e con il ministro dell'educazione Bimazubute poi (agosto) e durante i negoziati sulla cooperazione militare in novembre.

⁴⁷ AECCD, Dossier n. 18.809/XXI/1 Tel. n.274 Harmel – Van Haute 17.07.1972.

⁴⁸ AECCD, Dossier n.16.363, Film n.P2510 Tel. n.122 Van Haute – MAE 26.02.1973.

⁴⁹ AECCD, Dossier n.16.363, Film n.P2510 Tel. n.412 Van Haute – MAE 14.06.1972.

⁵⁰ CADN, 134PO/1/18 Roussy – Schumann n.594/DAM 03.08.1972.

riconoscono esplicitamente come l'interruzione della propria cooperazione militare sia legata alla mono-etnicità dell'esercito burundese⁵¹ e alla convinzione che sostenere la minoranza etnica non sia una strategia vincente, in quanto nel lungo periodo la maggioranza hutu è destinata a prendere il potere in Burundi, come nel vicino Ruanda⁵². Bujumbura è consapevole del pregiudizio ideologico di Bruxelles nei propri confronti, a maggior ragione considerato l'atteggiamento belga verso Kigali. Il riconosciuto coinvolgimento dell'ex potenza coloniale negli eventi ruandesi del 1959, nonché il sostegno garantito alla prima repubblica di Kaybanda, sono infatti un'importante ipoteca nel rapporto belgo-burundese: ancora nel 1973 il primo ministro burundese Albin Nyamoya sosterrà con l'ambasciatore belga a Bujumbura che l'anno precedente alla festa per l'indipendenza ruandese "un belga" si è lamentato del fatto che la rivoluzione non si sia ancora realizzata in Burundi⁵³. Lo spettro ruandese come influenza i rapporti regionali di Bujumbura, a maggior ragione influenza quelli con l'ex madrepatria (e con gli altri attori della Comunità Internazionale). L'atteggiamento che gli interlocutori internazionali adottano nei confronti di Kigali è osservato attentamente a Bujumbura e le autorità burundesi pretendono almeno la parità di trattamento rispetto al falso gemello ruandese – nel 1982 si parla di "*vigilance quasi obsessionnelle*" in proposito⁵⁴. Non è un caso, che uno dei principali aspetti che le autorità burundesi rinfacciano a Bruxelles nella decisione d'interrompere la propria cooperazione militare è proprio il creare uno squilibrio regionale a favore del Ruanda – posto che la cooperazione belgo-ruandese non viene messa in discussione⁵⁵.

I rapporti fra Bruxelles e Bujumbura continueranno a deteriorarsi nell'inverno 1972-1973⁵⁶, tanto da portare le autorità belghe ad assumere una posizione attendista nei confronti del Paese, arrivando a considerare il 1973 un "banco di prova" per i propri rapporti con l'ex colonia⁵⁷.

L'atteggiamento belga, a cui segue a ruota quello americano e – seppur in misura minore e con ulteriore scarto temporale – quello francese, confina il Burundi in uno stato di isolamento internazionale, che solo il sostegno dei Paesi progressisti in questi mesi riesce a tamponare⁵⁸.

⁵¹ AECCD, Dossier n.18.809/XXI/2 Tel. n.1797 Harmel – Ambasciata del Belgio in Zaire 06.11.1972.

⁵² AECCD, Dossier n.17.547 Film n.P2931 Commento dell'ambasciatore belga ad una nota americana 1981-1982.

⁵³ AECCD, Dossier n.16.363, Film n.P2510 Van Haute – Van Elslande "Rapporto di fine missione" 11.05.1973.

⁵⁴ CADN, 134PO/1/105 Claude Losguardi (MAE-DAM) "Relazioni esterne del Burundi" n.1268/DAM 27.09.1982.

⁵⁵ AECCD, Dossier n.16.363, Film n.P2510 Tel. n.774 Van Haute – MAE 14.11.1972.

⁵⁶ Nessuno va a salutare l'ambasciatore Van Haute quando lascia il Paese al termine della sua missione. Il suo sostituto Ruelle arriverà dopo quasi due mesi dalla sua partenza. AMAEC, 315QONT/1 Bernard – Jobert n.141/DAM 06.06.1973.

⁵⁷ CADN, 122PO/D/177 Bernard – Schumann n.4/DA/DAM 19.01.1973

⁵⁸ CADN, 318PO/1/65 Bernard – de Guiringaud "Rapporto di fine missione" n.234/DAM 20.10.1976.

1.1.1.1. La reazione francese

Di fronte agli avvenimenti burundesi della primavera 1972, Parigi adotta un atteggiamento di estrema prudenza e oculato opportunismo, dimostrando tutto il pragmatismo della *politique africaine* francese d'inizi anni '70.

L'ambasciatore a Bujumbura Hubert de la Bruchollerie, pur consigliando da subito a Micombero la moderazione, impiega diverse settimane per mettere a fuoco le dinamiche degli eventi. Ancora il 10 maggio, infatti, il diplomatico francese nelle sue corrispondenze con Parigi fa riferimento unicamente al “genocidio della minoranza da parte dei ribelli del sud”⁵⁹. Bisogna aspettare il 18 maggio perché de la Bruchollerie ammetta il carattere genocidario della repressione governativa e ciononostante a Parigi restano dei dubbi al riguardo – il commento a matita a fianco del telegramma (forse di Foccart stesso) è infatti “*si c'est exact, c'est affreux*”⁶⁰. Una volta riconosciuto il genocidio in corso ad opera del regime burundese – circa la natura genocidaria dell'insurrezione hutu, su cui ancora sussistono incertezze⁶¹, le diverse anime della presenza francese nel Paese esprimono punti di vista contrastanti⁶² – l'ambasciatore francese sollecita le autorità burundesi a porre fine alle violenze, sia in maniera unilaterale (incontrando, ad esempio, il capo delle forze armate Ndabemeye)⁶³ che in associazione con l'ambasciatore belga (con cui si reca dal direttore della politica di cooperazione)⁶⁴. Queste prime iniziative di mediazione valgono all'Esagono i ringraziamenti del Nunzio Apostolico e dello stesso Ruanda (seppur in maniera discreta), ma non sembrano essere appoggiate da tutti a Parigi. Il Quai d'Orsay, infatti, il 24 maggio invita il proprio ambasciatore ad una maggior prudenza, in virtù dell'appoggio che le autorità di Bujumbura sembrano raccogliere fra i Paesi africani progressisti. Nello specifico, il ministero degli affari esteri francese consiglia al proprio funzionario di associarsi unicamente alle “*démarches collectives*”, che riuniscano la maggior parte del corpo diplomatico, senza intraprendere iniziative personali⁶⁵. Il suggerimento del Quai d'Orsay pare condiviso dal segretariato per gli affari africani e malgasci, che intravede il pericolo che il governo burundese “in una reazione tipicamente africana” interpreti lo zelo di de la Bruchollerie come una forma d'ingerenza⁶⁶.

⁵⁹ CADN, 134PO/1/18 de la Bruchollerie – Schumann n.569/DAM 10.05.1972.

⁶⁰ ANF, AG/5(F)/2178 Tel. n.182-185 De la Bruchollerie – MAE-DAM 18.05.1972.

⁶¹ Cfr. capitolo 2, paragrafo 1.1.2, relativo al genicidio del 1972.

⁶² In particolare Jean Billaud, militare francese, pilota di Micombero, e lo SCTIP continuano ad affermarne il carattere genocidario, mentre l'ambasciatore non fa più riferimento al concetto di “genocidio” rispetto alle insurrezioni del sud. ANF, AG/5(F)/2178 Lettera di Jean Billaud a Jacques Foccart 11.06.1972. AG/5(F)/2178 Diefenbacher – Foccart n.594/SCTIP/doc 09.06.1972.

⁶³ CADN, 134PO/1/63 Tel. n.191-193 Ambasciata di Francia in Burundi – MAE-DAM 20.05.1972.

⁶⁴ AECCD, Dossier n.16.363, Film n.P2510 Tel. n.291 Van Haute – MAE 20.05.1972.

⁶⁵ ANF, AG/5(F)/2178 Tel. n.97-98 Alphanand – de la Bruchollerie 24.05.1972

⁶⁶ ANF, AG/5(F)/2178 Nota al presidente della repubblica 23.05.1972.

Alla luce delle nuove direttive ricevute da Parigi, l'ambasciatore francese si rifiuta di firmare (come i sovietici) la lettera del Nunzio Apostolico del 26 maggio e lascia cadere le richieste belghe di un'azione congiunta nei confronti di Micombero.

Per quel che riguarda la lettera del Nunzio, secondo de la Bruchollerie il richiamo alla moderazione al presidente burundese non ha più significato, poiché la maggior parte delle violenze sono ormai terminate nel Paese. Il documento, inoltre, soffre di due grosse ipoteche: da un lato, non raccogliendo la firma di stati come l'Unione Sovietica o la Cina, appare come una "*démarche trop occidentale*" – non quindi "*collective*" come richiesto da Parigi. Dall'altro, il riferimento del testo ad "*actions arbitraires d'individus ou de groupes*" che avrebbero avuto un ruolo specifico nelle violenze appare politicamente inopportuno⁶⁷. L'atteggiamento cisalpino in quest'occasione è mal digerito dagli alleati europei: l'ambasciatore belga a Bujumbura commenta "*la France a joué un jeu qui a étonné plusieurs de mes collègues*"⁶⁸, i britannici "*it was a game played at the expense of western interests*"⁶⁹.

Il rifiuto di associarsi al Belgio per intercedere sul presidente burundese è invece principalmente legato alla volontà, ribadita in tutti i documenti dell'Esagono, di non dare l'impressione di fare fronte comune con l'ex potenza coloniale⁷⁰. Dalla fine di maggio sia de la Bruchollerie che il ministero degli affari esteri, che il segretariato per gli affari africani e malgasci⁷¹ sottolineano, infatti, come non sia opportuno a livello politico per la Francia associarsi alle iniziative di Bruxelles. Da un lato, per Parigi è vantaggioso mantenere l'immagine di stato disinteressato ed indipendente rispetto al Belgio nella sua azione nel Paese. Dall'altro, l'atteggiamento dell'alleato europeo, che sembra mettere in uno "stato d'accusa morale" le autorità di Bujumbura, contrasta con quello degli stati africani, che invece appoggiano Micombero – non conviene quindi assecondarlo⁷². Per lo stesso ordine di ragioni, l'Esagono ignora le richieste belghe di un coordinamento generale delle rispettive azioni nel Paese⁷³ e considera l'ipotesi di una revisione degli accordi di cooperazione con Bujumbura (seguendo l'esempio di Bruxelles) "contraria agli interessi francesi"⁷⁴. Il Belgio è comprensibilmente infastidito dall'atteggiamento cisalpino: in questi mesi i due alleati europei sono "*at daggers drawn*" nel

⁶⁷ CADN, 134PO/1/63 Tel. n.227-228 de la Bruchollerie – MAE-DAM 03.06.1972.

⁶⁸ AECCD, Dossier n.16.363, Film n.P2510 Tel. n.363 Van Haute – MAE 02.06.1972.

⁶⁹ NA, FCO 31/1102 "Rapporto della visita di K.R.T. Goodale in Burundi" 13.09.1972.

⁷⁰ ANF, AG/5(F)/387 "Resoconto della riunione tripartita" 01.06.1972.

⁷¹ ANF, AG/5(2)/1063 Commento di René Journiac al Tel. n.320-330 Ambasciata di Francia in Belgio – MAE 31.05.1972.

⁷² ANF, AG/5(F)/2178 Tel. n.216-221 de la Bruchollerie – MAE-DAM 03.06.1972.

⁷³ AECCD, Dossier n.16275 Film n.P2443 Tel. n.534 Rotschild (Ambasciata del Belgio in Francia) – MAE 28.06.1972. La proposta viene reiterata a luglio, senza successo.

⁷⁴ ANF, AG/5(F)/387 "Resoconto della riunione tripartita" 29.06.1972.

Paese, secondo i britannici⁷⁵, e le autorità burundesi, percependo questa tensione, cercano di esasperarla a proprio vantaggio. Bujumbura comincia infatti un' "*opération charme*"⁷⁶ nei confronti di Parigi, riempiendo di lusinghe le autorità cisalpine, astenendosi da qualsiasi attacco nei confronti della stampa francese – critica verso le autorità burundesi almeno quanto quella belga, ma non per questo osteggiata a Bujumbura⁷⁷ – e concedendo privilegi esclusivi ai giornalisti cisalpini nel Paese⁷⁸.

La politica francese di fronte alla crisi burundese del 1972, quindi, dopo un primo momento di attivismo diplomatico, può essere definita di basso profilo. Per capire fino in fondo l'atteggiamento di Parigi è importante aver presente che, per quanto anche i francesi siano convinti che in Burundi la maggioranza etnica prima o poi conquisterà il potere come ha fatto nel vicino Ruanda, sono altresì convinti (diversamente dai belgi) che questo non avverrà nel breve periodo. L'Esagono preferisce quindi, in questo frangente, il prudente sostegno alla minoranza etnica al potere, evitando di intraprendere azioni che possano essere considerate discriminatorie da parte della maggioranza, alla rottura dei rapporti⁷⁹. La discrezione di de la Bruchollerie trova, infatti, un corrispettivo nell'atteggiamento delle autorità francesi a Parigi, che, a differenza di quelle belghe, non rilasciano mai dichiarazioni in cui denunciano ufficialmente il genocidio burundese: al massimo, il governo francese arriva a dichiararsi "*profondément ému des événements survenus récemment au Burundi, les déplore*"⁸⁰. Lo studioso Jean Pierre Chrétien ritiene che l'atteggiamento delle autorità di Parigi sia almeno parzialmente ricollegabile al momento di transizione politica interna francese⁸¹, avanzando l'ipotesi di un legame fra politica interna e politica africana cisalpina in quest'occasione. La crisi burundese del 1972 è un'ottima riprova, inoltre, di quanto affermato nel primo capitolo, in merito al ruolo limitato del parlamento francese in materia di politica africana: l'interesse dell'assemblea nazionale verso il genocidio burundese si esaurisce in due dibattiti parlamentari del mese di novembre⁸².

Oltre a questa discutibile strategia di basso profilo, i cui potenziali risvolti politici sono evidenti, la reazione francese di fronte al genocidio burundese è caratterizzata da alcune ambiguità dalle conseguenze più immediate. Tre in particolare sono le accuse a carico di Parigi:

⁷⁵ NA, FCO 31/1102 Richards – E.Philipps (Ministero degli affari esteri e del commonwealth, dipartimento Africa orientale) "Rapporto della visita in Burundi" 26.10.1972.

⁷⁶ ANF, AG/5(F)/2178 Diefenbacher – Foccart n.600/SCTIP/doc 14.06.1972.

⁷⁷ AECCD, Dossier n.16.363, Film n.P2510 Tel. n.369 Van Haute – MAE 05.06.1972.

⁷⁸ Come il diritto a sorvolare l'intero Paese concesso a due giornalisti dell'AFP. CADN, 134PO/1/18 de la Bruchollerie – Schumann n.691/DAM 07.06.1972.

⁷⁹ ANF, AG/5(F)/2179 "Nota per il ministro degli esteri" n.59/DAM 20.07.1972.

⁸⁰ ANF, AG/5(F)/2178 Tel. n.109 Alphand – Ambasciata di Francia in Burundi 31.05.1972.

⁸¹ J.P. Chrétien, J.F. Dupaquier, *Burundi 1972...cit.*, p.407.

⁸² ANF, AG/5(F)/2179 Dibattito parlamentare del 07.11.1972 e del 13.11.1972.

il coinvolgimento di propri assistenti tecnici militari in alcune azioni di repressione governativa e nel trasporto di armi al regime e l'accordo per ulteriori rifornimenti di armi durante la crisi. La denuncia del coinvolgimento di militari francesi – nella fattispecie dei due piloti – nelle operazioni di repressione del governo viene lanciata su “Jeune Afrique” nel maggio 1972⁸³ ed è confermata dai documenti belgi. In due telegrammi l'ambasciatore Van Haute avanza infatti quest'ipotesi: in uno il funzionario belga parla di una risposta all'attacco dei ribelli a Nyanz-lac da parte di un elicottero guidato da un francese⁸⁴; nell'altro sostiene di aver saputo da una fonte sicura che un pilota francese ha mitragliato un gruppo di allievi hutu nella piana di Ruzizi⁸⁵. La documentazione cisalpina, tuttavia, esclude categoricamente l'ipotesi di un coinvolgimento dei propri militari in qualsiasi operazione sul campo, ritenendo che poiché fra Burundi e Francia non esiste un accordo di difesa, allo scoppio delle violenze sia stato dato l'ordine al proprio personale espatriato di non intervenire⁸⁶. Per quel che riguarda nello specifico i due piloti degli elicotteri, ai sensi dei documenti francesi, questi sono stati impiegati unicamente per operazioni commerciali o per accompagnare Micombero a rincuorare la popolazione nel Paese⁸⁷ – funzione questa a cui non era opportuno rinunciare in questo momento “*où ce dernier en avait le plus besoin*”⁸⁸. Anche tralasciando il significato politico di queste decisioni, il commento del direttore dello SCTIP rispetto al ruolo degli assistenti tecnici militari francesi, “*qui n'avaient pourtant pas ménagé leur soutien à l'armée murundi*”⁸⁹ in occasione dell'invasione del sud, getta alcune ombre sulla totale estraneità dei cisalpini rispetto alle operazioni sul campo.

Per quel che concerne l'impiego di militari francesi per il trasporto di armi durante la crisi non parrebbero, invece, esserci dubbi: dato per certo dai belgi sulla base di informazioni americane⁹⁰, non viene negato nemmeno dai documenti francesi, che anzi implicitamente lo riconoscono. Le note dello SCTIP, infatti, fra le funzioni mantenute dai piloti durante le violenze oltre ad annoverare la garanzia dei “voli commerciali” – nei quali può essere fatto rientrare il trasporto di armi –, ammettono che i piloti francesi hanno accompagnato le autorità burundesi a Dar Es Salaam (presumibilmente ad acquistare armi) nel mese di maggio⁹¹.

⁸³ CADN, 134PO/1/63 Tel. n.191-193 Ambasciata di Francia in Burundi – MAE-DAM 20.05.1972.

⁸⁴ AECCD, Dossier n.16.363, Film n.P2510 Tel. n.221 Van Haute – MAE 02.05.1972.

⁸⁵ Il Tel. è tuttavia in fiammingo, pertanto ci si affida alla ricostruzione di J.P. Chrétien, J.F. Dupaquier, *Burundi 1972...cit.*, p.412.

⁸⁶ CADN, 134PO/1/63 Tel. n.88 Philippe Rebeyrol (MAE-DAM) – Ambasciata di Francia in Burundi 06.05.1972.

⁸⁷ SHD, GR12S618 Stato maggiore dell'esercito, ufficio relazioni internazionali “Situazione in Burundi” n.246DN/EMA/BRI.3 26.05.1972.

⁸⁸ CADN, 134PO/1/63 Tel. n.154-156 de la Bruchollerie – MAE-DAM 03.05.1972.

⁸⁹ ANF, AG/5(F)/2179 Diefenbacher – Foccart n.999/sctip/doc 23.11.1972.

⁹⁰ AECCD, Dossier n.16.363, Film n.P2510 Tel. n.248 Van Haute – MAE 09.05.1972.

⁹¹ ANF, AG/5(F)/2178 Diefenbacher – Foccart n.524/SCTIP/doc 12.05.1972.

Per quel che riguarda, infine, i rifornimenti di armi da parte di Parigi durante la crisi, nonostante la fermezza d'inizi giugno tanto di Journiac⁹² quanto di Schumann⁹³ rispetto all'ipotesi di una visita di Simbananyie nella capitale francese per trovare un accordo per tali rifornimenti – di cui si fanno invece promotori de la Bruchollerie e alcuni assistenti tecnici militari in virtù dei potenziali risvolti economici dell'operazione⁹⁴ – il 19 giugno il ministro degli esteri burundesi è ricevuto da Jacques Foccart. Per quanto il segretario per gli affari africani e malgasci si dimostri “*très réservé*”⁹⁵ rispetto alle richieste di Simbananyie di rifornimenti militari, la visita ha un importante significato politico. La questione della vendita di armi (ed elicotteri) a Bujumbura aprirà un aspro dibattito a Parigi: le autorità francesi si dividono infatti fra coloro che sostengono Micombero e coloro che lo osteggiano, riflettendo la spaccatura fra gli interessi e le culture dei diversi attori coinvolti nella politica africana francese⁹⁶. Il segretariato generale per gli affari africani e malgasci e lo stesso presidente della repubblica sono, infatti, favorevoli a rifornire di armi Bujumbura, mentre il ministro degli esteri Schumann è assolutamente contrario. Foccart confida nella mediazione di Philippe Rebeyrol, direttore della sezione “Africa” al Quai d'Orsay, o in ultima istanza dello stesso presidente della repubblica⁹⁷ sulla questione. La soluzione di compromesso che verrà trovata sarà la sospensione dell'aiuto diretto militare per il 1973, compensata tuttavia dalla vendita di armamenti al Paese⁹⁸.

In questi mesi, le autorità burundesi sembrano seriamente valutare l'ipotesi di sostituire il Belgio con l'Esagono in termini di rapporti politici, economici e militari, e sembrano testare le disponibilità francesi in questo senso. L'operazione “*charme*”, lanciata durante la crisi del 1972, viene infatti intensificata e si accompagna ad un incremento delle richieste di sostegno economico e militare a Parigi. Nell'ottobre, Micombero ringrazia nuovamente la Francia – già agli inizi di giugno lo aveva fatto – per la discrezione dimostrata nel corso della crisi di aprile-maggio⁹⁹; l'Esagono non viene mai sospettato a Bujumbura d'implicazioni con la sollevazione hutu in quanto, come notano i belgi, “*compte des sympathies parmi les progressistes*”¹⁰⁰; gli inglesi sottolineano come l'ambasciatore francese in Burundi non voglia discutere un piano di evacuazione in caso di emergenza, lasciando intendere che probabilmente non sente di averne

⁹² ANF, AG/5(F)/679 Commento di Journiac al Tel. n.60-67 Ambasciata di Francia in Burundi – MAE-DAM 02.06.1972.

⁹³ ANF, AG/5(F)/2179 Tel. n.129-131 Schumann – Ambasciata di Francia in Burundi 08.06.1972.

⁹⁴ ANF, AG/5(F)/2179 Tel. n.242-244 de la Bruchollerie – MAE-DAM 08.06.1972.

⁹⁵ ANF, AG/5(F)/681 Journiac “Nota all'attezione di Lemerle, direttore del gabinetto del ministro degli affari esteri” 27.06.1972.

⁹⁶ AECCD, Dossier n.16.363, Film n.P2510 Tel. n.432 Van Haute – MAE 20.06.1972.

⁹⁷ ANF, AG/5(F)/2179 Colonnello Carles (SGCAM) “Nota” 21.12.1972.

⁹⁸ Cfr. paragrafo 2.1.1.1. del presente capitolo, relativo ai rapporti con la Francia.

⁹⁹ ANF, AG/5(F)/2179 Roussy – MAE-DAM n.1/DAM 04.10.1972.

¹⁰⁰ AECCD, Dossier n.16.363, Film n.P2510 Tel. n.251 Van Haute – MAE 09.05.1972.

bisogno¹⁰¹. Parigi in questi mesi appare sempre più in occidente, anche in virtù delle campagne belghe¹⁰², come la sostenitrice del regime genocidario di Micombero, immagine che sicuramente non le giova – soprattutto se si considera che cominciano a sollevarsi delle critiche nei confronti delle autorità burundesi anche da parte di alcuni stati africani. L’Esagono corregge quindi il tiro nei confronti del regime di Bujumbura, alternando le aperture – su pressione soprattutto del personale diplomatico in loco, secondo cui, ad esempio, è opportuno continuare i rifornimenti di armi all’esercito burundese perché “*l’armée en se défendant nous défend*”¹⁰³ – alla prudenza. Decisioni quali il rinvio della Commissione Mista (che si terrà solo a dicembre 1973), la stagnazione dell’aiuto civile e militare, l’escludere il Burundi dalle mete delle *Mission Dialogue*, la riduzione delle funzioni dello SCTIP alla pura formazione possono essere considerate riprova di questa prudenza¹⁰⁴.

L’ambivalenza francese porta i Belgi a commentare già nell’autunno 1972, in un mix di inquietudine e sollievo dopo i primi timori di una prevalenza cisalpina, che “*les Français n’auront aucunement intention reprendre positions laissés par la Belgique dans l’armée*”¹⁰⁵.

1.2. Ruanda

1.2.1. L’ascesa di Juvénal Habyarimana: le reazioni internazionali

Considerata la reticenza della Comunità Internazionale a prendere posizione rispetto al genocidio burundese, l’assenza di reazione di fronte alle violenze ruandesi dell’autunno 1972 – primavera 1973, molto meno importanti (in termini di intensità e sistematicità) rispetto agli eventi burundesi, non stupisce. La mancata reazione internazionale è a maggior ragione comprensibile se si considera che gli stessi Paesi della regione non si sbilanciano e restano neutrali rispetto alle vicende ruandesi – solo il Burundi muove una denuncia limitata¹⁰⁶. C’è inoltre da domandarsi se sull’atteggiamento occidentale e, nello specifico, su quello belga, non incida anche il pregiudizio ideologico a favore della maggioranza hutu, che determina una tendenza alla maggior clemenza nei confronti dell’*entourage* di Kaybanda rispetto a quello di Micombero.

Per quel che riguarda il successivo colpo di stato di Habyarimana, lo studioso ruandese Bonaventure Mureme avanza l’ipotesi di un coinvolgimento dell’ex potenza coloniale

¹⁰¹ NA, FCO 31/1101 Richards – Alec Douglas Home “I massacri in Burundi – 1972” 25.07.1972.

¹⁰² E’ soprattutto la comunità espatriata dei belgi in Burundi che è attiva in questo senso. SHD, GR12S618 Tel. n.229-230 Ambasciata di Francia in Burundi – MAE-DAM 05.06.1972.

¹⁰³ AECCD, Dossier n.16.363, Film n.P2510 Tel. n.482 De Wilde (Ambasciata del Belgio) – MAE 11.07.1972.

¹⁰⁴ ANF, AG/5(F)/1010 Foccart – Diefenbacher 20.07.1972.

¹⁰⁵ AECCD, Dossier n.16.363, Film n.P2510 Tel. n.768 Van Haute – MAE 13.11.1972.

¹⁰⁶ Cfr.capitolo 2, paragrafo 1.2.2.1, relativo alle reazioni regionali di fronte alle violenze ruandesi.

nell'ascesa al potere del generale. Secondo l'autore, il fatto che Agathe Habyarimana abbia dichiarato spontaneamente che ci sia stato un contatto fra suo marito e le autorità belghe nella notte del 4 luglio dimostrerebbe il coinvolgimento di Bruxelles nei piani del generale¹⁰⁷. I documenti belgi non accennano affatto alla questione e neanche quelli francesi o britannici vi fanno allusione. Trattandosi, tuttavia, dell'ex potenza coloniale, che ha mantenuto un rapporto stretto con Kigali (e con l'esercito ruandese in particolare), nonché considerato che un cambio della guardia nel Paese era nell'aria da mesi, è ragionevole concludere che Bruxelles fosse quanto meno informata delle intenzioni di Habyarimana e non abbia fatto nulla per evitare il colpo di stato (pur senza voler alimentare le interpretazioni degli eventi africani come ineluttabilmente eterodiretti). Le motivazioni per non opporsi all'ascesa del generale sono tutte presenti: Kaybanda è ormai in evidente difficoltà e comincia a dare segnali di inaffidabilità non soltanto a livello di politica interna (le violenze della primavera 1973) ma anche a livello internazionale (l'avvicinamento con la Tanzania). Habyarimana viceversa, come sottolineano tutti i diplomatici dell'epoca che conoscono il generale (essendo già capo di stato maggiore dell'esercito), si presenta come un partner giovane, affidabile, moderato, sinceramente preoccupato per la pace e lo sviluppo del proprio Paese, una valida alternativa al vecchio presidente¹⁰⁸.

Se il coinvolgimento belga nel colpo di stato del generale non è da escludere ma non è dimostrabile, l'ipotetico coinvolgimento statunitense, avanzato da qualche studioso in virtù della comunanza di vedute belgo-americane nel Paese e della presunta volontà di allontanare il presidente Kaybanda, a causa del suo rifiuto di installare una base militare americana nella regione del Bugesera (episodio risalente al 1967)¹⁰⁹, pare una teoria al limite della speculazione – ancora una volta, peraltro, non accennata in alcun documento di archivio.

Quel che è indubbio rispetto al colpo di stato di Habyarimana è che la prudenza adottata dai Paesi della regione all'indomani della notte del 4 luglio non trova corrispettivo nelle reazioni della Comunità Internazionale. I commenti delle cancellerie occidentali sono infatti tutti immediatamente entusiasti nei confronti del nuovo presidente, accolto con i migliori auspici dai principali protagonisti della politica internazionale dell'epoca¹¹⁰.

¹⁰⁷ Agathe sostiene che i belgi volessero delle spiegazioni sulle voci di movimenti dell'esercito di quella notte, B.K. Mureme, *op. cit.*, p.449.

¹⁰⁸ AMAEC, 347QO/18 Robert Toulemon (MC, Direttore di Gabinetto) "Missione dialogo" 04.12.1974.

¹⁰⁹ A. Guichaoua, "Le "nuove" politiche africane della Francia e degli Stati Uniti in Africa centrale e orientale al Colloquio Internazionale "L'Africa, gli Stati Uniti e la Francia" CEAN-CNRS/IEP Bordeaux - Università di Boston, Bordeaux, 22-24 maggio 1997 – consegnato dal prof.Guichaoua all'autore.

¹¹⁰ Come attestato da diversi telegrammi dell'ambasciata belga e francese a Kigali del luglio 1973, contenuti in AECCD, Dossier n.16.393, Film n.P2517 e CADN, 134PO/1/143 Tel. n.277-285 Ambasciata di Francia in Ruanda – MAE-DAM 10.07.1973.

1.2.1.1. La reazione francese

La Francia più degli altri attori internazionali, come ha dimostrato durante la crisi burundese, tende a non esporsi ufficialmente rispetto alle vicende interne dei Paesi africani – a maggior ragione in una realtà, come quella ruandese, con cui ha una familiarità limitata. Di fronte alle violenze del marzo 1973, l'ambasciatore Robert Piquet ammette, infatti, come sia difficile per i francesi, a differenza dei belgi che sono più capillarmente presenti sul territorio, comprendere le vere cause e dinamiche di quel che succede¹¹¹. Parigi quindi non solleva alcuna voce critica rispetto agli eventi, lo stesso ambasciatore in loco tende a limitarsi alla ricostruzione degli fatti, senza darvi particolari interpretazioni.

Per quel che riguarda il successivo colpo di stato di Habyarimana, sempre Mureme ritiene che l'Esagono abbia giocato un ruolo attivo in quest'occasione: secondo l'autore, Parigi avrebbe avuto interesse ad allontanare Kaybanda a causa del suo progressivo avvicinamento alla Tanzania e alla sua presunta intenzione (di cui, tuttavia, la documentazione diplomatica dell'epoca non fa menzione) di aprire un'inchiesta sugli avvenimenti burundesi – che avrebbe messo in difficoltà Parigi, considerata l'ambigua politica adottata nei confronti del regime di Bujumbura¹¹². Come affermato per il Belgio, le difficoltà del regime dell'ultimo Kaybanda, così come i commenti positivi nei confronti del generale Habyarimana emergono anche nella documentazione francese¹¹³. Il coinvolgimento cisalpino nel colpo di stato tuttavia, a differenza di quello belga, appare poco credibile: al di là del fatto che l'ambasciatore Robert Piquet si trova a Parigi la notte del colpo di stato (elemento che di per sé non dimostra nulla), nel 1973 l'Esagono è ancora poco presente nel Paese, dove tende ad agire con estrema prudenza¹¹⁴ – lasciarsi coinvolgere nell'organizzazione di un cambio di regime pare, se non altro, azzardato (a maggior ragione se si condera che all'epoca Parigi non intratteneva rapporti di cooperazione militare intensi con il Ruanda). I documenti dell'epoca, peraltro, non accennano affatto alla questione (mentre in altri contesti la documentazione d'archivio, ha ampiamente dimostrato il coinvolgimento francese in situazioni di cambi di regime).

Quel che è certo è che l'ambasciatore francese è il secondo esponente del corpo diplomatico ad essere ricevuto da Habyarimana, a cui lancia subito un segnale d'apertura, riproponendo il cavallo di battaglia cisalpino, secondo cui “la Francia riconosce gli stati, non i governi” per dimostrare di non aver alcun pregiudizio nei suoi confronti¹¹⁵. Habyarimana, di tutta risposta, dichiara di aver apprezzato che Parigi abbia teso subito la mano alle nuove autorità di Kigali e

¹¹¹ CADN, 318PO/A/3 Picquet – Schumann “Scompigli in Ruanda” n.59/DAM 01.03.1973.

¹¹² B.K. Mureme, *op.cit.*, p.450.

¹¹³ AMAEC, 347QO/5 Picquet – de Guiringaud “Rapporto di fine missione” n.199/DAM 30.09.1976.

¹¹⁴ Cfr. paragrafo 2.2.1. del presente capitolo, relativo alle relazioni internazionali del regime di Habyarimana.

¹¹⁵ CADN, 134PO/1/143 Tel. n.277-285 Ambasciata di Francia in Ruanda – MAE-DAM 10.07.1973.

che non intende dimenticarsene¹¹⁶. I presupposti per il successivo rafforzamento dei rapporti franco-ruandesi sembrano essere gettati.

2. Il consolidamento interno e internazionale (1974-1984)

L'analisi delle relazioni internazionali di Burundi e Ruanda si sviluppa nelle prossime pagine attraverso la ricostruzione dei rapporti politici ed economici dei due Paesi con i principali attori della Comunità Internazionale dell'epoca, nonché attraverso una riflessione sulle azioni di cooperazione allo sviluppo che questi pongono in essere nei due stati. Vale infatti, anche in questo caso, quanto affermato nel primo capitolo: essendo Burundi e Ruanda due Paesi in via di sviluppo, la comprensione dei loro rapporti con la Comunità Internazionale non può prescindere dall'analisi delle azioni di cooperazione, che assumono un valore politico unico in questi contesti.

2.1. Burundi

2.1.1. L'epilogo di Michel Micombero (1974-1976): la collocazione internazionale del regime

Quanto affermato in merito ai rapporti regionali degli ultimi anni della prima repubblica burundese¹¹⁷ è valido anche per le più ampie relazioni internazionali del regime: fra il 1974 e il 1976 Micombero comincia infatti, a fatica, a ricucire i rapporti con la Comunità Internazionale. L'orientamento del suo governo resta quello descritto in apertura del capitolo: nel 1976 il ministro degli affari esteri belga sostiene infatti, in riferimento alla politica estera di Bujumbura, che *“elle relève plus d'un souci d'opportunisme (...) que du désir d'appliquer une option générale”*¹¹⁸. A distanza di qualche mese, l'ambasciatore francese definisce la politica estera burundese un *“mouvement pendulaire perpétuel”* dove *“aucune influence étrangère peut être considérée déterminante”* e l'influenza di un Paese esterno dipende in buona parte dal contributo economico-finanziario che fornisce¹¹⁹.

Il paradosso del regime burundese è dato dal fatto che benché la maggior parte delle prese di posizione internazionali e la retorica del regime presentino il Paese come “non allineato e progressista” e Bujumbura intrattenga rapporti bilaterali piuttosto intensi con tutti i principali attori del blocco orientale e gli stati africani (e non) simpatizzanti con il mondo socialista, al

¹¹⁶ AMAEC, 347QO/5 Picquet – de Guiringaud “Rapporto di fine missione” n.199/DAM 30.09.1976.

¹¹⁷ Cfr. capitolo 2, paragrafo 2.1.1.1.

¹¹⁸ AECCD, Dossier n.17.002 Film n.P2811 Van Elslande – Ambasciata del Belgio in Burundi “Comunicazione” 17.05.1976.

¹¹⁹ CADN, 134PO/1/173 Bernard – Sauvagnargues “Questionario URSS-Africa” n.170/DAM 07.07.1976.

contempo le autorità burundesi mantengono un solido legame con il mondo occidentale. Si tratta, tuttavia, di un paradosso che affonda le proprie radici in un profondo realismo, comune alla maggior parte dei Paesi (non solo “in via di sviluppo”). La massimizzazione della diversificazione dei propri interlocutori internazionali risulta essere per il Burundi l’unico modo per conciliare la propria aspirazione all’indipendenza nazionale con la propria vulnerabilità – data dalle dimensioni, dalla collocazione geografica e dalla situazione economica del Paese. Si tratta, inoltre, dell’unica opzione possibile alla luce del contesto geografico in cui il Burundi si trova inserito – circondato ad est dal gigante tanzano e ad ovest da quello congolese, dagli opposti riferimenti internazionali. In merito a quest’ultimo aspetto, in particolare, non va sottovalutato come lo Zaire di Mobutu, e dietro di lui gli Stati Uniti, non avrebbe mai lasciato che si creasse uno stato neutrale su modello tanzano alle porte di Kinshasa¹²⁰: il non appiattimento su posizioni “progressiste” da parte di Bujumbura e il mantenimento di un buon rapporto con il mondo occidentale è parzialmente ricollegabile anche a questo. Ultimo, ma non meno importante, la sopravvivenza economica burundese, come quella degli altri “stati africani progressisti”¹²¹, non può prescindere dall’aiuto dei Paesi occidentali – con tutte le implicazioni politiche che ne conseguono – mantenere aperta la porta del dialogo con questi stati risulta quindi strategico.

Per avere un assaggio del “progressismo” di Bujumbura nel triennio di riferimento (1974-1976), si considerino le prese di posizione del regime burundese rispetto ai principali “temi caldi” africani dell’epoca¹²². Le autorità burundesi riconoscono da subito il POLISARIO e ne appoggiano le campagne contro Marocco e Mauritania, danno immediato riconoscimento al regime angolano del MPLA e sostengono la lotta della SWAPO in Namibia¹²³. Sono irremovibili nella condanna politica al sistema di apartheid in Sudafrica e al regime razzista rhodesiano, anche se una nota del ministero degli affari esteri francese del 1976 ritiene che Bujumbura abbia cercato di allacciare dei rapporti economici, senza successo, con il Sudafrica (su modello zairese)¹²⁴ – già all’epoca dell’iniziativa di apertura al dialogo con Pretoria da parte di Boigny (marzo 1971), alcune fonti diplomatiche sostengono che Micombero, contrariamente al rifiuto ufficiale, sarebbe stato favorevole all’iniziativa ivoriana, ma il progressismo del suo regime gli abbia impedito di ammetterlo pubblicamente¹²⁵.

¹²⁰ CADN, 134PO/1/15 Roussy – Schumann n.844/AL 31.08.1971.

¹²¹ Cfr. capitolo 1, paragrafo 2.2.1 relativo alla politica africana francese nell’ottica sistemica bipolare.

¹²² Si tralasciano in questa parte le questioni che implicano direttamente la Francia, che verranno analizzate nel paragrafo successivo.

¹²³ CADN, 318PO/A/59 Amoudru – MAE-DAM “Dispaccio d’attualità” n.22/DA/DAM 26.05.1978.

¹²⁴ In particolare, i documenti francesi parlano del tentativo di istituire un volo con Alitalia nella tratta Bujumbura-Pretoria. AMAEC, 315QONT/1 MAE-DAM “Burundi: politica interna e relazioni esterne” 20.01.1976.

¹²⁵ CADN, 134PO/1/15 de la Bruchollierie – Schumann n.690/AL 30.06.1971.

A livello di rapporti bilaterali con il mondo socialista, come in altri contesti africani di interesse periferico, l'Unione Sovietica dopo aver cercato di affermare la propria influenza all'indomani delle indipendenze, nei primi anni '70 lascia principalmente ai suoi Paesi satellite il compito di mantenere vivo il legame con queste realtà¹²⁶. In questi anni il Burundi riserra, in particolare, i rapporti politici e di cooperazione innanzitutto con la Romania: nell'ottobre 1975 Bucarest apre un'ambasciata a Bujumbura e, in virtù dei ritrovamenti di giacimenti di nichel, fonda una società mista burundo-rumena per la ricerca geologica nel Paese (SOMIBURN)¹²⁷. Al contempo, la Cecoslovacchia diventa un importante fornitore di armi leggere, affiancandosi ad Egitto e Algeria nella cooperazione militare con Bujumbura – il primo apre una missione di cooperazione militare in loco e fra il 1973 e il 1976 forma fra i venti e i venticinque soldati burundesi, il secondo – nello stesso periodo – si dedica unicamente alla formazione, addestrando sessantacinque militari burundesi¹²⁸. Nel marzo 1976 anche il principale alleato sovietico nel continente africano, Cuba, apre un'ambasciata a Bujumbura, ma fino al 1978 non viene nominato alcun ambasciatore sul posto¹²⁹.

Per quel che riguarda direttamente l'Unione Sovietica, gli accordi di cooperazione commerciale del 1973 e quelli di cooperazione aerea dell'anno successivo non trovano applicazione e i rapporti burundesi con la superpotenza si esauriscono nella cooperazione culturale e militare. Mosca, in particolare, invia una decina di insegnanti e di medici (non particolarmente apprezzati) nel Paese; offre un centinaio di borse di studio l'anno all'Università Lumumba e garantisce un servizio di informazione internazionale tramite l'agenzia informativa TASS. Il Burundi, in risposta, partecipa alla maggior parte delle iniziative politico-culturali pilotate dal Cremlino (dal festival mondiale della gioventù e degli studenti, al movimento panafricano)¹³⁰. L'ammontare dell'aiuto civile sovietico al Paese non è tuttavia paragonabile agli esborsi occidentali del periodo e questo penalizza l'immagine di Mosca a Bujumbura. Per quel che riguarda la cooperazione militare, l'isolamento internazionale all'indomani degli avvenimenti del 1972 costringe le autorità burundesi a rivolgersi in maniera sempre più esclusiva ai Paesi del blocco socialista, unici interlocutori che non chiudono loro le porte. Anche in questo caso tuttavia, l'aiuto del Cremlino rimane contenuto: Mosca offre una trentina di stages militari in Unione Sovietica, una decina di posti d'addestramento per piloti in Somalia e

¹²⁶ Il lasciare agire stati terzi al proprio posto non è privo di contraddizioni, si registrano infatti periodici malumori a Mosca per l'intraprendenza di alcuni Paesi alleati. CADN, 318/PO/A/35 Harel (MAE-DAM) "Penetrazione Sovietica in Africa" n.472/DAM/1 01.12.1977.

¹²⁷ AMAEC, 315QONT/5 Bernard – Sauvagnargues n.148/DAM 19.07.1974.

¹²⁸ CADN, 134PO/1/103 Ambasciata di Francia in Burundi, Ufficio di cooperazione militare "Assistenza militare tecnica in Burundi", Allegato 1 "Aiuti militari verso il Burundi" 27.04.1976.

¹²⁹ CADN, 318PO/A/61 Tel. n.158-159 Manière – MAE-DAM 22.03.1978.

¹³⁰ J.P. Chrétien, J.F. Dupaquier, *op.cit.*, p.432.

invia qualche insegnante dislocato all'ISCAM (Istituto Superiore dei Quadri Militari), il cui ruolo si limita tuttavia alla formazione, i militari sovietici non svolgono funzioni di consiglio presso l'esercito burundese¹³¹. Discorso diverso va fatto per i rifornimenti di armi, in cui Mosca assume un ruolo preponderante in questi anni. A partire dalla primavera 1973, la maggior parte delle armi burundesi proviene infatti da Unione Sovietica, Cecoslovacchia, Egitto, Algeria e Libia (che in genere funge da tramite) e raggiunge il Paese transitando per l'Uganda¹³². L'importanza dei rifornimenti sovietici di armi riguarda tanto l'aiuto diretto, quanto l'acquisto da parte burundese – questo è infatti l'unico settore commerciale in cui si registrano flussi significativi fra i due stati. La prudenza del Cremlino all'indomani degli eventi del 1972 sembra determinare dei benefici diretti alla superpotenza principalmente in quest'ambito.

All'indomani della crisi angolana, Bujumbura si schiera subito dalla parte di Neto e del MPLA e non condanna la politica di Mosca e dell'Havana nel Paese. L'Unione Sovietica premia l'atteggiamento burundese con dei rifornimenti di artiglieria dal valore doppio rispetto al contratto siglato poco prima dai burundesi con Thompson-Csfc (l'altro principale fornitore militare del Paese)¹³³. Per quanto quest'improvvisa generosità moscovita faccia temere ad alcuni membri moderati dell'*entourage* di Micombero la rinascita di mire sovietiche verso il proprio Paese, di fatto neanche in questi anni parrebbe esistere un reale rischio in tal senso. Oltre all'interesse limitato della superpotenza per il Burundi, l'affermazione di una prevalenza sovietica parrebbe trovare delle resistenze da parte dei burundesi stessi: Bujumbura si configura infatti – ai sensi dei documenti occidentali, ma anche del segretario dell'UPRONA Mworoha¹³⁴ – come “*allié accidentel*” di Mosca, la relazione fra i due stati restano “cordiali ma distanti”¹³⁵. Il rapporto sovietico-burundese soffre, peraltro, dei limiti ideologico-culturali che caratterizzano tutti rapporti che la superpotenza intrattiene con il continente¹³⁶, a cui si somma l'impossibilità per il Burundi di legarsi in maniera univoca ad un'unica potenza, per le ragioni a cui si è fatto riferimento in apertura del paragrafo. Il fatto che gli studenti dell'università di Bujumbura intonino “*L'Internazionale*” ogni giorno prima di cominciare le lezioni non indica quindi un impegno ideologico univoco da parte del regime¹³⁷. Lo stesso Micombero, sicuramente in maniera interessata, sottolinea con l'ambasciatore francese come il pericolo sovietico nel continente (e, seppur non lo espliciti, nel suo Paese) non vada esagerato¹³⁸.

¹³¹ CADN, 134PO/1/173 Bernard – Sauvagnargues “Questionario URSS-Africa” n.170/DAM 07.07.1976.

¹³² CADN, 134PO/1/169 Bernard – Segretario di stato incaricato della cooperazione n.195/SCO 11.09.1973.

¹³³ CADN, 318PO/A/35 MAE Memorandum “L'URSS e l'Africa” n.225 21.09.1976.

¹³⁴ Risposte a questionario di Emile Mworoha, 23.09.2015.

¹³⁵ AMAEC, 315QONT/8 Tel. n.282 Moreau – de Guiringaud 14.12.1976.

¹³⁶ Cfr. Capitolo 1, paragrafo 2.2.1 relativo alla politica africana francese nell'ottica sistemica bipolare.

¹³⁷ Intervista a Jean Marie Ndagijimana, 02.07.2015.

¹³⁸ AMAEC, 1089INVA/647 Bernard – Sauvagnargues n.58/DAM 23.02.1976.

Pur nei limiti evidenziati, l'attenzione del Cremlino nei confronti del Burundi rimane comunque alta in questi anni: da un lato Mosca è in una fase di politica generale più attiva nei confronti del continente, dall'altro il Burundi resta geograficamente strategico. Non ultimo, il Paese è tornato ad essere oggetto di interesse crescente da parte della Cina maoista, storica concorrente sovietica nel continente – in particolare nella regione dell'Africa centrale¹³⁹.

Dopo la votazione alle Nazioni Unite della risoluzione albanese e la ripresa delle relazioni diplomatiche nell'ottobre 1971, la Cina di Mao e il Burundi di Micombero stringono infatti un importante accordo commerciale e di cooperazione economica (gennaio 1972). L'Impero Celeste decide di investire, in particolare, in due grandi progetti, strategici per il Paese: l'asfaltatura della strada Bujumbura-Bururi-Kigoma, utile a superare l'obbligatorietà della via lacustre per i collegamenti esterni del Paese; e la costruzione della centrale idroelettrica di Mugere, per interrompere la dipendenza burundese dal vicino Zaire per l'energia elettrica (centrale di Bukavu)¹⁴⁰. L'accordo, un prestito di 20 milioni di dollari (pari a tre quarti del budget nazionale burundese, nonché alla somma dell'aiuto del PNUD e del Belgio nel periodo che va dal 1971 al 1975)¹⁴¹ erogato in 5 anni, rimborsabile in 10 e senza interessi, non consiste nel prestito di denaro, ma del corrispettivo in materiale, tecnici e merci da vendere sul mercato locale¹⁴². Nonostante il sospetto di una *longa manus* cinese dietro l'addestramento degli esuli hutu burundesesi in Tanzania (e in Ruanda) nel biennio 1972-1973¹⁴³, la prudenza politica di Pechino di fronte alle tensioni che si registrano nel Paese sul finire della presidenza Micombero, ripaga le autorità cinesi. Benché, infatti, l'affare angolano determini una rinascita di visibilità politica e militare per Mosca nel Paese, l'Impero Celeste continua ad esercitare un proprio ascendente sulle autorità di Bujumbura e, in virtù dell'accordo di cooperazione menzionato, diventa nel giro di pochi anni uno dei principali interlocutori commerciali burundesesi¹⁴⁴.

Gli ultimi due interlocutori esterni gravitanti attorno al blocco socialista presi in analisi sono la Corea del Nord e, soprattutto, la Libia. Un accordo di cooperazione del 1972 con Pyongyang inaugura una stagione d'intensa propaganda fra i giovani e negli organi di stampa burundesesi da parte dei nordcoreani, sancendo il superamento del momento di tensione dell'anno

¹³⁹ CADN, 134PO/1/16 Roussy – Schumann n.928/DAM 16.08.1972.

¹⁴⁰ NA, FCO 31/1099 Philipps “Nota” 06.04.1972.

¹⁴¹ Come giustamente sottolinea l'ambasciatore belga a Kigali tuttavia, il Belgio dà questi aiuti sotto forma di dono e vi aggiunge l'assistenza tecnica gratuita. Pechino eroga prestiti a condizioni vantaggiose ma con specifiche contropartite. AECCD, Dossier n.16.393, Film n.P2859 Tel. n.272 Copette – MAE 15.05.1972.

¹⁴² CADN, 134PO/1/17 de la Bruchollierie – Schumann n.93/DAM 19.01.1972.

¹⁴³ ANF, AG/5(F)/2181 Ministero dell'interno, SCTIP, Diefenbacher – Foccart n.212/SCTIP/doc 08.03.1974.

¹⁴⁴ CADN, 318PO/A/61 Moreau – MAE-DAM “Relazioni con la Cina popolare e la Corea del Nord” n.21/DA/DAM 22.03.1979.

precedente¹⁴⁵ – ma Bujumbura resta piuttosto diffidente nei confronti di Pyongyang, a causa della tendenza nordcoreana ad immischiarsi nelle vicende interne del Paese.

Per quel che riguarda la Libia del colonnello Gheddafi, Tripoli in questi anni comincia a diventare un interessante partner politico per Bujumbura – oltre che un importante intermediario (più che fornitore diretto) di armi. Nel 1973 i due Paesi si scambiano i rispettivi rappresentanti diplomatici e siglano un accordo d’amicizia e cooperazione decennale. La concomitanza dell’interruzione dei rapporti diplomatici con Israele e del passaggio a Bujumbura di una delegazione libica, nell’ottobre 1973, non è considerata casuale dagli osservatori esterni, così come è riconosciuta l’influenza di Tripoli nella decisione di Bujumbura di votare a favore della risoluzione antisionista alle Nazioni Unite nel dicembre 1975¹⁴⁶. La sede dell’ambasciata libica nella capitale burundese ha una buona posizione, non distante da quella francese, e le visite ufficiali fra i due stati aumentano di anno in anno¹⁴⁷. Nel 1975 si tiene il primo incontro della commissione mista libico-burundese, in cui si stabilisce l’istituzione della cattedra “*arabic and islamic studies*” all’università di Bujumbura e si discute la costruzione di un centro culturale. Il concomitante successo libico in Uganda, Paese a cui Micombero si avvicina in questi anni¹⁴⁸, dà l’impressione che Tripoli abbia delle buone chances d’affermazione nella regione.

Per quel che riguarda i rapporti con i Paesi occidentali, questi restano i principali referenti per l’aiuto internazionale di cui il Burundi necessita. Benché Bujumbura cominci in questi anni a diversificare le proprie fonti d’aiuto, interfacciandosi con i partner socialisti appena menzionati, la sopravvivenza economica burundese non può prescindere dalla cooperazione allo sviluppo con gli stati occidentali, che continuano a giocare un importante ruolo economico – e quindi inevitabilmente anche politico – nel Paese. Il fatto che la maggior parte degli stati del blocco socialista non dia seguito alle promesse di aiuto, porta in particolare Micombero a orientarsi “più verso occidente” negli ultimi anni della sua presidenza¹⁴⁹. I principali interlocutori burundesi in questo senso, Francia esclusa, sono il Belgio, gli Stati Uniti e la Repubblica Federale Tedesca – i rapporti con quest’ultima tendono tuttavia a limitarsi alla cooperazione allo sviluppo in senso stretto (oltre che ai rapporti commerciali), come commenta

¹⁴⁵ Legato alla circolazione di un pamphlet attribuito all’ “Unione socialista della gioventù coreana”, in cui Micombero viene denunciato di essere “à la solde des puissances capitalistes”. I filo-coreani (come Yanda) sostengono che si tratti di una montatura americana, i francesi credono invece all’origine nord-coreana dei volantini. CADN, 134PO/1/15 de la Bruchellerie – Schumann n.690/AL 30.06.1971. John Stockwell, agente CIA di stanza in Burundi in quegli anni, rivendica invece la paternità dei servizi americani del volante, cfr. <http://www.informationclearinghouse.info/article4068.htm>.

¹⁴⁶ NA, FCO 106/2 T.H.R Cashmore (Dipartimento alla Ricerca) “L’espansionismo libico in Africa sub-sahariana” 19.10.1979.

¹⁴⁷ AECCD, Dossier n.16.613, Film n.P2690-91 Ruelle – Van Elslande “Rapporto settimanale” 15.05.1974.

¹⁴⁸ Cfr. Capitolo 2, paragrafo 2.1.1.1, relativo ai rapporti regionali durante gli ultimi anni del regime di Micombero.

¹⁴⁹ NA, FCO 31/1985 Stratton – Ministero degli affari esteri e del commonwealth, dipartimento Africa orientale “Revisione Annuale: 1975” 09.01.1976.

Micombero “*les allemands ne font pas grande chose*”¹⁵⁰, non vengono pertanto analizzati nella presente riflessione.

Cominciando con l’analisi dei rapporti di cooperazione con l’ex potenza coloniale, in seguito alla crisi del 1972 si assiste ad un’effettiva rimodulazione dell’aiuto belga al Paese – con l’allontanamento dei cooperanti civili dai posti di responsabilità ed il ritiro degli assistenti militari¹⁵¹ – nonché ad un’inflessione (soprattutto nel biennio 1973-1974) di tale aiuto, che diminuisce quasi del 30% in termini reali. Ciononostante, Bruxelles resta il primo donatore internazionale per il Burundi, fornendo più del 60% dell’aiuto occidentale destinato a Bujumbura¹⁵². Il Belgio si conferma, peraltro, il primo fornitore commerciale burundese e, attraverso la SABENA e l’Agenzia Marittima Internazionale, il Paese che ne garantisce i collegamenti esterni. I tentativi di affiancare Air France alla SABENA per i collegamenti aerei internazionali avranno successo solo nella primavera 1974¹⁵³, quelli volti a interrompere il monopolio dell’AMI per la tratta Bujumbura-Dar Es Salaam da parte della SCOPAO-Burundi (società del gruppo Suez) non riusciranno invece mai ad affermarsi¹⁵⁴. L’importanza politica ed economica dell’ex madrepatria resta quindi preponderante in Burundi durante gli ultimi anni della prima repubblica, nonostante le tensioni derivanti dagli eventi del 1972 si attenuino ma non scompaiano (ancora si registrano periodiche minacce ai belgi nel Paese)¹⁵⁵. Le autorità di Bujumbura fra il 1974 e il 1976 – anche di fronte all’evidenza dell’assenza di alternative, soprattutto economiche, all’ex potenza coloniale – cercano infatti di ricucire, per quanto gradualmente, le relazioni con Bruxelles. Il fatto che l’ex potenza coloniale mantenga questa preponderanza politico-economica dimostra come, al di là delle dichiarazioni, il Belgio non intenda abbandonare il Paese.

Per quel che riguarda il rapporto che il Burundi intrattiene con la superpotenza di riferimento del mondo occidentale, gli Stati Uniti giocano un ruolo centrale in questi anni per l’economia burundese. Washington è, infatti, il primo acquirente (acquistandone quasi il 90%) del principale prodotto di esportazione burundese, il caffè, la cui vendita assicura il 70% delle

¹⁵⁰ ANF, AG/5(F)/2181 Ambasciata di Francia in Burundi – SGCAM “Nota” 07.02.1974. Questa cooperazione ha in realtà una valenza politica ed economica precisa per Bonn, tuttavia non è questa la sede per affrontarla. Per approfondire cfr. S. Lorenzini, *Due Germanie in Africa. La cooperazione allo sviluppo e la competizione per i mercati di materie prime e tecnologia*, Firenze, Polistampa, 2004.

¹⁵¹ Tale decisione non è tuttavia appoggiata in maniera unanime né in Belgio, né soprattutto in Burundi, dove i cooperanti e gli assistenti tecnici tendono a ostacolare il disimpegno belga. CADN, 134PO/1/19 Bernard – Segretario di stato incaricato della cooperazione “Assistenza tecnica militare” n.73/MMC 20.03.1973.

¹⁵² Cfr. Figura 3 a fine capitolo e statistiche del CAD consultabili in <http://stats.oecd.org>

¹⁵³ L’apertura della linea era in discussione dalla fine degli anni ’60 (la prima richiesta burundese risale al 1964), ma ragioni tecniche e finanziarie avevano fatto fallire i negoziati. Le pressioni delle autorità burundesi, desiderose di liberarsi del monopolio della belga Sabena, porteranno alla riapertura dei negoziati. CADN, 134PO/1/17 de la Bruchollerie – Schumann n.326/AL 03.03.1972

¹⁵⁴ CADN, 134PO/1/115 Ambasciata di Francia in Burundi “Sintesi” n.1065/DAM 27.12.1972.

¹⁵⁵ AECCD, Dossier n.16.613 Film n.P2690 Tel. n.65 Ruelle – MAE 02.02.1974.

entrate in valuta estera del Paese. Il tentativo dell'Unione Sovietica di inserirsi nel mercato del caffè burundese d'inizi anni '70 fallisce: l'accordo segreto per una fornitura extra (di circa 1000 tonnellate) di caffè ad un prezzo differenziato resta isolato e gli americani rimangono il principale riferimento in tal senso¹⁵⁶. L'importanza degli Stati Uniti per l'economia burundese è confermata dalla decisione presa da Bujumbura all'indomani della fine del *gold dollar standard*, nel 1971: il Paese rifiuta di ancorare la propria moneta direttamente al valore dell'oro (che gli avrebbe permesso di mantenere uguale il tasso di cambio con le monete europee, apprezzando il cambio con il dollaro), per restare ancorato alla moneta americana (apprezzando di conseguenza il cambio con le monete europee) – il Ruanda nello stesso periodo opta per una scelta intermedia: si sgancia dal dollaro, ma svaluta la propria moneta¹⁵⁷. La scelta in entrambi i casi non è indolore per i due stati, considerato che sia Burundi che Ruanda sono associati alla Comunità Economica Europea e buona parte delle loro importazioni provengono dall'Europa, ma al contempo la maggior parte delle loro esportazioni è destinata agli Stati Uniti e il prezzo del caffè nei mercati internazionali è stabilito in dollari.

Per quanto importanza economica e influenza politica generalmente si accompagnano, il caso del rapporto burundo-americano è particolare. Dopo un interessamento attivo nei confronti del Paese all'indomani dell'indipendenza – legato *in primis* ai timori di una prevalenza sovietica e di un'infiltrazione cinese, entrambe prospettive pericolose per il vicino Congo¹⁵⁸ –, Washington adotta una politica di basso profilo. Le motivazioni alla base della prudenza americana – di cui l'atteggiamento all'indomani delle violenze del 1972 può essere considerato un assaggio – sono molteplici. Innanzitutto, gli Stati Uniti vengono da sempre sospettati dall'élite tutsi burundese (e anche dai francesi)¹⁵⁹ di simpatizzare con la maggioranza hutu: l'ambasciatore Thomas Melady parla a tal proposito di una “*long term and deep suspicion*” nei confronti degli americani, su cui pesano tre principali ipoteche agli occhi burundesi. Gli Stati Uniti sono infatti percepiti a Bujumbura al contempo come superpotenza, come alleati dell'ex potenza coloniale (simpatizzante con la maggioranza etnica) e come attori che hanno dimostrato “*excessive zeal*” in alcune situazioni nei Paesi in via di sviluppo¹⁶⁰. In occasione dei due tentati colpi di stato (1965, 1969) Washington viene accusata di complicità con l'ex potenza coloniale belga e con i

¹⁵⁶ L'unione Sovietica segna un accordo analogo con il Ruanda, per la metà di caffè (500 tonnellate). AECCD, Dossier n.16.393 Film n.P2516-17 Van Haute – Harmel 17.04.1972.

¹⁵⁷ CADN, 134PO/1/14 de la Bruchollerie – Schumann n.156/AL 06.02.1971.

¹⁵⁸ L'ambasciata americana nell'ottobre 1962 conta 24 effettivi, quella francese 3, in questo periodo si parla di presenza della CIA nel Paese. ANF, AG/5(F)/2182 Claude Rostain “Nota all'attenzione del presidente della repubblica” 15.10.1962.

¹⁵⁹ CADN, 134PO/1/155 Amoudru – Poncet n.160/DAM 27.07.1979.

¹⁶⁰ In particolare il riferimento è al Vietnam, alla Repubblica Domenicana e a Cuba. T. Melady, *op.cit.*, p.56.

golpisti hutu e l'ambasciatore americano viene dichiarato *persona non grata* a Bujumbura¹⁶¹. Per quanto Melady definisca queste accuse ridicole, in virtù dell'assenza di investimenti e di interessi da parte americana nel Paese, la presenza di alcune missioni CIA nella regione e nel Burundi stesso, getta delle ombre sull'effettiva neutralità statunitense rispetto agli avvenimenti burundesi. Il caso delle violenze del 1972, tuttavia, sembra differire rispetto agli episodi precedenti: da un lato gli Stati Uniti sono più cauti nella loro reazione, almeno inizialmente¹⁶², dall'altro le autorità burundesi si astengono dall'accusare Washington di complicità con il Belgio. La sigla di un "*gentlemen's agreement*" fra le autorità dei due Paesi qualche mese prima dello scoppio delle violenze, confessata dall'ambasciatore americano al collega francese, potrebbe spiegare – almeno parzialmente – l'evoluzione dei rapporti burundo-americani in quest'occasione. Ai sensi del presunto accordo, infatti, Burundi e Stati Uniti si sarebbero impegnati a rispettare una reciproca riservatezza sulle rispettive questioni interne e Washington avrebbe promesso un aumento del proprio aiuto al Paese – inaugurando una strategia, secondo i francesi, basata sulla logica del "*l'on prend plus de mouches avec le miel qu'avec le vinaigre*"¹⁶³. La risposta agli eventi del 1972 e quella l'anno successivo di fronte alle tensioni fra il Burundi e i Paesi limitrofi per l'azione dei rifugiati burundesi, quando il Dipartimento di Stato americano non agisce direttamente, ma fa pressione – ancora una volta – sugli stati della regione affinché convincano Micombero a non ricadere nella repressione violenta¹⁶⁴, sembrano coerenti con il *gentlemen's agreement*. La progressiva normalizzazione dei rapporti con Bujumbura, a partire dal 1974, a poco più di un anno dal raffreddamento ufficiale delle relazioni burundo-americane, ufficialmente in virtù della necessità di mettere le aziende statunitensi nella condizione di poter beneficiare delle "*new mineral discoveries*" (principalmente il nichel) nel Paese¹⁶⁵, di fatto per l'interesse a mantenere buoni i rapporti con Bujumbura, va nello stesso senso. L'aiuto allo sviluppo diretto in Burundi da parte di Washington resta, tuttavia, limitato in questi anni – non rispettando quindi una parte del presunto accordo: USAID fino al 1977 non ha un proprio ufficio nel Paese e nel biennio 1975-1976 (per il 1974 non sono disponibili dati) gli Stati Uniti forniscono, in media, neanche il 4% dell'aiuto dei Paesi membri del CAD al Paese – e il Burundi assorbe appena lo 0.5% della cooperazione allo sviluppo americana con il continente africano¹⁶⁶.

¹⁶¹ ANF, AG/5(F)/2176 Ministero dell'interno, SCTIP Diefenbacher – Foccart n.556/SCTIP/DOC 19.06.1970.

¹⁶² Cfr. paragrafo 1.1.1 del presente capitolo, relativo alle reazioni internazionali agli eventi del 1972.

¹⁶³ ANF, AG/5(F)/1632 de la Bruchollerie – Schumann n.490/DAM 12.04.1972.

¹⁶⁴ FRUS, 1969–1976 Volume E–6, *Documenti relativi all'Africa Sub-sahariana, 1973–1976*, Dipartimento di Stato – Ambasciata degli Stati Uniti in Tanzania 12.06.1973.

¹⁶⁵ FRUS, 1969–1976 Volume E–6, *Documenti relativi all'Africa Sub-sahariana, 1973–1976*, Hal Horal (Consiglio per la Sicurezza Nazionale) – Kissinger 21.01.1974.

¹⁶⁶ Statistiche del CAD consultabili in <http://stats.oecd.org>.

Washington sembra, infatti, non voler chiudere le porte a Bujumbura, senza cercare di diventare un partner privilegiato per le autorità burundesi. La collocazione geografica del Paese, ai confini con lo Zaire, Paese centrale nella strategia americana nel continente per diverse ragioni – dalle più potenziali “*by virtue of its enormous size, strategic location, natural wealth, favorable demography, and ethnic mixture, a united Congo is potentially the most powerful and influential black state in sub-Saharan Africa*”¹⁶⁷, alle più pragmatiche “*if Zaire goes, every African state will draw the conclusion that the Soviet Union (which they don't like all that much) is the wave of the future*”¹⁶⁸ – impedisce infatti alla superpotenza americana di disinteressarsi completamente del Burundi. Al contempo, tuttavia, gli Stati Uniti non hanno la necessità di occuparsi direttamente del Paese, essendo il rischio sovietico e cinese limitato e potendo far affidamento su dei validi “sub-appaltatori” nella regione – Belgio e Francia, nonché lo stesso Zaire.

2.1.1.1. I rapporti con la Francia

L’epilogo del regime Micombero coincide con gli esordi della presidenza giscardiana in Francia. Da parte burundese, il presidente tenta di salvare il proprio regime anche attraverso il rilancio dei rapporti con l’Esagono; da parte francese, Giscard in questi tre anni continua l’operazione di progressiva estensione d’influenza iniziata dai suoi predecessori, senza tuttavia intensificare eccessivamente i rapporti politici, economici e di cooperazione con il Paese.

Cominciando con i rapporti di cooperazione, all’indomani degli eventi del 1972 anche la Francia “congela” il proprio aiuto, ma sempre in maniera prudente. Parigi, infatti, come già affermato, decide di non rivedere ufficialmente gli accordi di cooperazione, in quanto i cooperanti francesi non occupano posizioni delicate come quelli belgi, ma di “prendere delle precauzioni” per evitare che il suo aiuto venga percepito come un sostegno alla “politica di repressione della minoranza”. Il rischio che Micombero si rivolga ad est porta, tuttavia, i cisalpini ad essere “prudenti ma non negativi”¹⁶⁹. La prudenza francese è esemplificata, oltre che dai dati statistici relativi all’aiuto del 1973, dalle disposizioni di Pierre Billecocq, segretario di stato incaricato della cooperazione, che nel febbraio 1973 consiglia una “partenza non visibile” dei cooperanti francesi, attraverso non il ritiro unilaterale, ma la mancata sostituzione di coloro a cui scade il mandato¹⁷⁰.

¹⁶⁷ FRUS 1969–1976 Volume E–5 Parte 1, *Documenti relativi all’Africa Sub-sahariana 1969–1972*, Airgram n. 201 Cohen (Ambasciata degli Stati Uniti in Congo Kinshasa) – Dipartimento di Stato 19.06.1969.

¹⁶⁸ FRUS, 1969–1976 Volume E–6, *Documenti relativi all’Africa Sub-sahariana, 1973–1976*, Incontro del National Security Council 11.05.1976.

¹⁶⁹ AMAEC, 315QONT/5 MAE-DAM Nota “Burundi: relazioni con la Francia” 20.01.1976.

¹⁷⁰ AMAEC, 315QONT/3 Jean-Pierre Guyot (MAE, consigliere tecnico al gabinetto del ministro) “Nota per il ministro” 23.02.1973.

Il congelamento dell'aiuto francese ha, in ogni caso, breve durata: la svolta "moderata" di Micombero del 1974¹⁷¹, che coincide indicativamente con l'insediamento di Giscard all'Eliseo, porta Parigi – come gli altri interlocutori occidentali – a rilanciare la propria cooperazione con il Paese. La breve durata, nonché la discrezione con cui viene attuata la riduzione degli aiuti cisalpini vengono apprezzati a Bujumbura e premiano politicamente la Francia negli anni a seguire¹⁷². Nel triennio 1974-1976, la cooperazione franco-burundese riprende infatti respiro: Parigi invia nel Paese 18 milioni di dollari in aiuti, ossia circa un quarto di tutti gli aiuti bilaterali ricevuti da Bujumbura dai membri del CAD in questo periodo, facendo un salto in avanti rispetto al triennio precedente (1971-1973) – durante il quale l'aiuto francese si attestava, complessivamente, a neanche 6 milioni di dollari, pari a poco più del 12% degli aiuti che arrivano al Paese¹⁷³. Benché la Francia, tuttavia, diventi il secondo partner bilaterale di cooperazione per Bujumbura, il Burundi gioca un ruolo limitato nel panorama della cooperazione francese: nel triennio 1974-1976 il Paese assorbe solo l'1.2% dell'aiuto francese destinato al *pré carré* africano e fra il 1972 e il 1976 l'aiuto globalizzato per abitante che l'Esagono trasferisce al Burundi ammonta appena a 6.4 franchi francesi (paragonabili a quanto esborsato in favore del Ruanda, a cui Parigi dedica 6.3 franchi per abitante, ma nettamente inferiore a tutti gli altri Paesi del *pré carré*)¹⁷⁴. Nonostante questi limiti, il pragmatismo e la flessibilità della cooperazione francese, nonché la sua qualità, "*impressionne grandement et favorablement*" i burundesi¹⁷⁵.

La cooperazione francese nel Paese è principalmente bilaterale, ha un'alta componente di dono e dedica molte risorse al settore culturale – in linea con le caratteristiche tradizionali della cooperazione cisalpina nei territori francofoni nel periodo¹⁷⁶. L'Esagono, in particolare, istituisce un centro culturale a Bujumbura, di cui predispone un'antenna a Gitega e disloca sul territorio burundese una serie di "foyers culturali". Ogni anno accoglie sul proprio territorio circa una cinquantina di stagisti e altrettanti studenti universitari burundesi e finanzia borse di studio ad un'ottantina di studenti universitari a Bujumbura¹⁷⁷. Parigi collabora con il ministero

¹⁷¹ Cfr. capitolo 2, paragrafo 2.1.1. relativo all'epilogo del regime Micombero.

¹⁷² CADN, 318PO/1/65 Bernard – de Guiringaud "Rapporto di fine missione" n.234/DAM 20.10.1976.

¹⁷³ Cfr. Figura 1 a fine capitolo, i valori in testo sono nominali. Statistiche del CAD consultabili in <http://stats.oecd.org>

¹⁷⁴ In particolare per Madagascar, Benin, Mali, Isole Mauritius, Alto Volta e Repubblica Centrafricana la Francia esborsa fra i 17 e i 30 franchi per abitante; per Niger, Camerun, Togo e Mauritania fra i 30 e i 40 franchi; per Costa d'Avorio, Chad e Senegal sui 55 franchi per abitante, per il Gabon 137. CADN, 318PO/A/26 MAE, Direzione degli Affari Economici e Finanziari "In preparazione alla Conferenza di Kigali" 31.12.1977.

¹⁷⁵ CADN, 134PO/1/103 Nota per la conferenza degli Ambasciatori di Nairobi "Cooperazione franco-burundese" 11.04.1975

¹⁷⁶ Per approfondire le caratteristiche di questa cooperazione si rimanda al Capitolo 1, paragrafo 1, relativo alle caratteristiche del rapporto fra Francia e Africa francofona.

¹⁷⁷ CADN, 134PO/1/93 "Istruzioni per la delegazione francese per la commissione mista del maggio 1975".

dell'informazione burundese per la programmazione della radio nazionale, la *Voix de la Révolution* (pur rifiutandosi a più riprese di darle una copertura internazionale e di aprirne un'antenna a Gitega), sostiene gli organi di stampa burundese e garantisce la copertura dell'informazione internazionale attraverso l'AFP (*Agence France Presse*) – preferita dai burundesi alla TASS, ritenuta troppo orientata ideologicamente¹⁷⁸. La collaborazione francese con il BER (*Bureau d'Education Rurale*) per l'elaborazione dei programmi e dei manuali per la scuola primaria è emblematica dell'impegno cisalpino in ambito educativo. Parigi, in particolare, invia nel Paese circa 130 assistenti tecnici l'anno, di cui il 65% è costituito da insegnanti – a cui bisogna aggiungere una ventina di Volontari per il Progresso¹⁷⁹ – ancora una volta, assolutamente in linea con i trend della cooperazione con il resto dell'Africa francofona. I docenti francesi sono impiegati in diverse istituzioni: garantiscono il funzionamento del primo ciclo universitario di medicina, lavorano allo IUSE (*Institut Université des Sciences de l'Education*) nella formazione del corpo docenti per le scuole secondarie e – seppur in maniera minore – all'università di scienze e dell'educazione fisica e sportiva (IEPS). Per quanto la cooperazione francese di questi anni cerchi di orientarsi principalmente verso l'insegnamento superiore e la “formazione dei formatori”, diversi insegnanti inviati nel Paese restano impiegati nell'insegnamento della lingua *d'oc*, compito rispetto cui i cisalpini sono particolarmente sensibili, considerate le spinte alla kirundizzazione dell'insegnamento primario nel Paese, ancora definite – nella prima metà degli anni '70 – “contrarie agli interessi del Burundi e della Francia stessa”¹⁸⁰.

Oltre che dal personale docente, l'assistenza tecnica francese è costituita da due importanti missioni di cooperazione medica – rispettivamente alla Clinica Rwagasore e all'ospedale di Muyinga – e dall'azione ai ministeri di singoli tecnici (una quindicina, divisi principalmente fra il ministero dell'economia, quello dei lavori pubblici, dello sviluppo rurale e della pianificazione). Il Burundi pare subire il fascino di avere dei consiglieri tecnici cisalpini: dalla seconda metà degli anni '60 periodicamente chiede a Parigi oltre che l'aumento del personale in loco, anche l'invio di consiglieri *ad hoc* (nel 1965 per indagare sull'uccisione di Ngendandumwe, nel 1967 per redigere una nuova costituzione, nel 1970 per costituire una

¹⁷⁸ CADN, 134PO/1/14 de la Bruchollerie – Schumann “Processo verbale della commissione mista franco-burundese” n.1270/AL 26.12.1970.

¹⁷⁹ I Volontari del Progresso sono la risposta francese ai *Peace Corps* kennediani. Sono un aiuto poco costoso, in quanto non qualificato, che viene affiancato ai cooperanti professionisti. La presenza dei Volontari del Progresso non è sempre ben accolta dai Paesi destinatari, che spesso interpretano la scelta di mandare questi cooperanti come una forma di disimpegno da parte francese. La presenza dei Volontari del Progresso in questi anni è più cospicua in Ruanda che in Burundi. G. Cumming, *Aid to Africa: French and British policies from the cold war to the new millennium*, Hampshire, Ashgate, 2001.

¹⁸⁰ CADN, 134PO/1/15 Roussy – Schumann n.833/AL 24.08.1971.

contabilità nazionale, nel 1971 per consigliare la missione francese sulla questione delle *belbases* e così via)¹⁸¹. Le autorità francesi affiancano all'assistenza tecnica diretta delle missioni di assistenza tecnica indiretta – le principali sono quelle dell'ORTF (*Office de Radiodiffusion-Télévision Française*), della CFTD (*Compagnie Française pour le Développement des Fibres Textiles*) e dello SCTIP (*Service de Coopération Technique Internationale de Police*). Quest'ultima, in particolare, ha un alto valore politico sia per il Burundi che per la Francia. Presente nel Paese dal 1966, lo SCTIP garantisce infatti con successo l'organizzazione della polizia giudiziaria burundese – tanto da portare le autorità di Bujumbura a chiedere a Parigi, non a Bruxelles, di creare un servizio di polizia di sicurezza dello stato e presidenziale¹⁸². Per quel che riguarda il punto di vista francese, i funzionari SCTIP svolgono un ruolo di controllo del territorio e d'informazione, che altrove nel continente viene svolto dallo SDECE – assente in questi anni in Burundi.

La cooperazione franco-burundese del triennio 1974-1976 non manca di un altro elemento tipico della cooperazione franco-africana: il finanziamento di interventi il cui principale obiettivo è corteggiare i presidenti del Paese-beneficiario. Nel 1976 comincia infatti il finanziamento del liceo di Bururi, un'opera in cantiere dal 1969, principalmente volta a lusingare il presidente Micombero, costruendo un'istituzione di prestigio nella sua città natale¹⁸³. Per analoghe motivazioni di prestigio, nel 1975 Giscard d'Estaing dona una caravella al presidente burundese – dono particolarmente necessario, da un punto di vista politico, considerato che le autorità di Bujumbura la chiedono da ormai due anni e che la Francia ha fatto un dono analogo nel marzo 1974 al presidente ruandese Habyarimana¹⁸⁴. Gli inglesi commentano il dono della caravella come “un'operazione di immagine” da parte di Parigi¹⁸⁵. A questi interventi, l'Esagono affianca il finanziamento di azioni di sviluppo economico più in senso stretto, che tuttavia non possono essere considerati il focus del suo intervento nel Paese, più concentrato sull'insegnamento e la cooperazione sanitaria¹⁸⁶. I principali interventi in ambito di sviluppo rurale riguardano, in particolare, la riforestazione della cresta Zaire-Nilo e

¹⁸¹ CADN, 134PO/1/14 de la Bruchollerie – Schumann n.1270/AL 26.12.1970.

¹⁸² CADN, 134PO/1/119 Nota informativa sull'attività dello SCTIP in Burundi 21.05.1971.

¹⁸³ AMAEC, 315QONT/3 Bernard – Savagnargues “Prima pietra del Liceo di Bururi” n.183/DAM 16.07.1976. In particolare, il Liceo di Bururi oltre a non rispondere ai criteri della cooperazione francese in materia d'insegnamento (si tratta di costruire anche la struttura dell'edificio scolastico), appare inadeguato sia per delle ragioni geografiche – la regione di Bururi non necessita di un liceo di quel genere – che morfologiche – il terreno su cui dovrebbe essere costruito non pare adeguato.

¹⁸⁴ CADN, 134PO/1/106 Bernard – Jobert “Il Ruanda, il Burundi e le Caravelle” n.73/CAB/M 27.03.1974. Habyarimana peraltro non si risparmia le provocazioni nei confronti del vicino, ad esempio facendo scalo a Bujumbura per rifornimento carburante sia all'andata che al ritorno dal suo viaggio a Parigi.

¹⁸⁵ NA, FCO 31/1985 Stratton – Ministero degli affari esteri e del commonwealth, dipartimento Africa orientale “Revisione Annuale 1975” 09.01.1976.

¹⁸⁶ AMAEC, 315QONT/7 MC “Aiuto della Francia al Burundi” 26.04.1976.

di Mumirwa; la diversificazione agricola a Katumba, Murukarumu e nella piana di Ruzizi; l'allevamento di Mugamba e il supporto all'industria cotonifera nella regione dell'Imbo¹⁸⁷. Nella commissione mista del maggio 1975 viene inoltre concordato l'invio di una missione di studio delle possibilità di sviluppo turistico del Paese¹⁸⁸. Molti di questi progetti vanno ad integrare o si affiancano a progetti finanziati dalla Comunità Europea, dalla Banca Mondiale e dal Programma delle Nazioni Unite per lo Sviluppo (i principali finanziatori multilaterali del Paese), senza tuttavia giungere mai ad un efficace coordinamento con essi.

Per quel che riguarda la cooperazione militare, la Francia, a differenza del Belgio, non ritira i propri assistenti tecnici all'indomani degli eventi del 1972: ancor più che in ambito civile, il timore che il vuoto lasciato dall'ex potenza coloniale e da un proprio ipotetico ritiro venga colmato "da altri", nonché l'importanza politica del Paese, "*charnière*" fra Africa anglofona e francofona e soprattutto "*importante plate-forme d'observation, voire de pénétration, vis-à-vis de ce sous-continent qu'est le Zaïre voisin*" impongono a Parigi di restare nel Paese¹⁸⁹. L'Esagono tuttavia, come in ambito di cooperazione civile, pur non dichiarando ufficialmente la "riduzione e adattamento" della propria cooperazione militare, di fatto ne congela, almeno fino al 1974, l'evoluzione. Oltre a sospendere l'aiuto diretto per il 1973 (limitandolo alla fornitura di pezzi di ricambio per i tre C47 donati fra il 1969 e il 1971) Parigi – su indicazione del proprio delegato militare a Kinshasa¹⁹⁰ – non asseconda le insistenti richieste burundesi per aumentare il numero di assistenti tecnici militari e si rifiuta di innalzarne le funzioni a livello dirigenziale o di consiglio presso il presidente della repubblica¹⁹¹, funzione che prima del 1972 i militari francesi avevano cominciato ad assumere¹⁹². Nel corso del 1973 inoltre, gli scandali relativi alla cattiva gestione dello STAB (*Société de Transport Aérien du Burundi*), in cui vengono coinvolti alcuni militari francesi (fra cui lo stesso Lallement, comandante della sezione aria), nonché la consapevolezza dell'utilizzo dei paracadutisti formati da Parigi in missioni contro il Ruanda, portano l'Esagono a considerare di sostituire sia la missione nell'aviazione che quella di formazione dei paracadutisti – in chiusura nel 1974 – con delle missioni di cooperazione civile¹⁹³. Ancora nel marzo 1974 le autorità francesi ritengono di dover prendere delle precauzioni politiche in occasione della visita nel Paese di François Deniau, segretario di

¹⁸⁷ CADN, 134PO/1/93 "Processo Verbale della Commissione Mista Franco-burundese" 13.12.1973.

¹⁸⁸ CADN, 134PO/1/93 "Processo Verbale della Commissione Mista Franco-burundese" 27.05.1975.

¹⁸⁹ AMAEC, 39QONT/5 de la Bruchollerie – Schumann "Rapporto di fine missione" n.1048/DAM 16.11.1972.

¹⁹⁰ SHD, GR12S618 Tenente Eymard (Ambasciata di Francia in Zaire, Delegato delle forze armate) – Stato maggiore dell'esercito "Rapporto della missione in Burundi" n.14/CNK/FA/CD 21.02.1973.

¹⁹¹ CADN, 134PO/1/19 Bernard – Segretario di stato per la cooperazione n.113/SE-CAB 16.05.1973.

¹⁹² Il comandante Lallement della sezione aria, ad esempio, era anche consigliere del presidente Micombero. CADN, 134PO/1/63 Tel. n.154-156 de la Bruchollerie – MAE-DAM 03.05.1972.

¹⁹³ SHD, GR12S644 Stato Maggiore dell'esercito, ufficio delle relazioni internazionali, "Rapporto" n.106/DN/EMA/BRI.2 07.03.1973.

stato per la cooperazione. In quest'occasione si decide, infatti, di invertire l'agenda del segretario di stato, facendogli visitare prima il Ruanda e dopo il Burundi, per evitare che si trovi a Bujumbura il giorno della festa delle forze armate (e di essere, quindi, associato ai festeggiamenti)¹⁹⁴. Tuttavia proprio la visita di Deniau e la successiva venuta di Ndabemeye a Parigi sbloccano i rapporti militari franco-burundesi: nella primavera 1974 viene, infatti, concordata un'importante fornitura militare francese al Burundi (quattro elicotteri Alouette III e tre Fuga Magister) che va ad accrescere sensibilmente la dotazione aerea burundese (costituita da 3 C47, donati dalla Francia, un Donier donato dal Belgio e quattro elicotteri Alouette acquistati dall'Esagono¹⁹⁵). Dall'autunno 1973, a Parigi, prevale infatti la convinzione dell'opportunità di assecondare le richieste burundesi “in quantità ragionevoli”¹⁹⁶.

Le autorità di Bujumbura in questi mesi continuano, dal canto loro, l' “*opération charme*” nei confronti dei cisalpini, orientandola sempre più all'ambito militare. Il capo delle forze armate Ndabemeye durante il cocktail di saluto in onore dei militari belgi in partenza nel gennaio 1974, immediatamente dopo aver rimproverato Bruxelles per abbandonare il Paese in maniera unilaterale, ringrazia ed elogia la Francia quale “*puissance, grand pays, grand ami*”¹⁹⁷. Il presidente Micombero confessa al comandante del *Bureau d'Aide militaire* francese Breuil che “*C'est à elle (la Francia, nda) que nous nous adressons en priorité*”, ricorrendo a tutta la retorica verso cui Parigi è sensibile per omaggiare l'Esagono, parlando di sentimento nei confronti di de Gaulle e di stima per le “*puissances moyennes, soucieuses de leur indépendance, comme la France*”¹⁹⁸. Senza pretendere di trovare una correlazione diretta fra i corteggiamenti burundesi in ambito militare e gli sviluppi dei rapporti di cooperazione fra i due Paesi, nel maggio 1974 l'accordo per concorso in personale militare del 1969¹⁹⁹ viene esteso alla sezione “terra” dell'esercito, sancendo definitivamente il disgelo dei rapporti militari franco-burundesi. Anche nella versione “ampliata” del 1974, l'accordo del 1969 rientra – in ogni caso – nella categoria dell'“Assistenza Tecnica Militare”: non prevede clausole di difesa, limitandosi a mettere a disposizione dello stato maggiore burundese degli istruttori da impiegare all'ISCAM e dei consiglieri tecnici per i servizi logistici dell'esercito, nonché dà la possibilità ai militari burundesi di formarsi in Francia e di ottenere delle cessioni gratuite o onerose di armamenti da

¹⁹⁴ ANF, AG/5(F)/2181 Tel. n.42 Bernard – MAE-DAM 02.02.1974.

¹⁹⁵ ANF, AG/5(F)/1630 de la Bruchollierie – Schumann n.285/AL 07.03.1970.

¹⁹⁶ ANF, AG/5(F)/387 Resoconto della riunione tripartita 08.11.1973.

¹⁹⁷ ANF, AG/5(F)/2181 Diefenbacher – Foccart “Rapporto” n.35/SCTIP/DOC 18.01.1974.

¹⁹⁸ ANF, AG/5(F)/2181 Ambasciata di Francia in Burundi – SGCAM “Nota” 07.02.1974.

¹⁹⁹ ANF, AG/5(F)/2187 “Accordo particolare di concorso in personale militare per l'organizzazione, l'istruzione e l'utilizzo della Squadriglia Aerea burundese” 07.10.1969. Il Burundi chiede alla Francia un'assistenza militare dal 1964, ma l'instabilità del Paese, ma soprattutto del vicino Congo e le tensioni con il moderato Ruanda portano Parigi a rifiutare le richieste burundesi fino a fine decennio.

parte dell'Esagono. L'accordo prevede, inoltre, che il personale espatriato indossi l'uniforme francese, non quella locale – disposizione suggerita dal ministero della difesa da qualche anno per tutti gli accordi di cooperazione militare, ma di fatto inapplicata nel cosiddetto *pré carré*²⁰⁰. L'ipotesi di sostituire la sezione “aria” della cooperazione con una missione civile viene accantonata, anche in virtù delle pressioni dell'ambasciatore Henri Bernard, che sottolinea a più riprese come sia importante evitare che un organismo creato dalla Francia “venga preso in gestione dai cinesi”²⁰¹. In virtù dell'ampliamento dell'accordo del 1969, tra il 1974 e il 1976 il numero di assistenti tecnici militari francesi in loco resta costante rispetto al periodo precedente, intorno ai venticinque assistenti, ma cambia nella composizione, estendendosi alla sezione “terra”, oltre che “aria” dell'esercito – ed in particolare all'ISCAM²⁰². L'aiuto diretto conosce una crescita molto prudente considerate le esigenze del Paese di questi anni, rimanendo compreso fra i 0.5 e l'1 milione di franchi l'anno. Solo il numero di soldati burundesi formati in Francia aumenta sensibilmente rispetto al periodo precedente – una quarantina l'anno nel triennio 1974-1976, contro la decina del triennio 1971-1973²⁰³. Per quanto nel Paese venga mantenuto l'Ufficio d'Assistenza Militare, il delegato competente della cooperazione militare con il Burundi (e con il Ruanda) resta a Kinshasa – nonostante le proteste tanto burundesi quanto ruandesi di questi anni²⁰⁴.

I rapporti di cooperazione francese in genere si accompagnano allo sviluppo di relazioni commerciali²⁰⁵, è il caso anche delle relazioni franco-burundesi di questi anni, che tuttavia pur sviluppandosi rispetto al periodo precedente, non raggiungono livelli interessanti. Fra il 1970 e il 1975 neanche il 4% delle esportazioni burundesi (costituite principalmente da caffè, minerali e cotone) si rivolgono infatti all'Esagono, che è il quinto cliente del Paese. Parigi, tuttavia, diventa il secondo fornitore burundese, garantendo in media il 12-13% delle sue importazioni – costituite principalmente da materiale aeronautico, radiofonico (entrambi legati alla cooperazione), automobili e beni di consumo eno-gastronomici²⁰⁶. Per quanto nel 1975 venga suggerita l'apertura di un'antenna commerciale a Bujumbura, fino al 1984 il Burundi dipenderà dall'antenna commerciale di Nairobi prima, e di Kigali poi. La COFACE interviene in questi

²⁰⁰ ANF, AG/5(3)/1414 Primo ministro, SGDN “Consiglio segreto” n.79/SGDN/DC/TSC/77 26.09.1977.

²⁰¹ CADN, 134PO/1/19 Bernard – Segretario di stato incaricato della cooperazione “Assistenza tecnica militare” n.73/MMC 20.03.1973.

²⁰² CADN, 134PO/1/103 Ambasciata di Francia in Burundi, Ufficio di cooperazione militare “Assistenza tecnica militare in Burundi” 27.04.1976.

²⁰³ SHD, GR12S644 Relazioni militari franco-burundesi 27.03.1974.

²⁰⁴ SHD, GR12S644 Bommier (Ambasciata di Francia in Zaire, delegato delle Forze Armate) n.380/ZAI/FA/CD 16.05.1975.

²⁰⁵ In virtù della formula dell'aiuto “legato” e delle commesse derivanti dalle azioni di cooperazione – per cui si rimanda al capitolo 1, paragrafo 2.1. relativo alle motivazioni economiche del rapporto franco-africano.

²⁰⁶ CADN, 134PO/1/103 MAE-DAM “Situazione degli scambi commerciali con la Francia” (in preparazione della conferenza degli Ambasciatori di Nairobi) 11.04.1975.

anni in maniera irregolare e a livelli molto bassi nel Paese²⁰⁷. Nei documenti di preparazione alle commissioni miste, ricorre continuamente la preoccupazione di promuovere azioni da cui le imprese francesi possano trarre vantaggio, ma in questa fase ancora non si registrano sviluppi significativi in tal senso²⁰⁸. Di fronte al ritrovamento di giacimenti di nichel nel proprio territorio, il presidente burundese – coerentemente al corteggiamento retorico che porta avanti nei confronti della Francia da qualche anno – insiste a più riprese affinché le imprese cisalpine si associno allo sfruttamento del minerale in quanto, parafrasando Micombero, il Burundi non vuole monopoli né occidentali né socialisti e la Francia potrebbe giocare un ruolo d'equilibrio²⁰⁹. La prudenza suggerita dai tecnici del BRGM²¹⁰, tuttavia, porta l'Esagono a mantenere una posizione defilata (atteggiamento che poi si rivelerà oculato, considerata l'evoluzione della questione).

Per quel che riguarda i rapporti più strettamente politici, il Burundi partecipa sin dagli inizi degli anni '70 a tutte le forme di associazione del mondo francofono – le conferenze dei ministri dell'educazione, della gioventù e dello sport; l'associazione internazionale dei parlamentari di lingua francese (AIPLF); le riunioni dell'Istituto di Diritto di espressione francese (IDEF); è membro sin dalla sua fondazione dell'ACCT e così via. Solo rispetto all'OCAM, le autorità di Bujumbura mantengono una certa riserva, continuando a limitare la presenza del proprio Paese all'interno dell'organizzazione alla qualità di “stato osservatore” – le pressioni degli altri stati francofoni²¹¹ non sembrano bastare come contrappeso alle ipoteche dell'organizzazione, accusata dai progressisti burundesi (su cui sicuramente incidono le influenze del vicino tanzano) di essere eccessivamente dipendente dalla Francia²¹². Come anticipato nel capitolo 1, il mondo della francofonia ha infatti sicuramente un valore culturale, ma al contempo estremamente politico. Le considerazioni di Henri Delrieux, Capo dell'Ufficio dei Centri Culturali francesi,

²⁰⁷ CADN, 134PO/1/93 Cooperazione tecnica francese in Burundi (in preparazione alla Commissione mista): Fiche n.1, maggio 1975.

²⁰⁸ E' il caso del finanziamento degli interventi all'aeroporto o nelle stazioni idroelettriche. CADN, 134PO/1/15 de la Bruchollerie – Segretario di stato agli affari esteri, gabinetto del ministro n.650/MPAC 12.06.1971.

²⁰⁹ Oltre a ribadirlo in tutte le occasioni in cui si confronta con un rappresentante dell'Esagono, Micombero arriva a invitare l'ambasciatore Henri Bernard nella sua residenza a Gitega – comportamento questo estremamente inusuale per il presidente burundese. Interessante sottolineare come Micombero, anche in quest'occasione, faccia propri i temi della retorica francese nel corteggiare l'Esagono. Bernard – Sauvagnargues n.155/DAM 29.06.1974.

²¹⁰ CADN, 134/PO/1/84 Massa (Ambasciata di Francia in Burundi, Missione permanente di cooperazione) “Nota sulla missione BRGM” 19.11.1973. Per i dettagli sulla questione, cfr. capitolo 2, paragrafo 2.1.1 relativo all'epilogo del regime Micombero.

²¹¹ Già ai tempi dell'UAM i leader francofoni cercano di cooptare il Paese (con il Ruanda e lo Zaire) nell'organizzazione. ANF, AG/5(F)2169 Tel. n.244 Barbey (Ambasciatore di Francia in Burundi) – MAE 14.05.1963. E' la stessa Francia a cercare di far entrare il Burundi nell'UAM – arrivando a ipotizzare di condizionare l'aiuto al Paese al suo ingresso nell'organizzazione. ANF, AG/5(F)/2169 Claude Rostain “Nota all'attenzione del presidente della repubblica” 19.01.1964.

²¹² SHD, 9Q108 Vaisseau Tallot (SGDN-Centro di sfruttamento dell'informazione) n.10910/SGDN/CER/B/CD 08.09.1971.

in riferimento al Burundi, sono emblematiche in tal senso: “per evitare l’orientamento a est, verso la Tanzania e il mondo anglofono, appare indispensabile che la francofonia mantenga lo statuto di lingua ufficiale in questo Paese”²¹³.

Al di là delle resistenze rispetto all’ingresso nell’OCAM, l’interesse di Bujumbura nei confronti della Francia appare evidente da ormai almeno un decennio: nel 1968 all’ambasciata francese a Bujumbura si parla di un “*désir évident de resserrement des liens avec la France*” e di “*confiance totale*” verso Parigi²¹⁴, la visita di Yvons Bourges nel novembre 1969 e quella di Jacques Foccart nel giugno 1971, oltre ad essere descritti come dei veri successi politici, sono considerate le pietre miliari dell’avvicinamento franco-burundese di questi anni²¹⁵. I due personaggi infatti “*n’ont jamais cessé de prêter au dossier de ce Pays la plus grande attention et dont les interventions personnelles ont directement déterminé les plus heureuses actions*”²¹⁶. Nel novembre 1970 Micombero invita per la prima volta (ma senza successo) Pompidou a visitare il Paese²¹⁷ e alla morte di quest’ultimo, la partecipazione al lutto francese dimostrato dalle autorità burundesi non ha eguali²¹⁸ – già alla morte di De Gaulle il Paese aveva dimostrato una forte partecipazione²¹⁹. All’indomani dell’elezione di Giscard, il messaggio di felicitazioni che Micombero invia al neopresidente francese è – a detta dell’ambasciata francese – “molto più personale e caloroso di quello inviato a Schmitt o Tito”²²⁰, Simbananyie nell’incontro con il segretario di stato agli affari esteri Jean de Lipkowski, del marzo 1974, definisce la Francia “*championne de la décolonisation*”²²¹, nel gennaio 1976 il Quai d’Orsay afferma che “le autorità burundesi dimostrano in maniera costante la loro volontà di avvicinamento alla Francia”²²². Nel triennio di analisi si susseguono una serie di importanti incontri bilaterali: nel marzo 1974 Deniau e Lipkowski sono a Bujumbura e Ndabemeye va a Parigi, nel 1975 alla conferenza franco-africana di Bangui Micombero è ricevuto per 45 minuti privatamente da Giscard d’Estaing²²³ e a partire dalla conferenza di Bangui, il Paese partecipa a tutti i summit franco-africani²²⁴.

²¹³ ANF, 20000138/1 Henri Delrieux (Capo dell’ufficio dei centri culturali) “Resoconto della missione in Burundi” 23.05.1976.

²¹⁴ AMAEC, 39QONT/16 Louis Bouroux (Ambasciata di Francia in Burundi) – Debré n.511/AL 05.07.1968.

²¹⁵ CADN, 134PO/1/15 de la Bruchollerie – Schumann n.639/AL 16.06.1971.

²¹⁶ AMAEC, 39QONT/5 de la Bruchollerie – Schumann “Rapporto di fine missione” n.1048/DAM 16.11.1972.

²¹⁷ ANF, AG/5(3)/1178 Lettera del presidente Micombero al presidente Pompidou 01.11.1970.

²¹⁸ CADN, 318PO/A/29 Bernard – Jobert n.92/DAM 30.04.1974.

²¹⁹ CADN, 134PO/1/14 de la Bruchollerie – Schumann n.1193/AL 27.11.1970.

²²⁰ CADN, 318PO/A/29 Roussy – Sauvagnargues n.127/DAM 31.05.1974.

²²¹ CADN, 134PO/1/106 Massa “Incontro Lipkowski – Simbananyie” 04.04.1974.

²²² AMAEC, 315QONT/5 MAE-DAM “Burundi: relazioni con la Francia” 20.01.1976.

²²³ CADN, 134PO/1/95 Lettera Gilles Bimazubute (ministro degli esteri del Burundi) – Pierre Abelin (ministro della cooperazione) n.510/0016/AE 13.03.1975.

²²⁴ Le ex colonie belghe non vengono invitate al primo summit di N’Djamena nel 1973, la riunione tripartita dell’8 novembre sottolinea l’importanza per la Francia di chiarire con le autorità di questi Paesi che gli inviti sono

L'avvicinamento politico franco-burundese di questi anni trova conferma nel fatto che fra il 1974 e il 1976 non si ripetono episodi come quello del novembre 1971, quando alla Conferenza degli Stati dell'Africa Orientale e Centrale il Burundi approva senza riserve la "Dichiarazione di Mogadiscio", molto critica nei confronti della politica francese a Gibuti e alle Comore, portando Parigi ad esprimere il proprio disappunto per un comportamento "poco compatibile con i nostri legami d'amicizia"²²⁵. Il Burundi comincia ad assumere, infatti, delle posizioni "*le plus généralement favorable*" a quelle francesi²²⁶: nell'aprile 1974 Simbananyie alla sessione straordinaria delle Nazioni Unite sulla crisi energetica e la ripartizione delle materie prime, su indicazione di Micombero, si allinea alle posizioni francesi²²⁷; nel dicembre 1975 il Burundi non vota la risoluzione per accelerare l'indipendenza di Gibuti²²⁸; nel 1976 le autorità burundesi assumono un atteggiamento cauto rispetto alla questione della vendita di reattori nucleari alla stazione di Koeberg, sostenendo di non avere elementi sufficienti né per difendere né per condannare la Francia²²⁹.

Benché il Paese, in nome del suo progressismo, alla stregua di molti altri Paesi africani, non difenda l'Esagono alle Nazioni Unite o negli altri fora internazionali sulla questione di Mayotte e attacchi Parigi per i rapporti politici e commerciali con il Sudafrica, coalizzandosi con gli altri Paesi africani²³⁰, l'atmosfera dei rapporti franco-burundesi è generalmente descritta come franca e cordiale. Si registra qualche momento di tensione fra i due stati – come quando Flash Infor pubblica due articoli critici nei confronti dell'assistenza tecnica internazionale, implicitamente rivolti alla Francia²³¹ – ma si tratta di episodi sporadici, più ricollegabili alla necessità di dimostrare retoricamente il progressismo da parte del regime burundese, che ad una reale opposizione. La Francia, in particolare, a detta dei belgi, non avendo interessi economici immediati né un trascorso coloniale in Burundi pare disinteressata nella sua azione nel Paese, "*dénouée de toute arrière-pensée politique*"²³². Eventi storici francesi quali la Rivoluzione del

stati fatti da Diori, non dalla Francia. ANF, AG/5(F)/387 Resoconto della riunione tripartita 08.11.1973.

²²⁵ ANF, AG/5(F)/2177 Tel. n.131-132 Alphand – Ambasciata di Francia in Burundi 04.11.1971. La dichiarazione parla di "neocolonialismo e imperialismo", mettendo sullo stesso piano l'atteggiamento francese a Gibuti e nelle Comore con la politica sudafricana in Namibia.

²²⁶ AMAEC, 39QONT/5 de la Bruchollerie – Schumann "Rapporto di fine missione" n.1048/DAM 16.11.1972.

²²⁷ ANF, AG/5(F)/2181 Diefenbacher – Foccart N.368/SCTIP/DOC 25.04.1974.

²²⁸ A/RES/3480 dell'11.12.1975, disponibile in [http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/3480\(XXX\)](http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/3480(XXX))

²²⁹ AMAEC, 315QONT/5 Tel. n.278 Nolet – MAE-DAM 03.06.1976.

²³⁰ Per i riferimenti alle principali risoluzioni dell'Assemblea Generale delle Nazioni Unite sulla questione di Mayotte, cfr. Capitolo 1, nota 259.

²³¹ Gli articoli fanno infatti riferimento alla cooperazione come strumento per evitare il servizio militare e la Francia è l'unico Paese che invia giovani del servizio civile in Burundi. AMAEC, 315QONT/3 Capiod (Ministero degli interni, direzione generale della polizia nazionale, Direttore dello SCTIP) – Removille (MAE-DAM) 10.02.1976

²³² AECCD, Dossier n.17.965 Film n.P3101 Ceysens – Tindemans "Rapporto sulla presenza francese in Burundi" n.163 03.02.1983.

1789, la dichiarazione dei diritti dell'uomo, la decolonizzazione portata avanti dal Generale de Gaulle e la politica di indipendenza rispetto ai due blocchi garantiscono inoltre all'Esagono "un credito sentimentale" presso le autorità burundesi²³³. L'attrattiva di Parigi nei confronti di Bujumbura è rafforzata dalla necessità per il Paese di diversificare i propri interlocutori esterni, soprattutto rispetto all'ex potenza coloniale. La generosità e la riservatezza che le autorità cisalpine dimostrano nei confronti dei propri alleati africani – di cui il Burundi ha avuto un assaggio nel 1972 – gioca sicuramente in suo favore²³⁴.

Benché l'assenza di un trascorso storico comune avvantaggi politicamente l'Esagono, tuttavia, al contempo lo penalizza a livello di conoscenza e di intimità con il Paese, tendendo ad aumentare la superficialità e il pregiudizio che talvolta si registra nella conoscenza delle realtà africane da parte di Parigi²³⁵. Ancora nell'ottobre 1976 l'ambasciatore Bernard, nel suo rapporto di fine missione, definisce, ad esempio, i Tutsi "figli di Caino (...) d'origine camitica"²³⁶, discostandosi poco dalle discutibili considerazioni del suo predecessore de la Bruchollerie per cui in Burundi "*on nait sans espoir d'échapper au conflit qui n'a cessé d'opposer Hutu et Tutsi (...) les Tutsi d'origine sémite (...) les courts et les longs*"²³⁷. Per onestà dell'analisi va tuttavia riconosciuto, come un altro documento dell'ambasciata francese del 1976 renda la complessità della questione etnica nel Paese²³⁸: la profondità dell'analisi varia quindi in base al soggetto che affronta la questione.

Questa conoscenza limitata del Paese da parte di alcuni funzionari francesi non pare, in ogni caso, indispettere particolarmente le autorità burundesi, che fra il 1974 e il 1976 dimostrano la propria francofilia, oltre che attraverso la retorica, anche cercando di riserrare i rapporti con i Paesi del blocco francofono. Nel dicembre 1975, ad esempio, il presidente Micombero sigla a Libreville quattro accordi di cooperazione con il Gabon. Il Paese è sicuramente interessante agli occhi di Bujumbura per lo sbocco sul mare (alternativo a Dar Es Salaam), l'alleggerimento della pressione demografica (gli permette di esportare mano d'opera) e l'importazione di carne²³⁹, ma lo è soprattutto in nome della sua vicinanza a Parigi (non è un caso che la scelta per questo tipo di accordi ricada su uno dei Paesi più francofili del continente). L'esperienza avrà tuttavia durata brevissima – i burundesi inviati nel Paese saranno pochi, a causa delle dure

²³³ CADN, 134PO/1/173 Bernard – Sauvagnargues "Questionario URSS-Africa" n.170/DAM 07.07.1976.

²³⁴ CADN, 134PO/1/103 "Cooperazione franco-burundese" (in preparazione alla conferenza degli Ambasciatori di Nairobi) 11.04.1975.

²³⁵ Cfr. Capitolo 1, paragrafo 1 relativo ai rapporti fra Francia e Africa francofona.

²³⁶ CADN, 318PO/1/65 Bernard – de Guiringaud "Rapporto di fine missione" n.234/DAM 20.10.1976

²³⁷ AMAEC, 39QONT/5 de la Bruchollerie – Schumann "Rapporto di fine missione" n.1048/DAM 16.11.1972.

²³⁸ CADN, 318PO/1/95 Ambasciata di Francia in Burundi "Problemi politici che interessano il Burundi" 08.04.1976.

²³⁹ AECCD, Dossier n.16.613, Film n.P2690-26991 Ruelle – Van Elslande "Rapporto Settimanale" 15.12.1975.

condizioni di vita imposte loro dal regime di Bongo e già nell'aprile 1977 l'ambasciata burundese di Libreville chiude²⁴⁰. La comunità africana francofona, infatti, per quanto sulla carta sia interessata a cooptare Burundi e Ruanda nella *famille franco-africaine*, tende a trattare, almeno in questi primi anni, i due Paesi come dei fratelli minori – Habyarimana e Micombero lasciano il summit di Bangui prima della fine, anche in segno di protesta nei confronti della scarsa considerazione fornita loro da parte di Bokassa²⁴¹.

Nonostante gli sforzi burundesi, in questi anni non si raggiunge infatti l'intimità dei rapporti franco-africani tradizionali. Le autorità del Paese non vantano legami personali con alcun personaggio francese: quando nella primavera del 1973 la moglie del presidente Micombero, in visita in Francia, chiede di incontrare la moglie del presidente Pompidou, al Segretariato per gli Affari Africani e Malgasci si parla di una richiesta “*ridicule*”²⁴². Per quanto il commento sia legato indubbiamente all'infelice momento storico burundese, il tono con cui viene espresso è indicativo della distanza culturale che regna fra Parigi e Bujumbura. Il fatto stesso che nei documenti del Quai d'Orsay siano sempre indicate le pronunce fonetiche dei nomi burundesi è indicativo della scarsa familiarità delle autorità francesi con il Paese.

Un importante ostacolo all'istaurazione di un rapporto più stretto fra il Burundi e l'Esagono è indubbiamente il conclamato orientamento progressista del regime di Bujumbura, che gli impedisce di legarsi troppo alla Francia, la cui politica africana è oggetto di critiche nel continente. La stessa inesperienza delle autorità burundesi, che determina spesso fraintendimenti ed equivoci, gioca sicuramente un ruolo nel mantenere le distanze fra i due stati²⁴³, così come la cultura politica burundese, diversa per fattori precoloniali, ma anche per il diverso tipo di rapporto il Belgio ha abituato il Paese rispetto alle realtà dell'Africa francofona occidentale²⁴⁴. L'Esagono, dal canto suo, oltre a riscontrare questi ostacoli localmente, non ha probabilmente l'interesse a riserrare oltre ad un certo livello i rapporti con il Burundi. Il tipo di legame istaurato con le autorità di Bujumbura, basato sul prestigio e l'influenza politica ma non la preponderanza nella cooperazione e nei legami commerciali, permette a Parigi di monitorare

²⁴⁰ Intervista a Jean Marie Ndagijimana, 02.07.2015.

²⁴¹ AECCD, Dossier n.16.646 Film n.P2698 Comunicazione Liedekerke (Ambasciatore del Belgio in Ruanda) – Van Elslande 21.03.1975.

²⁴² ANF, AG/5(F)/679 13.04.1973 Commento a matita (non siglato). Alla fine la signora Micombero verrà ricevuta dalla moglie del primo ministro Messmer e del segretario incaricato della cooperazione Deniau. Nell'ottobre dello stesso anno neanche la moglie di Habyarimana verrà ricevuta dalla moglie di Pompidou – elemento che infastidirà molto il presidente ruandese – quando, tuttavia, nel marzo 1974 tornerà con il marito, verrà accolta dalla moglie di Pompidou. ANF, AG/5(F)/679 Lettera Picquet – Journiac 21.03.1974.

²⁴³ L'episodio dell'arresto del medico francese, membro della missione di cooperazione medica nel Paese, dopo che quest'ultimo si rifiuta di fare delle analisi al ministro della giustizia Mpozagara in assenza di prescrizione medica è indicativo di tale inesperienza. Il tentativo di rimediare, fatto da Micombero in persona, è tuttavia altrettanto indicativo dell'importanza data a Bujumbura ai rapporti con l'Esagono. ANF, AG/5(F)/2181 Diefenbacher – Foccart n.160/SCTIP/DOC 22.02.1974.

²⁴⁴ Intervista a Christine Deslaurier, 21.07.2015.

il Paese, evitandone il “*basculement à l’est*” e garantendosene il sostegno politico quando necessario, al minimo costo – sia in termini diretti (aiuto allo sviluppo) che indiretti (tensioni con l’alleato europeo Belgio). Come già affermato, all’indomani degli eventi del 1972 la Francia sente una forte pressione da parte burundese nei suoi riguardi: in più di un’occasione viene sottolineato come “il nostro Paese sarà sollecitato a prendere il posto del Belgio” tanto in ambito militare che civile²⁴⁵. Parigi, tuttavia, è al contempo estremamente consapevole della gelosia del Belgio nei confronti della propria ex colonia e non ha interesse ad indispettire l’alleato europeo.

All’indomani dell’indipendenza, Bruxelles pare tranquilla di fronte all’avvio delle relazioni politiche, economiche e di cooperazione fra il Burundi e la Francia²⁴⁶. Segnali di fastidio nei confronti dell’Esagono si registrano, tuttavia, già all’inizio degli anni ‘70: ai sensi dei documenti cisalpini, i belgi provano infatti “*amertume et rancoeur*” verso le azioni francesi di cooperazione civile – soprattutto in ambito universitario²⁴⁷ – e un “*très nette jalousie*” rispetto a quelle di cooperazione militare²⁴⁸. L’avvertimento alle autorità burundesi che il Belgio non intende sovvenzionare l’acquisto di materiale francese, quando Bujumbura preferisce le radio Thomson-csf a quelle Philips²⁴⁹, dimostra che l’attenta e gelosa sorveglianza di Bruxelles non risparmia l’ambito commerciale. L’ambiguità cisalpina in occasione degli eventi del 1972 non fa che gettare olio sul fuoco. Il tono del commento dell’ambasciatore belga Van Haute nel maggio 1973 “*Je constate à plusieurs indices que la France augmente pression sur le Burundi pour asseoir son influence dans le secteur enseignement à travers un renforcement de sa présence*”²⁵⁰ lascia infatti trasparire un certo fastidio verso Parigi. Secondo i francesi, il consigliere belga all’ambasciata di Bujumbura spinge addirittura i suoi compatrioti ad una presa di posizione anti-francese, affermando che la Francia sostenga il regime razzista di Micombero²⁵¹. Il fastidio belga è d’altronde comprensibile, se si considera che i tentativi francesi di aumentare la propria influenza nel Paese in questi anni appaiono chiari non soltanto a livello statistico, ma anche agli osservatori esterni. L’ambasciatore britannico a Kinshasa, ad esempio, nel gennaio 1975 commenta – in riferimento alla realtà burundese – che i francesi “*have been assiduous in replacing the withdrawing Belgians*”, aggiungendo che per quanto

²⁴⁵ AECCD, Dossier n.16.275, Film n.P2444-2445 de Kerchove de Denterghem (Ambasciatore del Belgio in Francia) – Van Elslande “Nota” 22.05.1973.

²⁴⁶ ANF, AG/5(F)/680 J.P. Hadengue (Presidenza della repubblica, SGCAM) “Accordo di cooperazione Ruanda-Belgio” 16.10.1962.

²⁴⁷ ANF, AG/5(F)/679 Segretariato di stato degli affari esteri “La cooperazione franco-burundese” 25.05.1971.

²⁴⁸ CADN, 134PO/1/17 de la Bruchollerie – Schumann n.353/DAM 15.03.1972.

²⁴⁹ AECCD, Dossier n.16.363, Film n.P2510 Tel. n.163 De Wilde – MAE 06.04.1972.

²⁵⁰ AECCD, Dossier n.16.363, Film n.P2510 Tel. n.243 Van Haute – MAE 03.05.1973.

²⁵¹ ANF, AG/5(F)/2180 Diefenbacher – Foccart n.583/SCTIP/DOC 18.06.1973.

Parigi sostenga di agire in tutela degli interessi occidentali, parrebbe lo faccia “*largely to a prestige exercise*”²⁵². Per quanto, inoltre, i documenti cisalpini invitino i propri cooperanti alla prudenza nel loro rapportarsi con i colleghi belgi, Jean François Dupaquier – insegnante francese in Burundi agli inizi degli anni '70 – afferma che lui e i suoi colleghi erano implicitamente portati alla competizione con i belgi, anche solo “per il sottile razzismo anti-belga che pervade la cultura francese, che porta a considerare gli alleati europei di Bruxelles come dei fratelli minori”²⁵³. La giornalista belga Colette Braeckmann conferma che il fastidio dei propri concittadini espatriati nei confronti dell’aumento dell’influenza francese nel Paese, è aggravato dall’atteggiamento dei francesi stessi, che tendono a trattare i belgi “*comme des imbéciles*”²⁵⁴. Jean Pierre Chrétien, studioso della Regione dei Grandi Laghi, nonché all’epoca docente all’Università di Bujumbura, afferma che i cooperanti belgi considerano i colleghi francesi alla stregua di nemici, e ne sorvegliano le azioni nel Paese²⁵⁵. Queste testimonianze dimostrano come la comunità belga in Burundi, e va specificato, soprattutto i suoi componenti fiamminghi, abbia vissuto con forte ostilità il progressivo aumento dell’influenza francese nel Paese. A livello “micro” si può infatti affermare che Parigi e Bruxelles durante gli ultimi anni della Prima Repubblica, per quanto non più “*at draggers down*” abbiano dei rapporti piuttosto tesi. Questa tensione sembra, in ogni caso, restare confinata in Burundi: Bruxelles la vive solo in maniera indiretta e meno intensa, i rapporti franco-belgi non sembrano risentire di questa competizione in terra africana²⁵⁶.

2.1.2. La collocazione internazionale della seconda repubblica di Jean Baptiste Bagaza (1976-1984)

Per seguire lo schema di analisi utilizzato per la prima repubblica burundese, la riflessione sulla collocazione internazionale della seconda repubblica comincia con una rapida panoramica delle prese di posizione di Bagaza rispetto alle principali questioni africane aperte in questi anni. A livello generale è possibile affermare che tali prese di posizione sono coerenti con quelle del suo predecessore e in linea con il progressismo della seconda repubblica: oltre ad appoggiare il movimento dei Paesi non allineati e l’impegno per un Nuovo Ordine Economico Internazionale, il Burundi continua a sostenere politicamente i movimenti di liberazione in

²⁵² NA, FCO 31/1813 Stratton – Ministero degli esteri e del commonwealth, dipartimento Africa orientale “Revisione Annuale: 1974” 27.01.1975.

²⁵³ Intervista a Jean François Dupaquier, 07.12.2014.

²⁵⁴ Intervista a Colette Braeckmann, inviata di *Le Soir* per la regione dei Grandi Laghi, Festival dell’Internazionale (Ferrara) 04.10.2014.

²⁵⁵ Intervista a Jean Pierre Chrétien, 27.03.2015.

²⁵⁶ Ne sono riprova i rapporti fra i due Paesi a livello europeo di questo periodo.

Rhodesia (ZANU), Namibia (SWAPO) e Sahara Occidentale (POLISARIO), mantiene il riconoscimento al regime di Neto in Angola – pur esprimendo una certa diffidenza nei confronti dei cubani suoi alleati²⁵⁷ –, vota a favore delle sanzioni contro i regimi razzisti sudafricano e rhodesiano²⁵⁸ e si dichiara neutrale rispetto al conflitto in Corno d’Africa.

Il maggior progressismo attribuito alla seconda repubblica – rispetto alla Prima – è legato ad un effettivo rafforzamento dei rapporti delle autorità di Bujumbura con l’Unione Sovietica, i suoi satelliti (in questo periodo soprattutto la Romania) e i Paesi simpatizzanti (Cuba) o gravitanti (Libia e Corea del Nord) intorno al blocco orientale – nonché con la Cina. L’intensificazione di questi rapporti non determina, tuttavia, il superamento delle ambiguità delle relazioni burundesi con i Paesi del blocco socialista degli anni precedenti.

Cominciando la rapida panoramica di questi rapporti con l’analisi delle relazioni con i Paesi satellite sovietici, la cooperazione con la Romania dopo uno slancio nel triennio 1977-1979, che vede i due Paesi espandere i propri rapporti di cooperazione in diversi ambiti (da quello minerario, a quello agricolo e industriale – simboleggiato dalla costruzione di una fabbrica di macete su finanziamento rumeno) e porta Ceausescu a visitare il Paese nell’aprile 1979, agli inizi degli anni ’80 arriva a un momento di “*desenchantement*”²⁵⁹. Bucarest non sembra infatti disporre di sufficienti risorse da investire in Burundi per rispondere alle sue esigenze di sviluppo e le autorità di Bujumbura ne prendono progressivamente le distanze. La dinamica della gestione dello sfruttamento dei giacimenti di nichel burundese è indicativa in tal senso: da un’iniziale posizione dominante nelle possibilità di sfruttare tali giacimenti, simboleggiata dall’istituzione della SOMIBURN, i rumeni vengono progressivamente marginalizzati a favore di un consorzio internazionale a partecipazione maggioritaria occidentale²⁶⁰.

Per quel che riguarda le relazioni con il principale alleato di Mosca nel continente, l’arrivo a Bujumbura del primo ambasciatore cubano nel 1978 (a due anni dall’apertura dell’ambasciata) oltre ad inquietare i vicini ruandesi e zairesi – che arrivano a redarguire gli Stati Uniti per la loro passività nel Paese²⁶¹ – determina il diffondersi della voce di una presenza di militari cubani nella capitale burundese. Il contesto storico si presta a questo genere di speculazioni: Cuba, forte dei successi angolani ed etiopici, è in un momento di intensa espansione politica e militare nel continente²⁶². I britannici ritengono che l’Havana abbia scelto

²⁵⁷ CADN, 318PO/A/59 Amoudru – MAE-DAM n.22/DA/DAM 26.05.1978.

²⁵⁸ Per i riferimenti alle principali risoluzioni dell’Assemblea Generale delle Nazioni Unite sulla questione sudafricana, cfr. Capitolo 1, nota 253.

²⁵⁹ CADN, 134PO/1/173 Rey-Coquais – Roland Dumas (MAE) n.410/DAM 10.12.1985.

²⁶⁰ CADN, 134/PO/1/84 Nolet – Abelin n.3/DA/DAM 26.06.1975.

²⁶¹ AMAEC, 347QO/3 Manière – de Guiringaud n.124/DAM 20.04.1978.

²⁶² Cfr. capitolo 1, paragrafo 2.2.1 relativo alla politica africana francese nell’ottica sistemica bipolare.

di compensare la chiusura dell'ambasciata di Kinshasa con Bujumbura e non con Kigali, in quanto il Burundi si presterebbe meglio alla rivoluzione – trattandosi di un contesto in cui “la maggioranza è oppressa”²⁶³. La diffidenza di Bujumbura verso l'attivismo cubano attestato da tutte le fonti d'archivio occidentali²⁶⁴ deriva forse, in parte, da questo tipo di voci, sicuramente in ogni caso rende poco credibile l'ipotesi di un forte avvicinamento al Paese latino-americano da parte burundese. Nei mesi successivi all'arrivo dell'ambasciatore, la notizia della presenza di militari cubani nel Paese viene infatti smentita e la cooperazione con l'Havana resta limitata all'ambito agricolo e sanitario, senza peraltro portare (almeno secondo gli occidentali) grandi soddisfazioni a Bujumbura²⁶⁵.

Continuando la panoramica dei rapporti burundesi con i Paesi “progressisti”, le relazioni con la Libia si mantengono piuttosto intense in questi anni – anche in virtù dell'incipiente contrasto Stato-Chiesa, che se determina delle resistenze da parte di alcuni Paesi occidentali (Belgio *in primis*), non dispiace affatto a Tripoli. Per quel che riguarda la cooperazione civile fra i due stati, continua il supporto libico alla biblioteca universitaria, al centro culturale islamico e alla radio, a cui si aggiunge il finanziamento della costruzione a Bujumbura di quella che sarà la moschea più importante del Paese e Tripoli fa pressioni affinché Bagaza promuova l'insegnamento dell'arabo²⁶⁶. La Libia allarga, inoltre, i suoi ambiti d'intervento, cominciando a finanziare alcune opere infrastrutturali di interesse minore (come la costruzione di un mulino a Muramvya e l'asfaltatura di alcune strade) e proponendo di creare un collegamento aereo fra le capitali dei due Paesi²⁶⁷. Benché inoltre i rapporti economici burundo-libici non siano rilevanti, viene creata una holding fra i due stati per una fabbrica di scarpe e viene aperta una banca di investimento a partecipazione libica (Meridien Bank)²⁶⁸. Diversamente che con Romania e Cuba, la cooperazione con la Libia si basa anche su un'importante componente militare: durante la seconda repubblica, in particolare, continuano gli arrivi notturni di aerei libici carichi di armamenti (la cui mole pone degli interrogativi circa l'effettiva destinazione dei carichi²⁶⁹) e Tripoli si sostituisce a Mogadiscio, agli inizi degli anni '80, nell'addestramento

²⁶³ NA, FCO 31/2245 M.A.Arthur (Ambasciata del Regno Unito in Zaire) – T.H.Carter (Ministero degli esteri e del commonwealth, dipartimento Africa orientale) 03.08.1978.

²⁶⁴ A titolo esemplificativo, CADN, 134PO/1/173 Moreau – MAE-DAM “Dispaccio d'attualità” n.15/DA/DAM 05.05.1978.

²⁶⁵ AECCD, Dossier n.17.965 Film n.P3101 Tel. n.1106 Ceysens – Tindemans 08.09.1983.

²⁶⁶ CADN, 134PO/1/106 Ambasciata di Francia in Burundi – MAE-DAM n.346/DAM 23.07.1980.

²⁶⁷ CADN, 318PO/A/61 Rigouzzo – Raimond “Presenza libica in Africa” n.168/DAM 25.04.1988.

²⁶⁸ *Ibidem*.

²⁶⁹ In particolare giravano voci che il vero destinatario delle armi fosse il movimento di Museveni, tuttavia l'ambasciatore belga dubita che il Burundi si prestasse a fungere da scalo per le armi in direzione dell'Uganda, considerata la necessità di stabilità regionale del Paese e l'impegno preso a Dar Es Salaam con le autorità tanzane di non immischiarsi nella guerra civile ugandese. AECCD, Dossier n.18.809/XXI/9 Nothomb “Nota” n.544 07.09.1981.

dei piloti burundesi²⁷⁰. La cooperazione militare burundo-libica sembra, in ogni caso, fermarsi a queste due funzioni, non prevedendo l'invio di assistenti tecnici militari a Bujumbura. Nonostante il rafforzamento del rapporto fra i due Paesi, le autorità burundesi della seconda repubblica non lasciano molto spazio ai libici, diffidando delle grandi promesse non mantenute del passato e della tendenziale ingerenza di Gheddafi nelle questioni africane (in privato le autorità burundesi arrivano a criticare la politica libica in Chad)²⁷¹. Il fatto che i musulmani costituiscano appena il 2% della popolazione burundese facilita sicuramente il distacco di Bujumbura nei confronti di Tripoli. La visita del colonnello Gheddafi nel Paese, nel maggio 1985, per quanto dimostri pubblicamente la vicinanza politica fra Burundi e Libia, al contempo rafforza la *méfiance* di Bujumbura nei confronti del colonnello. Da un lato, infatti, il presidente libico, invitando la popolazione burundese a convertirsi all'Islam, "vera religione dell'Africa", indispettisce le autorità di Bujumbura. Dall'altro, incitando il popolo zairese a sollevarsi contro il presidente Mobutu "complice di Israele" mette Bagaza e il suo *entourage* in una situazione difficile nei confronti del vicino²⁷². L'analisi delle dichiarazioni di Gheddafi in quest'occasione, fa emergere con chiarezza il vero obiettivo della sua cooperazione con il Burundi, confermando come anche per la Libia – come per la maggior parte degli interlocutori esterni – sia il contesto regionale, più che il Burundi in sé, a motivarne l'azione. Attraverso l'alleanza burundese, Tripoli infatti – considerata la contemporanea azione in Uganda, Repubblica Centrafricana e Congo – mira principalmente all'accerchiamento del gigante zairese e ad avere una base in un Paese snodo fra nord e sud, nonché fra est e ovest del continente²⁷³.

Il ritorno di Yanda alla segreteria dell'UPRONA determina un rafforzamento dei rapporti burundesi con l'altro Paese "gravitante" attorno all'Unione Sovietica: la Corea del Nord. La cooperazione con Pyongyang, oltre a continuare a concentrarsi sull'ambito culturale (l'inquadramento delle JRR e nella radio burundese²⁷⁴) in questi anni si allarga e diversifica, comprendendo piccole opere infrastrutturali (la costruzione di un palazzo congressi e di una fabbrica di utensili agricoli) e un progetto di risicoltura. Dal 1977 viene avviato anche un abbozzo di cooperazione militare, basata su rifornimenti e assistenza tecnica anti-aerea²⁷⁵. Quest'ampliamento delle relazioni con la Corea del Nord non determina tuttavia l'istaurarsi di

²⁷⁰ CADN, 134PO/1/105 Ministero della difesa, Stato Maggiore dell'esercito, Centro di sfruttamento e informazione militare "Generalità sulla difesa militare del Burundi" n.5263/CERM/2/CD 14.09.1982.

²⁷¹ AECCD, Dossier n.17.800 Film n.P2993 Ceysens – Nothomb "Relazioni politiche burundo-libiche" n.2129 16.12.1981.

²⁷² CADN, 318PO/A/59 Tel. n.237 Rey Coquais – MAE 18.06.1985.

²⁷³ CADN, 318PO/A/48 MAE-DAM "Condotta libica in Africa" Conferenza degli ambasciatori di Parigi 27-29 gennaio 1988.

²⁷⁴ AMAEC, 315QONT/5 Moreau – de Guiringaud n.88/DAM 23.03.1977.

²⁷⁵ AECCD, Dossier n.17.514, Film n.P2922 Tel. n.631 Johan Swinnen (Ambasciata del Belgio in Burundi) – Henri Simonet 05.04.1979.

un rapporto stretto frai due Paesi: le autorità burundesi, infatti, oltre a mal sopportare l'atteggiamento entrante dei nord-coreani, sono insospettite dal frequente passaggio per missioni di breve durata, non sempre trasparenti, di funzionari asiatici a Bujumbura²⁷⁶. La sostituzione di Yanda con Mworoha alla segreteria dell'UPRONA, nel 1978, determina un progressivo raffreddamento dei rapporti con Pyongyang.

Per quel che riguarda le relazioni con Mosca, la visita di una delegazione sovietica a Bujumbura qualche giorno prima del colpo di stato di Bagaza, per quanto definita una "pura coincidenza" dal neopresidente burundese²⁷⁷, lancia un segnale sinistro in Occidente sugli orientamenti della seconda repubblica. In questi anni, effettivamente, si assiste ad uno slancio della cooperazione sia civile che militare sovietica con il Paese, in linea di continuità con la nuova strategia del Cremlino nel continente. Mosca aumenta, infatti, il numero di borse di studio a favore degli studenti burundesi (si stima circa 130 borse l'anno, contro il centinaio del periodo precedente), conferma l'assistenza medica e l'impegno culturale nel Paese – principalmente all'*Ecole Normale*, a cui affianca l'apertura di un'importante biblioteca a Bujumbura – e nel 1982 si vocifera dell'imminente apertura di una linea aerea che colleghi le capitali dei due stati, dando applicazione all'accordo di cooperazione aerea del 1974, rimasto sino a quel momento lettera morta²⁷⁸. Anche per quel che riguarda la cooperazione militare, si registra un aumento del materiale e degli assistenti tecnici inviati in loco – misure che, per quanto vengano giustificate dal ministro degli esteri burundese Muganga come unicamente legate alle esigenze di formazione per il materiale acquistato di recente dal Paese²⁷⁹, indicano un importante aumento dei legami militari burundo-sovietici.

Già nel maggio 1978, tuttavia, l'ambasciatore francese a Bujumbura parla di "disaffezione" dei burundesi verso le autorità sovietiche: gli studenti sembrano preferire le mete europee per il proseguo dei propri studi e i dirigenti del Paese non riescono a percepire l'azione del Cremlino come disinteressata²⁸⁰. A tal proposito, secondo i francesi, Mosca percependo l'impossibilità di affermarsi nell'immediato, fa buon viso a cattivo gioco, mantenendo una rete di simpatie in loco, nell'ottica di approfittarne in caso di crisi interna. I sospetti francesi non risparmiano la cooperazione militare sovietica, che secondo Parigi serve a Mosca per porsi nella condizione di gestire lo spazio aereo burundese, in un'ottica regionale²⁸¹ – sempre nell'ottica che sia

²⁷⁶ AMAEC, 315QONT/5 Moreau – de Guiringaud n.7/DAM 12.01.1978.

²⁷⁷ SHD, GR12S618 Centro Militare d'informazione e documentazione sull'Oltre-Mare, "Il Burundi, 1977" n.969/A marzo 1978.

²⁷⁸ AECCD, Dossier n.17.965, Film n.P3101 Tel. n.240 Tindemans – Ambasciata del Belgio in Burundi 22.02.1982.

²⁷⁹ AMAEC, 315QONT/5 Tel. n.403-406 Moreau – MAE-DAM 21.11.1977.

²⁸⁰ CADN, 134PO/1/173 Moreau – MAE-DAM n.15 DA/DAM 05.05.1978.

²⁸¹ I progetti per costruire una *station terrestre* di grande capacità (1979), la donazione di radar dotati probabilmente

principalmente la posizione geografica burundese, fra Zaire e Tanzania e sulla traiettoria Angola-Etiopia, ad attrarre il Cremlino²⁸².

Nonostante queste ipoteche rispetto all'interessamento della superpotenza a Bujumbura, nei primi anni '80 lo stretto rapporto di cooperazione civile e militare burundo-sovietico non va scemando, ma al contrario si intensifica. Nello specifico, si registra un rafforzamento dell'assistenza medica (la media del personale inviato nel Paese si attesta nei primi anni '80 intorno ai 18 medici, contro gli 11 dei primi periodi della seconda repubblica) e della cooperazione all'*Ecole Normale* (19 docenti, anziché 11), nel gennaio 1983 viene inoltre fondata un'associazione di amicizia burundo-sovietica²⁸³. A livello militare, continua l'impegno di Mosca tanto nei rifornimenti (arrivano carichi importanti di armi per tutto il 1980 e 1981) quanto dell'assistenza tecnica (si arriva a una trentina di istruttori, da meno di dieci che erano all'inizio della seconda repubblica)²⁸⁴. Nonostante questo rafforzamento, tuttavia, la cooperazione civile sovietica resta su livelli più contenuti rispetto a quella occidentale e l'ambasciatore belga ritiene che l'influenza di Mosca nel Paese, volutamente accresciuta dai vicini per accaparrarsi maggiori attenzioni occidentali, vada ridimensionata considerata la portata di tale cooperazione e il linguaggio "*peu militant et assez conventionnel*" con cui Bujumbura rende onore alla superpotenza del blocco socialista²⁸⁵. L'ambasciatore francese concorda con l'analisi belga, ritenendo che i vicini (in particolare l'ambasciatore ruandese a Bujumbura) facciano opera di "*intoxication*" presso le ambasciate occidentali rispetto al pericolo sovietico nel Paese, che in realtà va ridimensionato²⁸⁶.

La politica estera della seconda repubblica, alla stregua di quella della prima, non si appiattisce tuttavia sull'alleanza con il mondo filo-sovietico ma è basata su un non-allineamento positivo *tous-azimouts*: alle amicizie appena menzionate Bujumbura affianca lo stretto legame con la Cina e il tentativo di sedurre i Paesi arabi produttori di petrolio – tentativo quest'ultimo che, tuttavia, non porta ad alcun risultato rilevante²⁸⁷.

Con l'istaurazione della seconda repubblica, i rapporti sino-burundesi conoscono un'accelerazione, simboleggiata nel marzo 1979 dalla visita di Bagaza nel Paese, prima visita ufficiale di un presidente burundese in Cina. In questi anni, la cooperazione sino-burundese

di missili terra-aria (1980), la formazione anti-aerea all'esercito (1982) danno quest'impressione. CADN, 134PO/1/173 Rey-Coquais – Cheysson n.375/DAM 06.12.1982.

²⁸² CADN, 134PO/1/173 Tel. n.275-284 Moreau – MAE-DAM 06.07.1978.

²⁸³ CADN, 134PO/1/173 Rey-Coquais – Cheysson n.132/DAM 22.03.1983.

²⁸⁴ CADN, 134PO/1/173 Rey-Coquais – Roland Dumas (MAE) 10.12.1985.

²⁸⁵ AECCD, Dossier n.17.800 Film n.P2993-2994 Van Coppenolle (Ambasciatore del Belgio in Burundi) – Nothomb "Rapporto sull'influenza sovietica e libica in Burundi" n.1619 21.09.1981

²⁸⁶ AMAEC, 315QONT/8 Moreau – MAE-DAM n.7/DA/DAM 20.01.1977.

²⁸⁷ Bagaza andrà in Bahrein e in Arabia Saudita nel novembre 1977 in cerca di finanziamenti. C. Bakara, D. Hakizimana, *op. cit.*, p.178.

oltre a proseguire quanto iniziato alla fine della prima repubblica – la diga idroelettrica di Mugere e il suo collegamento con la capitale, l’asfaltatura della strada che collega Bujumbura alle fonti del Nilo – si allarga ad altri importanti settori. Vengono infatti avviati progetti in ambito culturale – Pechino eroga qualche borsa (meno di dieci) per studenti burundesi in Cina –, industriale – il complesso tessile COTEBU, per la lavorazione del cotone, viene inaugurato grazie al sostegno cinese nel 1980 – e militare – vengono costruiti i campi militari di Mutinga, Kayanza e Cibitoke²⁸⁸. Al contempo, crescono sensibilmente i legami commerciali fra i due Paesi: nel settembre 1978 Pechino tiene la prima esposizione commerciale a Bujumbura e nel 1979 quasi il 4.3% delle importazioni burundesi provengono dall’Impero Celeste²⁸⁹. Nel 1981 viene istituita una commissione mista per il commercio, espansa di lì a due anni in una commissione mista per la cooperazione economica, tecnologica e commerciale²⁹⁰.

Questo rafforzamento dei rapporti politici ed economici fra Pechino e Bujumbura non è più vissuto con inquietudine dai partner occidentali burundesi né da un punto di vista economico (i temuti risvolti commerciali del prestito del 1972 si rivelano più contenuti del previsto, al contempo la svolta della politica economica di Deng Xiao Ping si ripercuoterà nel Paese – e nel continente – un decennio abbondante dopo) né politico (la Cina, alla fine degli anni ’70, è ormai considerata alla stregua di un partner nel continente da parte dell’Occidente)²⁹¹.

L’altro importante interlocutore della seconda repubblica burundese resta il mondo occidentale, a cui il Paese, nonostante il suo ostentato progressismo, riconosce un ruolo privilegiato. Questo è vero soprattutto per quel che riguarda la cooperazione, a proposito della quale l’ambasciatore belga a Bujumbura commenta “*ils invoquent (...) la nécessité de “diversifier” leur coopération et affirment que le système occidental conserve (...) leur préférence*”²⁹². Bagaza, come Micombero, ha infatti ben chiaro di poter contare soprattutto sulle risorse occidentali per lo sviluppo del proprio Paese, appare evidente infatti come “*en définitive le Burundi compte essentiellement sur l’aide occidentale*”²⁹³. Durante la seconda repubblica, il presidente burundese ha tuttavia occasione di sperimentare come l’appoggio occidentale sia fondamentale anche per la sicurezza del proprio Paese: nel 1979 quando Bujumbura è isolata a

²⁸⁸ AECCD, Dossier n.17.800, Film n.P2993 Tel. n.1241 Matsaert – Nothomb 16.06.1980.

²⁸⁹ CADN, 318PO/A/61 Moreau – MAE-DAM “Relazioni con la Cina popolare e la Corea del Nord” n.21/DA/DAM 22.03.1979.

²⁹⁰ Dichiarazione del ministro degli affari esteri cinese del 10.10.2006, consultabile (tradotto) in http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:http://www.china.org.cn/english/features/focac/183578.htm&gws_rd=cr&ei=wSNoVqWaA4StswGN9bWoDQ

²⁹¹ Intervista a François Rey-Coquais, 04.07.2015. Il cambio di approccio politico alla Cina maoista nella seconda metà degli anni ’70 è legato alle dinamiche a cui si è fatto riferimento nel capitolo 1, paragrafo 2.2.1 relativo alla politica africana francese nell’ottica sistemica bipolare.

²⁹² AECCD, Dossier n.17.002, Film n.P2811 Ruelle – Van Elslande “Rapporto di fine missione” 23.02.1977.

²⁹³ CADN, 134/PO/1/96 Tel. n.155-157 Fèvre – MAE-DAM 20.10.1981.

causa del conflitto ugando-tanzano, sono le potenze occidentali (Belgio e Francia ma anche Stati Uniti) ad organizzare il ponte aereo per trasportare le merci bloccate nel porto di Dar Es Salaam, che permette al Paese di evitare il peggio²⁹⁴. Con questa consapevolezza, la nuova amministrazione burundese lavora con successo per migliorare i rapporti con i principali interlocutori occidentali, che restano gli stessi del periodo precedente: l'ex potenza coloniale, la Francia e gli Stati Uniti²⁹⁵.

Il tentativo di normalizzazione dei rapporti fra il Burundi e il Belgio è simboleggiato dalla ripresa delle reciproche visite ufficiali (interrotte dal 1972), dal timido rilancio della cooperazione civile e dalla rinascita di un abbozzo di cooperazione militare. Il presidente burundese visita Bruxelles nel maggio 1978; il ministro della cooperazione belga Gaston Eyskens è a Bujumbura nell'ottobre 1979 per la commissione mista; nel gennaio 1980 e nel novembre 1983 due ministri degli esteri belgi (rispettivamente Henri Simonet e Leo Tindemans) visitano il Paese. Per quel che riguarda la cooperazione civile, la commissione mista belgo-burundese del 1979 decide di aumentare del 10% gli aiuti a Bujumbura – risultato contenuto, considerato che l'aumento previsto per il Ruanda nel medesimo periodo si aggira intorno al 20%, ma che indica la volontà di uscire dalla stagnazione in cui versa l'aiuto belga in seguito agli eventi del 1972²⁹⁶. Bruxelles mantiene le promesse e nei primi anni '80 aumenta le risorse destinate alla cooperazione con il Burundi, tuttavia i termini di quest'aumento sono più contenuti di quanto stabilito – a causa, principalmente, di una contrazione generale dell'aiuto pubblico allo sviluppo belga d'inizi anni '80²⁹⁷.

Per quel che riguarda la cooperazione militare, a partire dal 1980 Bruxelles ricomincia a fornire i primi carichi di armi al Paese²⁹⁸. Nonostante le altalenanti tensioni derivanti dal progressismo che il regime di Bagaza vuole dimostrare e dalla sua politica contro la Chiesa – nel 1979 l'espulsione di 12 missionari belgi rischia di ipotecare il successo della visita del ministro Eyskens – l'ex potenza coloniale sembra voler premiare quella che di fondo è considerata la “moderazione” del presidente burundese²⁹⁹. Il Belgio è ormai infatti convinto della “*préférence occidentale latente*” dell'ex colonia, preferenza inconfessabile solo a causa della retorica

²⁹⁴ CADN, 318PO/A/59 Moreau – MAE-DAM 03.04.1979.

²⁹⁵ A questi va aggiunta la Repubblica Federale Tedesca, che aumenta notevolmente la propria cooperazione con il Paese in questi anni. Le considerazioni fatte in precedenza a proposito di questa cooperazione, tuttavia, sono valide anche per questo periodo. Cfr. nota 148 del presente capitolo.

²⁹⁶ CADN, 122PO/D/177 Fèvre – Poncet n.5/DA/DAM 04.02.1980. Il Burundi denuncia in diverse occasioni la disparità di trattamento con il falso gemello ruandese. Va in ogni caso tenuto a mente come il Belgio, anche in questi anni di tensione politica con il Paese, rimanga il primo interlocutore per quel che riguarda la cooperazione – garantendo in media più del 50% degli aiuti ricevuti dal Paese.

²⁹⁷ Statistiche del CAD consultabili in <http://stats.oecd.org>

²⁹⁸ CADN, 134PO/1/168 Fèvre – MAE-DAM “Vendita d'armi belghe al Burundi” n.42/DA/DAM 03.06.1980.

²⁹⁹ CADN, 134PO/1/168 Rey-Coquais – Dumas n.400/DAM 27.11.1985.

progressista ufficiale, e reputa i colpi di testa burundesi innocui per gli equilibri regionali: Bujumbura non avrebbe alcun piano destabilizzatore, il riarmo del Paese sarebbe funzionale al mantenimento della stabilità interna³⁰⁰. Ciò non toglie che le tensioni fra i due stati periodicamente riemergano: Bagaza ricorre a toni poco rispettosi nei confronti dell'ex madrepatria ogni qualvolta faccia un bilancio del passato del Paese³⁰¹ e nel 1986 arriva a minacciare l'interruzione delle relazioni diplomatiche con Bruxelles a causa delle aspre critiche mosse verso la sua politica contro la Chiesa³⁰². Il sospetto di una simpatia belga verso la maggioranza etnica del Paese resta peraltro in filigrana nel rapporto belgo-burundese anche durante la seconda repubblica³⁰³ – a causa degli ottimi rapporti dell'ex madrepatria con il falso gemello ruandese, nonché le azioni passate del sindacato cristiano-sociale nel Paese³⁰⁴. L'ambiguità di alcuni passaggi del rapporto di fine missione dell'ambasciatore Claude Ruelle, che parlano di “*cupidité caractéristique des Tutsi*” e dell'importanza di restare nel Paese “*pour l'écrasante majorité silencieuse*”³⁰⁵ rendono peraltro comprensibili i sospetti burundesi nei confronti dell'ex madrepatria.

Per quel che riguarda gli Stati Uniti, benché ancora nel luglio 1979 i francesi riconoscano come Washington detenga una posizione modesta in Burundi, che non si sblocca per ragioni amministrative ma anche politiche ed ideologiche (legate al progressismo burundese e alla simpatia inconfessata americana per la causa hutu, secondo Parigi)³⁰⁶, negli anni dell'amministrazione Carter in realtà si assiste ad un'evoluzione nei rapporti fra i due Paesi. Per quel che riguarda la cooperazione, ad esempio, nel 1977 USAID apre una propria sede a Bujumbura, l'anno successivo viene siglato un accordo importante per lo sfruttamento della torba³⁰⁷ e a partire dal 1978 gli Stati Uniti triplicano, in termini assoluti, il proprio aiuto annuale – che aumenta anche in termini relativi, assorbendo dallo 0.44% dell'aiuto americano verso l'Africa sub-sahariana nel 1977 allo 0.75% nel triennio 1978-1980³⁰⁸. Da un punto di vista più strettamente politico, in questi anni si assiste ad uno scambio di visite ufficiali rilevanti: nel settembre 1979 il presidente Bagaza si reca in visita ufficiale a Washington e nell'ottobre dello

³⁰⁰ AECCD, Dossier n.17.800 Film n.P2993-2994 Van Coppenolle – Nothomb “Il Burundi fra l'est e l'ovest” n.1296 13.07.1981.

³⁰¹ AECCD, Dossier n.17.965, Film n.P3101 Ceysens – Tindemans “Rapporto” n.914 08.07.1983.

³⁰² L.M. Manirakiza, *Burundi: la deviance...cit.*, p.93.

³⁰³ Il ministro degli esteri Nzambimana nel giugno 1979 confessa al Segretario di stato agli esteri francese Olivier Stirn che sospetta che i belgi sostengano discretamente i movimenti d'opposizione cattolici nel Paese. CADN, 318/PO/A/61 Tel. circolare n.458 Cabana 14.06.1979.

³⁰⁴ Cfr. capitolo 2.

³⁰⁵ AECCD, Dossier n.17.002 Film n.P2811 Ruelle – Van Elslande “Rapporto di fine missione” 23.02.1977. Il dubbio è che la maggioranza a cui fa riferimento Ruelle possa avere una connotazione etnica.

³⁰⁶ CADN, 134PO/1/155 Amoudru – Poncet n.160/DAM 27.07.1979.

³⁰⁷ CADN, 134PO/1/155 Amoudru – MAE-DAM n.40/DA/DAM 18.08.1978.

³⁰⁸ Statistiche del CAD consultabili in <http://stats.oecd.org>.

stesso anno l'assistente del segretario di stato per gli affari africani Richard Moose è a Bujumbura – benché non faccia in quest'occasione le stesse promesse che fa a Kigali, si tratta della prima visita di un assistente del segretario di stato americano per gli affari africani nel Paese. A conferma del rinnovato clima politico fra Burundi e Stati Uniti, il presidente Carter nel 1980, nel pieno del conflitto Stato-Chiesa, riconosce uno “spirito di riconciliazione” nell'omologo burundese³⁰⁹. L'atteggiamento conciliante della Casa Bianca nei confronti della seconda repubblica burundese può essere ricollegato al nuovo slancio africano dell'amministrazione democratica in risposta all'espansionismo sovietico nel continente di questi anni³¹⁰ e al tentativo di seduzione nei confronti del presidente burundese, volto a garantirsi l'alleanza considerato il momento di instabilità zairese (le due crisi dello Shaba) nonché il suo interesse per Tripoli – per quanto l'avvicinamento alla Libia provochi domande più che inquietudini in occidente³¹¹.

L'arrivo di Reagan non interrompe, ma anzi rafforza il nuovo trend dei rapporti burundo-americani. L'impressione positiva che Vernon Walters, *Ambassador at Large* del nuovo presidente, ha di Bagaza nel 1982 – legato, secondo Parigi, soprattutto alla diminuzione dell'ascendente libico sul leader burundese³¹² – determina infatti un'ulteriore importante crescita della cooperazione allo sviluppo di Washington con il Paese, in linea con l'aumento generale dell'aiuto americano di questi anni. Se fra il 1976 e il 1980 gli Stati Uniti inviano 11 milioni di dollari in aiuti al Burundi, dal 1981 al 1984 le risorse destinate al Paese salgono a 34 milioni di dollari: Washington passa dal fornire nel quinquennio 1976-1980, in media, poco più del 5% dell'aiuto degli stati del CAD a Bujumbura, a fornirne, fra il 1981 e il 1983, mediamente il 10.5% (nel 1984, in via eccezionale, addirittura il 17%)³¹³. Con la presidenza Reagan, sembra anche aprirsi uno spiraglio di speranza per la cooperazione militare, sino a quel momento pressoché inesistente. La visita di due consiglieri americani nell'estate del 1981 non avrà, tuttavia, che un seguito modesto e non determinerà l'istaurarsi di intensi rapporti in quest'ambito fra i due stati – il Burundi nel 1982 chiede a Washington del materiale militare per l'equivalente di 20 milioni di dollari, ma le autorità americane ignorano la richiesta³¹⁴. Resta di fondo, infatti, che benché la collocazione geografica del Burundi non permetta agli Stati Uniti

³⁰⁹ CADN, 134PO/1/155 Fèvre – Poncet “Sintesi mensile” n.307/DAM 12.09.1980.

³¹⁰ Cfr. capitolo 1, paragrafo 2.2.1 relativo alla politica africana francese, nell'ottica sistemica bipolare.

³¹¹ Intervista a René Lemarchand, storico della regione dei Grandi Laghi, Simposio Internazionale sul Burundi, Gent 15.10.2015.

³¹² CADN, 134PO/1/155 Rey-Coquais – Cheysson n.79/DAM 14.02.1983.

³¹³ Cfr. Figura 3 a fine capitolo e statistiche del CAD consultabili in <http://stats.oecd.org>

³¹⁴ CADN, 134PO/1/105 Ministero della difesa, Stato Maggiore dell'esercito, Centro di sfruttamento e informazione militare “Generalità sulla difesa militare del Burundi” n.5263/CERM/2/CD 14.09.1982.

di “restare indifferenti alle sorti del Paese”³¹⁵, le sue ridotte dimensioni e la convinzione che l’Unione Sovietica, al di là di tutto, sia poco interessata alla regione (e abbia in ogni caso poco *appeal* sui burundesi), porta gli Stati Uniti a mantenere una politica di basso profilo³¹⁶, continuando a demandare a Belgio e Francia la gestione delle questioni burundesi.

Come afferma René Lemarchand, studioso della Regione dei Grandi Laghi, l’atteggiamento americano nella regione, almeno in questi anni, può essere descritto come guidato dal principio di “*pas faire des vagues*”³¹⁷. Un documento americano del 1984 descrive, peraltro, il regime di Bujumbura come una “*benign autocracy which is moving in a positive political direction*” ma la cui instabilità suggerisce prudenza e cautela da parte americana³¹⁸. La sigla di un contratto da parte di AMOCO col governo burundese nel 1984 per l’esplorazione e l’estrazione petrolifera, sembra tuttavia indicare la volontà di Washington di non perdere piede nel Paese. La congiuntura economica internazionale e le difficili prospettive di tale esplorazione infatti – un’equipe della Duke University of North Carolina e una ricerca di Elf Acquitane (nell’insieme del rift africano) avevano scoperto da qualche anno “strutture favorevoli” e “qualche traccia” di petrolio nel lago Tanganika, ma le parti più promettenti di questo giacimento sembravano essere difficilmente raggiungibili – lasciano pensare che la spinta statunitense in questo caso sia più politica che strettamente economica³¹⁹. Le rinascite, inoltre, di voci in merito alla presenza di un agente della CIA (Joseph Wilson) all’ambasciata americana di Bujumbura – dopo l’allontanamento di Stockwell non si parla più dei servizi segreti americani nel Paese – confermano come Washington, per quanto poco visibile, non perda di vista il Burundi³²⁰.

Da parte burundese, il rapporto con gli Stati Uniti resta anche in questi anni nel tradizionale limbo di ambiguità: nonostante le aperture dimostrate dalla superpotenza, il progressismo di cui Bujumbura pretende di farsi portavoce, non le permette di modificare molto il suo atteggiamento nei confronti americani. Ancora nel giugno 1984, il ministro degli affari esteri Nzeyimana, seppur in imbarazzo secondo le fonti dell’epoca, accusa il Belgio e gli Stati Uniti – ancora una volta presentati come un fronte unico – di “sostenere i movimenti sovversivi nel Paese, fomentare l’odio interetnico e diffondere voci false sul regime burundese”³²¹. Il ritorno a dei toni che richiamano il clima dei rapporti burundo-americani e burundo-belgi degli anni ‘60 può essere compreso alla luce della tensione a cui è sottoposto in questi anni il regime di

³¹⁵ CADN, 134PO/1/155 Patrice Dejumne (Ambasciata di Francia in Burundi) – Cheysson n.5/DAM 15.02.1982.

³¹⁶ CADN, 134PO/1/155 Ambasciata di Francia in Burundi – MAE-DAM n.3 DA/DAM 05.11.1982.

³¹⁷ Intervista a René Lemarchand, 15.10.2015.

³¹⁸ CADN, 134PO/1/155 Ambasciata di Francia in Burundi “Il malessere politico burundese” 09.04.1984.

³¹⁹ CADN, 134/PO/1/84 Rey-Coquais – Dumas n.71/DE-GE 16.02.1985.

³²⁰ Intervista a François Rey-Coquais, 04.07.2015.

³²¹ CADN, 134PO/1/66 Tel. n.153 Dejumne – MAE-DAM 21.06.1984.

Bujumbura a causa delle critiche per la politica contro la Chiesa, non sembra in realtà legato ad un'effettiva ripresa dell'ingerenza dei due stati nelle questioni burundesi.

2.1.2.1. I rapporti con la Francia

Per quanto i rapporti con la Francia non conoscano una discontinuità fra le due presidenze francesi del periodo in analisi, per coerenza con la struttura del primo capitolo e per rispetto degli sviluppi interni francesi, è opportuno dividere la ricostruzione dei rapporti franco-burundesi in due *tranches* temporali, riflettendo il cambio della guardia all'Eliseo.

La presidenza di Valéry Giscard d'Estaing (1976-1981)

Il maggior progressismo della seconda repubblica burundese dà l'impressione che Bagaza sia “un po' più distante” nei confronti della Francia³²², almeno nel primo periodo d'insediamento.

Cominciando l'analisi delle relazioni franco-burundesi di questo periodo con i rapporti di cooperazione, fra il 1977 e il 1979 l'aiuto di Parigi conosce una leggera flessione sia in termini di valori assoluti (epurati dall'inflazione) che relativi – il contributo francese al Paese scende infatti in questi anni di sei punti percentuali rispetto a quello degli altri membri del CAD (è un periodo di generale contrazione dell'aiuto cisalpino)³²³. I progetti avviati durante gli ultimi anni della presidenza Micombero vengono portati avanti senza importanti modifiche³²⁴; “l'ineluttabile necessità di ridurre il numero di assistenti tecnici”, in particolare il personale docente – preoccupazione primaria della cooperazione francese del periodo – determina un leggero calo degli effettivi dislocati nel Paese (che scendono a 110 circa, di cui il 63% restano insegnanti)³²⁵, ma è meno intenso di quanto programmato, in virtù dell'intervento moderatore dello stesso presidente Giscard³²⁶ ed è compensato dal permanere di un numero abbastanza sostenuto (una ventina) di assistenti tecnici indiretti e Volontari del Progresso. La cooperazione dell'Esagono resta, anche in questi anni, principalmente bilaterale con un alta componente di dono.

Dal 1980 tuttavia, l'aiuto di Parigi nei confronti del Burundi (sempre coerentemente al trend della cooperazione nel *pré carré*) conosce un importante slancio: la commissione mista del maggio 1979 oltre a confermare l'impegno nei progetti-chiave degli anni precedenti³²⁷,

³²² CADN, 134PO/1/95 Tel. n.161 Moreau – MAE-DAM 26.04.1977.

³²³ Cfr. Figura 1 a fine capitolo e statistiche del CAD consultabili in <http://stats.oecd.org>.

³²⁴ AMAEC, 315QONT/7 “Processo verbale commissione mista franco-burundese” 15.06.1977.

³²⁵ CADN, 134PO/1/106 Ministero della cooperazione “Nota sulla cooperazione Francia-Burundi” 15.07.1980.

³²⁶ AMAEC, 315QONT/3 Tel. n.70-72 Sriber (Ministero della cooperazione) – Ambasciata di Francia in Burundi 15.04.1977.

³²⁷ Per cui si rimanda al paragrafo precedente.

aumenta i progetti in tutti i settori. Benché la cooperazione francese resti, anche in questi anni, “*une coopération d’appui*” in virtù della preponderanza dell’aiuto belga, a partire dal 1979 gli interventi cisalpini non si concentrano più sulle sole azioni di prestigio e sugli interventi culturali e di cooperazione medica, ma assumono un approccio più globale e sistematico³²⁸. A partire dall’ambito culturale, Parigi sostiene le iniziative lanciate in questi anni dal presidente Bagaza; istituisce il secondo ciclo universitario in medicina; estende il sostegno dal BER al suo equivalente per la scuola secondaria, il BEPES (*Bureau d’Etude pour l’Enseignement Secondaire*) e tecnica, il BEET (*Bureau d’Etude de l’Enseignement Technique*) e sostiene la scuola francese di Bujumbura (che nel 1981 conta 450 iscritti). Interessante notare l’evoluzione in questi anni dell’approccio francese nei confronti dell’insegnamento in lingua Kirundi: la lingua nazionale burundese non è più considerata concorrenziale al francese, al contrario è presentata come un alleato contro altre lingue “rivali”, come l’inglese e lo swahili³²⁹ – tendenza coerente con l’atteggiamento francese della seconda metà degli anni ’70 di fronte all’emersione della seconda ondata di “nazionalismo africano”³³⁰. Si registra un leggero aumento del numero di borse di studio erogate a favore dei burundesi in Francia (che sale a circa una sessantina), mentre restano costanti quelle finanziate nel Paese (un’ottantina), ma diminuiscono le borse per stages in Francia (che scendono a una trentina)³³¹. Viene ampliata la cooperazione medica, garantendo l’apertura di tre laboratori regionali e di un laboratorio a Bujumbura. Aumentano gli interventi infrastrutturali, in particolare in sostegno all’aeroporto di Bujumbura (lavori per migliorare la pista d’atterraggio ed equipaggiare l’aerodromo), alla *station terrienne* di comunicazione, le opere di elettrificazione della regione di Cibitoke e Nyanza, la diga di Rweura e l’acquisto di un automotore porta-container per la navigazione sul lago Tanganika³³². Il sostegno francese all’aeroporto burundese e alla navigazione sul lago non è legato solo all’innegabile necessità di superare l’isolamento del Paese (che il conflitto ugando-tanzano del 1979 rende drammaticamente evidente), ma risponde anche ad un preciso interesse cisalpino. L’aeroporto di Bujumbura ha infatti una “*posizione ottimale, valida tutto l’anno, utilizzabile sia per raggiungere il Ruanda che l’est dello Zaire*” e il lago Tanganika “*lega Zaire, Zambia, Tanzania, Burundi*”³³³. I documenti francesi è dal 1962 che enfatizzano le maggiori possibilità che determina la posizione geografica burundese (rispetto a quella ruandese) e la conseguente

³²⁸ CADN, 134PO/1/108 Ministero della cooperazione n.360 I.G./C.G./5 settembre 1979.

³²⁹ CADN, 134PO/A/114 Olivier de Meslon (consigliere culturale) “Nota sulla cooperazione culturale in Burundi” 28.01.1981.

³³⁰ Cfr. capitolo 1, paragrafo 1, relativo alle caratteristiche del rapporto fra Francia e Africa francofona.

³³¹ CADN, 134PO/1/94 “Processo verbale della commissione mista franco-burundese” 14.06.1979.

³³² CADN, 134PO/1/94 MAE, Missione di cooperazione “La cooperazione francese in Burundi” gennaio 1982.

³³³ CADN, 318PO/A/61 Moreau – MAE-DAM “Rapporto di Fine Missione” n.177 giugno 1979.

necessità di intrattenere buoni rapporti con Bujumbura³³⁴. La maggior parte di questi interventi infrastrutturali vengono finanziati sia tramite FAC che tramite prestiti della CCCE. Se si analizzano i settori d'intervento del FAC di questi anni, emerge come il sostegno alle operazioni di sviluppo rurale restino costanti rispetto al periodo precedente (intorno al 25-30% degli esborsi), mentre lo sviluppo infrastrutturale si affermi progressivamente come prioritario: fra il 1969 e il 1974 il fondo destina poco più del 12% dei suoi finanziamenti a questo settore³³⁵, fra il 1979 e il 1983 vi dedica più del 40% delle sue risorse³³⁶. Per quel che riguarda i prestiti della CCCE, dall'apertura di una propria sede a Bujumbura nel 1978, la cassa diventa progressivamente più attiva nel Paese, finanziando – oltre che le opere infrastrutturali appena citate – anche la costruzione degli alloggi dei cooperanti francesi e altri piccoli interventi³³⁷. I prestiti della Cassa, tutti del “*premier guichet*”, crescono notevolmente in questi anni: nel 1979 si aggirano attorno ai 15 milioni di franchi, ma nel 1981 arrivano a quasi 100 milioni di franchi³³⁸. Per quel che riguarda gli interventi di cooperazione più strettamente economica, legati principalmente all'intervento del FAC, i finanziamenti più importanti restano quelli del biennio precedente: riforestazione della cresta Zaire-Nilo, di Mumirwa, Kibira e Kajeke; diversificazione agricola a Katumba, Murukarumu e nella piana di Ruzizi; allevamento di Mugamba e progetti di sviluppo integrato nella regione di Kabezi³³⁹.

L'aumento della cooperazione civile francese in favore del Burundi di questi anni è oggettiva: fino al 1979 l'aiuto francese si attesta attorno ai 7 milioni di dollari l'anno (in continuità con il triennio 1974-1976), nel 1980 sfiora i 13 milioni e nel 1981 i 17 milioni di dollari – anche epurando questi valori dall'inflazione, nel 1981 l'aiuto ha un valore due volte superiore rispetto al 1978 e al 1979. In termini relativi tuttavia, la Francia non accresce il proprio peso nel Paese, ma si limita a difendere la propria posizione di secondo donatore bilaterale, fornendo in media un quinto degli aiuti ricevuti dal Burundi dai membri del CAD – la discrepanza fra l'aumento in termini assoluti e la costanza in termini relativi dell'aiuto francese è comprensibile alla luce della ripresa degli aiuti da parte degli altri *donors* occidentali, in virtù del percorso di

³³⁴ ANF, AG/5(F)/678 Nota 1962 (sconosciuta provenienza)

³³⁵ CADN, 134PO/1/103 “Cooperazione franco-burundese (in preparazione alla conferenza degli ambasciatori di Nairobi)” 11.04.1975.

³³⁶ CADN, 134PO/1/107 Ambasciata di Francia in Burundi, Missione di cooperazione “La cooperazione francese in Burundi” gennaio 1984.

³³⁷ CADN, 134PO/1/94 Beugnot “Interventi della CCCE” 25.10.1981. La questione degli alloggi è piuttosto problematica perché l'accordo del 1963 prevederebbe che sia il Burundi a garantirlo ai cooperanti francesi (articolo 6). L'impossibilità per lo stato burundese di garantire questo servizio ha tuttavia tardato l'avvio della cooperazione (soprattutto militare) e provocato tensioni fra i due Paesi. Parigi decide quindi di finanziarli tramite prestiti agevolati (non concessioni) – farà lo stesso in Ruanda.

³³⁸ CADN, 134PO/1/94 Ministero della cooperazione “Nota preparatoria della commissione mista franco-burundese” n.031/SED 22.01.1982.

³³⁹ CADN, 134PO/1/94 “Memorandum della cooperazione franco-burundese (in preparazione alla commissione mista del 1979)”.

normalizzazione intrapreso dal regime di Bagaza. Quanto affermato circa l'importanza limitata per Parigi della cooperazione con il Burundi nel triennio 1974-1976 vale anche per i cinque anni successivi: per quanto fra il 1977 e il 1981 il Burundi aumenti la propria importanza relativa nel panorama dei rapporti di cooperazione franco-africana (passando da assorbire l'1.2% all'1.4% dell'aiuto francese al *pré carré*)³⁴⁰, la sua rilevanza resta evidentemente contenuta.

Per quel che riguarda la cooperazione militare, questa si pone in continuità, in termini quantitativi e qualitativi, con quella degli ultimi anni della presidenza Micombero, restando relativamente costante rispetto al periodo precedente. Gli effettivi dell'assistenza tecnica francese restano attorno ai 20-25 militari, ma cambiano ulteriormente composizione: la Francia riduce infatti il proprio impegno nella sezione "aria" dell'esercito (destinandovi appena 4 militari, contro i 10 del periodo precedente) a favore della sezione "terra" (dove i cisalpini salgono a 10) e della gendarmeria (4) – oltre al medico e ai due ufficiali dislocati all'ufficio militare dell'ambasciata³⁴¹. Gli stages in Francia sono leggermente inferiori rispetto al triennio precedente – oscillando fra i 25 e i 35, termini paragonabili ai posti accordati da Parigi a Mali, Repubblica Centrafricana, Zaire, ma nettamente inferiori ai posti accordati a tutti gli altri Paesi del *pré carré*³⁴². Per quel che riguarda l'aiuto diretto, dal 1979 l'equipaggiamento del primo battaglione del Genio determina un aumento dei rifornimenti militari di Parigi, che cominciano a superare, da soli, i 2 milioni di franchi francesi l'anno, raddoppiando quindi rispetto al periodo precedente³⁴³. La costanza garantita al legame militare con il Burundi di questi anni è importante, ai sensi dei documenti francesi, perché il Paese è diretto da ufficiali: formare i militari e rifornirli di armamenti vuol dire formare le future elites dello stato e accaparrarsene le simpatie. Il permanere di elementi del blocco socialista in questo settore, peraltro, rende un ipotetico disimpegno cisalpino particolarmente pericoloso, posto che, con i suoi 4 milioni di abitanti e la sua collocazione geografica, il Burundi è – ancora una volta – “un enclave francofona nell'Africa orientale, ai confini con lo Zaire”³⁴⁴. Ciononostante, proprio il

³⁴⁰ Statistiche del CAD consultabili in <http://stats.oecd.org>.

³⁴¹ CADN, 134PO/1/108 Ministero della cooperazione, Missione militare di cooperazione “Nota sulla nostra cooperazione militare con il Burundi” n.115/MMC/BEC/CD 11.09.1979.

³⁴² In particolare gli assistenti tecnici francesi inviati in Mauritania, Congo, Madagascar, Benin, Alto Volta, Niger si aggirano fra i 50 e i 100, in Camerun sui 150, in Senegal e Gabon fra i 200 e i 250, in Costa d'Avorio superano i 300. Solo gli assistenti tecnici militari mandati alle Mauritius e in Ruanda sono inferiori a quelli inviati in Burundi (una decina, paragonabili agli assistenti inviati fuori dal *pré carré* in Nigeria, Algeria, Etiopia, Sudan, Ghana). ANF, AG/5(3)/1415 Generale Montaudouin (consigliere militare del presidente) “Nota all'attenzione di Levitte” 26.02.1980.

³⁴³ CADN, 134PO/1/105 Ministero delle relazioni esterne, Servizio cooperazione e sviluppo, Generale Gilard (Missione Militare di Cooperazione) “Nota sulla cooperazione militare francese con il Burundi” n.000356/MMC/BEG/CD 14.09.1982.

³⁴⁴ CADN, 318PO/A/61 Moreau – MAE-DAM “Rapporto di Fine Missione” n.177 giugno 1979.

“progressismo” burundese fa sì che Parigi non senta di dover aumentare il proprio sforzo militare nel Paese, diversamente che in Ruanda (e negli altri stati “moderati” francofoni).

In virtù delle pressioni degli ambasciatori francesi nel Paese³⁴⁵ e del posto di espansione economica di Nairobi³⁴⁶, che sottolineano come la Francia non approfitti dei legami che la sua generosità le garantisce nel Paese e continui a considerare il Burundi come un “*chasse gardée*” belga³⁴⁷, dal 1979 anche i flussi economici fra il Burundi e l’Esagono conoscono uno slancio importante. Dal 1979 – in concomitanza, non a caso, dello sviluppo della cooperazione fra i due stati – si assiste ad un picco delle importazioni burundesi dalla Francia, che salgono a 42 milioni di franchi francesi nel 1979, per arrivare a 73 milioni nel 1981. Ancora una volta, è importante tenere conto dell’inflazione francese galoppante di questi anni nel considerare questi valori, tuttavia anche in termini reali, si parla di un aumento di circa un terzo delle importazioni medie annuali, rispetto al periodo precedente³⁴⁸. La Francia costituisce ormai in maniera piuttosto stabile il terzo fornitore burundese (dopo Belgio e Repubblica Federale Tedesca), benché appena l’1,7% delle esportazioni francesi verso il continente africano finiscano a Bujumbura³⁴⁹. Le esportazioni burundesi verso Parigi, invece, non seguono analogo andamento, restando più ancorate al prezzo del caffè che allo sviluppo dei rapporti di cooperazione con l’Esagono. Nel 1981 la Francia resta infatti l’8° cliente burundese (dopo Stati Uniti, Belgio, Cina, Italia, Repubblica Federale Tedesca, Gran Bretagna e Paesi Bassi), con un flusso medio di esportazioni l’anno, fra il 1976 e il 1981, di circa 24 milioni di franchi – neanche l’1% delle importazioni francesi dal continente³⁵⁰. Interessante sottolineare, come l’aumento, fra il 1979 e il 1981, della quantità di caffè burundese esportato verso Parigi sia un fenomeno temporaneo, legato alla sostituzione da parte francese delle importazioni di caffè ruandese – Kigali è in difficoltà ad esportare, a causa delle turbolenze nel vicino Uganda – con quello del falso gemello burundese³⁵¹. Rientrata la crisi ruandese, nel 1982, si torna agli equilibri precedenti (ri-aumentano le importazioni francesi dal Ruanda, a discapito di quelle burundesi).

L’andamento delle garanzie COFACE in questo periodo, crescono più sulle importazioni (aumentando del 220%) che sulle esportazioni (+38%) – indice che investire sulle importazioni

³⁴⁵ CADN, 134PO/1/115 Moreau – MAE-DAM n.4/DA/DAM 26.01.1979.

³⁴⁶ Servizio all’ambasciata francese in Kenya, che si occupa della promozione degli interessi delle aziende francesi nella regione.

³⁴⁷ CADN, 318PO/A/61 Posto d’espansione Economica di Nairobi “Le possibilità d’affari in Burundi” n.97 21.03.1979.

³⁴⁸ CADN, 134PO/1/105 Catherine Bovineau (MAE-DAM) “Relazioni economiche franco-burundesi” n.826 23.09.1982 e cfr. Figure 9 e 10 a fine capitolo.

³⁴⁹ CADN, 134PO/1/115 MAE-DAM “Statistiche del commercio della Francia con i Paesi dell’Africa al sud del Sahara” 1979-1980.

³⁵⁰ CADN, 134PO/1/105 Catherine Bovineau (MAE-DAM) “Relazioni economiche franco-burundesi” n.826 23.09.1982.

³⁵¹ Dati disponibili in <http://comtrade.un.org>

viene considerato meno sicuro rispetto che sulle esportazioni³⁵². Per quel che riguarda gli Investimenti Diretti Esteri, come commenta l'ambasciatore belga nel febbraio 1981, *“les bureaux d'études et les entreprises générales françaises ont le vent en poupe”*³⁵³. Alle imprese francesi già presenti nel Paese (principalmente SGEEM e SOFREVIA, legate rispettivamente alla fornitura di equipaggiamenti elettro-meccanici e all'aeronautica), si affiancano la catena Meridien, interessata alla gestione dell'hotel *“Les Sources du Nil”*, la società Telspace, interessata alla *station terrienne* e al centro di transito internazionale in cantiere, Fougerolle e Spie Batignolle, per l'asfaltatura delle strade e la ristrutturazione dell'aeroporto³⁵⁴. Il tipo di imprese francesi presenti nel Paese dimostra come il mondo del privato cisalpino in Burundi, per quanto in espansione, continui a limitarsi, in questi anni, alle commesse della cooperazione. Nel 1981 l'azienda MOKTA si interessa all'uranio burundese, che come il nichel qualche anno prima, tuttavia, disattenderà le aspettative internazionali³⁵⁵. Parigi è da sempre attenta alle potenzialità minerarie burundesi, non a caso la BRGM dopo le missioni esplorative d'inizi anni '70, legate proprio al ritrovamento dei giacimenti di nichel, resta nel Paese e nel 1978 si aggiudica il compito di recensire le risorse minerarie burundesi³⁵⁶.

Le implicazioni economiche (e culturali) del rafforzamento dei rapporti franco-burundesi appaiono sempre più chiare a Parigi: come sostiene infatti il delegato delle forze armate francesi a Kinshasa *“si l'UPRONA ne se laisse pas tenter par l'aventure du socialisme, le Burundi pourrait rattraper le Ruanda sur la voie de la francophonie et à moyen terme, devenir le tremplin que la France pourrait utiliser quand les circonstances les plus favorables seraient réunies, pour une pénétration économique et culturelle vers la Tanzanie et l'Afrique de l'est”*³⁵⁷.

Per quel che riguarda i rapporti strettamente politici, il maggior progressismo della seconda repubblica determina, in un primo momento, un rapporto più ambiguo con l'Esagono rispetto agli ultimi anni del regime Micombero. In più di un'occasione le nuove autorità burundesi si fanno infatti portavoce, in questi primi anni, di dure critiche al mondo occidentale e nei confronti dell'Esagono stesso. Alla conferenza delle Nazioni Unite contro l'apartheid di Lagos dell'agosto 1977, ad esempio, Simbananyie – rappresentante del Burundi all'Organizzazione – lancia un attacco dai toni molto duri contro l'Occidente per la sua politica nei confronti di Pretoria. Per quanto il ministero degli esteri burundese si affretti a ridimensionare i toni del

³⁵² CADN, 318PO/A/26 MAE, Direzione degli affari economici e finanziari “Statistiche sulle garanzie COFACE” 110/DE 25.11.1977.

³⁵³ AECCD, Van Coppenolle – Nothomb “Rapporto Politico 1980” 02.02.1981.

³⁵⁴ ANF, AG/5(3)/955 Guy Panafieu “Nota per il presidente: pranzo con Bagaza” 27.09.1979.

³⁵⁵ CADN, 134/PO/1/84 Rapporto n.192/DAM 07.05.1981.

³⁵⁶ CADN, 134PO/1/94 “Processo verbale della commissione mista franco-burundese” 14.06.1979.

³⁵⁷ SHD, GR12S618 Robert Larzul (Ambasciata di Francia in Zaire, Consigliere delle forze armate) – Capo di Stato Maggiore dell'esercito “Rapporto sulla missione in Ruanda e Burundi” n.339/zai/fa/cd 07.11.1979

proprio rappresentante, appare evidente il maggior progressismo, almeno della retorica, del nuovo regime di Bujumbura³⁵⁸. Per quel che riguarda nello specifico Parigi, l'Esagono è criticato principalmente per le campagne militari contro il POLISARIO (fino al 1978), per la mancata indipendenza di Gibuti (fino al 1977) e Mayotte e per i rapporti con il Sudafrica – i classici temi che mettono in difficoltà l'Esagono con i Paesi del continente. Diversamente dal 1975, il Burundi vota infatti a favore della risoluzione per l'indipendenza di Gibuti del dicembre 1976³⁵⁹; la *Voix de la Révolution* nell'ottobre 1977 accusa Parigi di essersi sostituita agli spagnoli nel Sahara occidentale³⁶⁰; alla riunione del comitato esecutivo del Movimento Panafricano della Gioventù, che si tiene a Bujumbura nel maggio 1978, viene ripresa la critica a Parigi per la questione del Sahara occidentale, a cui si aggiunge la denuncia della “dominazione” di Mayotte e, per la prima volta, del diritto all'autodeterminazione della Réunion³⁶¹. La *Voix de la Révolution* torna a criticare le autorità francesi nel giugno 1978, questa volta per la politica in Zaire, definendo la conferenza di Parigi sulla sicurezza in Africa, seguita al secondo intervento nello Shaba, una “*nouvelle conference de Berlin*” – l'ambasciatore francese a Bujumbura tuttavia ritiene che il governo burundese non condivide l'accusa della radio nazionale, ponendosi su posizioni più moderate³⁶². In altre occasioni Bujumbura non attacca direttamente la politica francese nel continente, ma lascia che altri Paesi utilizzino lo spazio dato loro in Burundi per criticare l'Esagono, senza prenderne le distanze. E' il caso del ministro delle finanze delle Isole Comore in visita a Bujumbura nel dicembre 1976³⁶³ e del ministro degli esteri della Repubblica Saharawi nel febbraio 1978³⁶⁴.

Al contempo, tuttavia, il Burundi, coerentemente con la sua politica estera “*pendulaire perpétuel*”³⁶⁵, già in questi anni dimostra una certa francofilia in diverse occasioni. Nel 1978 aderisce all'OCAM e sostiene le posizioni francesi alle Nazioni Unite in favore del disarmo³⁶⁶; Bagaza – diversamente dalla stampa burundese – secondo Parigi segue con “speranza e sollievo” gli sviluppi dell'assistenza occidentale in Zaire³⁶⁷, mantenendo una certa discrezione a livello internazionale solo per non indispettire il vicino tanzano³⁶⁸. Interessante sottolineare,

³⁵⁸ AMAEC, 315QONT/5 Tel. n.318-319 Amoudru – MAE-DAM 20.09.1977.

³⁵⁹ A/RES/31/59 dell'01.12.1976, consultabile in

http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/31/59

³⁶⁰ AMAEC, 315QONT/5 Tel. n.374 Moreau – MAE-DAM 29.10.1977.

³⁶¹ CADN, 318PO/A/59 Amoudru – MAE-DAM n.22/DA/DAM 26.05.1978.

³⁶² SHD, GR12S618 Tel. n.231-233 Amoudru – MAE-DAM 07.06.1978.

³⁶³ AECCD, Dossier n.17.002, Film n.P2811 Lothar Versyck (Incaricato d'affari all'ambasciata del Belgio in Burundi) – Van Elslande “Rapporto” n.1616 22.12.1976.

³⁶⁴ AMAEC, 315QONT/5 Tel. n.27-28 Amoudru – MAE-DAM 06.02.1978.

³⁶⁵ CADN, 134PO/1/173 Bernard – Sauvagnargues “Questionario URSS-Africa” n.170/DAM 07.07.1976.

³⁶⁶ CADN, 318PO/A/59 Moreau – de Guiringaud “Politica africana del Burundi sotto la Seconda Repubblica” n.28/DAM 26.01.1978.

³⁶⁷ AMAEC, 315QONT/5 Tel. n.264-265 Moreau – MAE-DAM 03.07.1978.

³⁶⁸ AMAEC, 315QONT/5 Amoudru – de Guiringaud n.182/DAM 08.08.1978.

a questo proposito, come i britannici non interpretino in questi termini la questione, ritenendo che il presidente burundese, dopo un'iniziale apertura rispetto all'operazione umanitaria francese, si esprima criticamente al riguardo³⁶⁹. La richiesta del primo ministro Nzambimana, dell'agosto 1980, che "le potenze occidentali non abbandonino lo Zaire" parrebbe tuttavia suffragare l'ipotesi di un sostanziale supporto – per quanto più discreto rispetto ad altri Paesi africani, Ruanda compreso – all'azione francese³⁷⁰. Le autorità burundesi e la stampa locale si dimostrano, inoltre, "*bienveillant*"³⁷¹ rispetto all'intervento francese in Chad (pur restando prudenti nelle prese di posizione, per evitare tensioni con Tripoli) e il cambio di atteggiamento della presidenza giscardiana sulla questione del Sahara occidentale è accolta con fiducia a Bujumbura.

Se si analizzano le lettere di accreditamento degli ambasciatori burundesi a Parigi e le risposte dei presidenti francesi, è peraltro possibile registrare un'evoluzione dei toni nel corso degli anni. Nella sua lettera d'accreditamento Joseph Ntakabanyura nel 1973 descrive la Francia come un generico "Paese dalla grande reputazione e autorità nel mondo, con cui il Burundi intende approfondire e intensificare le relazioni privilegiate"³⁷². Di lì a due anni Joseph Hicuburundi parla invece di "*relations amicales, qui se renforcent chaque jour*" fra Bujumbura e Parigi³⁷³, il suo successore Gérard Wakarerwa si spinge oltre, auspicando di "*établir, s'accroître et se renforcer des relations privilégiés et une coopération fructueuse*". Giscard, rispetto a Pompidou, oltre che parlare di "*confiance et sympathie*" tra Burundi e Francia, appartenenti alla stessa famiglia francofona, ritiene che fra i due Paesi esista una "comprensione reale e una relazione solida, con basi sane"³⁷⁴. Per quanto, il temperamento dei singoli ambasciatori e presidenti francesi incida sul diverso tono delle rispettive dichiarazioni, questo è anche indubbiamente influenzato dall'evoluzione dei rapporti franco-burundesi.

Dal 1979, in concomitanza – non accidentale – con l'aumento degli aiuti francesi al Paese e l'annullamento del rimborso di capitali e interessi del debito burundese nei confronti di Parigi³⁷⁵, i rapporti politici fra i due Paesi s'intensificano con successo. La visita di Galley nel maggio 1979 è infatti definita un trionfo politico: il ministro della cooperazione viene accolto in una lunga udienza dal presidente Bagaza e trattato con tutti gli onori di un capo di stato³⁷⁶.

³⁶⁹ NA, FCO 31/2245 Arthur – Carter 03.08.1978.

³⁷⁰ CADN, 134PO/1/106 Fèvre – MAE-DAM n.58/DA/DAM 11.08.1980.

³⁷¹ AMAEC, 315QONT/3 Amoudru – de Guiringaud n.229/DAM 06.10.1978.

³⁷² ANF, AG/5(F)/681 Lettera di accreditamento dell'ambasciatore burundese a Parigi Joseph Ntakabanyura 14.06.1973.

³⁷³ ANF, AG/5(F)/680 Lettera di accreditamento dell'ambasciatore burundese a Parigi Joseph Hicuburundi 22.12.1975.

³⁷⁴ ANF, AG/5(F)/681 Lettera del presidente Giscard 07.03.1977.

³⁷⁵ CADN, 318PO/A/33 MAE-DAM "La nostra remissione del debito" n.186 DAM/3 10.05.1979.

³⁷⁶ CADN, 134PO/1/106 Tel. n.192-198 Moreau – MAE-DAM 26.05.1979.

Di lì a qualche giorno la conferenza franco-africana di Kigali vede la partecipazione dal presidente burundese in persona – l'anno precedente alla conferenza di Parigi Bagaza, benché si trovasse in Europa, aveva preferito restare a Bruxelles³⁷⁷. La visita di giugno del ministro della cooperazione burundese Nzambimana a Parigi e la successiva venuta del presidente Bagaza nella capitale cisalpina compensano qualsiasi malumore precedente. Bagaza aspettava dal 1978 un invito ufficiale in Francia, l'ambasciatore francese ritiene che la visita sia considerata a Bujumbura come una consacrazione internazionale che rafforza la sua autorità, oltre che un coronamento dei rapporti franco-burundesi³⁷⁸. Nel 1980 l'ambasciatore francese sostiene che non ci siano divergenze nelle posizioni internazionali dei due stati³⁷⁹, a Parigi confermano quest'impressione, per quanto venga riconosciuto il permanere di alcune reticenze, da parte burundese, in merito alla politica francese in Africa australe – ed in particolare in riferimento alla moderazione del “gruppo dei cinque” sulla questione namibiana e all'opposizione di Parigi alle sanzioni verso il Sudafrica³⁸⁰.

Le ragioni che avevano determinato la nascita di un certo fascino e interesse da parte burundese verso l'Esagono durante il periodo della presidenza di Micombero³⁸¹ permangono d'altronde durante la presidenza di Bagaza – che infatti nel rivolgersi alle autorità francesi, non lesina il ricorso alla retorica cara all'Esagono. Secondo Parigi, inoltre, le autorità di Bujumbura sono affascinate dal calore dei rapporti che la Francia intrattiene con le proprie ex colonie, rapporti che Bujumbura ha imparato a conoscere meglio in questi anni di avvicinamento al mondo franco-africano³⁸². Sembrano lontani i tempi in cui il ministro dell'educazione burundese Gisamare, di ritorno dalla conferenza dei ministri dell'educazione di espressione francofona di Abijan, si dichiara sconcertato dall'arroganza francese nel Paese³⁸³. Il buon rapporto franco-burundese è inoltre sicuramente rafforzato, in questi anni, dalla rinnovata prudenza e discrezione che Parigi dimostra rispetto alle questioni interne burundese. Di fronte all'incipiente conflitto Stato-Chiesa le autorità francesi – ancora una volta, diversamente da quelle belghe – non si lanciano in pubbliche condanne nei confronti di Bujumbura, ma si limitano ad informarsi e chiedere spiegazioni, invitando alla prudenza.

A proposito del rapporto franco-belga, la tensione che aveva caratterizzato la relazione fra i due alleati europei nel Paese nel periodo precedente, portando i francesi a parlare di “*méfiance*”

³⁷⁷ CADN, 318PO/A/59 Tel. n.152-54 Moreau – MAE-DAM 19.04.1978.

³⁷⁸ CADN, 134PO/1/108 Tel. n.378-380 Fèvre – MAE-DAM 25.09.1979.

³⁷⁹ CADN, 318PO/A/61 Tel. n.62 Fèvre – MAE-DAM 05.03.1980.

³⁸⁰ CADN, 134PO/1/106 MAE-DAM “Nota per il viaggio del Segretario di Stato Olivier Stirin in Burundi” n.343/DAM.3 22.07.1980.

³⁸¹ Per cui si rimanda al paragrafo precedente.

³⁸² CADN, 134PO/1/108 Ministero della cooperazione n.360I.G./C.G./5 settembre 1979.

³⁸³ J.P. Chrétien, J.F. Dupaquier, *op.cit.*, p.25.

belga nei loro confronti³⁸⁴, sembra attenuarsi durante i primi anni della presidenza Bagaza. Ciononostante, gli attriti non scompaiono: per quanto le visite di personalità francesi nel Paese non siano marcate a stretto giro da visite ufficiali belghe, come accade nel vicino Zaire³⁸⁵, i tentativi di Bruxelles di riaffermare il proprio primato politico rispetto a Parigi non mancano. L'ambasciatore francese a Bujumbura ritiene, ad esempio, che nel 1978 le autorità belghe invitino di proposito il presidente Bagaza a Bruxelles nei giorni del summit franco-africano di Parigi, così da impedirgli di parteciparvi³⁸⁶ – l'ambasciatore francese a Bruxelles, invece, smentisce quest'ipotesi³⁸⁷. L'arrivo di personale belga d'origine fiamminga all'ambasciata di Bujumbura, sul finire degli anni '70, porta inoltre ad un riacuirsi della tensione a livello locale. Il nuovo ambasciatore, in particolare, parrebbe non avere “*consegnes bienveillantes*” nei confronti di Parigi e ricorre ad espressioni – quando fa riferimento all'Esagono – quali “concorrenza, recuperare il terreno perduto”³⁸⁸. La rigidità e la limitata inclinazione alla conciliazione coi francesi del nuovo ambasciatore è riconosciuta dalle stesse autorità belghe a Bruxelles, che promettono ai cisalpini di fare pressioni sul funzionario, affinché cambi atteggiamento verso il personale francese in loco³⁸⁹. Le pressioni di Bruxelles non sembrano tuttavia portare agli esiti auspicati: ancora nel febbraio 1981 infatti, l'ambasciatore nel lamentarsi del fatto che il Belgio non dia pubblicità ai suoi interventi di cooperazione e non riesca a sfruttarne le potenzialità economiche, come invece fanno Francia e Repubblica Federale Tedesca, sottolinea come “*les vieux renards*” di Parigi provochino “*envie et dépit*” ai cooperanti belgi³⁹⁰. Il permanere di una certa animosità verso i francesi da parte di Van Coppenolle è riconducibile sicuramente all'autonomia dei funzionari belgi nel Paese – Jean Pierre Chrétien afferma che in Burundi non si parli di “*politique de la Belgique*” ma di “*politique des belges présents sur le terrain*”³⁹¹, ma non sembra confinata all'ambasciata belga nel Paese. Nel marzo 1981 il ministro della cooperazione belga, infatti, in visita a Bujumbura, rivolgendosi al capo della missione di cooperazione francese, afferma “*nous sommes des concurrents*”³⁹².

³⁸⁴ CADN, 134PO/1/103 Nota “Cooperazione franco-burundese (in preparazione alla Conferenza degli Ambasciatori di Nairobi)” 11.04.1975.

³⁸⁵ Alla visita di Foccart del 1970 segue la visita del ministro della cooperazione belga, a quella di Giscard dell'agosto 1975, quella del primo ministro belga. ANF, 19860073/4 *Information d'Outre-Mer* 08.10.1975.

³⁸⁶ CADN, 318PO/A/59 Tel. n.152-154 Moreau – MAE-DAM 19.04.1978.

³⁸⁷ AMAEC, 315QONT/5 Tel. n.382-384 Francis Hure (Ambasciata di Francia in Belgio) – MAE-DAM 10.05.1978.

³⁸⁸ AMAEC, 315QONT/3 Van Grevenynghe (MC-Direttore della cooperazione culturale e tecnica) – MAE-DAM n.012243 “Relazioni franco-belghe in Burundi” 31.03.1978.

³⁸⁹ AMAEC, 315QONT/5 Lettera dell'ambasciatore di Francia in Belgio – Georgy 10.05.1978.

³⁹⁰ AECCD, Dossier n.17.800 Film n.P2994 Tel. n.281 Van coppenolle – Nothomb 10.02.1981.

³⁹¹ Intervista a Jean Pierre Chrétien, 27.03.2015.

³⁹² CADN, 318PO/A/61 Ambasciata di Francia in Burundi – MAE-DAM n.14/DA/DAM 12.03.1981.

Nonostante l'obiettivo rafforzamento dei rapporti di cooperazione e delle relazioni economiche e politiche franco-burundesi, le considerazioni generali sul rapporto fra i due Paesi, fatte per il periodo precedente, restano valide anche per il quinquennio 1977-1981. Neanche durante i primi anni della presidenza Bagaza, infatti, si registra un avvicinamento culturale fra Parigi e Bujumbura che determini la nascita di quei rapporti personali descritti nel primo capitolo, tipici delle relazioni franco-africane tradizionali. I dati statistici, d'altronde, dimostrano come la cooptazione del Paese nel sistema franco-africano resti parziale sia a livello di cooperazione, che a livello economico – non è un caso che non si ipotizzi mai di inserire il Paese nella zona del franco CFA. Quanto affermato in merito all'interesse reciproco, burundese e francese, di mantenere il rapporto su questo livello, senza forzarne un'intensificazione, vale anche per questo periodo – a maggior ragione se si considera le posizioni burundesi in questi anni, improntate ad un maggior progressismo.

I primi anni della presidenza di François Mitterrand (1981-1984)

I primi anni della presidenza Mitterrand (1981-1984) si caratterizzano per una sostanziale continuità tanto per quel che riguarda i rapporti di cooperazione civile e militare, quanto per quel che riguarda i rapporti economici e politici franco-burundesi.

Cominciando con la cooperazione civile, questa resta una cooperazione estremamente apprezzata dalle autorità locali e mantiene i filoni d'azione inaugurati dalla presidenza Giscard a partire dal 1979. La cooperazione culturale continua a giocare, in particolare, un ruolo sproporzionato rispetto alle esigenze economiche del Paese, le motivazioni francesi in proposito sono d'altronde evidenti “*on ne dira jamais assez la place spécifique qu'occupe le Burundi dans la promotion de la francophonie dans cette partie de l'Afrique où l'anglais domine*”³⁹³. Vengono quindi portati avanti tutti i progetti sopra menzionati in ambito culturale: il centro culturale francese di Bujumbura e la sua antenna di Gitega, i foyers culturali sparsi nel Paese, la scuola francese di Bujumbura, l'impegno nel BER, BEPES, BEET, il sostegno all'università di Medicina, allo IUSE e allo IEPS, la cooperazione radiofonica e dal 1984 viene avviato il CELAB³⁹⁴. Si conferma l'impegno francese anche in ambito medico, in particolare il supporto alla Clinica Rwagasore, all'ospedale di Muyinga, ai tre laboratori regionali e all'ospedale “Principe reggente Charles”. Ancora oggi, le prime azioni a cui si associa l'operato francese nel Paese di questi anni – oltre alle grandi e visibili opere infrastrutturali – sono proprio la

³⁹³ CADN, 134PO/1/110 Rigouzzo – Raimond n.215/DAM 20.06.1986.

³⁹⁴ Il CELAB nasce nel 1984, su modello del CEBELAE in Benin, del CUEF in Costa d'Avorio e dell'IFE in Senegal, per insegnare il francese a studenti africani non francofoni: oltre ad essere uno strumento importante per la francofonia è anche un ottimo esempio di cooperazione sud-sud. CADN, 134PO/1/110 Jacques Blonde “CELAB” 16.06.1987.

cooperazione medica e universitaria³⁹⁵. Per quel che riguarda i progetti di sviluppo rurale, continua l'opera di riforestazione, anche industriale, della Cresta Zaire-Nilo, di Mumirwa, di Kibira e di Kajeke; il sostegno all'allevamento di Mugamba allargato alla provincia di Muramvya; i progetti di sviluppo integrato a Kabezi, Kinyinya, Nyabitsinda e così via³⁹⁶. La cooperazione francese nei primi anni di presidenza mitterrandiana si fa inoltre carico di una delle opere che più verranno ricordate nel Paese: l'introduzione della televisione. Per quanto inizialmente Jean Pierre Cot, coerentemente all'idealismo di cui si fa portavoce, si tira indietro rispetto alle promesse del 1974, definendo "aberrante" incoraggiare questo genere di progetti in un Paese sottosviluppato come il Burundi³⁹⁷, le pressioni di Bujumbura e la volontà di mantenere visibilità da parte francese porteranno a finanziarne l'istituzione. La prima emissione tv si terrà nel 1984, in concomitanza con il summit franco-africano nella capitale burundese. Il Burundi può quindi vantare un esempio di vittoria del realismo e della continuità sull'idealismo e l'innovazione nella politica africana mitterrandiana.

In questi anni continua il trend di aumento dell'aiuto avviato nel 1979: fra il 1982 e il 1984 l'aiuto pubblico allo sviluppo francese si attesta mediamente attorno ai 21 milioni e mezzo di dollari l'anno – contro i neanche 9 milioni del quinquennio precedente – ma soprattutto la Francia diventa il primo partner bilaterale burundese, arrivando a fornire quasi il 30% dell'aiuto bilaterale che riceve il Paese³⁹⁸. Il numero di assistenti tecnici diretti, principale voce di spesa di cooperazione, resta costante (circa 110), così come costante resta la porzione di insegnanti al suo interno – attorno circa al 60-65%. Aumenta invece il numero di assistenti tecnici indiretti (le principali missioni restano quelle dell'ORTF, della CFTD e dello SCTIP), che salgono a circa una quarantina³⁹⁹. Come negli ultimi anni di presidenza giscardiana, l'aumento dell'aiuto francese è tuttavia principalmente legato ad una crescita dell'intervento della CCCE nel Paese. La Cassa già nel 1981 investe quasi 100 milioni di franchi in Burundi, nel 1982 e 1984 i suoi prestiti al Paese raggiungono picchi di 120 e 140 milioni di franchi, di cui circa il 20% vengono erogati sotto forma di "guichet 0", si tratta cioè di prestiti concessi a condizioni speciali⁴⁰⁰. I principali investimenti della CCCE restano le opere infrastrutturali del periodo precedente – aeroporto, *station terrienne* e centro di transito internazionale, automotore porta-container,

³⁹⁵ Risposte a questionario di Emile Mworoha, 23.09.2015.

³⁹⁶ CADN, 134PO/1/94 "Processo verbale commissione mista franco-burundese" 17.05.1984.

³⁹⁷ CADN, 134PO/1/94 "Processo verbale commissione mista franco-burundese" 25.02.1982.

³⁹⁸ Cfr. Figura 1 e 3 a fine capitolo e statistiche del CAD consultabili in <http://stats.oecd.org>. I valori assoluti sono espressi in termini nominali, tuttavia anche calcolando la crescita reale, l'esborso medio nel triennio 1982-1984 è superiore di più di due volte all'esborso medio del quinquennio 1977-1981.

³⁹⁹ CADN, 134PO/1/110 Ambasciata di Francia in Burundi, Missione di cooperazione "La cooperazione francese in Burundi, 1984" febbraio 1985.

⁴⁰⁰ CADN, 134PO/1/110 "Comunicato finale della II tavola rotonda sugli aiuti esterni al Burundi" 11.02.1984. Per la distinzione fra i diversi tipi di prestiti CCCE, si rimanda al capitolo 1, nota 48.

allargamento del porto, centrale idroelettrica di Rwegura e così via – ma si registrano anche investimenti in ambito rurale. La Cassa detiene peraltro l'11.5% della Banca Nazionale di Sviluppo Economico burundese, supporta l'attività di due industrie per la trasformazione del caffè, oltre che continuare a finanziare la costruzione delle abitazioni dei cooperanti francesi⁴⁰¹. Per quanto a condizioni favorevoli, l'aumento dei prestiti della CCCE di questi anni non è privo di conseguenze, ma porta ad una crescita dell'indebitamento esterno burundese. Il fatto che fra il 1982 e il 1984 l'aiuto francese, pur attestandosi su livelli mediamente più alti rispetto al periodo precedente, conosca un'inflexione nonostante l'accresciuto impegno della CCCE, è legato al fatto che gli esborsi del FAC a favore del Burundi conoscono un'importante contrazione. A differenza che in Ruanda tuttavia, questo non determina particolari tensioni con Parigi: da una parte perché a Bujumbura, a differenza che a Kigali, la nuova équipe socialista francese non si sbilancia con grandi promesse di aumento dell'aiuto, che poi non riesce a mantenere. Dall'altra perché la contrazione, nel caso burundese, è più contenuta e mantiene la cooperazione franco-burundese su livelli elevati, mentre nel caso ruandese fa crollare l'aiuto francese quasi ai livelli del 1974 (anche a causa del limitato intervento della CCCE, in questi anni, nel Paese)⁴⁰².

Il mantenimento dell'aiuto a favore del Burundi su livelli più alti rispetto a a quelli ruandesi (novità della presidenza mitterrandiana) – a prescindere dall'intervento della CCCE – può essere spiegato alla luce della congiuntura economico-politica internazionale di inizi anni '80. Considerato, infatti, il contesto di “seconda guerra fredda” e la crisi economica internazionale, la necessità di sostenere un Paese come il Burundi, simpatizzante con il blocco orientale e non particolarmente amato dai *donors* internazionali, risultava probabilmente più urgente rispetto a sostenere il falso gemello, non soltanto filo-occidentale, ma anche soprannominato “Paese dei *milles coopérants*”. Secondo alcuni osservatori, inoltre, in questo sostegno da parte francese avrebbe giocato un ruolo la preferenza del presidente Mitterrand per i “progressisti” di Bujumbura⁴⁰³. A questo proposito è, tuttavia, interessante sottolineare come all'inizio degli anni '90 il sostegno cisalpino al regime di Habyarimana venga spiegato da una parte della letteratura con la simpatia del presidente socialista per un governo “della maggioranza” – la tesi, in entrambi i casi, appare quindi debole non soltanto per riconoscere un ruolo sovradimensionato al fattore umano nelle relazioni interstatali, ma anche perché evidentemente contraddittoria.

⁴⁰¹CADN, 134PO/1/101 MAE-DAM “Cassa Centrale di Cooperazione Economica in Burundi (in preparazione al viaggio di Mitterrand in Burundi)” 16.11.1984.

⁴⁰² Cfr. Figura 1 in fondo al capitolo e statistiche del CAD consultabili in <http://stats.oecd.org>.

⁴⁰³ Intervista a François Rey-Coquais, 04.07.2015

L'importanza dell'aumento dell'aiuto francese al Burundi va, ancora una volta, relativizzata, almeno per quel che riguarda l'Esagono: il Burundi nel triennio 1982-1984, per quanto accresca ulteriormente il proprio peso nel panorama della cooperazione franco-africana, assorbe appena il 2.5% dell'aiuto che Parigi invia al *pré carré*.

Per quel che riguarda la cooperazione militare, questa conosce un lieve aumento di tutte le sue componenti, senza tuttavia determinare una rottura rispetto al periodo precedente. Gli stages militari risalgono ad una quarantina l'anno, il personale francese in loco conta 27 elementi (di cui 10 ufficiali) e l'aiuto diretto raggiunge i 3 milioni di franchi l'anno⁴⁰⁴. Nel 1984 il dono di due elicotteri *Gazelle* fa salire l'aiuto diretto a 15 milioni di franchi, ma si tratta di un'eccezione: per quanto il Burundi, di fronte al sensibile aumento del sostegno militare di Parigi al Ruanda, insista per accrescere la mole di aiuti in suo favore, questi si mantengono sui livelli contenuti del periodo precedente⁴⁰⁵. La politica militare francese nei due stati pare infatti essere diversa: se in Ruanda Parigi può "permettersi" di concentrare la propria cooperazione militare sulle azioni di prestigio⁴⁰⁶, in Burundi viene data priorità alla continuità e alla costanza del rapporto. Le autorità burundesi apprezzano, in ogni caso, il fatto che l'Esagono abbia mantenuto la cooperazione militare con il Paese, una cooperazione ritenuta "fondamentale per l'equilibrio e la stabilità della regione"⁴⁰⁷ – l'implicito riferimento pare essere al Belgio, che pur riprendendo i rifornimenti militari agli inizi degli anni '80, non riavvia la cooperazione militare in tutte le sue componenti, mantenendo lo squilibrio a favore del Ruanda.

Parallelamente allo sviluppo della cooperazione militare franco-burundese, crescono gli acquisti di materiale militare in Francia da parte di Bujumbura – tendenza avviata già verso la fine della presidenza giscardiana, che prende slancio nei primi anni '80. Fra il 1976 e il 1984, in particolare, il Burundi acquista mediamente materiale militare francese per il valore di 8 milioni di franchi l'anno (post radio Thomson-csf, automitragliatori AML Panhard, elicotteri *Gazelle*, posti di tiro e missili *Milan*)⁴⁰⁸, comprando in Francia circa il 56% del materiale militare di cui ha bisogno⁴⁰⁹.

In questi primi anni di presidenza socialista francese, i rapporti economici, ed in particolare le importazioni dalla Francia, conoscono un'accelerazione senza precedenti. Fra il 1982 e il 1984 le importazioni burundesi provenienti dall'Esagono oscillano fra i 180 e i 230 milioni di

⁴⁰⁴ CADN, 134PO/1/107 Ambasciata di Francia in Burundi "Missione d'assistenza militare in Burundi" 28.03.1984.

⁴⁰⁵ CADN, 134PO/1/101 Ambasciata di Francia in Burundi "Cooperazione militare francese con il Burundi (in preparazione al viaggio di Mitterrand in Burundi)" novembre 1984.

⁴⁰⁶ Cfr. paragrafo 2.2.1.1 del presente capitolo, relativo ai rapporti della repubblica ruandese con la Francia.

⁴⁰⁷ CADN, 134PO/1/107 Tel. n.55 Ambasciata di Francia in Burundi – MAE-DAM 27.03.1982.

⁴⁰⁸ CADN, 134PO/1/101 D.Y.Taupenas (MAE-DAM) "Consegna di materiale militare in Burundi" 27.11.1984.

⁴⁰⁹ CADN, 134PO/1/107 Rey-Coquais – Dumas "Visita di Hernu" n.91/DAM 13.01.1985.

franchi l'anno: in termini reali, ponendo a 100 il valore del 1974, nel 1984 raggiungono i 414 punti⁴¹⁰. Quest'importante crescita è imputabile sicuramente all'aumento dei rapporti di cooperazione fra i due Paesi, ma soprattutto alla preparazione del summit franco-africano di Bujumbura del dicembre 1984. L'ambasciatore belga nel Paese parla, in riferimento alla cooperazione cisalpina di questi anni, di un "*mélange subtil de tiermondisme verbal et de mercantilisme déguisé*"⁴¹¹. Nonostante il considerevole aumento delle importazioni, la Francia resta comunque, anche in questi anni, il terzo fornitore per Bujumbura (garantendo poco meno del 10% delle sue importazioni – segno che l'aumento delle importazioni burundesi è legato a un generale aumento delle importazioni dal Paese) e il Burundi il 28° cliente africano di Parigi. Per le esportazioni burundesi vale invece quanto affermato in precedenza: sono costituite principalmente da caffè, si mantengono su livelli estremamente contenuti (fra i 20 e i 30 milioni di franchi l'anno), il cui valore segue perlopiù l'andamento del prezzo del caffè nei mercati internazionali. Anche in questo caso, inoltre, l'Esagono gioca un ruolo marginale per il Burundi (ancor più marginale rispetto alle importazioni): Parigi è il 6° cliente di Bujumbura, e al contempo il Burundi è il 35° fornitore africano dell'Esagono⁴¹². Alla luce di questi dati macroeconomici, nei primi anni '80 in alcuni ambienti francesi permane la convinzione, che il proprio Paese investa in Burundi più di quanto non riceva in termini di benefici economici⁴¹³. I Belgi restano, infatti, predominanti nel settore privato⁴¹⁴, continuano a gestire la maggior parte dei commerci dei prodotti francesi e, come nel periodo precedente, le poche imprese francesi presenti sono fondamentalmente legate alle commesse della cooperazione (SGEEM, FOUGEROLLE e SPIE BATIGNOLLES, Thomson, SGTM). Non è casuale che il Burundi debba aspettare il 1987 per l'apertura di un posto di espansione economica nel suo territorio⁴¹⁵. Sia a Parigi che a Bujumbura, peraltro, si continua a ignorare l'ipotesi di includere il Paese nella zona del franco CFA: per avere anche solo un accenno in proposito, bisogna aspettare il luglio 1987, quando il *Renouveau du Burundi*, giornale governativo, pubblica un articolo sui negoziati per l'annessione della Guinea Bissau alla zona del franco CFA e l'ambasciatore francese si chiede se questo voglia dire che le autorità burundesi stiano pensando ad avvicinarsi alla zona – ma è l'unica situazione in cui si accenna all'argomento⁴¹⁶. Emile Mworoha, ex segretario

⁴¹⁰ Cfr. Figure 9 e 10 a fine capitolo.

⁴¹¹ AECCD, Dossier n.17.965, Film n.P3101 Ceysens – Tindemans "Rapporto sulla presenza francese in Burundi" n.163 03.02.1983.

⁴¹² CADN, 134PO/1/101 Ambasciata di Francia in Burundi "Relazioni commerciali con la Francia (in preparazione al viaggio di Mitterrand in Burundi)" novembre 1984.

⁴¹³ CADN, 134PO/1/106 Presentazione del posto d'espansione economica di Bujumbura 17.06.1987.

⁴¹⁴ Risposte a questionario di Emile Mworoha, 23.09.2015.

⁴¹⁵ CADN, 134PO/1/106 Presentazione del posto d'espansione economica di Bujumbura 17.06.1987.

⁴¹⁶ CADN, 134PO/1/66 Rigouzzo – Raimond n.343/DAM 20.07.1987.

dell'UPRONA, sembra rivendicare con una punta di orgoglio la mancata cooptazione del Burundi nel sistema del franco, che ha permesso al suo Paese di non essere “*géré par la France*”⁴¹⁷.

In virtù dell'aumento della cooperazione e dei rapporti economici franco-burundesi, la comunità francese nel Paese passa da circa 330 persone nel 1973 a 950 persone nel 1984, diventando la seconda comunità occidentale presente in Burundi dopo i Belgi – il cui stacco è, in ogni caso, consideravole, questi ultimi contano infatti attorno ai 3.000 cittadini nel Paese⁴¹⁸.

Per quel che riguarda i rapporti strettamente politici, continua l'opera di corteggiamento burundese nei confronti delle autorità francesi, alle quali viene ribadito in ogni occasione utile il desiderio di costruire un rapporto dal carattere privilegiato⁴¹⁹. Da parte sua, la nuova dirigenza francese conferma la valutazione positiva dei propri predecessori nei confronti del presidente Bagaza, di cui si elogia la “*sagesse, modération, intégrité, volonté de poursuivre une politique de réconciliation nationale dans le respect de droits de l'homme et des principes démocratiques*”⁴²⁰. Parigi continua, inoltre, a mantenere un atteggiamento riservato rispetto ai problemi interni burundesi: il conflitto Stato-Chiesa, in particolare, diventa oggetto di dibattito con le autorità locali solo nella seconda metà degli anni '80 e sempre in termini estremamente moderati⁴²¹.

Bujumbura in questo periodo appoggia Parigi su diverse questioni internazionali: da un lato, le autorità burundesi esprimono apprezzamenti in merito alla politica estera francese in generale – ritenuta distinta dall' “imperialismo egoista” degli Stati Uniti⁴²² (da notare l'abile ricorso ad una retorica apprezzata dall'Esagono) – e sostengono le grandi campagne terzomondiste di Parigi – il Dialogo Nord-Sud, la questione delle relazioni economiche internazionali, le azioni a favore dei Paesi Meno Avanzati⁴²³. Dall'altro, l'entourage di Bagaza appoggia l'Esagono su alcune specifiche azioni portate avanti nel continente, ed in particolare l'operazione Manta in Chad, in riferimento alla quale il presidente burundese sottolinea l'importanza di un subentro

⁴¹⁷ Risposte a questionario di Emile Mworoha, 23.09.2015

⁴¹⁸ CADN, 134PO/1/107 Ambasciata di Francia in Burundi “Comunità Francese in Burundi” 13.11.1984.

⁴¹⁹ CADN, 134/PO/1/96 Tel. n.155-157 Fèvre – MAE-DAM 20.10.1981.

⁴²⁰ CADN, 134/PO/1/96 Tel. n.162 Fèvre – MAE-DAM 20.10.1981. Analoghe considerazioni si trovano nei documenti della Missione di cooperazione e dello stesso Guy Penne degli anni successivi. A titolo esemplificativo ANF, AG5(4)/BD/8 Dossier 1 Nota Guy Penne “Incontro con Bagaza” 16.06.1983.

⁴²¹ Durante la sua visita nel Paese nell'aprile 1987, Aurillac sottolinea l'inquietudine degli ambienti cattolici francesi, ma questo non inficia la visita. CADN, 134PO/1/94 Tel. n.222-223 e n.228 Rigouzzo – MAE-DAM 10.04.1987. Anche Foccart affronterà la questione durante la sua visita nel Paese nel 1987, ma specificando che non intende immischiarsi in quelli che considera affari interni burundesi. CADN, 134PO/1/106 Tel. n.396-400 Rigouzzo – MAE-DAM 22.06.1987.

⁴²² CADN, 134PO/1/105 Tel. n.190 Rey-Coquais – MAE-DAM 15.10.1982.

⁴²³ CADN, 318PO/A/61 Cabana “Nota per l'incontro con Laurent Nzeyimana” n.568/DAM 22.04.1983.

da parte dell'OUA alle truppe francesi e non esclude la legittimità delle rivendicazioni libiche sulla striscia di Aouzou, ma ritiene al contempo positiva l'azione francese⁴²⁴.

Una serie di importanti visite ufficiali d'alto profilo simboleggiano il rafforzamento dei rapporti politici franco-burundesi nei primi anni di presidenza socialista: il ministro della cooperazione Cot è a Bujumbura nel febbraio 1982, il consigliere alla presidenza per gli affari africani Penne il mese successivo, il segretario dell'UPRONA Mworoha nel maggio dello stesso anno si reca a Parigi. Nell'ottobre 1982 il presidente Mitterrand va in visita ufficiale in Burundi – prima visita di un presidente francese, definita “*succès indéniable*” anche dall'ambasciatore belga⁴²⁵ – e Bagaza ricambia nel giugno dell'anno successivo la visita nel Paese. L'UPRONA partecipa al congresso del PS nell'ottobre 1983 e a novembre dello stesso anno Guy Penne torna con Jean Christophe Mitterrand a Bujumbura. Parallelamente, il presidente burundese sembra tornare sulle orme del suo predecessore, cercando di riserrare i rapporti con i Paesi africani francofoni: oltre a dichiarare di subire il fascino del presidente ivoriano Boigny⁴²⁶, nel giugno 1983 Bagaza visita il Togo, a settembre il Niger e nel marzo 1984 Traoré è a Bujumbura. L'insistenza per organizzare il summit franco-africano del 1984 nella capitale burundese è conferma di questo tentativo di avvicinamento⁴²⁷, che la Francia e i suoi alleati africani non sembrano disdegnare. Bagaza accetta inoltre di accogliere nel Paese due brigatisti italiani che Mitterrand non vuole estradare verso l'Italia, concedendo un favore al presidente francese alla stregua di uno storico alleato africano cisalpino⁴²⁸.

Le autorità burundesi, in questi anni, corteggiano Parigi anche cercando di dimostrarsi – secondo le parole dell'ambasciatore Rigouzzo – quali “*défenseur ardent et convaincu de la langue française*”, in virtù della percezione del francese (e con esso, del rapporto con la Francia) quale valuta di scambio “*valorisante*” per il proprio Paese⁴²⁹.

Che le relazioni politiche franco-burundesi abbiano conosciuto nel corso della presidenza Bagaza, e in questi anni di presidenza socialista francese in particolare, un considerevole rafforzamento è simboleggiato dal fatto che alla deposizione di Bagaza, nel 1987, la Francia è uno dei Paesi proposti al presidente burundese per trascorrere il proprio asilo politico – per Micombero, undici anni prima, l'ipotesi non era stata ventilata⁴³⁰. Anche il fatto che Jacques

⁴²⁴ CADN, 134PO/1/107 Tel. n.160 Rey-Coquais – MAE-DAM 08.05.1985.

⁴²⁵ AECCD, Dossier n.17.965, FILM n.P3100 Ceyssens – Tindemans “Rapporto” n.1428 15.10.1982.

⁴²⁶ IEDES, DFAE “Cycle de quatre émissions avec les anciens chefs d'état, Média-Mémoire-Histoire Burundi 2015” minuto 47.

⁴²⁷ CADN, 134PO/1/107 Ambasciata di Francia in Burundi “Nota sulla politica estera in Burundi” 20.03.1984.

⁴²⁸ Intervista a François Rey-Coquais, 04.07.2015.

⁴²⁹ CADN, 134PO/1/112 Rigouzzo – Raimond n.473/DAM 24.10.1986.

⁴³⁰ CADN, 318PO/A/58 Tel. n.279 Cornée (Ambasciata di Francia in Uganda) – MAE-DAM 13.06.1988. Bagaza tuttavia alla fine sceglierà la Libia.

Foccart, rivestiti i panni di consigliere africano (del primo ministro Chirac) durante la coabitazione, scelga il Burundi fra i Paesi da visitare, è indicativo in tal senso. Il summit di Bujumbura del 1984, ed in particolare il connesso scandalo del “*Carrefour de Developpement*”⁴³¹, sembra inoltre dimostrare l’inserimento del Burundi nella torbida dinamica dei rapporti franco-africani della cosiddetta “*françafrique*”. La rilevanza dell’episodio, tuttavia, è valida più che altro per la parte francese della questione, quale cartina tornasole di un affarismo diffuso anche in una certa parte della classe politica socialista. Per quel che riguarda il punto di vista burundese, invece, parrebbe trattarsi di un episodio isolato, legato alle circostanze del summit, che non permette di affermare che il Burundi sia stato inserito a pieno titolo in quel tipo di dinamica.

Nonostante l’avvicinamento politico, avviato nel periodo precedente, si rafforzò infatti nei primi anni di presidenza mitterrandiana (anche in virtù dell’aumento dell’aiuto civile e militare che la presidenza socialista garantisce al Paese), Bujumbura e Parigi restano lontane dal modello di rapporti franco-africani tradizionali (di cui la *françafrique*, intesa nei termini di Verschave, può essere considerata devianza per eccellenza). Da un lato, continua a persistere una scarsa conoscenza reciproca: Bagaza si stupisce quando l’ambasciatore Rey Coquais gli dice di aver studiato con Diouf all’*Ecole d’Outre Mer*⁴³² e i documenti francesi riflettono il permanere di un pregiudizio culturale nei confronti del Paese – ancora nel 1982 Marie Claude Cabana, del Quai d’Orsay, definisce i Tutsi “*d’origine nilo-ethiopide*” e “*tendenti all’intrigo*”⁴³³. Dall’altro, Bagaza e le autorità burundesi non intessono relazioni personali né con Mitterrand, come non avevano fatto con Giscard, né con i membri del suo entourage: non si crea quel “*cameratismo fra autorità burundesi e francesi che connota i rapporti con l’Africa occidentale*”⁴³⁴. Riprova dell’estraneità del Burundi dalle logiche culturali del sistema franco-

⁴³¹ Scandalo che scoppia nel 1986 (in piena coabitazione), quando la Corte dei Conti chiede delle spiegazioni in merito al ricorso dell’ausilio dell’Associazione “*Carrefour de Developpement*” per l’organizzazione del Summit franco-africano di Bujumbura e in merito alle importanti spese sostenute (51 milioni di franchi francesi) in quell’occasione. Dall’inchiesta emerge un sistema di stornamento di fondi pubblici da parte dell’Associazione, fondi in parte riutilizzati per finanziare la campagna elettorale del ministro della cooperazione Christian Nucci a Isère e in parte per fini privati da parte di alcuni funzionari francesi e burundesi. Viene incriminato Yves Chalièr, capo di gabinetto del ministro Nucci, quest’ultimo verrà condannato dall’Alta Corte e poi amnistiato nel 1990, sulla base di una legge *ad hoc* approvata qualche mese prima. Per quanto il PS gridi alla montatura da parte della destra (anche in virtù del supporto dato da qualche esponente del RPR a Chalièr dopo le denunce), lo scandalo getterà grande discredito sul PS, fungendo da apripista per le indagini che porteranno alla scoperta dell’“*affaire urba*”, il sistema con cui il PS tratteneva delle commesse dagli appalti pubblici francesi. Per approfondire il caso del *Carrefour de Developpement*, cfr. CADN, 134PO/1/102 – dove sono raccolti i principali articoli giornalistici usciti all’epoca

⁴³² Intervista a François Rey-Coquais, 04.07.2015.

⁴³³ Questo genere di considerazioni tornano in buona parte dei documenti del Quai d’Orsay dell’epoca, l’impressione è che non ci sia attenzione nella redazione di queste note, spesso più simili ad un “*copia-incolla*” dei documenti precedenti (in ogni caso, anche in questo, emblematico), che ad una riflessione *ad hoc*. CADN, 134PO/1/105 Cabana (MAE-DAM) “*Le etnie in Burundi*” n.1248 24.09.1982.

⁴³⁴ Intervista a François Rey-Coquais, 04.07.2015

africano è il sostegno del presidente burundese all'allargamento della partecipazione ai summit franco-africani agli stati non francofoni⁴³⁵ – allargamento fortemente osteggiato, invece, dagli altri partner francesi nel continente. Proprio l'atteggiamento ai summit franco-africani dimostra peraltro, una volta di più, la lontananza delle autorità burundesi da Parigi: queste infatti non sembrano affatto a loro agio in queste occasioni, restano ai margini delle discussioni e dei momenti di convivialità, mantenendo un atteggiamento riservato⁴³⁶. D'altronde, ancora nel 1993 – dopo quindi circa un ventennio di rapporti piuttosto intensi – l'ambasciatore francese Marcel Causse, nel suo rapporto di fine missione, riconosce come la Francia, per quanto goda di una grande considerazione nel Paese, in virtù della sua “*puissance, influence politique et rayonnement culturel*”, ancora non abbia in Burundi “*rapporti basati sui multipli canali che abbiamo con le nostre ex colonie*”⁴³⁷.

2.2. Ruanda

2.2.1. La collocazione internazionale della seconda repubblica di Juvénal Habyarimana (1974-1984)

Habyarimana, come Kaybanda prima di lui, nel suo “non allineamento” non ha alcuna velleità progressista, al contrario è unanimamente riconosciuto come “*western oriented*”. Il Ruanda è infatti, piuttosto emblematicamente, l'unico Paese africano con la Costa d'Avorio che non intrattiene rapporti militari con Mosca⁴³⁸: le aperture agli attori del blocco orientale (o gravitanti attorno al blocco orientale) della seconda repubblica, per quanto presenti, restano limitate⁴³⁹. Il “non allineamento” ruandese tende infatti ad essere interpretato dagli interlocutori occidentali come un'opzione di facciata per il regime, una forma di prudenza legata alla collocazione geografica del Paese, priva di implicazioni ideologiche⁴⁴⁰ – che invece aleggiano (seppur con i dovuti limiti) tanto sulla presidenza Micombero quanto su quella Bagaza. Il tentativo di Habyarimana di presentare il proprio Paese come un reame tecnocratico, che persegue uno sviluppo apolitico, alimenta questo genere di interpretazione.

⁴³⁵ CADN, 134/PO/1/96 Tel. n.174 Fèvre – MAE-DAM 14.11.1981.

⁴³⁶ Intervista Colette Braeckman, 04.10.2014.

⁴³⁷ ANF, AG5(4)/BD/37 Marcel Causse (Ambasciatore di Francia in Burundi) “Rapporto di fine Missione” 05.03.1993.

⁴³⁸ CADN, 318PO/A/35 MAE Memorandum “L'URSS et l'Africa” n.225 21.09.1976.

⁴³⁹ Solo nell'inverno 1973, quando il Ruanda interrompe le proprie relazioni con Israele rilasciando dichiarazioni dai toni molto duri e si vocifera di missioni segrete nei Paesi arabi in cerca di armamenti, l'occidente si interroga su possibili passaggi di campo ruandesi, ma si tratta di una breve parentesi. ANF, AG/5(F)/2190 Tel. n.468-473 Picquet – MAE-DAM 26.11.1973.

⁴⁴⁰ CADN, 318PO/A/38 Joseph Geara (MAE-DAM, Africa centrale e orientale) “Politica Estera del Ruanda” n.1755/DAM 07.11.1985.

Rispetto alle principali questioni internazionali che coinvolgono il continente africano nel periodo, la posizione ruandese è, quindi, vicina a quella dei “Paesi non allineati”, senza tuttavia adottarne le istanze più radicali – soprattutto per quel che riguarda gli attacchi alle potenze occidentali, Francia *in primis*. Cominciando la carrellata delle principali questioni aperte nel continente dalla Repubblica Saharawi, Habyarimana proclama il proprio sostegno al referendum per l’autodeterminazione, senza sbilanciarsi, diversamente dal Burundi, in favore dell’indipendenza e della lotta armata – la spaccatura interna ai Paesi arabi, che il Ruanda non vuole inimicarsi, e agli stati occidentali consiglia infatti prudenza⁴⁴¹. In Africa Australe, le autorità di Kigali riconoscono il regime del MPLA nel febbraio 1976, affermando la legittimità della presenza sovieto-cubana nel territorio angolano, pur mantenendo delle perplessità rispetto alle ingerenze dei due Paesi sul regime di Luanda⁴⁴². In Namibia, Habyarimana sostiene l’azione della SWAPO, ma è al contempo favorevole alla mediazione dei 5, mentre in Rhodesia ritiene che la soluzione debba essere negoziata fra tutte le parti coinvolte⁴⁴³. Rispetto al rapporto con il Sudafrica, nel 1976 Habyarimana sembra voler emulare l’esempio zairese, aprendo agli investimenti di Pretoria nel proprio Paese⁴⁴⁴. Si tratta tuttavia di una parentesi, che oltre a non portare a particolari risvolti economici vantaggiosi per Kigali, non determina una svolta nelle relazioni politiche ruando-sudafricane: nei fora internazionali, il Ruanda continua infatti ad allinearsi alle posizioni di condanna nei confronti di Pretoria della maggior parte degli altri stati africani⁴⁴⁵.

Per seguire lo schema utilizzato per il Burundi, l’analisi delle relazioni di Kigali comincia con i rapporti intrattenuti con i Paesi del blocco socialista. La seconda repubblica ruandese da Paese non allineato mantiene, infatti, dei rapporti politico-economici e di cooperazione (principalmente civile, quella militare è invece limitata) oltre che con l’Occidente, anche con l’Unione Sovietica, i Paesi simpatizzanti (Libia principalmente), Corea del Nord e Cina popolare.

Se gli stati satellite di Mosca riescono in questi anni a trovare un proprio margine d’azione – pur con i dovuti limiti – nel vicino Burundi, altrettanto non può essere detto in Ruanda. Cuba non apre un’ambasciata e i rapporti con Cecoslovacchia e Romania (i principali partner, appartenenti al blocco sovietico, del falso gemello burundese in questo periodo) sono pressoché nulli.

⁴⁴¹ CADN, 318PO/A/11 Manière – de Guiringaud n.150/DAM 12.05.1978.

⁴⁴² AECCD, Dossier n.17.035 Film n.P2819 Liedekerke – Van Elslande “Rapporto” n.345 09.03.1976.

⁴⁴³ AMAEC, 347QO/3 Manière – de Guiringaud n.102/DAM 10.05.1977.

⁴⁴⁴ SHD, GR12S644 CMIDOM n.972/A Secondo trimestre 1978.

⁴⁴⁵ Per i riferimenti alle principali risoluzioni dell’Assemblea Generale delle Nazioni Unite sulla questione sudafricana, cfr. Capitolo 1, nota 253.

Per quel che riguarda direttamente l'Unione Sovietica, questa è da sempre guardata con sospetto da Habyarimana, che infatti mantiene la prudenza del suo predecessore nei rapporti con la superpotenza: né Mosca né i suoi satelliti intrattengono relazioni politiche strette né siglano accordi di cooperazione militare con Kigali nel decennio d'analisi. La stessa cooperazione civile, basata su un accordo del 1966 rimasto privo di applicazione fino al 1972, si mantiene su livelli estremamente modesti⁴⁴⁶. La cooperazione ruando-sovietica si concentra, in particolare, nell'assistenza tecnica nell'ambito formativo-culturale e nel settore medico. Mosca invia in Ruanda meno di una decina di funzionari fra insegnanti e medici, eroga una cinquantina (che negli anni '80 diventano una trentina) di borse di studio l'anno a favore degli studenti ruandesi – ma in genere meno della metà dei posti viene sfruttata – ed invia materiale sanitario al Paese – di cui i ruandesi, tuttavia, criticano la vetustà tecnologica⁴⁴⁷. Come in Burundi, l'agenzia TASS cerca di proporsi come fonte di informazione internazionale, ma come Bujumbura, Kigali pone delle forti resistenze a questi tentativi⁴⁴⁸. Interessante, a questo proposito, il confronto con la cooperazione sovietica in Burundi, dove da un lato Mosca eroga più del doppio delle borse, dall'altro negli anni '80 aumenta, non diminuisce, il proprio aiuto. Per quel che riguarda gli scambi commerciali ruando-sovietici, questi si riducono alle importazioni da parte ruandese principalmente di sale, occhiali e farina – la cui mole precisa sfugge alle conoscenze occidentali dell'epoca, ma che il buon senso suggerisce essere contenuta⁴⁴⁹. I documenti non parlano di esportazioni ruandesi nei confronti di Mosca, l'esperimento d'inizi anni '70 di aprire il “mercato” sovietico al caffè ruandese – come a quello burundese – fallisce⁴⁵⁰.

A livello strettamente politico, il Ruanda condanna tutte le azioni internazionali dell'Unione Sovietica dell'epoca (eccezion fatta per l'azione in Angola) – nel 1983 il Cremlino arriva a sospendere le borse di studio agli studenti ruandesi, a causa delle proteste di Kigali per l'abbattimento dell'aereo sud coreano sull'isola di Sacharin⁴⁵¹. Sul finire degli anni '70, l'accresciuto sostegno militare di Mosca a Bujumbura e Kampala, il contemporaneo attivismo in Africa Australe e in Corno d'Africa e i due episodi dello Shaba, portano Kigali a diffidare ulteriormente del supporto sovietico⁴⁵². Habyarimana – come molti dei suoi colleghi africani “moderati” – a più riprese denuncia l'azione sovietica nel continente e nella regione ai propri

⁴⁴⁶ AECCD, Dossier n.16.393 Film n.P2860 Goossenaerts (Ambasciata del Belgio in Ruanda) – Harmel “Rapporto settimanale” 14.04.1972.

⁴⁴⁷ CADN, 318PO/A/38 Puissant – Nucci “Gli aiuti esterni al Ruanda” n.5/MINCOOP/CAB 25.08.1984.

⁴⁴⁸ CADN, 318PO/A/11 Nota “L'URSS e il Ruanda” 1986.

⁴⁴⁹ CADN, 318PO/A/35 Picquet – MAE-DAM “Schede tematiche Ruanda-URSS” n.144/DAM 13.07.1976.

⁴⁵⁰ AECCD, Dossier n.16.393 Film n.P2516-17 Van Haute – Harmel 17.04.1972.

⁴⁵¹ AMAEC, 347QO/27 Breton – Cheysson “URSS-Ruanda” n.430/DAM 14.10.1983.

⁴⁵² CADN, 318PO/A/38 Manière – Poncet “Il Ruanda nel 1978” n.48/DAM 07.02.1979.

interlocutori occidentali, tanto da portarli a ritenere che il Ruanda faccia un'opera di intossicazione nei loro confronti in proposito⁴⁵³. L'impressione delle autorità ruandesi, in particolare, è che Mosca si interessi al Ruanda solo ed unicamente per utilizzarlo come base per lo spionaggio negli stati limitrofi⁴⁵⁴. Gli osservatori occidentali sembrano confermare il limitato interesse dell'Unione Sovietica per il Paese: per quanto la sua posizione geografica renda il Ruanda “una potenziale portaerei” e la presenza sovietica miri a contrastare, al momento giusto, i tentativi di penetrazione americana o cinese, secondo l'Occidente (la Francia in particolare), il Cremlino pensa sia preferibile investire nel rapporto con gli stati della regione, piuttosto che con il regime di Habyarimana, “tanto Kigali non resterebbe occidentale se i Paesi vicini passassero all'altro campo”⁴⁵⁵.

Per quel che riguarda i rapporti con la Libia, i due Paesi intrattengono relazioni di cooperazione civile dal 1973 e nel 1975 si tiene (come in Burundi) la prima commissione mista ruando-libica. In quest'occasione Tripoli si impegna a finanziare progetti negli ambiti più disparati – dal settore culturale più tradizionale (costruendo un centro islamico e una sezione di studi islamici all'università), a progetti per lo sviluppo economico (come l'istituzione di una società per la commercializzazione dei prodotti agricoli – la SOPDEPARAL; progetti di sviluppo rurale; il finanziamento di una fabbrica di scarpe; la costruzione di un albergo e così via)⁴⁵⁶. Nel 1976 la Libia apre una propria ambasciata a Kigali e dopo il fallito tentativo di infiltrazione economica nella Banca Nazionale del Ruanda – in virtù delle resistenze del governatore Joseph Birara – e nella compagnia aerea “Air Rwanda”, il governo libico prova a giocare la carta militare. Nel marzo 1978 addestra sul proprio territorio 300 *commandos* ruandesi, provando a colmare il vuoto lasciato dal ritiro dei belgi in questo settore. L'esperienza si rivela tuttavia fallimentare: non soltanto le autorità libiche non mantengono la promessa di equipaggiare i *commandos* al loro rientro in Ruanda, ma i militari ruandesi si lamentano delle dure condizioni di vita a cui sono costretti durante la permanenza nel Paese⁴⁵⁷. L'avvicinamento fra Kigali e Tripoli porta alcuni interlocutori (Stati Uniti *in primis*) a sospettare nei primi anni '80 che il Ruanda possa servire da tramite per le armi dirette a Museveni in Tanzania. Il Burundi viene sospettato negli stessi termini, tuttavia l'ambasciatore belga a Kigali si sente di poter escludere entrambe le ipotesi, ritenendo che gli americani “drammatizzino dando per certi

⁴⁵³ AMAEC, 315QONT/8 Moreau – MAE-DAM n.7/DA/DAM 20.01.1977.

⁴⁵⁴ AECCD, Dossier n.17.035 Film n.P2819 Tel. n.428 Liedekerke – Van Elslande 29.03.1976.

⁴⁵⁵ CADN, 318PO/A/35 Picquet – MAE-DAM “Schede tematiche Ruanda-URSS” n.144/DAM 13.07.1976.

⁴⁵⁶ AECCD, Dossier n.17.906, Film n.P3043 Vanderhurst (Incaricato all'Ambasciata del Belgio in Ruanda) – Nothomb n.1269 06.08.1981.

⁴⁵⁷ AMAEC, 347QO/15 Tel. n.4-5 Manière – MAE-DAM 31.07.1980.

eventi non dimostrati”⁴⁵⁸. Benché esista, infatti, una sorta di “clan libico” in seno alle autorità ruandesi, la vicinanza con l’entourage di Gheddafi viene definita sia a Bruxelles che a Parigi come “di facciata”⁴⁵⁹. Anche per la Libia, peraltro, l’interesse nei confronti del Ruanda – come nei confronti del Burundi, con cui però l’intesa è maggiore⁴⁶⁰ – è limitato, ed è legato principalmente alla vicinanza con lo Zaire⁴⁶¹.

L’azione di Corea del Nord e Cina nel Paese è percepita come complementare dagli osservatori occidentali (in Burundi, al contrario, il loro rapporto pare più ambiguo): i nord-coreani si rivolgerebbero alle masse mentre i cinesi ai quadri. I due Paesi, tuttavia, non sono apprezzati allo stesso modo dalle autorità di Kigali. L’impegno di Pyongyang nella propaganda culturale fra i giovani è infatti fortemente osteggiato dalle elites ruandesi, infastidite (come i burundesi) dalla tendenza nord-coreana all’ingerenza nelle questioni interne al Paese⁴⁶². Ruanda e Corea del Nord, inoltre, sono piuttosto distanti nelle proprie posizioni di politica estera⁴⁶³, solo il sostegno ad alcuni specifici progetti – in particolare, la diffusione della risicoltura, la costruzione della sede del MNRD, del palazzo dei giovani e dell’ospedale di Cyanguu – fa apprezzare Pyongyang alle autorità ruandesi⁴⁶⁴.

Per quel che riguarda la Cina popolare, questa diventa un interlocutore di Kigali solo nel novembre 1971 (a differenza del Burundi, che riconosce subito e unicamente la Cina di Mao) e i rappresentanti di Taiwan lasciano il Ruanda solo nella primavera 1972. La svolta di Kigali è comprensibile alla luce del contemporaneo mutamento di atteggiamento da parte della Comunità Internazionale nei confronti di Pechino, nonché dall’avvicinamento del presidente Kaybanda a Nyerere⁴⁶⁵. All’indomani dell’apertura dei rapporti diplomatici, i due stati siglano un importante accordo di cooperazione che trova completa attuazione durante la seconda repubblica in quella che viene definita “una cooperazione spettacolare”⁴⁶⁶. Analogamente al Burundi, l’aiuto cinese è costituito da un prestito a condizioni agevolate di 20 milioni di dollari, erogato sottoforma di merci cinesi, dalla cui vendita il Ruanda ricava le risorse per finanziare

⁴⁵⁸ AECCD, Dossier n.17.547 Film n.P2931 Commento dell’Ambasciatore del Belgio in Ruanda a una nota americana datata 1981-1982.

⁴⁵⁹ CADN, 318PO/A/11 MAE-DAM “La Libia e il Ruanda” 1987.

⁴⁶⁰ AECCD, Dossier n.17.906, Film n.P3043 Vanderhurst – Nothomb n.1526 28.09.1981.

⁴⁶¹ SHD, 9Q5133 Primo ministro, SGDN “Situazione in Ruanda” settembre 1982.

⁴⁶² AMAEC, 347QO/27 Manière – de Guiringaud “Note” n.127/DAM 21.04.1978.

⁴⁶³ AECCD, Dossier n.17.547, Film n.P2930 Van Crombrugge – Simonet n.1152 03.07.1978.

⁴⁶⁴ CADN, 318PO/A/38 Puissant – Nucci “Gli aiuti esterni al Ruanda” n.5/MINCOOP/CAB 25.08.1984.

⁴⁶⁵ NA, FCO 31/772 Hilary Evans (Ambasciatore del Regno Unito in Uganda) – Philipps “Rapporto della visita in Ruanda” 17.07.1972.

⁴⁶⁶ CADN, 318PO/A/30 “La rivalità sino-sovietica in Ruanda” in preparazione alla Conferenza degli ambasciatori di La Réunion 01.03.1979.

un progetto di risicoltura (avviato da Taiwan in precedenza), una cementeria a Cyangugu e l'asfaltatura di alcune strade (fra cui la Kigali-Rusumo, al confine con la Tanzania)⁴⁶⁷.

Nel giugno 1978 (prima di Bagaza) Habyarimana effettua la prima visita in Cina di un presidente ruandese (ci tornerà anche nel 1983), e sigla ulteriori accordi per l'ampliamento della cooperazione fra i due stati non soltanto in ambito civile (avvio di un altro progetto di risicoltura, costruzione di uno zuccherificio, di uno stadio e della strada Kigali-Ruhengeri), ma anche militare (per il rifornimento di armi leggere e la costruzione di un campo militare)⁴⁶⁸. La Cina, a differenza dell'Unione Sovietica gode infatti di un'ottima immagine nel Paese: è definita un "*ami désintéressé soucieux de ne pas s'immiscer dans les affaires du pays*"⁴⁶⁹ da Kigali, che si trova, peraltro, d'accordo con Pechino sulla maggiorparte dei temi di politica africana dell'epoca – pur non condividendo i toni assunti dalla propaganda cinese a favore della "liberazione totale dell'Africa, la lotta all'imperialismo e allo sfruttamento dei Paesi poveri"⁴⁷⁰.

I principali partner economici, ma anche politici, del Ruanda di Habyarimana sono tuttavia gli attori occidentali⁴⁷¹: Belgio, Francia e Stati Uniti – per quel che riguarda la cooperazione allo sviluppo un ruolo importante è giocato anche da Canada (la cui principale azione è il sostegno all'Università di Butare), Svizzera (impegnata nella Cooperativa agricola TRAFIPRO) – partner presenti anche in Burundi, ma non con lo stesso impegno – e Repubblica Federale Tedesca (per cui vale il discorso fatto per la realtà burundese).

Cominciando con l'ex potenza coloniale, il Belgio rimane per tutto il decennio d'analisi il principale interlocutore politico ed economico ruandese. Bruxelles, in particolare, resta il principale donatore di aiuto internazionale in Ruanda: benché Kigali, in virtù della sua "presentabilità", riesca a diversificare molto i propri interlocutori nella cooperazione allo sviluppo (più di quanto non faccia il vicino burundese), l'ex potenza coloniale mantiene un ruolo di primo piano. La cooperazione belga nel Paese, infatti, non ha paragoni né per costanza né per consistenza: fino al 1980 Bruxelles fornisce in media il 45% dell'aiuto bilaterale che riceve il Ruanda, sborsando mediamente intorno ai 27 milioni di dollari l'anno (con picchi di 36 milioni fra il 1978 e il 1980). Fra il 1981 e il 1984 la porzione del contributo di Bruxelles crolla tuttavia al 24%, a causa di una contrazione generale dell'aiuto belga (non solo nei confronti del Ruanda) e della diversificazione dei fornitori d'aiuto che Kigali riesce a ottenere.

⁴⁶⁷ Come nel caso burundese le condizioni di questo prestito sono estremamente vantaggiose: senza tassi di interesse, rimborsabile in 15 anni. AECCD, Baekelandt – Van Elslande "Relazioni sino-ruandesi" 10.05.1973.

⁴⁶⁸ CADN, 318PO/A/30 "La rivalità sino-sovietica in Ruanda" 01.03.1979.

⁴⁶⁹ AECCD, Dossier n.17.035, Film n.P2819 Liedekerke – Van Elslande "Rapporto" n.428 29.03.1976.

⁴⁷⁰ SHD, 9Q5133 Delabre – Sauvagnargues n.200/DAM 03.09.1974.

⁴⁷¹ Nonostante il continuo richiamo all'importanza di cooperare con i Paesi arabi e il tour effettuato da Habyarimana nel 1973, gli investimenti e gli scambi con questi stati restano contenuti. AECCD, Dossier n.16.393, Film n.P2516-17, Tel. n.784 Metten – MAE 21.11.1973.

Ciononostante, il Belgio resta anche in questi anni il primo donatore ruandese. Questa cooperazione copre tutti i settori: dall'assistenza tecnica (circa 160 assistenti belgi nel Paese fino al 1980), alla formazione dei quadri (in media una quarantina di borse di studio e di stages in Belgio l'anno), all'aiuto su progetti specifici di sviluppo rurale. Bruxelles intrattiene stretti rapporti anche di cooperazione militare con Kigali, che prevedono la presenza di una trentina di assistenti tecnici per la formazione in loco (all'*École Supérieure Militaire* di Kigali e al centro d'addestramento di Bigogwe) e la gestione del servizio medico dell'esercito (ospedale militare di Kanobe); la formazione in Belgio (una trentina di stagisti l'anno) e la fornitura di aiuto diretto. Salvat, delegato militare francese di stanza a Kinshasa competente anche per Burundi e Ruanda, riconosce come i belgi, in ambito militare, siano dei veri e propri "patron" a Kigali, dove viene loro riconosciuta una posizione privilegiata che né Burundi né Zaire attribuiscono loro. Lo spettro di un disimpegno belga – sia in ambito civile che, soprattutto, militare – aleggia nel rapporto fra i due Paesi per tutto il decennio di analisi. Alla fine del 1975 il colonnello Legrand (comandante della Missione di Assistenza Militare Belga) confessa all'ambasciatore francese l'intenzione di Bruxelles di alleggerire l'impegno in Ruanda, almeno a livello militare, per concentrarsi sullo Zaire⁴⁷². In ogni caso – almeno fino ai primi anni '80 – all'intenzione non seguono i fatti. Nei primi anni '80 la contrazione dell'aiuto civile coinvolge anche il settore militare: i francesi parlano di un "*mouvement de retrait, désenchantement*" da parte di Bruxelles in Ruanda. Per quanto, tuttavia, la contrazione dell'aiuto belga sia oggettiva e costringa Kigali a cercare nuove garanzie esterne⁴⁷³, anche in questi anni l'ex potenza coloniale rimane il principale riferimento militare per il Paese.

A livello strettamente politico il Ruanda, a differenza del falso gemello burundese, non ha mai avuto nel periodo post indipendenza, né avrà durante il decennio 1974-1984, importanti momenti di tensione politica con Bruxelles. Piccole occasioni di attrito si verificano periodicamente, ma sono legate principalmente allo scarto fra le pretese di aiuto ruandese e le disponibilità economiche belghe⁴⁷⁴, alle incomprensioni su nomine e revoche (soprattutto di assistenti militari) non condivise a Kigali⁴⁷⁵ o alla classica retorica politica dei rapporti fra un ex colonia e la propria ex madrepatria. Nella primavera 1979 si registra l'unico vero momento di tensione politico-diplomatica fra i due Paesi, che si risolve tuttavia nel giro di pochi mesi. In seguito all'arresto in Ruanda di 12 mercenari appartenenti al MARC (*Mouvement d'Action pour la Résurrection du Congo*), movimento con base a Bruxelles, le autorità belghe chiedono

⁴⁷² AMAEC, 347QO/5 Picquet – de Guiringaud "Rapporto di fine missione" n.199/DAM 30.09.1976.

⁴⁷³ Per cui si rimanda al paragrafo successivo, relativo ai rapporti con la Francia.

⁴⁷⁴ AMAEC, 347QO/17 Picquet – Sauvagnargues "Dichiarazione di Nsekalije" n.214/DAM 17.09.1974.

⁴⁷⁵ AMAEC, 347QO/15 Picquet – Sauvagnargues "Malessere in seno all'assistenza militare belga" n.4/DA/DAM 29.10.1975.

l'extradizione degli arrestati. Il precedente dell'affare Schramme⁴⁷⁶ lascia sperare i belgi in una piena collaborazione da parte ruandese, ma Kigali – a sorpresa – decide di processare i mercenari in Ruanda. Il fatto di essere a ridosso del summit dell'OUA non è casuale rispetto a questa decisione, ma la fermezza di Kigali è anche ricollegabile alla necessità di dimostrare la propria indipendenza, soprattutto di fronte ai sospetti (infondati secondo Parigi) di un sostegno diretto ai mercenari da parte di alcuni non meglio precisati ambienti politici belgi⁴⁷⁷. Concluso il processo – le cui condanne, dai tre ai sette anni, sono estremamente ragionevoli – le autorità ruandesi estradano i condannati in Belgio, e la tensione fra i due stati rientra.

Per quel che riguarda i rapporti economici belgo-ruandesi, il Belgio mantiene, in questi anni, un ruolo dominante nell'economia del Paese: oltre a restare il primo fornitore e frai principali clienti ruandesi, l'ex potenza coloniale domina – come in Burundi – la mediazione dei commerci locali⁴⁷⁸.

Per quanto i rapporti con gli Stati Uniti non conoscano momenti di attrito nel periodo di analisi, le relazioni ruando-americane restano piuttosto limitate. Dopo il rifiuto d'istituire una base militare nel Bugesera (1967) – che le autorità statunitensi smentiscono, ma a cui fanno riferimento molte fonti diplomatiche dell'epoca⁴⁷⁹ – Washington, nella sua azione nel Paese, resta, infatti, all'ombra del Belgio, senza apparentemente desiderare di acquisire maggiore influenza. Il responsabile francese della cooperazione militare con il Ruanda, nel 1970 riporta il commento dell'ambasciatore americano a Kigali, secondo cui “*le Rwanda n'a aucun avenir, ce n'est pas la peine d'y gaspiller de l'argent*”⁴⁸⁰. Per tutti gli anni '70, l'aiuto americano si limita principalmente all'aiuto alimentare, distribuito attraverso il *Catholic Relief Service*, e ad un impegno nella pianificazione familiare. Nel 1974 si vocifera di un rinnovato interesse statunitense nei confronti del Ruanda, in virtù del cambio di regime dell'anno precedente, del contemporaneo ritrovamento di giacimenti di nichel in Burundi (di cui si spera trovare propaggini nel territorio ruandese) e della nuova strategia americana nell'Oceano Indiano – che si pensa determini la necessità per la superpotenza occidentale di avere un punto d'appoggio in Africa Centrale⁴⁸¹. Questa nuova strategia non avrà tuttavia seguito effettivo: ancora nel maggio 1979 l'ambasciatore americano Crigler si rammarica per non essere riuscito a fare interessare

⁴⁷⁶ Cfr. capitolo 2, paragrafo 1.1.2.1 relativo alle reazioni regionali al genocidio burundese del 1972.

⁴⁷⁷ AMAEC, 347QO/25 Tel. n.485-491 Ambasciata di Francia in Ruanda – MAE-DAM 14.06.1979.

⁴⁷⁸ CADN, 318PO/A/120 Posto di espansione economica di Nairobi “Bollettino d'informazione” n.4/84 aprile 1984.

⁴⁷⁹ CADN, 318PO/A/104 Manière – de Guiringaud n.136-139/DAM 30.06.1977.

⁴⁸⁰ SHD, GR12S644 Tenente Colonnello Salvat (Delegato dell'esercito all'Ambasciata di Francia in Zaire) – Ministero della difesa “Rapporto della missione in Ruanda 1970” n.67/CNK/FA/CD.

⁴⁸¹ AMAEC, 347QO/2 Delabre – Jobert “Sintesi mensile” n.33/DAM 04.02.1974.

Washington al suo Paese di residenza⁴⁸² e l'ambasciatore francese riconosce come i rapporti americano-ruandesi siano "reticenti", a causa della scarsa generosità della superpotenza (che dona appena l'1.25% degli aiuti che arrivano al Ruanda) e l'eccesso di attenzione che pone al controllo delle nascite⁴⁸³. Kigali, in ogni caso, continua a cercare l'attenzione degli Stati Uniti, chiedendo programmi di assistenza militare o un sostegno politico in ogni momento di tensione interna o regionale⁴⁸⁴.

In questo periodo, i rapporti più stretti fra Ruanda e Stati Uniti restano, come per il vicino Burundi, di carattere prettamente economico: la superpotenza americana assorbe, da sola, circa il 50% delle esportazioni ruandesi e costituisce il suo principale acquirente di caffè – prima fonte di valuta estera per il Paese. In virtù di questa rilevanza economica, Habyarimana riallaccia il franco ruandese al dollaro (sganciato da Kaybanda nel 1971)⁴⁸⁵, ma benché gli scambi commerciali ruando-americani nel periodo 1969-1977 quadruplicano, appena il 4% delle importazioni ruandesi provengono dagli Stati Uniti, che costituiscono il sesto fornitore di Kigali. Si registrano, inoltre, pochi investimenti privati americani in Ruanda, che si concentrano principalmente nella lavorazione del the – fino al 1977 anche nell'importazione di petrolio, che però viene poi nazionalizzata⁴⁸⁶.

Il 1979 sembra, tuttavia, segnare una svolta nei rapporti ruando-americani: gli Stati Uniti sono fra i primi e i più generosi donatori durante il conflitto ugando-tanzano (aumentano del 33% i propri aiuti al Paese)⁴⁸⁷ e nell'ottobre 1979 il segretario di stato per gli affari africani Richard Moose, durante la sua visita in Ruanda, promette di far passare l'aiuto americano da 6 a 8 milioni di dollari (nel vicino Burundi non si sbilancia tanto) e di finanziare uno studio per lo sfruttamento dei giacimenti di gas metano del Kivu (di cui si parla dalla fine degli anni '60). Il cambio della guardia alla Casa Bianca sembra far tramontare le promesse di Moose: nel suo tour africano Vernon Walters non prende alcun impegno in tal senso, invocando, come giustificazione, le difficoltà economiche americane⁴⁸⁸. Si tratta, tuttavia, di un falso allarme. L'aiuto allo sviluppo americano nei confronti del Ruanda (come del Burundi e del resto dell'Africa subsahariana) conosce, infatti, uno slancio effettivo nei primi anni

⁴⁸² CADN, 318PO/A/28 Tel. n.355-363 Ambasciata di Francia in Ruanda – MAE-DAM 10.05.1979.

⁴⁸³ CADN, 318PO/A/38 Manière – Poncet "Il Ruanda nel 1978" n.48/DAM 07.02.1979.

⁴⁸⁴ Ad esempio nell'autunno 1973 Habyarimana chiede un sostegno militare agli Stati Uniti, AECCD, Dossier n.16.393 Film n.P2517 Tel. n.745 Metten – MAE 24.10.1973. Nel 1976 – all'indomani del colpo di stato di Bagaza – e nel 1977 il presidente ruandese reitera la richiesta AECCD, Dossier n.17.035 Film n.P2819 Liedekerke – Simonet "Relazioni Stati Uniti – Ruanda" 27.06.1977 e nel 1979 CADN, 318PO/A/104 Millet – Poncet n.221/DAM 18.07.1979.

⁴⁸⁵ ANF, AG/5(F)/2190 Picquet – Jobert n.102/DAM 15.04.1973.

⁴⁸⁶ CADN, 318 PO/A/104 Manière –de Guiringaud n.136-139/DAM 30.06.1977.

⁴⁸⁷ AECCD, Dossier n.17.547, Film n.P2931 Van Crombrugge – Simonet "Rapporto settimanale" 13.04.1979.

⁴⁸⁸ AMAEC, 347QO/4 Leclerc – Cheysson n.471/DAM 07.12.1981.

dell'amministrazione Reagan: fino al 1980 gli Stati Uniti forniscono, mediamente, meno del 5% dell'aiuto occidentale al Ruanda, dal 1980 al 1984 la percentuale sale al 12%⁴⁸⁹.

Benché il Ruanda, come il Burundi e buona parte del continente africano, resti marginale rispetto alla politica internazionale di Washington, nei primi anni '80 il Paese sembra risvegliare una maggior attenzione americana. Nel 1983 si vocifera, infatti, di un nuovo accordo per istituire una base militare nel Bugesera, che tuttavia non trova applicazione a causa delle eccessive pretese ruandesi⁴⁹⁰. Nel 1985, inoltre, l'omicidio di Diane Fossey⁴⁹¹ dà adito ad alcune speculazioni circa possibili azioni di copertura americane nel Paese. La zoologa, in particolare, secondo queste ipotesi, sarebbe stata un agente segreto americano o sarebbe stata eliminata dai servizi americani perché avrebbe scoperto movimenti sospetti nella regione⁴⁹². Nessun documento diplomatico dell'epoca, tuttavia, accenna a queste ipotesi: molto più probabilmente, come sostiene Farley Mowat (biografo della Fossey), la zoologa è stata eliminata da coloro che nel Paese avevano interessi nel bracconaggio e nello sfruttamento turistico della regione in cui vivevano i gorilla, contro cui si batteva la studiosa⁴⁹³.

2.2.1.1. I rapporti con la Francia

Come per i rapporti franco-burundesi, anche le relazioni di Parigi con il Ruanda si mantengono con continuità da una presidenza francese all'altra. Tuttavia, come per il Burundi, per coerenza con la struttura del primo capitolo e per rispetto degli sviluppi interni francesi, la ricostruzione delle relazioni franco-ruandesi viene divisa in due *tranches* temporali, riflettendo il cambio della guardia all'Eliseo.

La presidenza di Valéry Giscard d'Estaing (1974-1981)

Nonostante le indicazioni di Pompidou del gennaio 1973, per cui in Ruanda lo sforzo francese “*est encore insuffisant (...) il nous faudra l'accentuer*”⁴⁹⁴, la cooperazione civile franco-ruandese fino al 1977-1978 conosce una crescita graduale mantenendosi su livelli

⁴⁸⁹ Cfr. Figura 4 a fine capitolo e statistiche del CAD consultabili in <http://stats.oecd.org>

⁴⁹⁰ AMAEC, 347QO/15 Breton – Cheysson “Progetto d'installazione di una base aerea americana in Ruanda” n.339/DAM 10.08.1983

⁴⁹¹ Diana Fossey è una zoologa statunitense, che ha trascorso buona parte della sua vita nel Parco Nazionale dei Vulcani in Ruanda, a studiare i gorilla di montagna. Durante i suoi anni di studio, la Fossey lancia diverse campagne per sensibilizzare l'opinione pubblica internazionale alla causa dei gorilla di montagna – per contrastarne il bracconaggio, il trasferimento coatto negli zoo occidentali, ma anche per denunciare la distruzione del loro habitat naturale per lo sviluppo turistico. Nel dicembre 1985 la zoologa viene uccisa in Ruanda, dell'omicidio viene accusato il suo assistente ruandese che si impicca in carcere. Per approfondire la vita di Diane Fossey, cfr. F. Mowat, *Woman in the Mists: the story of Dian Fossey and the mountain gorillas of Africa*, New York, Warner Books, 1987.

⁴⁹² Per le speculazioni, cfr. B.K. Mureme, *op.cit.*, p.590.

⁴⁹³ F. Mowat, *Woman in the Mists: the story of Dian Fossey and the mountain gorillas of Africa*, New York, Warner Books, 1987.

⁴⁹⁴ ANF, AG/5(F)/681 Lettera Journiac – Picquet 31.01.1973.

contenuti, senza superare i 7 milioni di dollari l'anno (eccezion fatta per il 1975, quando si registra un picco legato – principalmente – alla costruzione del villaggio turistico per la conferenza dell'OCAM). A partire dal 1978, tuttavia, si assiste ad un aumento, in termini di valori assoluti, dell'aiuto francese al Paese, che inizia a superare i 10 milioni di dollari l'anno, per raggiungere nel 1981 il proprio apice con 21.5 milioni di dollari⁴⁹⁵. In termini relativi la Francia continua, in ogni caso, a giocare un ruolo di secondo rilievo nei rapporti di cooperazione ruandese: Parigi fra il 1974 e il 1978 è infatti il terzo donatore bilaterale di Kigali, fornendo poco più del 10% degli aiuti ricevuti dal Ruanda. Anche quando l'aiuto incrementa in termini assoluti, questo non arriva a costituire il 14% degli aiuti ricevuti da Kigali (eccetto nel 1981, quando sfiora il 21%). Un confronto con la situazione nel vicino Burundi dimostra, ancora una volta, la diversa reputazione internazionale di Habyarimana e Micombero, prima, Bagaza poi: l'aiuto francese a Bujumbura nello stesso periodo, pur essendo inferiore di qualche milione di dollari l'anno, costituisce da solo mediamente fra il 20 e il 25% degli aiuti che riceve il Paese. Quanto affermato circa l'importanza limitata per la Francia della cooperazione con il Burundi in questi anni è in ogni caso valido anche per il Ruanda: oltre alle già citate cifre in merito all'aiuto globale per abitante, fino al 1977 il Ruanda assorbe neanche l'1.5% degli aiuti che la Francia invia al *pré carré* africano. Anche fra il 1978 e il 1981, per quanto la percentuale salga all'1.8% (nel 1981 arriva eccezionalmente al 2.4%), la marginalità del Ruanda nel panorama della cooperazione francese è evidente.

Per quel che riguarda la tipologia di cooperazione, numerose sono le analogie con la realtà franco-burundese. Oltre a trattarsi di una cooperazione principalmente bilaterale e con un'alta componente di dono – in linea, anche qui, con le caratteristiche tradizionali della cooperazione cisalpina nei territori francofoni⁴⁹⁶ – in questi anni, l'aiuto francese al Ruanda ha come pilastri portanti, come in Burundi, gli interventi in ambito culturale e sanitario. Per quel che riguarda la cooperazione culturale, non sorprende che in Ruanda questa giochi un ruolo di primo piano per tutto il periodo in analisi, se si considera che già nel settembre 1971 l'alto comitato per la difesa della lingua francese chiede “*une action soutenue*” a favore di Ruanda (e Burundi) in qualità di “*marche orientale de la francophonie*”⁴⁹⁷ e che, ancora nel 1976, il Ruanda viene definito dal Capo dei Centri Culturali francesi Henri Delrieux “*dernier bastion de la*

⁴⁹⁵ Cfr. Figura 1 a fine capitolo e statistiche del CAD consultabili in <http://stats.oecd.org>.

⁴⁹⁶ Per approfondire le caratteristiche di questa cooperazione si rimanda al Capitolo 1, paragrafo 1, relativo alle caratteristiche del rapporto fra Francia e Africa francofona.

⁴⁹⁷ ANF, AG/5(F)/2203 Primo ministro, Alto comitato per la difesa e l'espansione della lingua francese “Nota” 16.09.1971. Il comitato inoltre sottolinea come la cooperazione degli altri Paesi occidentali francofoni nel Paese non sempre sia volta a promuovere il francese: il Belgio è spesso infatti rappresentato da funzionari fiamminghi, mentre i canadesi tendono al bilinguismo.

*francophonie à l'est*⁴⁹⁸. I principali interventi cisalpini in ambito culturale sono il sostegno alla riforma del sistema scolastico ruandese e alla *radio scolaire*, strumento in linea con le politiche francesi di alfabetizzazione e ruralizzazione dell'insegnamento di questi anni⁴⁹⁹; l'istituzione del liceo di Kigali⁵⁰⁰ e del centro di scambi culturali franco-ruandese⁵⁰¹, il sostegno alla facoltà di lettere all'Università Nazionale del Ruanda, l'aiuto all'Istituto Pedagogico Nazionale, al Centro di Formazione Pedagogica e al Collegio veterinario di Butare⁵⁰²; l'appoggio al CERAI (*Centre d'Enseignement Rural Artisanal Intégré*), le borse universitarie e di stages in Francia (entrambe intorno alla quarantina, con qualche oscillazione annuale – leggermente inferiori a quelle concesse al Burundi) e il sostegno alla radio nazionale⁵⁰³. Per quel che riguarda la cooperazione sanitaria, il principale intervento, in questo periodo, è legato al funzionamento dell'ospedale di Ruhengeri, vero e proprio fiore all'occhiello della cooperazione franco-ruandese⁵⁰⁴. Le attività di stretto sviluppo economico sono presenti – progetti di sviluppo integrato nelle paludi della prefettura di Gitarama, introduzione dell'allevamento da latte e della coltura della soia nella prefettura di Kigali, valorizzazione agro-pastorale del Bugesera – ma anche qui, ancor più che in Burundi, giocano un ruolo marginale. Ancora nel 1980, appena il 17% degli esborsi del FAC sono, infatti, destinati al finanziamento di operazioni di sviluppo agricolo, quasi il 30% si rivolge all'ambito sanitario e il 23% a quello culturale-educativo⁵⁰⁵. A ridosso della settima commissione mista del febbraio 1978, le autorità francesi si interrogano sull'opportunità del taglio dato ai propri interventi di cooperazione nel Paese, definendo alcune operazioni dei “corpi estranei (...) troppo francesi (...) che puntano troppo in alto”⁵⁰⁶ – e riconoscendo come i propri interventi nel Paese sino a quel momento non abbiano seguito una

⁴⁹⁸ ANF, 20000138/1 Delrieux “Resoconto della Missione in Ruanda” 27.05.1976.

⁴⁹⁹ AMAEC, 347QO/40 Manière – Galley n.337/coop/cm1 01.02.1977.

⁵⁰⁰ Promessa fatta dal Generale de Gaulle al presidente Kaybanda durante la sua visita a Parigi nel 1968, completamente finanziato dalla cooperazione francese (contrariamente a quanto inizialmente concordato), inaugurato nel 1975. AMAEC, 65QO/50 Picquet – Segretario di stato incaricato della cooperazione n.365/SC/RW 20.10.1972.

⁵⁰¹ In origine centro culturale francese poi trasformato in centro franco-ruandese. L'assenza di un preciso statuto giuridico del centro, che ne definisca la proprietà e i diritti nella gestione sarà motivo di tensione fra Francia e Ruanda. Parigi risolverà con la formula della “cogestione”, ma le incomprensioni resteranno per tutti gli anni '80. ANF, AG/5(4)/BD/58 Georges Martres (Ambasciatore di Francia in Ruanda) “Dossier di fine missione” gennaio 1993.

⁵⁰² CADN, 318PO/A/107 MC *Info actualité*: Sesta Commissione Mista franco-ruandese 26.02.1975.

⁵⁰³ Dopo un temporaneo ritiro legato alla preponderanza della repubblica federale tedesca nel settore radiofonico, in seguito alle pressioni di Foccart il sostegno all'ORINFOR riprende slancio AG/5(F)/2203 Boissière (Ambasciatore di Francia in Ruanda) – Segretario di stato agli affari esteri n.160/SCT-CT 09.06.1971.

⁵⁰⁴ CADN, 318PO/A/107 “Processo verbale della settima commissione mista” n.80/COOP/CM 15.03.1978.

⁵⁰⁵ CADN, 318PO/A/114 Leclerc – Cot “Memorandum sulla cooperazione franco-ruandese” n.33/DDE 28.08.1981.

⁵⁰⁶ CADN, 318PO/A/29 MC, René Blanchard “Nota provvisoria per il ministro sulla cooperazione in Ruanda” 147/I.G./Confidentiel 12.12.1977. Il riferimento è in particolare al Liceo di Kigali, alla missione medica di Ruhengeri e al polo formativo di Butare.

linea coerente, configurandosi come azioni “*au coup par coup*”⁵⁰⁷. Queste considerazioni hanno un peso ancor più importante, se si considera che la cooperazione franco-ruandese di questi anni è anche ricca di iniziative prettamente politiche, legate più all’ottenimento di prestigio da parte cisalpina che allo sviluppo del Paese. L’apertura della linea Parigi-Kigali (nel gennaio 1973 viene inaugurato il primo volo diretto) è principalmente ricollegabile a tale desiderio di prestigio: le resistenze di Air France e delle direzioni economiche dei ministeri coinvolti nell’operazione, che ne mettono in dubbio l’opportunità economica, nonché il conflitto d’interessi con le compagnie Air Afrique e UTA⁵⁰⁸, vengono vinte solo dall’insistenza di Foccart⁵⁰⁹. Il dono della caravella al presidente Habyarimana⁵¹⁰ è, tuttavia, l’operazione più eclatante in tal senso, seguita dal discutibile finanziamento della costruzione del villaggio OCAM, per non parlare di alcune singole azioni, quali comprare il biglietto di ritorno dal Belgio alla moglie del ministro degli esteri ruandese Bagaragaza⁵¹¹. Nel 1974 – ma la considerazione può essere considerata valida per tutti gli anni ’70 – l’ambasciatore belga definisce la cooperazione francese in Ruanda come basata su “*gestes spectaculaires, pas toujours réfléchis*”⁵¹². Bruxelles ha, infatti, un approccio diverso nella sua cooperazione con il Paese: nel 1977 il 60% del suo aiuto è destinato allo sviluppo agricolo, il 20% alle infrastrutture, il 17% alla sanità e solo il 3% alla cultura-insegnamento⁵¹³.

L’aumento dell’aiuto cisalpino di fine anni ’70 determina un ampliamento degli ambiti di intervento della cooperazione francese. Cominciano ad essere finanziati progetti nel settore delle infrastrutture per alleviare l’isolamento (come l’ampliamento dell’aeroporto di Kanombe e la donazione di un apparato ILS per l’atterraggio notturno)⁵¹⁴ e per lo sviluppo del settore turistico (come l’allargamento del villaggio “Urugwiro”⁵¹⁵ e il finanziamento di un hotel di classe internazionale a Gisenyi) – tanto da portare i Belgi a preoccuparsi per gli interessi delle

⁵⁰⁷ CADN, 318PO/A/114 Manière – Galley n.5/COOP 12.01.1978.

⁵⁰⁸ AG/5(F)/679 MAE-Direzione degli affari economici e finanziari “Ruanda-Air France” 27.05.1971.

⁵⁰⁹ AG/5(F)/2203 Scambio di lettere fra Foccart, Galichon (presidente di Air France) e Grimaud (segretario generale all’aviazione civile del ministero dei trasporti) dell’autunno 1971.

⁵¹⁰ I francesi parrebbero essersi pentiti del dono della caravella, in teoria destinata al trasporto civile, di fatto monopolio presidenziale, il cui costo di mantenimento va a gravare negli anni a seguire sui fondi della cooperazione.

⁵¹¹ AG/5(F)/2190 Lettera Picquet – Journiac 24.05.1973.

⁵¹² AECCD, Dossier n.16.646 Film n.P2698 Tel. n.154 Baecklandt – MAE 18.03.1974.

⁵¹³ CADN, 318PO/A/114 Nota interna 1977.

⁵¹⁴ L’urgenza della lotta all’isolamento appare tanto più evidente, come in Burundi, in occasione del conflitto ugando-tanzano, che paralizza anche l’economia ruandese, costringendo le potenze occidentali a predisporre un ponte aereo e un aiuto eccezionale anche in suo favore. CADN, 318PO/A/31 MAE-DAM “Aiuto d’urgenza al Ruanda et al Burundi” n.145 DAM/3 09.04.1979.

⁵¹⁵ La decisione di Parigi di finanziare, tramite fondi FAC, la costruzione del villaggio turistico per la conferenza dell’OCAM del 1977 è legata al precedente d’inizi anni ’70 in Repubblica Centrafricana, ma non convince le autorità francesi. ANF, AG/5(3)/1182 Presidenza della repubblica, SGCAM “Incontro con il presidente Juvénal Habyarimana” 29.03.1974. In seguito, con l’organizzazione del summit franco-africano, Parigi accetta – sempre contro voglia – di finanziare tramite FAC l’ampliamento del villaggio.

proprie imprese, soprattutto di quelle turistiche, nel Paese⁵¹⁶. Vengono inoltre ampliati gli interventi nei due settore-chiave della cooperazione del periodo precedente: le facoltà umanistiche dell'Università Nazionale di Butare vengono trasferite a Ruhengeri, dove i francesi creano *ex novo* un polo universitario (a Butare resta solo il polo delle scienze sociali)⁵¹⁷. Sempre a Ruhengeri vengono inoltre avviati i lavori per una scuola di infermieri, mentre a Gisenyi si comincia a costruire, fra mille polemiche considerata la vicinanza dell'altro ospedale francese, una seconda struttura ospedaliera. La distribuzione geografica di questi interventi non è infatti casuale: se in Burundi l'Esagono presta un'attenzione particolare alle regioni del sud, e alla provincia di Bururi nello specifico, in Ruanda – in maniera anche più accentuata – sono le due prefetture del nord da cui provengono i dirigenti più prossimi a Habyarimana a ricevere un trattamento speciale. Nel 1978 la CCCE apre una sede a Kigali (come fa a Bujumbura), gli interventi della Cassa, tuttavia, non raggiungono in questi anni i livelli burundesi, restando attorno ai 30 milioni di franchi francesi l'anno – questo è imputabile ad una scelta dell'istituto francese, ma anche ad una maggior resistenza da parte ruandese all'indebitamento esterno. Sempre analogamente al Burundi, nonostante le pressioni per ridurre del 10% il numero di assistenti tecnici inviati nel Paese, Kigali riesce a ottenere un “*traitement spécial*”, in virtù principalmente delle pressioni dell'ambasciatore Manière. L'ambasciatore francese sottolinea, infatti, come in questo stato un piccolo costo, come mantenere il ridotto numero di assistenti tecnici presenti, determini un grande vantaggio in termini d'influenza per la Francia – nell'argomentare la propria posizione Manière spende complimenti ben più calorosi per il proprio Paese di residenza, rispetto al suo collega in Burundi Moreau, definendo il Ruanda “*benjamin de notre coopération (...) bon élève, exemplaire à plus d'un titre*”⁵¹⁸. Le autorità francesi si lasciano convincere, probabilmente, in virtù del fatto che la propria assistenza tecnica diretta, tanto in Burundi quanto in Ruanda, è estremamente contenuta rispetto alla media degli altri Paesi del *pré carré*. Se si guardano, infatti, stati francofoni con una popolazione simile (in termini quantitativi) a quella ruandese e burundese, come il Niger o il Chad, questi contano più di quattro volte i cooperanti inviati nelle due ex colonie belghe. Se si guardano stati del *pré carré* di rilevanza strategica inferiore per la Francia (rispetto a Niger e Chad), quindi più paragonabili a Burundi e Ruanda da un punto di vista politico – come il Togo o il Benin – questi per quanto popolosi circa la metà rispetto ai due Paesi, hanno comunque quasi il doppio dei cooperanti francesi sui propri territori⁵¹⁹. Il numero di funzionari cisalpini in Ruanda in questi

⁵¹⁶ AECCD, Dossier n.17.547 Film n.P2930-31 Van Crombrugge – Simonet “Rapporto sulla penetrazione francese” n.1971 del 24.11.1978.

⁵¹⁷ AMAEC, 347QO/4 Gérard Delaire (Ambasciata di Francia in Ruanda) – Poncet n.267-268/DAM 18.09.1980.

⁵¹⁸ CADN, 318PO/A/108 Manière – MC “Effettivi dell'assistenza tecnica” n.39/COOP/DCT 21.02.1977.

⁵¹⁹ CADN, 134PO/A/28 MC “La cooperazione franco-ruandese” maggio 1979.

anni si aggira infatti fra i 90 e i 100, di cui circa il 65% è costituito da insegnanti, a cui si aggiungono i Volontari del Progresso (una trentina) e qualche assistente tecnico “indiretto” del BDPA e del BRGM – la ricerca mineraria, come in Burundi, è un importante filone d’intervento cisalpino in Ruanda⁵²⁰. Nel 1979 lo SCTIP, in cerca di un rafforzamento della propria presenza in Africa Centrale, ipotizza di aprire una missione a Kigali, ma il progetto non avrà seguito⁵²¹. Parigi cerca di compensare la limitatezza del numero di assistenti tecnici diretti e indiretti attraverso l’invio di missioni di breve durata da parte di esperti⁵²².

Le richieste ruandesi in materia di cooperazione civile sono sempre più elevate rispetto alle offerte francesi: nella seconda metà degli anni ’70 Habyarimana ricorre in più di un’occasione alla carta della minaccia sovietica per cercare di far crescere l’aiuto civile francese – nell’aprile 1977 durante la sua visita a Parigi, ad esempio, sostiene che il Ruanda si trovi sul fronte dell’espansionismo sovietico e necessita quindi di attenzioni particolari⁵²³. L’Esagono, come affermato, aumenta il proprio aiuto al Paese a partire dal 1978, tuttavia le motivazioni che spingono Parigi a farlo non sembrano legate alle dinamiche della guerra fredda (le denunce di Habyarimana vengono tendenzialmente considerate esagerate), ma alla collocazione geografica ruandese “à la limite des zones d’influence francophone et anglophone de l’Afrique centrale et de l’Afrique de l’est. Cette situation justifie qu’un effort particulier soit fait en sa faveur, notamment en matière de diffusion de la langue française”⁵²⁴. La rilevanza della posizione geografica ruandese non può prescindere peraltro, come quella del falso-gemello burundese, dalla vicinanza dello Zaire: già nel 1964 il consigliere Claude Rostain sottolineava, in riferimento anche al Burundi, “l’intérêt pour la France d’étendre son influence sur ces régions et d’assurer des positions solides dans des pays qui peuvent demain faire partie d’un ensemble congolais “restructuré”⁵²⁵.

Fino alla sigla dell’Accordo Particolare di Assistenza Militare del luglio 1975, volto ad istituire una gendarmeria nazionale, la cooperazione militare franco-ruandese resta su livelli estremamente contenuti, nonostante le continue pressioni di Habyarimana (sin dai tempi della prima repubblica) per aumentarne la mole⁵²⁶. La Francia, infatti, non invia assistenti tecnici

⁵²⁰ Nel 1978 la BRGM fa un inventario minerario del Paese (nello stesso periodo ha una missione simile in Burundi) e la società continuerà piccole missioni di ricerca e esplorazione per tutto il periodo di analisi. CADN, 318PO/A/38 Leclerc – Cheysson “BRGM in Ruanda” n.53 25.01.1983.

⁵²¹ AMAEC, 347QO/39 Capiod – Manière 21.06.1979.

⁵²² CADN, 318PO/A/38 Leclerc – Cheysson “BRGM in Ruanda” n.53 25.01.1983.

⁵²³ AMAEC, 347QO/23 Ambasciata di Francia in Ruanda “Resoconto dell’incontro con Habyarimana” 20.04.1977.

⁵²⁴ CADN, 318PO/A/27 Ambasciata di Francia in Ruanda, Fiche cap.III/1 “L’aiuto francese in Ruanda” marzo 1974.

⁵²⁵ ANF, AG/5(F)/2169 Rostain “Nota all’attenzione del presidente della repubblica” 19.01.1964.

⁵²⁶ SHD, GR12S644 Tenente Eymard – Ambasciata di Francia in Ruanda n.124/CNK/FA 25.03.1972.

militari nel Paese, l'aiuto diretto resta estremamente contenuto (inferiore ai 500.000 franchi francesi l'anno) e i posti accordati ai ruandesi per la formazione militare in Francia (una decina) restano spesso vacanti. Rispetto a quest'ultimo aspetto, il ridotto numero di stages riservati ai ruandesi è legato al fatto che Parigi concede a Kigali, in via eccezionale, l'erogazione di una borsa (mai definita in questi termini per non creare un precedente) per i militari inviati in Francia⁵²⁷. Come sorta di “contrappeso” a questo trattamento di favore, le autorità francesi mantengono basso il numero di posti per la formazione nel proprio Paese⁵²⁸.

L'accordo del luglio 1975 segna un importante momento di discontinuità nei rapporti militari franco-ruandesi. Si tratta di un accordo di assistenza tecnica (non di difesa), che prevede che i militari francesi indossino la propria uniforme nazionale (non l'uniforme ruandese) e non possano “*en aucun cas être associés à la préparation et à l'exécution d'opérations de guerre, de maintien ou de rétablissement de l'ordre ou de la légalité*” (articolo 3)⁵²⁹. Otto assistenti tecnici militari vengono mandati in Ruanda per formare gli ufficiali di gendarmeria a Kigali, i sotto-ufficiali di Polizia Giudiziaria a Ruhengeri e fungere da consiglieri tecnici allo Stato Maggiore della Gendarmeria. Viene stanziato un aiuto diretto pari a 1 milione di franchi l'anno per il quadriennio 1976-1979 e la formazione in Francia viene garantita a una decina di militari ruandesi, compresi 4-5 membri della gendarmeria, a cui viene confermata una borsa per coprire le spese di sostentamento⁵³⁰.

La decisione di Parigi di trasformare i rapporti militari con Kigali in questo frangente storico deriva, indubbiamente, dalle pressioni ruandesi in tal senso, ma al contempo risponde alla dinamica di aumento dell'aiuto militare ai Paesi “moderati” del continente, che la presidenza giscardiana adotta nella seconda metà del decennio⁵³¹.

Nonostante le ottime premesse – il Ruanda, oltre a chiedere da tempo un aiuto in tal senso a Parigi, nel gennaio 1974 dimostra di preferire il modello francese a quello belga, dando priorità alla gendarmeria e abolendo la polizia⁵³² – la cooperazione militare franco-ruandese si avvia con non poche difficoltà. Le dure condizioni materiali e psicologiche del soggiorno in Ruanda (legate principalmente alla penuria di alloggi e all'assenza di svaghi), la lentezza dell'inizio delle attività di formazione delle due scuole, i fraintendimenti derivanti dalla diversità culturale ruandese rispetto agli stati africani con cui i francesi hanno familiarità appesantiscono il clima

⁵²⁷ CADN, 318PO/A/29 MAE-Missione militare di cooperazione “Nota sulla nostra assistenza militare in Ruanda” 21.03.1974.

⁵²⁸ ANF, AG/5(F)/2205 MAE-DAM “Aiuto militare” n.254/DAM 27.03.1974.

⁵²⁹ CADN, 318PO/A/108 Accordo particolare di assistenza militare 18.07.1975.

⁵³⁰ CADN, 318PO/A/43 Ambasciata di Francia in Ruanda “L'assistenza tecnica militare in Ruanda: bilancio-prospettive” 1975-1979.

⁵³¹ Per cui si rimanda al Capitolo 1, paragrafo 3.1.

⁵³² Intervista Filip Reyntjens, storico della regione dei Grandi Laghi, Keizerstraat 36 (Anversa) 27.08.2014.

e il morale dei primi anni di cooperazione militare fra i due Paesi⁵³³. Solo a partire dal 1978 il clima diventa sereno e la cooperazione franco-ruandese raggiunge “un ritmo da crociera”⁵³⁴. Ciononostante, il livello di questa cooperazione non soddisfa Habyarimana, che continua a chiedere un’intensificazione dei rapporti con l’Esagono in quest’ambito, facendo spesso ricorso (anche in questo caso) alla retorica anticomunista – alla stregua di molti suoi colleghi “moderati” dell’Africa francofona. Nel luglio 1976, ad esempio, il presidente ruandese sottolinea a Giscard d'Estaing come l'aiuto militare francese permetta al Ruanda di rafforzare la sua posizione e la sua indipendenza di fronte all'affermazione di “certe ideologie politiche” nella regione⁵³⁵; nell'ottobre dello stesso anno lascia intendere a Giguet (comandante delle forze della gendarmeria Oltre Mare) che apprezzerrebbe un rifornimento di armi da parte francese per contenere l'influenza sovietica nel Paese⁵³⁶. Interessante notare come nel medesimo periodo Micombero, al contrario, cerchi di minimizzare la minaccia di Mosca nella regione e nel continente – riprova del diverso orientamento ideologico che si cela dietro al comune “non allienamento” dei due Presidenti⁵³⁷.

In Ruanda, il margine d’azione francese, in ambito militare, è più limitato rispetto al contesto burundese, in virtù della permanenza, anche in questo settore, dell’ex potenza coloniale. Per tutti gli anni ’70, infatti, il Belgio, con i suoi trenta consiglieri, la trentina di posti offerti per la formazione a Bruxelles e la mole del proprio aiuto diretto resta un importante (e geloso) interlocutore ruandese per le questioni militari⁵³⁸. Se questa presenza belga in parte limita la libertà d’azione francese nel Paese, al contempo permette a Parigi di dedicare buona parte delle proprie risorse a grandi azioni spettacolari. Giscard d’Estaing, in occasione del summit franco-africano di Kigali, si impegna, ad esempio, ad accrescere la cooperazione militare con il Paese, promettendo di portare l’aiuto diretto francese a 2.5 milioni di franchi l’anno e di aumentare il numero di assistenti tecnici nel Paese (che effettivamente salgono a 11)⁵³⁹. Parigi in quest’occasione sembra cedere alle pressioni ruandesi, che rivendicano un maggior impegno nei rifornimenti militari “senza rispettare il principio d’equilibrio con Bujumbura, considerato che il riarmo burundese attinge anche alle forze sovietiche”⁵⁴⁰. La sollecita e consistente

⁵³³ CADN, 318PO/A/108 Ambasciata di Francia in Ruanda, Assistenza militare e tecnica, Rapporto al ministro della cooperazione, missione militare “Morale del personale” n.17/BAN 12.01.1977.

⁵³⁴ SHD, GR12S644 Ambasciata di Francia in Ruanda, Ufficio dell’aiuto militare, Jean Chappaz (Capo dell’ufficio dell’assistenza militare) “Morale del personale” 05.03.1980.

⁵³⁵ CADN, 318PO/A/29 Lettera Habyarimana – Giscard d'Estaing 11.05.1976.

⁵³⁶ CADN, 318PO/A/116 Tel. n.315-20 Millet – MAE 29.10.1976.

⁵³⁷ AMAEC, 1089INVA/647 Bernard – Sauvagnargues n.58/DAM 23.02.1976.

⁵³⁸ CADN, 318PO/A/108 Ambasciata di Francia in Ruanda, Ufficio dell’aiuto militare, Fiche “La gendarmeria nazionale ruandese” n°218/BAM 01.07.1978.

⁵³⁹ CADN, 318PO/A/116 Ambasciata di Francia in Ruanda, Ufficio dell’aiuto militare n.56/DAM 21.02.1980.

⁵⁴⁰ CADN, 318PO/A/116 Tel. n.158 Leclerc –MAE 28.10.1980.

risposta francese, tuttavia, è comprensibile alla luce della presenza belga nel Paese, che garantendo l'“ordinaria amministrazione” dell'esercito ruandese, permette a Parigi di concentrare le proprie risorse in questo genere di interventi. La successiva promessa del dono di cinque elicotteri (un *Dauphin Vip* e 4 *Gazelle*), tre dei quali vengono consegnati entro il 1981, facendo salire l'aiuto diretto a 12-15 milioni di franchi, ne è ulteriore riprova⁵⁴¹. Habyarimana è, peraltro, abilissimo nello sfruttare al massimo la situazione: quando l'Esagono, ad esempio, avanza l'ipotesi di rinunciare alla seconda *tranche* di elicotteri, trasferendo quei fondi su altre voci di cooperazione, il presidente ruandese è irremovibile nel suo rifiuto⁵⁴². Come in Burundi, inoltre, la cooperazione militare franco-ruandese determina un incremento degli acquisti di armi in Francia da parte di Kigali: il Paese già fra il 1966 e il 1975 acquista 20 automitragliatori AML Panhard e 3 elicotteri Alouette III dalla Francia, negli anni successivi oltre a rifornirsi dei pezzi di ricambio, ordina altri 15 AML Panhard e un quarto elicottero Alouette III⁵⁴³. Lo studioso Pascal Chaigneau stima che nel 1980 il 71.6% degli armamenti che il Ruanda possiede siano di origine francese – arrivati nel Paese sotto forma di dono o acquisto⁵⁴⁴.

Per quel che riguarda i rapporti commerciali, a partire dal 1977-1978, con lo svilupparsi dei rapporti di cooperazione, le relazioni commerciali franco-ruandesi conoscono uno slancio. Questo è particolarmente vero per le importazioni provenienti dalla Francia, che in questi anni raddoppiano rispetto al periodo precedente – in concomitanza con l'organizzazione del summit franco-africano di Kigali del 1979 arrivano quasi a quadruplicare, in termini reali, rispetto al 1974⁵⁴⁵. Nonostante l'oggettivo aumento delle importazioni ruandesi provenienti da Parigi, l'Esagono resta in questi anni il 5° fornitore ruandese – dopo Belgio, Giappone, Kenya e Repubblica Federale Tedesca – garantendo a Kigali neanche il 10% delle sue importazioni⁵⁴⁶. L'andamento delle esportazioni del Ruanda verso la Francia segue invece, come in Burundi, principalmente l'andamento dei prezzi del caffè (e del the) nel mercato internazionale: conosce un'importante crescita nella seconda metà degli anni '70 – nel 1977 la Francia passa da essere il quarto ad essere il secondo cliente ruandese dopo gli Stati Uniti, acquistando il 20% delle esportazioni ruandesi (la maggior parte delle quali è costituita oltre che da caffè, da the e minerali)⁵⁴⁷ – per poi decrescere fortemente agli inizi degli anni '80. Fino al 1979 le

⁵⁴¹ CADN, 318PO/A/38 Leclerc “Cooperazione militare con il Ruanda” n.000385/MMC/BEC/CD 28.10.1983.

⁵⁴² CADN, 318PO/A/29 “Nota per l'incontro fra Kirsch e Nyarukiyintwali” 22.12.1980.

⁵⁴³ CADN, 318PO/A/108 Ambasciata di Francia in Ruanda, Assistenza militare e tecnica – MC, Missione militare “Situazione dell'assistenza militare e tecnica al 31 agosto 1976” n.198/DAM 27.08.1976.

⁵⁴⁴ P. Chaigneau, *op.cit.*, p.37.

⁵⁴⁵ Cfr. Figure 7 e 8 a fine capitolo.

⁵⁴⁶ CADN, 318PO/A/31 Ambasciata di Francia in Ruanda “Relazioni politiche e economiche franco-ruandesi” marzo 1979.

⁵⁴⁷ CADN, 318PO/A/38 Consiglio economico e commerciale, Capo del servizio d'espansione economica in Africa orientale e centrale “Nota” n.1197 18.07.1978.

esportazioni ruandesi verso la Francia sono, in termini assoluti, più importanti rispetto a quelle burundesi, aggirandosi su valori medi di 25 milioni di franchi l'anno – con forti oscillazioni: si passa infatti dai 15 ai 65 milioni di franchi da un anno all'altro, a causa delle variazioni dei prezzi internazionali del caffè. Fra il 1979 e il 1981, per le ragioni a cui si accennava nel paragrafo relativo ai rapporti commerciali franco-burundesi, le esportazioni ruandesi verso Parigi conoscono invece un crollo. Il Ruanda, in ogni caso, nel periodo d'analisi resta il 31^{esimo} fornitore africano di Parigi: di quattro posizioni migliore di Bujumbura, ma sicuramente non un partner di primo rilievo⁵⁴⁸.

Le imprese presenti nel Paese sono poche e principalmente legate alle commissioni del mondo della cooperazione – ancora una volta, le analogie con il falso-gemello sono evidenti: se si esclude infatti SOPROVA (filiale africana di Peugeot), che nel 1979 apre una fabbrica di biciclette a Kigali⁵⁴⁹, le altre aziende francesi presenti in Ruanda sono le stesse di Bujumbura – SPIE-BATIGNOLLE per la costruzione della strada che collega Kigali con il confine burundese; SGEEM-Alstom per la fornitura dei macchinari per la centrale idroelettrica di Mukungwa; Méridien per la gestione dell'albergo ruando-libico Umubano e per l'albergo di Gisenyi; Thompson-csf per i rifornimenti militari di telecomunicazione (dove interrompe il monopolio della Philips)⁵⁵⁰ e per l'equipaggiamento della *station terrienne*; ISOCHEM, per la fabbrica del trattamento della quinquina. L'ipotesi di creare un centro di transito internazionale illude Parigi di poter avviare, per la prima volta, un'operazione di “*coopération d'intérêt réciproque*” nel Paese⁵⁵¹. La scelta delle autorità ruandesi ricadrà tuttavia sulla giapponese NEC, con grande rammarico francese.

Nonostante i limiti evidenziati, il ministero degli affari esteri francese nel 1979 afferma che in Ruanda – cosa che non avviene in Burundi – la Francia è entrata nel “terzo stadio” di rapporti: dopo le relazioni politiche-diplomatiche e quelle di cooperazione cominciano a svilupparsi anche quelle economiche in senso stretto⁵⁵². Nel 1978 l'*Union Française des Industries Exportatrices* (UFIE) include per la prima volta il Paese (con il Burundi) nel proprio tour africano e suggerisce l'istituzione di due delegati commerciali nei due stati, in virtù della loro “posizione strategica di estrema importanza, che li rende potenziali centri di redistribuzione

⁵⁴⁸ CADN, 318PO/A/38 Jeanne Ducret (MAE-DAM) “Scambi commerciali e di cooperazione fra Francia e Ruanda” n.1354/DAM 28.10.1983.

⁵⁴⁹ CADN, 318PO/A/120 Manière – Poncet n.64/DAM 16.02.1979.

⁵⁵⁰ CADN, 318PO/A/32 Ambasciata di Francia in Ruanda “Forniture di materiale di telecomunicazione alle FAR” maggio 1979.

⁵⁵¹ CADN, 318PO/A/28 Ambasciata di Francia in Ruanda “Incontro Habyarimana – Galley” 25.04.1979

⁵⁵² CADN, 318PO/A/131 MAE, Conferenza degli Ambasciatori alla Réunion “Scambi culturali e di cooperazione” 01.03.1979.

commerciale”⁵⁵³. Bisogna comunque aspettare il 1982, perché a Kigali venga aperta un’antenna commerciale francese (competente anche per il vicino burundese). Le aspettative di sfruttare la collocazione geografica del Ruanda, “*pays charnière*” che può fungere da “*trait d’union*” economico fra Africa francofona e anglofona⁵⁵⁴ vengono, infatti, in questa fase disattese. Solo l’obiettivo di evitare che le considerazioni economiche che spingono Kigali verso l’Africa Occidentale prevalgano su quelle politico-culturali che la mantengono all’interno del “blocco moderato francofono” può definirsi raggiunto⁵⁵⁵ – anche perché l’interesse dei britannici ad associare il Ruanda alla Comunità dell’Africa Orientale, che li porta a voler intensificare l’insegnamento dell’inglese nel Paese negli anni ‘60, già nel 1972 sembra essere scemato molto⁵⁵⁶.

Con lo sviluppo dei rapporti di cooperazione ed economico-commerciali, cresce la comunità di cittadini francesi in Ruanda: nel 1973 questa conta 390 persone, nel 1980 raggiunge i 606 componenti – restando in ogni caso ben al di sotto della comunità belga nel Paese, che nel medesimo periodo conta circa 3.000 persone⁵⁵⁷.

Per quel che riguarda i rapporti politici in senso stretto, le autorità rundesi provano dall’indomani dell’indipendenza “*beaucoup de sympathie*” verso la Francia – almeno ai sensi dei documenti francesi⁵⁵⁸: Kaybanda visita Parigi già nel 1962 (vi torna anche nel 1968) e il Paese, a differenza del Burundi, aderisce a UAM e OCAM sin dalla loro fondazione – come richiesto dagli altri stati francofoni e dalla Francia stessa⁵⁵⁹. L’immediata simpatia ruandese verso Parigi è infatti ricambiata dalle autorità francesi, che nel 1962 arrivano a ipotizzare (su richiesta di Kigali) un’integrazione del Paese nella zona del franco CFA – che poi tuttavia non si realizza per dei problemi di carattere economico-finanziario⁵⁶⁰. Nel corso degli anni ‘60, in ogni caso, i rapporti politici fra i due stati restano su un profilo piuttosto basso: le prime visite francesi di rilievo politico si realizzano a fine decennio, nel novembre 1969 e nel giugno 1971, quando rispettivamente Bourges e Foccart arrivano Kigali. Entrambe le visite, come in Burundi,

⁵⁵³ CADN, 318PO/A/120 Unione Francese delle Industrie Esportatrici (UFIE) “Seconda missione in Africa orientale (Uganda, Kenya, Ruanda, Burundi, Tanzania)” 11.12.1978.

⁵⁵⁴ AMAEC, 65QO/38 MAE, Sottodirezione Africa “Assistenza a Ruanda” 07.04.1970.

⁵⁵⁵ AMAEC, 347QO/25 Delabre – MAE-DAM n.4/DA/DAM 29.01.1974.

⁵⁵⁶ NA, FCO 31/1103: Simon Dawbarn (Ministero degli affari esteri e del commonwealth, dipartimento Africa orientale) – R.M.K.Slater (Ambasciatore del Regno Unito in Uganda) 02.02.1972.

⁵⁵⁷ AMAEC, 347QO/18 Leclerc – Poncet n.358/DAM 21.11.1980. Da sottolineare come le cifre della Comunità di cittadini francesi nel resto dell’Africa francofona siano ben altre, per cui si rimanda al capitolo 1, nota 261.

⁵⁵⁸ AMAEC, 65QO/17 Servizio archivi diplomatici e della documentazione, sottodirezione della documentazione n.142 02.11.1970.

⁵⁵⁹ A favore dell’adesione del Ruanda all’UAM si pronunciano presidenti africani quali M’Ba, Boigny, Dacko, Tombalbayie. ANF, AG/5(F)/2182 Tel. n.182-184 Barbey – MAE-DAM 24.07.1962.

⁵⁶⁰ Al contempo, tuttavia, il consiglio sottolinea che la cooperazione con il Paese si ispirerà ma non sarà identica a quella con gli altri Paesi del *pré carré*. L’ipotesi dell’integrazione nella zona del franco verrà poi accantonata. ANF, AG/5(F)/381 “Consiglio per gli affari africani e malgasci” 12.11.1962.

sono considerate dei veri e propri successi politici, momenti di svolta per i rapporti franco-ruandesi – il fatto stesso che un personaggio come Foccart cominci a interessarsi personalmente al Paese è indicativo del passaggio politico in corso⁵⁶¹. L’associazione di Kaybanda alla dichiarazione di Mogadiscio nell’ottobre 1971, infatti, per quanto determini un richiamo (come in Burundi) al presidente ruandese da parte dell’ambasciatore francese, viene interpretata a Parigi come espressione del temporaneo avvicinamento di Kaybanda a Nyerere, non come un cambiamento di orientamento del regime⁵⁶².

L’ascesa al potere di Habyarimana, con cui i francesi e la maggior parte degli stati africani francofoni hanno già familiarità, essendo l’ex numero due di Kaybanda, non può che rafforzare queste simpatie, soprattutto considerato il “*sentiment étonnamment vif d’appartenance à la communauté francophone*” che i francesi riscontrano nel nuovo presidente⁵⁶³. I rapporti fra Habyarimana e le autorità francesi sono infatti più intensi sin dagli esordi, sia rispetto a quelli del suo predecessore, che rispetto a quelli dell’omologo burundese nel medesimo periodo. Già nel 1973 in ben due occasioni (a settembre e poi a dicembre), Parigi – seguendo un copione tipico dei rapporti franco-africani più tradizionali – chiede il sostegno di Kigali su due candidature per delle cariche in seno al Consiglio d’amministrazione all’*Union Internationale* e alla Direzione Generale del *Bureau International du Travail*⁵⁶⁴. Nell’ottobre dello stesso anno, la moglie del presidente ruandese si reca in visita privata nella capitale francese, Habyarimana fa lo stesso agli inizi dell’aprile successivo. Il Ruanda è uno dei Paesi in cui si reca la *Mission Dialogue* nell’ottobre 1974⁵⁶⁵ e il presidente ruandese viene eletto alla presidenza dell’OCAM per due mandati consecutivi – nel 1974 e nel 1977 (quando il Burundi ancora non ne fa parte). La visita del ministro della cooperazione Abelin nell’aprile 1975, primo ministro francese a recarsi nel Paese, è un vero successo: Abelin viene accolto con gli onori di un capo di stato, la visita ha una grande risonanza nei media locali e la presenza della moglie del ministro è molto apprezzata dalle autorità ruandesi, che la interpretano come un superamento del protocollo, volto ad incentivare lo sviluppo di una maggior intimità nei rapporti fra i due stati⁵⁶⁶. I malumori legati alle promesse non mantenute di visite da parte di Billecocq e Deniau, al doppio rinvio della visita di Lipkowski⁵⁶⁷ e al diniego di fare scalo a Kigali in occasione della visita in Zaire

⁵⁶¹ AG/5(F)/2203 Tel. n.83-85 Ambasciata di Francia in Ruanda – MAE 15.11.1969.

⁵⁶² ANF, AG/5(F)/2177 Tel. n.111-112 Alphan – Ambasciata di Francia in Ruanda 28.10.1971.

⁵⁶³ AMAEC, 347QO/18 Toulemon – MC “Missioni dialogo” 04.12.1974.

⁵⁶⁴ Nel primo caso la candidatura è appoggiata, nel secondo le autorità ruandesi sottolineano di non potersi sottrarre alla solidarietà africana e votano il candidato del Dahomey. ANF, AG/5(F)/2190 Tel. n.511-514 20.12.1973.

⁵⁶⁵ AMAEC, 347QO/18 Toulemon – MC “Missioni dialogo” 04.12.1974.

⁵⁶⁶ CADN, 318PO/A/29 Ambasciata di Francia in Ruanda – MAE n.2/DA/DAM 23.04.1975. Interessante notare come i burundesi, che ospitano il ministro Abelin nello stesso periodo, non sembrano dare rilevanza alla presenza di quest’ultima.

⁵⁶⁷ CADN, 318PO/A/42 Lettera Ambasciatore di Francia in Ruanda – Rebeyrol 30.01.1975.

da parte di Giscard – legata alla volontà di rispettare il desiderio zairese di una visita “esclusiva” al proprio Paese⁵⁶⁸ – sembrano ormai lontani. In questo trend di miglioramento dei rapporti politici franco-ruandesi si inserisce il lungo colloquio concesso a Habyarimana dal presidente Giscard d’Estaing alla conferenza franco-africana di Bangui, che porta il presidente ruandese a dichiarare che la Francia cominci a considerare il suo Paese “*un africain francophone à part entière (...) de la mouvance de la France*”⁵⁶⁹. Nel settembre 1975, il rinvio della visita del presidente ruandese in Francia, porta Parigi a chiedersi se la “*blesure d’amour propre*” di Habyarimana per la mancata visita di Giscard di agosto abbia compromesso l’intesa dei mesi precedenti. Le vere ragioni del rinvio della visita sembrano, tuttavia, di ordine interno: il viaggio a Parigi si sarebbe inserito in un tour di tre settimane, poco compatibile con l’avvio delle istituzioni del MNRD nel Paese⁵⁷⁰.

Habyarimana continua, infatti, in parallelo, l’opera di avvicinamento alla Francia, provando a giocare anche la carta del rafforzamento dei rapporti con gli altri Paesi del *pré carré* africano francese. Come il Burundi, nell’estate 1975 le autorità ruandesi siglano degli accordi di cooperazione con il Gabon – che prevedono l’invio di mano d’opera da parte ruandese. Per quanto questi accordi non vengano mai applicati, esemplificano il tentativo di avvicinarsi ai Paesi del *pré carré* da parte di Kigali⁵⁷¹. A differenza del falso gemello burundese, tuttavia, il Ruanda già in questi anni può vantare dei rapporti che vanno oltre la semplice relazione diplomatica con alcuni degli stati francofoni. E’ il caso, ad esempio, della Costa d’Avorio: il presidente Boigny, nel luglio 1975, arriva a scrivere una lettera personale a Giscard d’Estaing, su pressioni di Habyarimana, per perorare la richiesta ruandese di un aiuto francese per costruire una struttura alberghiera nel Paese⁵⁷². Il fatto stesso che il presidente ruandese venga eletto due volte presidente dell’OCAM è indicativo in tal senso. Dopo aver ospitato il summit dell’OCAM del 1977, inoltre, Kigali si candida con successo come sede per il summit franco-africano del 1979: durante i lavori preparatori della conferenza si respira un’atmosfera – ai sensi dei documenti francesi – “*familière et familiale même*”⁵⁷³. Habyarimana afferma esplicitamente e in più di un’occasione il desiderio di rendere “più intima” l’associazione del Ruanda all’insieme

⁵⁶⁸ Habyarimana si dimostra particolarmente sensibile alla mancanza di protocollo da parte francese, a cui invece né Micombero né Bagaza sembrano dare particolare importanza. Il fatto ad esempio che Giscard in un primo momento ricorra al proprio ambasciatore in Ruanda per informare Habyarimana che non intende fermarsi a Kigali provoca un certo fastidio al presidente ruandese. Giscard rimedierà inviando una lettera personale al presidente. CADN, 318PO/A/26 Lettera di Giscard D'estaing a Habyarimana 26.06.1975.

⁵⁶⁹ CADN, 134PO/1/95 Tel. n.63-67 Picquet – MAE 13.03.1975.

⁵⁷⁰ CADN, 134PO/A/26 Delabre – Sauvagnargues n.159/DAM 13.08.1975.

⁵⁷¹ Intervista a Jean Marie Ndagijimana, 02.07.2015.

⁵⁷² CADN, 134PO/A/26 Lettera del presidente della Costa d’avorio Boigny al presidente Giscard 14.07.1975.

⁵⁷³ CADN, 318PO/A/43 Manière – Poncet “Kigali all’ora francese e franco africana (Atto I)” n.150/DAM 04.05.1979.

franco-africano⁵⁷⁴. Alla cerimonia d'accreditamento dell'ambasciatore Manière, e durante la sua visita ufficiale a Parigi nell'aprile 1977, il presidente definisce il proprio Paese "*membre à part entière de la famille franco-africaine*"⁵⁷⁵. Il calore con cui vengono accolti i personaggi francesi in visita nel Paese – il ministro della cooperazione Galley viene invitato a cena nella residenza privata presidenziale di Kanobe (invito unico nel suo genere per i ruandesi)⁵⁷⁶ e il presidente Giscard è accolto da una folla festante lungo le strade (il temperamento ruandese impedisce di raggiungere il "giubilo" delle folle dell'Africa occidentale, ma la partecipazione ruandese in quest'occasione non ha eguali)⁵⁷⁷ – sono indicativi del desiderio di Kigali di portare il rapporto con Parigi oltre il livello strettamente diplomatico.

Rispetto ai temi africani problematici per l'Esagono, le dichiarazioni di Habyarimana sono illuminanti sulla visione ruandese del rapporto con Parigi: la cooperazione con la Francia è "*trop étroite*" e le relazioni fra i due stati "*de qualité*" perché il Ruanda si faccia promotore di attacchi contro la politica francese, anche nelle situazioni in cui non comprende le scelte di Parigi – come il caso dell'isola di Mayotte e del commercio con il Sudafrica. La solidarietà africana, tuttavia, può imporre al Paese delle prese di posizione internazionali talvolta critiche nei confronti della politica africana cisalpina⁵⁷⁸. Le autorità francesi sono consapevoli della continua ricerca di questo difficile equilibrio fra solidarietà africana e franco-africana, comune a tutti i suoi alleati del continente, e pur continuando a sottolineare come la Francia dal rapporto con il Ruanda non tragga i benefici politici internazionali che vorrebbe, concludono che il motto di Luigi XIV per cui "la generosità è un lusso dei forti" è preferibile alla revisione dei rapporti con il Paese, considerato che il Ruanda è uno stato moderato, in una regione "in preda a vortici contagiosi"⁵⁷⁹. Habyarimana, in ogni caso, afferma pubblicamente di approvare diverse scelte francesi di politica internazionale: è il caso, ad esempio, della prima operazione dello Shaba – in occasione della quale, il presidente ruandese commenta che è nel momento del bisogno che si riconoscono i veri amici⁵⁸⁰ – e della politica di Parigi in Namibia⁵⁸¹. Il Ruanda sostiene,

⁵⁷⁴ CADN, 318PO/A/27 Ambasciata di Francia in Ruanda – Georgy "Questioni che Habyarimana porrà a Giscard" aprile 1977.

⁵⁷⁵ AMAEC, 347QO/3 Manière – de Guiringaud n.4/DAM 13.01.1977. Questa formula, in seguito divenuta famosa, è in realtà attribuibile al ministro degli esteri Nsekaliye, che parrebbe aver definito così il proprio Paese durante l'incontro con il segretario degli affari esteri Tattinger nell'ottobre 1976. AMAEC, 347QO/27 Tel. n.7266-7272 Ambasciata di Francia in Ruanda - MAE-DAM 07.10.1976.

⁵⁷⁶ CADN, 318PO/A/32 Tel. n.304-312 Manière – MAE-DAM 30.04.1979.

⁵⁷⁷ CADN, 318PO/A/28 Tel. n.417-432 Manière – MAE-DAM 22.05.1979.

⁵⁷⁸ AMAEC, 347QO/25 Tel. n.203-205 Picquet — MAE-DAM 15.07.1976. Alla 31° sessione dell'Assemblea Generale, il Ruanda è co-autore di risoluzioni, in merito a Gibuti e alle Comore, ostili al punto di vista francese. Kigali, inoltre, in questi anni, come già affermato, si allinea alle posizioni della maggior parte degli Stati africani in materia di rapporti con il Sudafrica.

⁵⁷⁹ AMAEC, 347QO/3 Manière – de Guiringaud n.4/dam 13.01.1977.

⁵⁸⁰ CADN, 318PO/A/27 Conferenza stampa di Habyarimana 15.04.1977.

⁵⁸¹ AMAEC, 347QO/40 Tel. n.389-392 Manière – MAE-DAM 29.06.1977.

inoltre, tutte le iniziative terzomondiste giscardiane, nonché l'incontestabile principio di tenere il continente africano al di fuori del conflitto bipolare⁵⁸². Nel corso del 1977, la posizione ruandese rispetto ai rapporti franco-sudafricani sembra ammorbidirsi, almeno secondo quanto riportato dai documenti francesi: gli incidenti di Dar Es Salaam di de Guiringaud vengono riportati in maniera oggettiva dai media locali e le autorità ruandesi in privato arrivano a criticare l'atteggiamento tanzano⁵⁸³.

Al contempo, Kigali si conferma un alleato sicuro per le nomine di responsabilità nelle organizzazioni internazionali, sostenendo i candidati scelti da Parigi sia al Consiglio dell'Organizzazione delle Nazioni Unite per l'Alimentazione e l'Agricoltura (OAA) che al Consiglio delle Nazioni Unite per lo Sviluppo Industriale⁵⁸⁴. Nel corso del 1978 – nonostante le delusioni legate alla prudenza francese durante la commissione mista⁵⁸⁵ – si assiste ad un'accelerazione nell'avvicinamento politico franco-ruandese. Dopo aver appoggiato l'iniziativa cisalpina a favore del disarmo⁵⁸⁶ e confermato il proprio sostegno alle proposte di Parigi per il Dialogo Nord-Sud, Habyarimana non si limita a sostenere il secondo intervento nello Shaba, ma arriva ad esaltare *“la fidélité dans ses engagements de la France vis-à-vis ses amis africains, fidélité qui contraste avec certaines hésitations occidentales”*. Il commento viene rafforzato dai media ruandesi, che sembrano voler esplicitare le allusioni del presidente aggiungendo *“alors que l'Amérique toute puissante n'a accordé aux évènements du Shaba qu'une attention bien passive”*⁵⁸⁷ – ricorrendo a dei temi (la sensibilità francese contrapposta alla distanza americana) verso cui l'Esagono è particolarmente sensibile. L'anno successivo, definendo la Francia *“porte-parole des pays africains”* presso l'Europa⁵⁸⁸ e *“defenseur sans défaillance de la cause de la liberté et de la paix”*⁵⁸⁹, Habyarimana conferma la capacità ruandese di ricorrere ad una retorica verso cui Parigi è particolarmente sensibile. Oltre a saper strizzare l'occhio all'orgoglio cisalpino, Kigali dimostra quella che il Quai d'Orsay definisce *“une compréhension à l'égard de la politique africaine de la France”*⁵⁹⁰ crescente: non commenta negativamente la politica dell'Esagono in Chad e Mauritania, continua ad appoggiare l'azione francese in seno al Gruppo di Contatto per la Namibia, diventa più discreta

⁵⁸² CADN, 318PO/A/108 Amb F Kigali “Visita ufficiale in Francia di Habyarimana (13-16.04.1977)

⁵⁸³ AMAEC, 347QO/18 Manière – de Guiringaud N.10/DA/DAM 07.09.1977.

⁵⁸⁴ AMAEC, 347QO/3 Manière – de Guiringaud n.280-81/DAM 13.12.1977.

⁵⁸⁵ CADN, 318PO/A/61 Tel. n.153-159 Manière – MAE-DAM 22.03.1978. Habyarimana mal sopporta in particolare il rifiuto di finanziare l'ospedale di Gisenyi, sua città natale.

⁵⁸⁶ AMAEC, 347 QO/15 Tel. n.93-94 Manière – MAE 17.02.1978.

⁵⁸⁷ SHD, GR12S644 Ambasciata di Francia in Zaire, Delegato delle forze armate – Ministero della difesa “Rapporto di missione in Ruanda” n.316/ZAI/FA/CD 31.10.1978.

⁵⁸⁸ CADN, 318PO/A/61 Manière – Poncet n.84/DAM 02.03.1979.

⁵⁸⁹ CADN, 318PO/A/43 Manière – Poncet n.181/DAM “Kigali all'ora francese e franco africana (Atto II)” 28.05.1979.

⁵⁹⁰ CADN, 318PO/A/33 MAE-DAM “La politica estera del Ruanda” n.176/DAM.3 09.05.1979.

rispetto alla questione di Mayotte⁵⁹¹, si rifiuta di partecipare alla campagna lanciata dal Comitato di Liberazione dell'OUA per l'indipendenza della Réunion – pur non dimostrando, in questo caso, il sostegno attivo che la Francia si aspetta⁵⁹²; sostiene il Trilogue⁵⁹³, l'intervento francese a Bangui⁵⁹⁴, non si associa alle dure prese di posizione del Summit dei Non Allineati dell'Havana sulla politica francese nell'Oceano Indiano, esprimendo delle riserve proprio rispetto al passaggio della dichiarazione relativo alla “lotta anticoloniale della Guadalupa, della Martinica e della Guyana francese”⁵⁹⁵. Rispettando i suggerimenti del Quai d'Orsay, il Ruanda non partecipa al voto, all'Assemblea Generale delle Nazioni Unite, della proposta di modificare il diritto di veto in seno al Consiglio di Sicurezza e di riconoscere le rivendicazioni malgascse sulle Isole Sparse del Canale del Mozambico⁵⁹⁶. Anche rispetto al rapporto fra Parigi e Pretoria, benché Kigali si sia sempre allineata alla posizione della maggioranza degli stati africani, nel 1981 si astiene sulla risoluzione che condanna il commercio con il Sudafrica – gli unici altri Paesi africani ad astenersi sono dei fedelissimi di Parigi, ossia la Costa d'Avorio, il Gabon, la Liberia e la Repubblica Centrafricana⁵⁹⁷.

Le motivazioni che spingono Habyarimana a cercare di avvicinarsi così tanto a Parigi sono analoghe a quelle dei suoi omologhi burundesi: da un lato, il desiderio di ridurre l'influenza onnipresente dell'ex potenza coloniale e il fascino esercitato dal tipo di rapporto che l'Esagono intrattiene con il proprio *pré carré* africano⁵⁹⁸. Dall'altro, il presidente ruandese – molto più di Micombero e Bagaza – è evidentemente in cerca di un ruolo internazionale: l'avvicinamento alla Francia, potenza a vocazione mondiale, dotata di risorse, amicizie e relazioni importanti, gli permette di ambire a soddisfare il proprio desiderio più di quanto non possa farlo l'alleanza

⁵⁹¹ CADN, 318PO/A/31 Ambasciata di Francia in Ruanda “Relazioni politiche e economiche franco-ruandesi” marzo 1979. Alle Nazioni Unite tuttavia il Ruanda continua ad associarsi alle risoluzioni che ne pretendono l'indipendenza. Per le risoluzioni si rimanda al capitolo 1, nota 259.

⁵⁹² CADN, 318PO/A/38 Manière – Poncet “Il Ruanda nel 1978” n.48/DAM 07.02.1979. La questione era stata sollevata già in occasione del summit del movimento panafricano della gioventù, nel maggio 1978, per cui si rimanda al paragrafo precedente.

⁵⁹³ CADN, 318PO/A/116 Tel. n.572-575 Manière – MAE 04.08.1979.

⁵⁹⁴ CADN, 318PO/A/42 Tel. circolare Georgy “Incontro Stirn-Ngarukiyintwali” 09.10.1979.

⁵⁹⁵ AMAEC, 347QO/4 Millet – Poncet “Sintesi mensile” n.306/DAM 13.10.1979. L'assenza di commenti in proposito nei documenti d'archivio relativi al Burundi, lascia pensare che invece Bujumbura si sia associata alle dichiarazioni della Conferenza.

⁵⁹⁶ AMAEC, 347QO/4 Manière – Poncet “Sintesi mensile” n.9/DAM 07.01.1980. Per la questione delle Isole Sparse del Canale di Mozambico, Habyarimana si dimostra sensibile alle motivazioni francesi, mentre il ministro degli esteri Ngarukiyintwali è più vicino alle posizioni malgascse. Nel novembre 1980 il Ruanda voterà, tuttavia, a favore del Madagascar alle Nazioni Unite. AMAEC, 347QO/18 Leclerc – Poncet n.358/DAM 21.11.1980. Sia nel dicembre 1979 (A/RES/34/91) che nel dicembre 1980 (A/RES/35/123) il Burundi vota a favore del Madagascar. Risoluzioni consultabili <http://research.un.org/en/docs/ga/quick/regular/70>

⁵⁹⁷ A/RES/36/51 del 24.11.1981, consultabile in http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/36/51

⁵⁹⁸ CADN, 318PO/A/27 Ambasciata di Francia in Ruanda – MAE-DAM “Le relazioni franco-ruandesi” marzo 1977.

con un Paese come il Belgio⁵⁹⁹. Per quanto queste motivazioni siano ricavate dai documenti francesi, oltre a ricorrere spesso, sono state confermate anche dall'ambasciatore ruandese Ndagijimana⁶⁰⁰.

Alla luce di queste dinamiche, è comprensibile come i rapporti fra la Francia e l'ex potenza coloniale belga siano piuttosto tesi anche in Ruanda. Il primo attrito fra i due stati si registra di fronte all'adesione entusiasta di Kigali all'UAM: i francesi ritengono che i belgi, in questo periodo, reputino l'influenza britannica "meno pericolosa" di quella francese e facciano quindi di tutto per avvicinare il Ruanda – e il Burundi – all'Africa orientale, cercando di allontanare le due ex colonie dall'insieme francofono⁶⁰¹. Per quel che riguarda l'ambito militare, il delegato francese, residente a Kinshasa, sottolinea come i cisalpini debbano essere prudenti per evitare di urtare la suscettibilità "*toujours en veuil*" dei belgi, che considerano il Paese come un proprio "*chasse gardé*" – nel 1972 le autorità belghe, a detta francese, arrivano ad ostacolare la visita del responsabile della cooperazione militare cisalpina nel Paese⁶⁰². Le relazioni franco-belghe non sembrano migliorare con l'ascesa di Habyarimana. L'opuscolo informativo che il ministero della cooperazione francese distribuisce ai propri funzionari inviati in Ruanda nel 1973 sottolinea infatti l'importanza che i cooperanti cisalpini abbiano "*en toutes circonstances de patience et de discrétion*" nei confronti dei belgi nel Paese⁶⁰³. I francesi d'altronde, per quanto continuino a sancire la propria complementarietà e non competitività con i belgi, cercano di ammalciare il neo presidente Habyarimana, anche a discapito del proprio alleato europeo: in occasione della sua visita privata a Parigi, ad esempio, viene sottolineata la necessità di contraddistinguere la propria accoglienza rispetto a quella di Bruxelles⁶⁰⁴ aggiungendo, parrebbe con una certa soddisfazione, che "*les Belges cherchent évidemment à regagner quelque chose de ce qu'ils ont perdu à notre avantage*"⁶⁰⁵. L'ambasciatore francese a Kigali, nel 1979, riconosce come "*la Belgique est loin de jouir de la "côte" de la France*" e come questo provochi ai belgi – soprattutto ai fiamminghi – un certo "*dépit*", percettibile nei loro giudizi, in genere privi di indulgenza, verso l'azione francese nel Paese⁶⁰⁶. La tensione fra i due alleati europei appare quanto più evidente quando, all'indomani del summit franco-africano di Kigali, l'ambasciatore belga commenta in riferimento all'entusiasmo ruandese "*they pay words*

⁵⁹⁹ CADN, 318PO/A/28 Tel. n.433-440 Ambasciata di Francia in Ruanda – MAE-DAM 22.05.1979.

⁶⁰⁰ Intervista a Jean Marie Ndagijimana, 02.07.2015

⁶⁰¹ ANF, AG/5(F)/2182 Tel. n.235 Barbey – MAE-DAM 24.04.1964.

⁶⁰² AMAEC, 65QO/3 de la Boissière – Schumann n.139/DAM 01.04.1972.

⁶⁰³ ANF, AG/5(F)/2205 Ufficio di collegamento degli agenti di cooperazione tecnica "Il Ruanda" 1973.

⁶⁰⁴ ANF, AG/5(F)/387 Resoconto della riunione tripartita 07.03.1974.

⁶⁰⁵ CADN, 347QO/22 Tel. 111-112 Ambasciata di Francia in Ruanda – MAE-DAM 21.03.1974.

⁶⁰⁶ CADN, 318PO/A/43 Ambasciata di Francia in Ruanda "Il Belgio e il Ruanda, relazioni politiche" maggio 1979.

*for words*⁶⁰⁷. Quel che infastidisce particolarmente Bruxelles, oltre al fatto che il Ruanda è considerato un affare “belgo-belga” essendo il “secondo stato CVP esistente al mondo”⁶⁰⁸, è l’impressione che i francesi cerchino di conquistare con gesti spettacolari le autorità ruandesi, lasciando ai belgi il lavoro duro e meno prestigioso. Gli interventi sull’aeroporto sono esemplificativi in tal senso: l’ambasciatore belga sottolinea come Giscard annunci la costruzione di un edificio attrezzato, mentre al Belgio resterà da asfaltare le piste, ossia finanziare “un’operazione altrettanto costosa ma ben meno spettacolare”⁶⁰⁹.

Per quanto Habyarimana, in questo periodo, vanta dei rapporti più stretti, rispetto a Micombero e Bagaza, sia con le autorità francesi, che con alcuni leader africani francofoni, quanto detto per il Burundi nel periodo di presidenza di Giscard d’Estaing è valido anche per il Ruanda dello stesso periodo. Nonostante gli sforzi di avvicinamento di Kigali, il Paese viene solo parzialmente cooptato, in questi anni, nel sistema franco-africano. I dati statistici relativi alla cooperazione e ai rapporti economico-commerciali frai due stati evidenziano sicuramente un’intensificazione delle relazioni franco-ruandesi, ancora tuttavia non paragonabili (a livello quantitativo) con le relazioni franco-africane tradizionali. Come per il Burundi, anche per il Ruanda, inoltre, la conoscenza francese del Paese si arresta ad un livello estremamente superficiale: nel 1977 si riconosce come sia stata necessaria la visita di Habyarimana a Parigi perché nella capitale francese si parli di questo stato africano⁶¹⁰. Per quel che riguarda la comprensione della complessità sociale ruandese, una nota dell’ambasciata francese dell’aprile 1979 definisce i tutsi “*pasteurs hamitiques*” venuti dall’Etiopia e dalla Somalia⁶¹¹, non discostandosi molto dai documenti redatti a Parigi all’indomani dell’indipendenza – se non per la scomparsa del concetto di “razza dei signori” associato alla minoranza tutsi⁶¹².

L’interesse reciproco, ruandese e francese, di fermarsi a una cooptazione parziale ruandese nel sistema franco-africano è paragonabile – in termini di motivazioni – al caso burundese, con la differenza che Kigali non dovrebbe essere preoccupata di eventuali ripercussioni ideologiche di un eccessivo avvicinamento alla Francia. Al contempo, tuttavia, il Ruanda ha un freno in più rispetto al Burundi nel suo rapportarsi con l’Esagono, derivante dallo stretto rapporto che mantiene per tutti gli anni ‘70 con Bruxelles.

⁶⁰⁷ CADN, 318PO/A/28 Tel. n.355-363 Ambasciata di Francia in Ruanda – MAE-DAM 10.05.1979.

⁶⁰⁸ Il CVP (*Christelijke Volkspartij*) è il principale partito cristiano-democratico fiammingo, che domina la vita politica belga degli anni ‘70 e ‘80. Intervista a Johan Swinnen, funzionario all’ambasciata belga a Bujumbura dal 1978 al 1982 e ambasciatore belga a Kigali dal 1990 al 1994, rue Lloyd George (Bruxelles), 23.06.2015.

⁶⁰⁹ AECCD, Dossier n.17.547, Film n.P2931 Van Crombrugge – Simonet n.789 03.05.1979.

⁶¹⁰ CADN, 318PO/A/3 Manière – de Guiringaud “Il Ruanda nel 1977” n.63/DAM 15.02.1978.

⁶¹¹ CADN, 318PO/A/29 Ambasciata di Francia in Ruanda “Storia del Ruanda” aprile 1979.

⁶¹² SHD, 9Q5133 Primo mistro, SGDN “Nota” n.4.158/DN/CER/D/S 12.02.1964.

I primi anni della presidenza di François Mitterrand (1981-1984)

All'indomani dell'elezione di François Mitterrand, Habyarimana cerca un contatto diretto con la nuova équipe dell'Eliseo. Secondo l'ambasciatore Jacques Leclerc la spinta del presidente ruandese mira a “mantenere e sviluppare lo slancio dei rapporti franco-ruandesi” e marcare “l'appartenenza del Ruanda al cerchio francofono, a cui appartiene non solo per lingua ma anche per scelte politiche e valoriali – considerato che l'Africa orientale gli è estranea e quella occidentale è lontana”⁶¹³. Eyadema e Boigny, confermando la qualità dei rapporti costruiti da Habyarimana negli anni precedenti, intercedono a favore del presidente ruandese presso Mitterrand, presentandolo alla nuova guida dell'Eliseo come “*jeune frère et ami*”⁶¹⁴. I presupposti per un mantenimento dei buoni rapporti fra i due stati sembrano esserci tutti.

La cooperazione franco-ruandese viene, tuttavia, in un primo momento investita dal vento di cambiamento terzomondista di alcuni esponenti dell'*entourage* mitterrandiano, che rischia di provocare alcuni fraintendimenti fra i due Paesi⁶¹⁵. L'idealismo di Jean Pierre Cot sembra infatti trovare un'eco favorevole nell'ambasciatore francese a Kigali, che sottolinea con insistenza come, pur non potendo deludere le aspettative ruandesi rispetto agli impegni presi in passato, la cooperazione francese debba cominciare ad aprire a nuove prospettive, focalizzandosi sullo sviluppo rurale e predisponendo una strategia coerente che abbandoni la “politica del regalo”⁶¹⁶. Il Ruanda, in qualità di Paese Meno Avanzato nonché realtà priva di retaggi coloniali francesi, offre infatti, secondo Leclerc, un'occasione unica per l'Esagono per sviluppare una cooperazione originale ed esemplare⁶¹⁷. Leclerc e Cot concordano nell'affermare che i tradizionali filoni d'intervento della cooperazione franco-ruandese (filone sanitario e culturale-educativo⁶¹⁸) dovrebbero lasciare spazio alle azioni rurali, nuovo asse portante della cooperazione con il Paese⁶¹⁹. La commissione mista del febbraio 1982 prende

⁶¹³ AMAEC, 347QO/24 Tel. n.132 Leclerc – MAE-DAM 04.08.1981.

⁶¹⁴ Intervista a Jean Marie Ndagijimana, 02.07.2015.

⁶¹⁵ Il fermo rifiuto di istituire la televisione nel Paese, che Kigali chiede dal 1974 e che da quando Parigi l'ha accordata al falso gemello burundese avanza con maggior insistenza, sembra legata più a questioni politiche locali (Habyarimana concepisce la televisione principalmente come strumento di propaganda, Bagaza come contrasto all'influenza zairese) e tecniche (le infrastrutture su cui il progetto dovrebbe appoggiarsi non sarebbero francesi ma tedesche o giapponesi) che all'idealismo della nuova dirigenza francese. CADN, 318PO/A/38 Therese Pujolle (Capo missione di cooperazione) – Puissant “Missione di studio per la televisione” n.36/MC/RWA-THP/BA 16.01.1984.

⁶¹⁶ CADN, 134PO/1/113 Leclerc – Cheysson “La cooperazione franco-ruandese” n.296/DAM 14.09.1982.

⁶¹⁷ ANF, AG/5(4)/DP/44 Tel. n.178-180 Leclerc – MAE-DAM 15.10.1981.

⁶¹⁸ Da notare come verso la metà degli anni '80 tornino le preoccupazioni in merito al pericolo di un'affermazione dell'inglese, vista la scarsa diffusione del francese fra la popolazione (il 13% della popolazione può essere considerata francofona, ma appena il 5% parla fluentemente francese) e dell'assenza del fenomeno di creolizzazione. CADN, 318PO/A/131 Rapporto di fine missione Hervé Croner (Consigliere culturale all'ambasciata di Francia in Ruanda) 1985. Per quanto in Burundi potrebbero essere fatte le stesse considerazioni, non si trovano documenti in tal senso – forse per lo sforzo delle autorità di Bujumbura, in quegli anni, di mostrarsi “più francofile che mai”.

⁶¹⁹ CADN, 318PO/A/38 Pujolle “Ruanda: cooperazione civile” luglio 1984.

degli impegni importanti in tal senso. In quest'occasione, Cot promette infatti per il biennio successivo un aumento generale degli aiuti del 30% e dei fondi del FAC, nello specifico, del 50% – puntualizzando che il FAC dovrebbe orientarsi verso le piccole operazioni di sviluppo economico-rurale (come la messa in valore delle terre a Kigali Settentrionale e Orientale, la ricerca agronomica nella creta Zaire-Nilo e così via), lasciando alla CCCE il finanziamento delle grandi operazioni infrastrutturali e di prestigio (aeroporto, centrali telefoniche, adduzione dell'acqua, infrastrutture alberghiere, industria della quinquina e così via)⁶²⁰. La crisi economica francese e il contemporaneo oneroso impegno di Parigi in Chad pone tuttavia l'Esagono nell'impossibilità di rispettare gli impegni presi⁶²¹. Nel 1982 gli esborsi FAC a favore di Kigali non raggiungono i 21.5 milioni di franchi (contro i 42 promessi), nel 1983 non arrivano ai 30 milioni (contro i 45 promessi)⁶²². La stagnazione del FAC oltre a impedire che la svolta della cooperazione franco-ruandese si realizzi (la contemporanea sostituzione di Cot, probabilmente, avrebbe comunque mitigato tale svolta), determina un netto crollo dell'aiuto cisalpino a favore di Kigali. La contrazione degli esborsi del Fondo è infatti solo parzialmente compensata dall'aumento degli investimenti della CCCE nel Paese: diversamente che in Burundi, la Cassa continua a concedere pochi prestiti a favore del Ruanda. Fra il 1981 e il 1983 la Cassa infatti presta, in media, 27 milioni di franchi l'anno al Paese, solo nel 1984 raggiunge le cifre burundesi aggirandosi attorno ai 115 milioni di franchi⁶²³.

L'importante diminuzione dell'aiuto francese dei primi anni '80 è motivo di forte preoccupazione per i ruandesi e di conseguente latente tensione con Parigi: solo lo stile e lo spirito della cooperazione cisalpina, nonché la reputazione dell'Esagono, "*capital rayonnant de valeurs libératrices et modernisantes*", riescono ad ottemperare il malessere legato alla scarsità di risorse destinate a Kigali – malessere reso ancor più grave dal fatto che in Burundi nello stesso periodo, pur diminuendo, l'aiuto francese si mantiene su livelli più elevati⁶²⁴. A Parigi si è consapevoli dell'inopportunità politica della situazione, e si sollecita più volte una ripresa della cooperazione con il Ruanda, di cui viene elogiata la stabilità politica, le virtù del capo di stato "uomo semplice e amato dalla popolazione" che garantisce una "gestione finanziaria rigorosa" e della popolazione stessa "dinamica, fiera e lavoratrice". La ripresa degli aiuti a favore di Kigali inoltre è sollecitata – ancora una volta – dal fatto che il Ruanda è un Paese

⁶²⁰ CADN, 318PO/A/38 Pujolle – Breton "Osservazioni per la commissione mista" n.1350 MC/RWA-THP/BM 26.09.1983. Nel 1976 la CCCE acquista anche circa il 9% della Banca Ruandese di Sviluppo.

⁶²¹ CADN, 134PO/1/107 Tel. n.621-622 Breton – MAE 08.11.1983.

⁶²² AMAEC, 347QO/30 Leclerc – Nucci "Livello del FAC" n.2 18.02.1983.

⁶²³ CADN, 318PO/A/44 "Gli interventi della CCCE" ottobre 1984.

⁶²⁴ CADN, 318PO/A/38 Puissant – Nucci "Significato politico delle azioni di cooperazione francese" n.627/MC/RWA-THP/va 30.07.1984.

francofono, che con il Burundi e lo Zaire può costituire un “pilastro della presenza francese in una regione, che la natura e le forze economiche attirano verso l’est anglofono”⁶²⁵. Ciononostante, si assisterà a una timida ripresa degli aiuti nei suoi confronti solo a partire dal 1984.

Discorso diverso va fatto per la cooperazione militare: i primi anni della presidenza Mitterrand vedono infatti una crescita importante di questa branca dei rapporti franco-ruandesi – riprova delle diverse anime della *politique africaine* francese. Nel 1982 l’aiuto militare complessivo della Francia ammonta a 21.5 milioni di franchi, nel 1983 sale a 26 milioni, in virtù principalmente di una crescita dell’aiuto diretto, ma anche di un aumento del numero di stagisti ruandesi in Francia e di assistenti tecnici francesi in Ruanda. La cooperazione militare con il Paese sembra riuscire infatti ad andare oltre, almeno in parte, alle grandi donazioni del periodo giscardiano. Per quel che riguarda, nello specifico, l’aiuto diretto, fra il 1982 e il 1983 vengono consegnati gli ultimi due elicotteri *gazelle* promessi da Giscard nel 1980 nonché 1 aereo Nord Atlas 2501⁶²⁶ e due aerei *Rallye*⁶²⁷. A partire dal 1984, invece, i rifornimenti militari francesi si attestano su un ritmo di crociera di circa 3.5 milioni di franchi – superiore, quindi, rispetto al periodo precedente, ma decisamente più vicino ai livelli burundesi del periodo⁶²⁸. Il numero di stagisti in Francia passa da una dozzina a una venticinquina – posti, in ogni caso, inizialmente molto inferiori rispetto alle richieste ruandesi, fatto che provoca alcuni momenti di tensione, soprattutto considerati gli effettivi concessi al vicino Burundi nel medesimo periodo. Le autorità francesi sembrano, tuttavia, riuscire a far accettare ai ruandesi che l’erogazione della borsa a favore dei propri stagisti militari, oltre ad essere un *unicum* di cui essere orgogliosi, determini, come contrappeso, una contrazione dei posti a loro disposizione e la tensione rientra⁶²⁹. La presenza di assistenti tecnici militari francesi nel Paese nel corso del 1982 sale a una ventina (raddoppiando rispetto al periodo precedente e raggiungendo i livelli burundesi). Con l’estensione dell’aiuto diretto, diventa importante per Parigi diversificare anche la formazione, non limitandosi più solo al corpo della gendarmeria, ma allargandosi al settore “aria” dell’esercito: due piloti ALAT, quattro specialisti per l’aereo Nord Atlas 2501 e quattro paracadutisti vengono quindi inviati nel Paese⁶³⁰. Interessante notare come

⁶²⁵ CADN, 318PO/A/44 MAE-DAM “Politica estera del Ruanda” 28.11.1984.

⁶²⁶ CADN, 134PO/A/116 Leclerc – Cot “Aiuto militare al Ruanda” n.27/COOP/MM 30.03.1982.

⁶²⁷ CADN, 318PO/A/44 Ministro delle relazioni esterne, servizio di cooperazione e sviluppo. Missione militare di cooperazione “Cooperazione militare francese in Ruanda” n.000388 22.11.1984.

⁶²⁸ CADN, 318PO/A/38 Joseph Geara (MAE-DAM, Africa centrale e orientale) “Politica Estera del Ruanda” n.1755/DAM 07.11.1985.

⁶²⁹ CADN, 134PO/1/105 Ministro delle relazioni esterne, servizio di cooperazione e sviluppo, Generale di divisione Gilard (Missione militare di cooperazione) n.000356/MMC/BEG/CD 14.09.1982.

⁶³⁰ CADN, 318PO/A/44 Ambasciata di Francia in Ruanda, Missione d’assistenza militare “Fiche sull’assistenza militare in Ruanda” 15.11.1984.

l'ambasciatore francese a Kigali, nel settembre 1982, suggerisca di modificare l'articolo 3 dell'accordo del 1975 e fare indossare ai militari francesi in loco la divisa ruandese⁶³¹ – il suo omologo in Burundi non avanzerà mai questo suggerimento. Di fronte all'instabile situazione regionale in cui è inserito il Ruanda⁶³², Habyarimana, agli inizi degli anni '80, comincia inoltre a cercare con maggior insistenza delle garanzie militari esterne, rivolgendosi anche alla Francia. Nel giugno 1982, durante la sua visita a Parigi, chiede delle delucidazioni al ministro della difesa Charles Hernu sugli accordi di difesa che l'Esagono intrattiene con alcune sue ex colonie. Il ministro francese gli propone, in risposta, di istituire delle consultazioni regolari per uno scambio di informazioni geo-politiche e militari sulla regione. In tutte le occasioni di incontro al vertice successive, il presidente ruandese avanza la richiesta di istituire queste consultazioni⁶³³, dimostrando la volontà di un salto di qualità nei rapporti franco-ruandesi – che per il Burundi, pur avendo rapporti militari di più lunga data, non viene mai ipotizzata (anche perché mai sollecitata da parte burundese). Nel marzo 1983 una nota del ministero degli affari esteri francese parla di un funzionario SGDN che dovrebbe essere mandato nel giro di poco tempo nel Paese⁶³⁴, in seguito (almeno fino al dicembre 1984, periodo in cui si arresta l'analisi) tuttavia non se ne fa più menzione. I documenti francesi di questi anni continuano comunque a riconoscere che per quanto i timori regionali di Habyarimana siano esagerati, l'esercito ruandese, soprattutto rispetto a quello burundese (meglio equipaggiato ed addestrato), è oggettivamente debole⁶³⁵ – facendo, forse, sottindere che sia opportuno colmare questa disparità regionale.

Per quel che riguarda le relazioni commerciali franco-ruandesi, l'andamento delle esportazioni di Kigali verso Parigi resta ancorato al trend del prezzo internazionale del caffè e del the: ancora nel 1983 i due prodotti costituiscono l'85% delle esportazioni verso la Francia (il restante 15% è costituito principalmente da minerali, come tungsteno, etain e quinquina)⁶³⁶. Dopo l'inflessione di fine anni '70 e primi anni '80, a cui si è fatto cenno in precedenza, dal 1982 il Ruanda torna a vendere a Parigi più caffè del falso gemello burundese, e le esportazioni verso l'Esagono passano da 10 a 80 milioni di franchi⁶³⁷. Per quel che riguarda le importazioni dalla Francia, benché queste (principalmente costituite da macchinari e beni di consumo) riprendano a crescere dopo il calo del 1981, portando i prodotti cisalpini a costituire il 13%

⁶³¹ AMAEC, 347QO/20 Leclerc – Cheysson n.290/DAM 02.09.1982.

⁶³² Cfr. capitolo 2, paragrafo 2.2.1.1 relativo ai rapporti regionali.

⁶³³ CADN, 134PO/1/113 Tel. n.207 Leclerc – MAE 24.09.1982.

⁶³⁴ AMAEC, 347QO/18 Cabana n.369/DAM 15.03.1983.

⁶³⁵ CADN, 318PO/A/116 Ambasciata di Francia in Ruanda – Penne n.164 26.11.1982.

⁶³⁶ CADN, 318PO/A/120 Posto di espansione economica di Nairobi, Bollettino d'informazione n.4/84 aprile 1984.

⁶³⁷ In termini reali, posto a 100 il valore delle esportazioni del 1974, passano da un indice pari a 52 nel 1981 a un indice di 369 nel 1984. Cfr. Figura 8 a fine capitolo e dati consultabili a <http://comtrade.un.org/>

delle importazioni totali del Ruanda, gli esportatori francesi non sembrano considerare seriamente il mercato ruandese, continuando a lasciare gestire il commercio dei propri prodotti a intermediari belgi⁶³⁸. Il fatto che la prima antenna commerciale francese nella regione, competente sia per Burundi che per Ruanda, apra nel 1982 a Kigali è tuttavia indicativo della gerarchia economica dei due falsi gemelli agli occhi di Parigi: benché, a livello statistico, il Burundi in questi anni importi leggermente di più dalla Francia rispetto al Ruanda, le autorità francesi scelgono Kigali⁶³⁹.

Le imprese cisalpine presenti su suolo ruandese restano principalmente legate alle commesse della cooperazione: COLAS (impiegata per la costruzione della strada Kigali-Butare), DRAGAGES ET TRAVAUX PUBLICS (per i lavori all'aeroporto di Kigali), SPIE BATIGNOLLE (per la costruzione dell'hotel *Meridien* a Gisenyi e a Kigali), ISOCHEM (per la fabbrica di trasformazione della quinquina in solfato – che nel 1984 tuttavia fallisce) e dal 1984 CIT ALCATEL (per le centrali telefoniche)⁶⁴⁰. Come in Burundi, l'idea che la Francia meriti più spazio nel mercato ruandese, visti i legami politici e di cooperazione fra i due Paesi, è una costante nelle analisi degli ambasciatori francesi di questi anni e resterà tale fino agli inizi degli anni '90⁶⁴¹.

L'aumento dei rapporti di cooperazione ed economico-commerciali determina un'ulteriore crescita della comunità francese in Ruanda, che oscilla fra le 650 e le 790 persone – restando comunque inferiore rispetto alla presenza nel vicino Burundi (oltre che rispetto alla comunità belga in Ruanda)⁶⁴².

Nel fare un bilancio rispetto alla politica adottata nei confronti del Paese durante la presidenza giscardiana, la nuova amministrazione socialista riconosce che i propri predecessori sono riusciti a stabilire “*liens denses (...) influence et présence*” nel Paese “*avec peu de moyens*”⁶⁴³. L'intenzione a Parigi sembra essere quella di mantenere e valorizzare tale risultato e i primi contatti fra le autorità ruandesi e i nuovi dirigenti francesi sono in questo senso incoraggianti. La visita del ministro della cooperazione Jean Pierre Cot, infatti, è descritta come un “*événement remarquable*”, durante il quale si esprime tutta la “*connotation sentimentale*”⁶⁴⁴ dei rapporti franco-ruandesi. Il discorso d'accoglienza pronunciato in quest'occasione dal ministro degli esteri ruandese, secondo l'ambasciatore francese, è molto più caloroso di quello

⁶³⁸ CADN, 318PO/A/120 Posto di espansione economica di Nairobi, Bollettino d'informazione n.4/84 aprile 1984.

⁶³⁹ AMAEC, 347QO/30 Posto di espansione economica presso l'ambasciate di Francia in Ruanda n.341/DAM 18.08.1983.

⁶⁴⁰ CADN, 318PO/A/44 Posto di espansione economica presso l'Ambasciata di Francia in Ruanda novembre 1984.

⁶⁴¹ ANF, AG/5(4)/BD/58 Georges Martres “Dossier di fine missione” gennaio 1993.

⁶⁴² CADN, 134PO/1/113 “Nota” 10.11.1984.

⁶⁴³ ANF, AG/5(4)/DP/44 Tel. n.178-180 Leclerc – MAE-DAM 15.10.1981.

⁶⁴⁴ CADN, 318PO/A/28 Tel. n.41-42 Leclerc – MAE-DAM 22.02.1982.

fatto in onore del ministro della cooperazione belga Coens⁶⁴⁵. La visita di Penne il mese successivo, oltre ad avvenire in “eccellenti condizioni”, conferma la vicinanza politica fra i due Paesi⁶⁴⁶. A ottobre è lo stesso presidente Mitterrand ad arrivare a Kigali e Habyarimana, come aveva fatto qualche anno prima per Giscard, riesce a mobilitare la popolazione ruandese che accoglie in festa il presidente francese⁶⁴⁷. Mitterrand in quest’occasione, rivolgendosi al proprio omologo ruandese, riconosce la “*profondeur des sentiments qui unissent vous et moi (...) je me sens très proche de vous et à travers-vous de votre pays*”⁶⁴⁸ – con un calore mai espresso per il Ruanda fino a quel momento (e che non verrà mai espresso per il Burundi in questi anni). La questione dei rifugiati espulsi dall’Uganda nell’ottobre 1982, porta Parigi ad esporsi sia a livello bilaterale che multilaterale (alla comunità dei 10) per difendere gli interessi di Kigali⁶⁴⁹, mostrandosi più attiva del Belgio, che mantiene invece una posizione piuttosto defilata⁶⁵⁰. I ruandesi, a più riprese, esprimono ai rappresentanti francesi, benchè privatamente, il dispiacere di non essere stati colonizzati dal “grande francofono”⁶⁵¹.

Le campagne di moralizzazione e il puritanesimo del regime del 1983⁶⁵², tuttavia, impressionano negativamente i cooperanti francesi, la concomitante stagnazione degli investimenti del FAC nel Paese raffredda, almeno temporaneamente, lo slancio dei rapporti franco-ruandesi da entrambe le parti. Nel giugno 1983 il ministro degli esteri Ngarukiyintwali si reca appositamente a Parigi per cercare di dissipare le “*nuages*” dei rapporti con l’Esagono⁶⁵³, nello stesso periodo il nuovo ambasciatore Robert Puissant ottiene l’accreditamento da parte di Habyarimana solo otto mesi dopo la partenza del suo predecessore, una lentezza letta a Parigi come un segnale di protesta⁶⁵⁴. Già durante la visita di Guy Penne e Jean Christophe Mitterrand nel novembre 1983, tuttavia, il clima dei rapporti fra i due stati pare migliorato: il ministro degli esteri ruandese, in quest’occasione, ringrazia la Francia per la propria azione di cooperazione e chiede che Parigi resti in seno al gruppo di contatto per la Namibia⁶⁵⁵. Il passaggio di Mitterrand a Kigali, mentre si reca al summit franco-africano di Bujumbura, nel dicembre 1984, dissipa

⁶⁴⁵ AMAEC, 347QO/19 Leclerc – Cot n.21/COOP/CM 08.03.1982.

⁶⁴⁶ CADN, 318PO/A/45 Tel. n.61-63 Leclerc – MAE-DAM 26.03.1982.

⁶⁴⁷ CADN, 134PO/1/113 Tel. n.237 Leclerc – MAE-DAM 09.10.1982.

⁶⁴⁸ CADN, 134PO/1/105 Visita di Mitterrand in Burundi, Ruanda, Zaire 6-11.10.1982.

⁶⁴⁹ AMAEC, 347QO/42 Tel. n.252 Coureu (MAE) – Ambasciata di Francia in Danimarca 29.10.1982. In seguito tuttavia Parigi assumerà un atteggiamento più riservato rispetto alla questione dei rifugiati, nascondendosi dietro lo scarso ascendente esercitato su Kampala. CADN, 318PO/A/44 Philippe Moreau (MAE-DAM) “Nota in preparazione alla visita di Mitterrand” n.1985/DAM 30.11.1984.

⁶⁵⁰ AECCD, Dossier n.18.021 Film n.P3142 Ambasciata del Belgio in Ruanda – MAE “Discorso di Habyarimana il giorno delle forze armate” 29.10.1982.

⁶⁵¹ AMAEC, 347QO/5 Leclerc – Cheysson “Rapporto fine missione” n.14/DAM 08.01.1983.

⁶⁵² Cfr. capitolo 2, paragrafo 2.2.1. relativo alla seconda repubblica ruandese.

⁶⁵³ AMAEC, 347QO/21 Gendreau (MAE) - MAE-DAM n.27349 16.06.1983.

⁶⁵⁴ CADN, 318PO/A/38 Tel. n.10 Puissant – MAE-DAM 06.01.1984

⁶⁵⁵ CADN, 134PO/1/107 Tel. n.621-22 Breton – MAE-DAM 08.11.1983.

tutti i possibili strascichi di malumori. In quest'occasione, Habyarimana raduna infatti una folla mai vista per le strade della capitale, l'atmosfera tra i due presidenti viene descritta come "particolarmente distesa" e l'invito (fuori programma) di Mitterrand al presidente ruandese a raggiungere Bujumbura con lui a bordo del Concorde fa raggiungere l'apoteosi⁶⁵⁶. Le parole utilizzate nel 1985 per descrivere la francofilia dei dirigenti ruandesi dall'ambasciatore Puissant dimostrano il definitivo riavvicinamento franco-ruandese: l'Esagono, secondo l'ambasciatore, eserciterebbe una "*veritable attraction*" in Ruanda, dove per quanto ancora non si registri un fenomeno di "creolizzazione", le autorità ambiscono a mandare i propri figli a studiare in Francia⁶⁵⁷.

A livello di politica internazionale, Habyarimana – come il proprio omologo burundese – appoggia le campagne terzomondiste francesi, nonché l'azione di Parigi nel gruppo di contatto in Namibia, rammaricandosi quando Mitterrand decide di abbandonarlo. L'operazione Manta in Chad è definita una "legittima risposta ad un governo legittimo" e, per quanto le autorità ruandesi auspichino che l'integrità territoriale del Paese venga rispettata, non lo esprimono pubblicamente⁶⁵⁸.

I francesi in Ruanda tuttavia restano, anche nei primi anni '80, un passo indietro rispetto ai belgi – in termini di riferimento per i dirigenti locali. L'ex potenza coloniale, infatti, continua a "*empresigner le tissut Ruandais*" e il legame di Habyarimana con il re Badouin e alcuni ambienti cristiani belgi resta irrecidibile⁶⁵⁹. Forse è anche in virtù di questa acquisita consapevolezza da parte di tutti gli attori coinvolti, che le tensioni con Bruxelles in questo periodo sembrano attenuarsi rispetto all'epoca giscardiana. Una nota dell'ambasciata francese del 1983 accenna alla necessità di prudenza rispetto all'azione nel settore minerario da parte delle aziende francesi, per le conseguenze che potrebbe avere nei rapporti con il Belgio in Europa⁶⁶⁰, ma i documenti diplomatici fanno meno menzione della questione. Marc Van Bellinghen (funzionario all'ambasciata belga a Kigali dal 1984 al 1988) minimizza qualsiasi forma di concorrenza fra i due stati in Ruanda, enfatizzando invece la complementarità che domina i rapporti franco-belgi nel periodo in cui lui ha lavorato nel Paese⁶⁶¹. E' come se Parigi e Bruxelles, dopo i primi momenti di assestamento, nei primi anni '80 avessero trovato un proprio equilibrio anche a Kigali – come a Bujumbura.

⁶⁵⁶ CADN, 318PO/A/44 Tel. n.536 Puissant – MAE-DAM 11.12.1984.

⁶⁵⁷ CADN, 318PO/A/42 Tel. n.468 Puissant – MAE-DAM 09.11.1985.

⁶⁵⁸ CADN, 134PO/1/106 Tel. n.284 Bitard – MAE-DAM 19.06.1987.

⁶⁵⁹ Intervista a Jean Marie Ndagijimana, 02.07.2015.

⁶⁶⁰ CADN, 318PO/A/38 Leclerc – Cheysson "BRGM in Ruanda" n.53 25.01.1983.

⁶⁶¹ Intervista a Marc Van Bellinghen, funzionario all'ambasciata belga in Ruanda dal 1984 al 1988, rue Lloyd George (Bruxelles) 23.06.2015.

Al contempo, in Francia persiste una conoscenza limitata del contesto ruandese: benché alcuni aspetti dei dirigenti di Kigali vengano messi bene a fuoco dai referenti francesi in loco – Leclerc definisce l’equipe di Habyarimana un gruppo di “abili negoziatori”, che insistono fino a quando non vengono assecondati⁶⁶² e in molti documenti se ne sottolinea il regionalismo⁶⁶³ – altre questioni, meno immediate ma fondamentali per la comprensione del Paese, restano poco chiare a Parigi. La questione etnica su tutte: la segreteria generale di difesa nazionale, nel settembre 1982, ancora definisce i Tutsi “*de thype ethioipian*”⁶⁶⁴, una nota del ministero degli affari esteri del 1984 parla di un popolo “d’origine camitica”⁶⁶⁵. Kigali tuttavia, rispetto a Bujumbura, sembra più familiare con le dinamiche franco-africane: tanto a livello di conoscenza del sistema dell’insieme dei rapporti fra Parigi e le ex colonie, quanto a livello di disinvoltura durante i summit franco-africani – in queste occasioni, ad esempio, il presidente ruandese partecipa più attivamente rispetto al proprio omologo burundese (che spesso non soltanto non interviene, ma neanche partecipa agli incontri, delegando un ministro a fare le sue veci)⁶⁶⁶. Benché, in ogni caso, Habyarimana – già all’epoca giscardiana – abbia più volte esplicitato il desiderio di un rafforzamento dei rapporti, anche personali, con la dirigenza francese, questa non si realizza neanche in Ruanda. Qualcuno ipotizza che l’intensificazione dei rapporti militari franco-ruandesi di questi anni, serva a Parigi per aggirare l’embargo nei confronti del Sudafrica⁶⁶⁷. L’aumento dell’aiuto diretto militare francese nei confronti di Kigali è innegabile, tuttavia il rischio di una lettura di questo genere – che presuppone un grado di alleanza franco-ruandese importante – è guardare agli eventi d’inizi anni ’80 con uno sguardo viziato dagli sviluppi dei primi anni ’90. Per quanto, infatti, l’ambasciatore Georges Martres nel suo rapporto di fine missione, nel 1993, commenti gli eventi del triennio 1990-1993 con queste parole (dal tenore ben diverso rispetto a quelle di Causse, nello stesso anno, in Burundi) “*Le Ruanda a été traité comme l’aurait été, dans un cas analogue, le Sénégal ou la Cote d’Ivoire. Kigali a pris normalement sa place sur un axe politique, économique, militaire et culturel qui va de Dakar à Gibuti et sur lequel s’est fondée la politique africaine de la France au cours des 30 dernières années*”⁶⁶⁸, il suo collega un decennio prima probabilmente non si sarebbe espresso negli stessi termini.

⁶⁶² AMAEC, 347QO/30 Leclerc – Cot “Negoziati di cooperazione” n.08/CAB.DIR 29.01.1982.

⁶⁶³ CADN, 318PO/A/38 Pujolle – Nucci n.632 MC/RWA-THP/BM 31.07.1984.

⁶⁶⁴ SHD, 9Q5133 Primo ministro, SGDN “Situazione Ruanda” settembre 1982.

⁶⁶⁵ CADN, 134PO/1/113 “Nota” 1984.

⁶⁶⁶ A titolo esemplificativo, si consideri che Habyarimana interviene – fra il 1975 e il 1984 – in ben tre summit franco-africani (Parigi 1976, Nizza 1980 e Bujumbura 1984), oltre che in quello che ospita a Kigali nel 1979. A Bujumbura gli viene persino affidato un intervento sull’autosufficienza alimentare. Micombero non interviene mai, Bagaza solo al summit che ospita a Bujumbura nel 1984.

⁶⁶⁷ F.X. Verschave, *La Françafrique...cit.*, pp.190-205.

⁶⁶⁸ ANF, AG/5(4)/BD/58 Georges Martres “Dossier di fine missione” gennaio 1993.

Figura 1: Aiuto Pubblico allo Sviluppo francese (valori nominali)

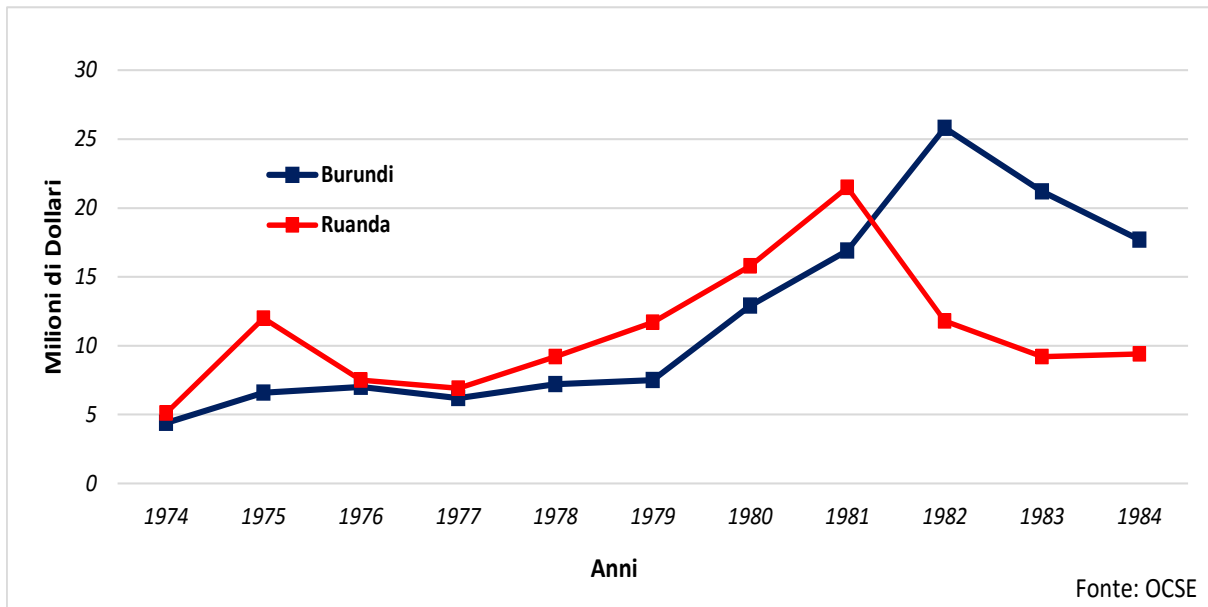


Figura 2: Aiuto Pubblico allo Sviluppo francese (valori reali, indice 1974 = 100)

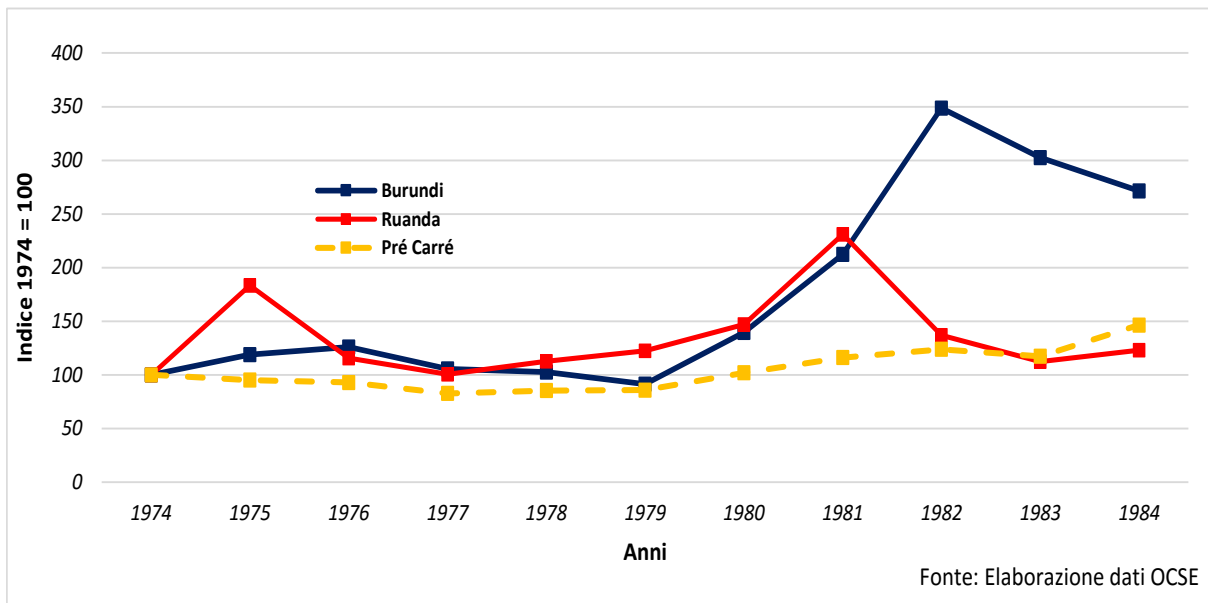
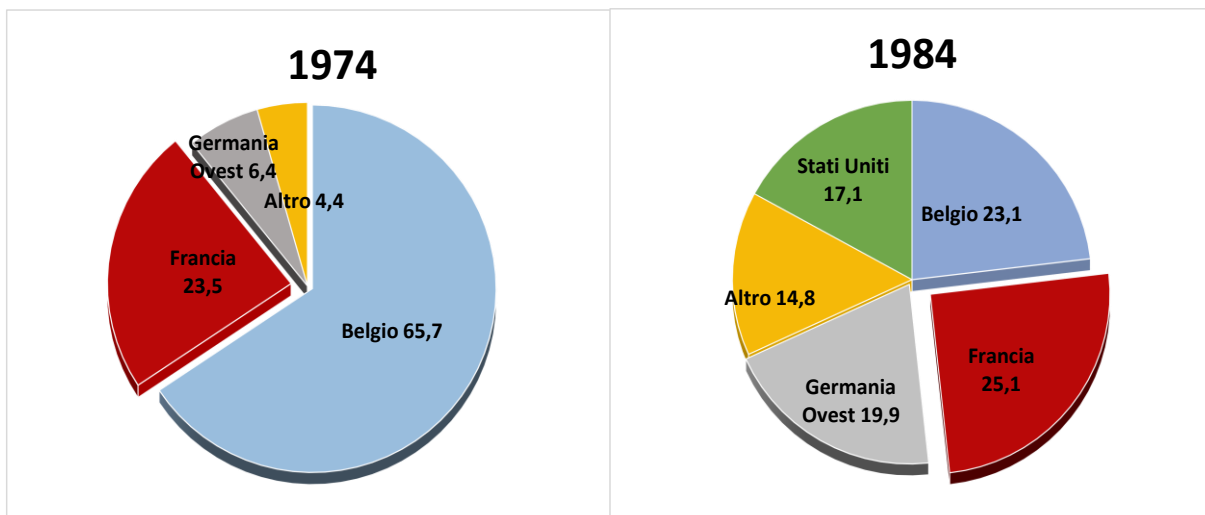
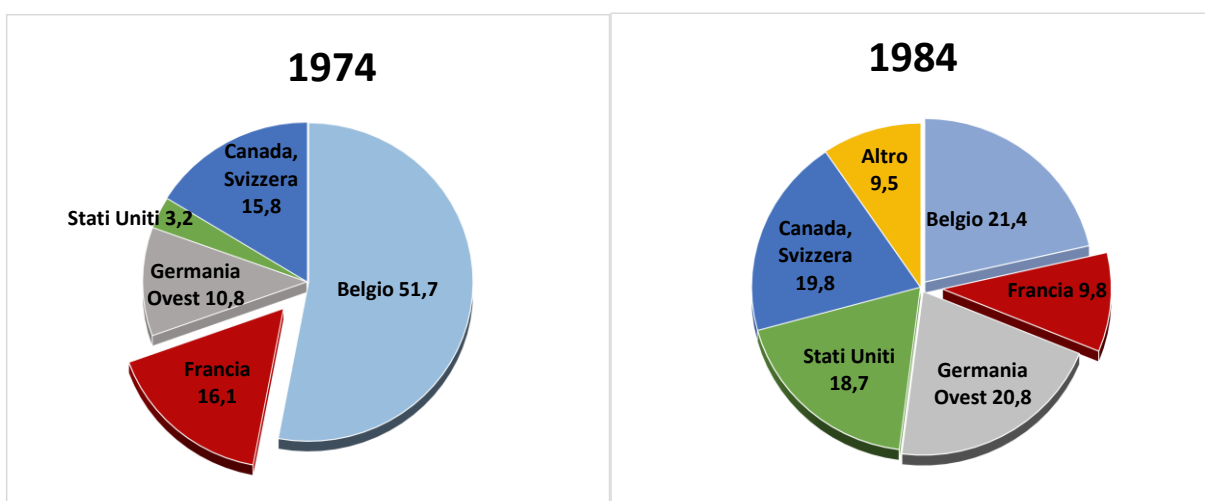


Figura 3: Principali donatori bilaterali Burundi (valori percentuali)



Fonte: Elaborazione dati OCSE

Figura 4: Principali donatori bilaterali Ruanda (valori percentuali)



Fonte: Elaborazione dati OCSE

Figura 5: Aiuto Militare (valori nominali)

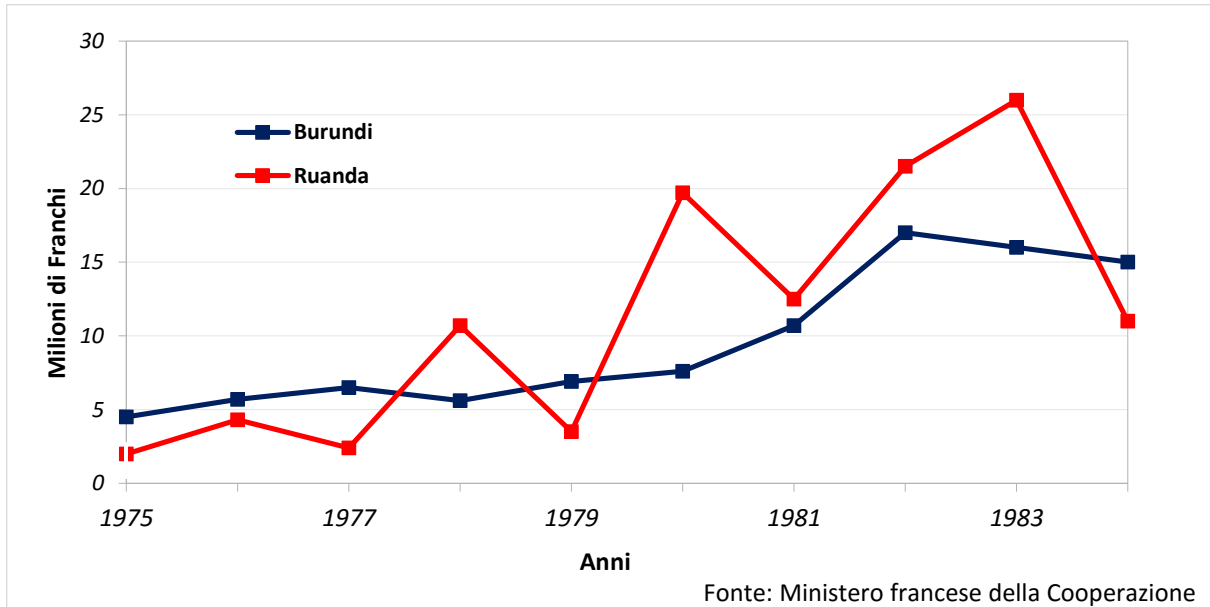


Figura 6: Aiuto Militare (valori reali, indice 1975 = 100)

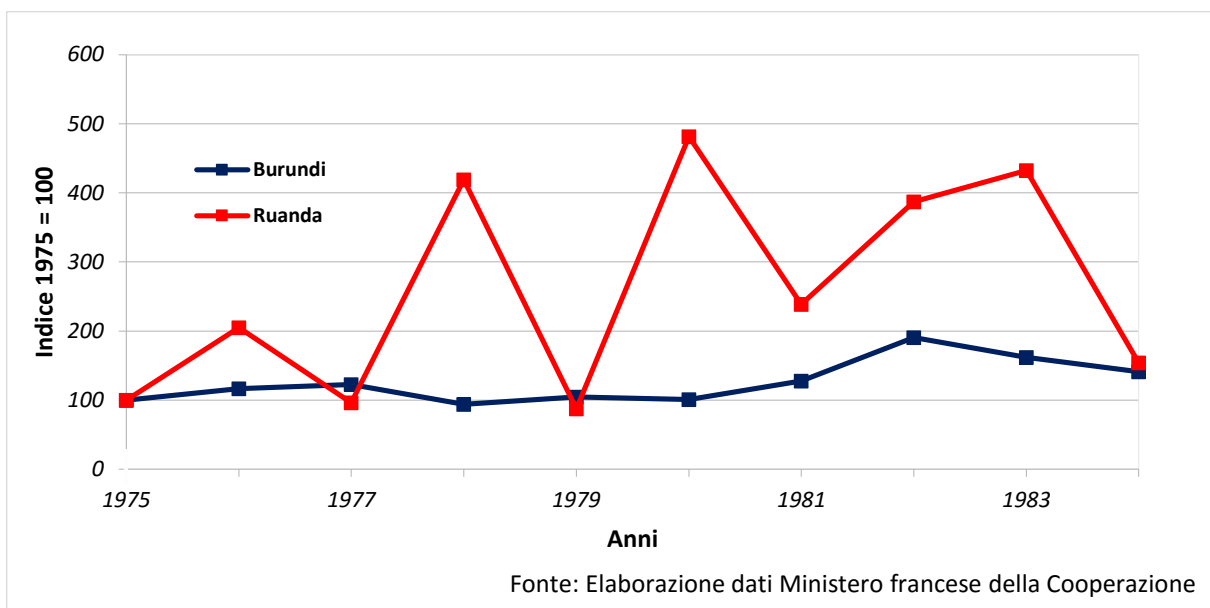


Figura 7: Esportazioni verso la Francia (valori nominali)

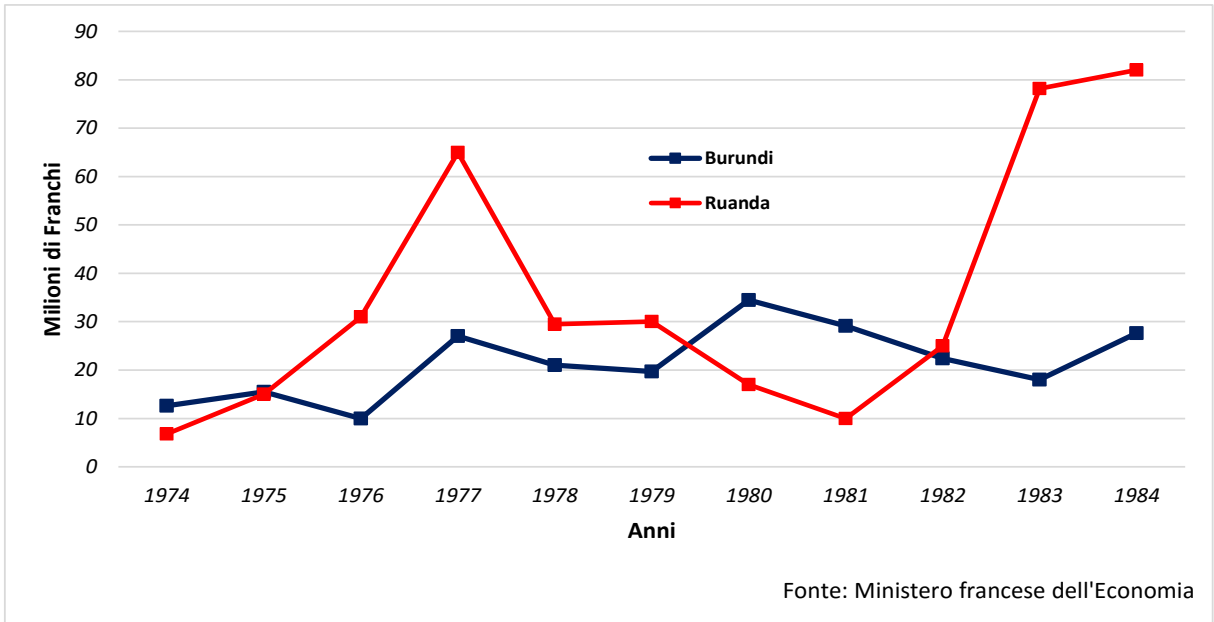


Figura 8: Esportazioni verso la Francia (valori reali, indice 1974 = 100)

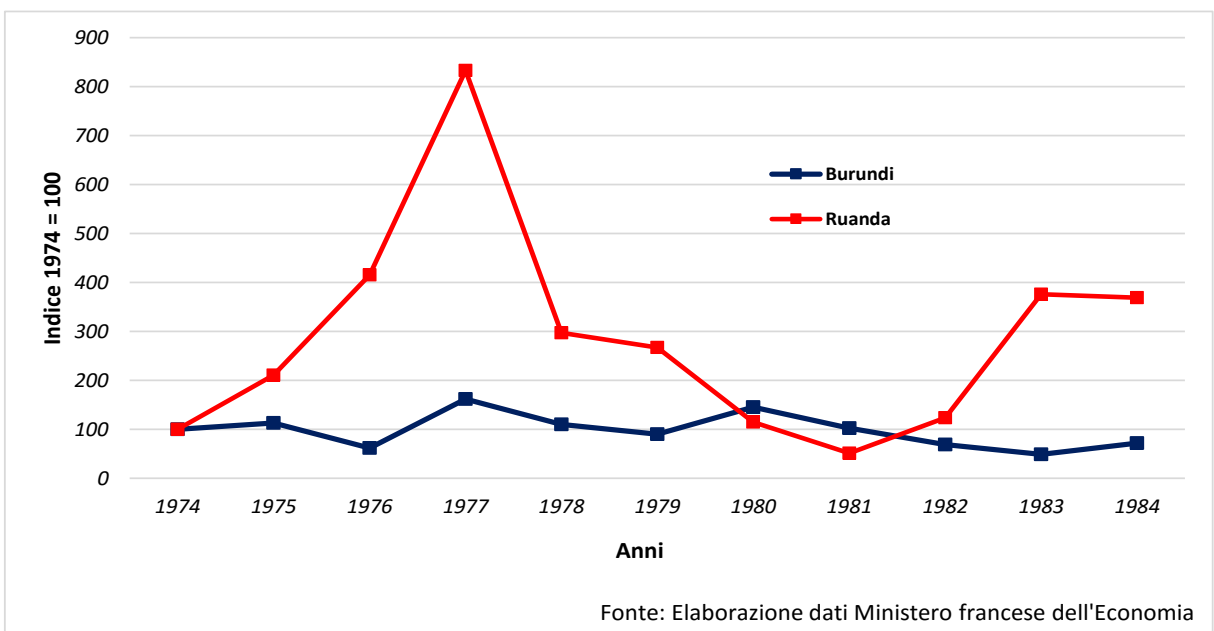


Figura 9: Importazioni dalla Francia (valori nominali)

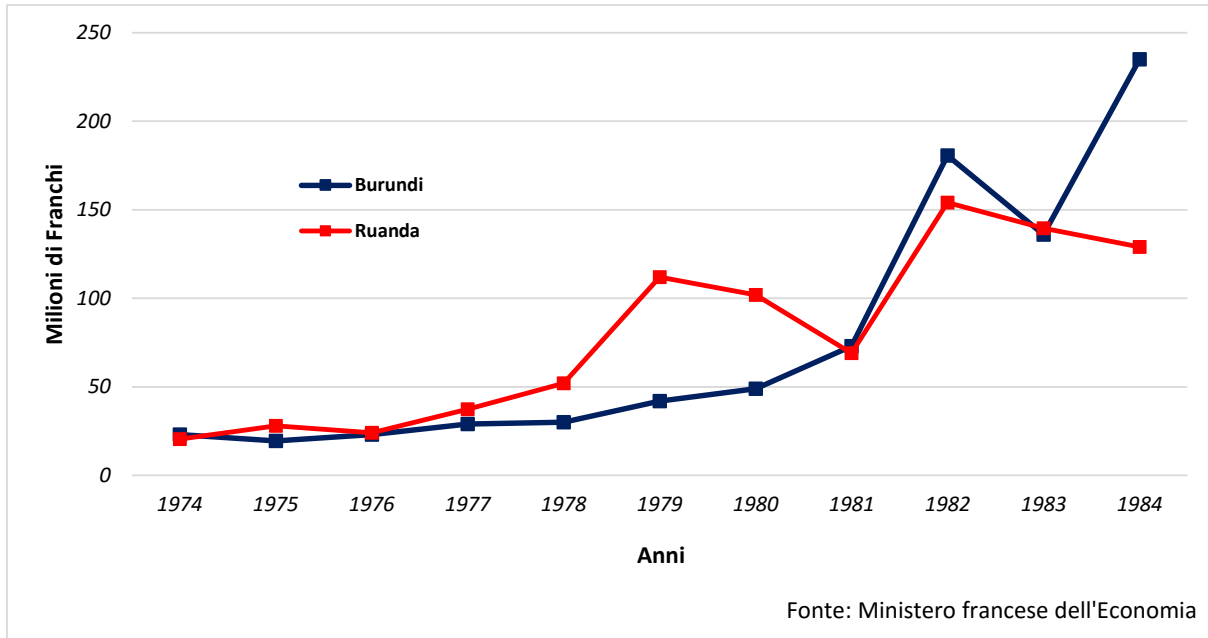
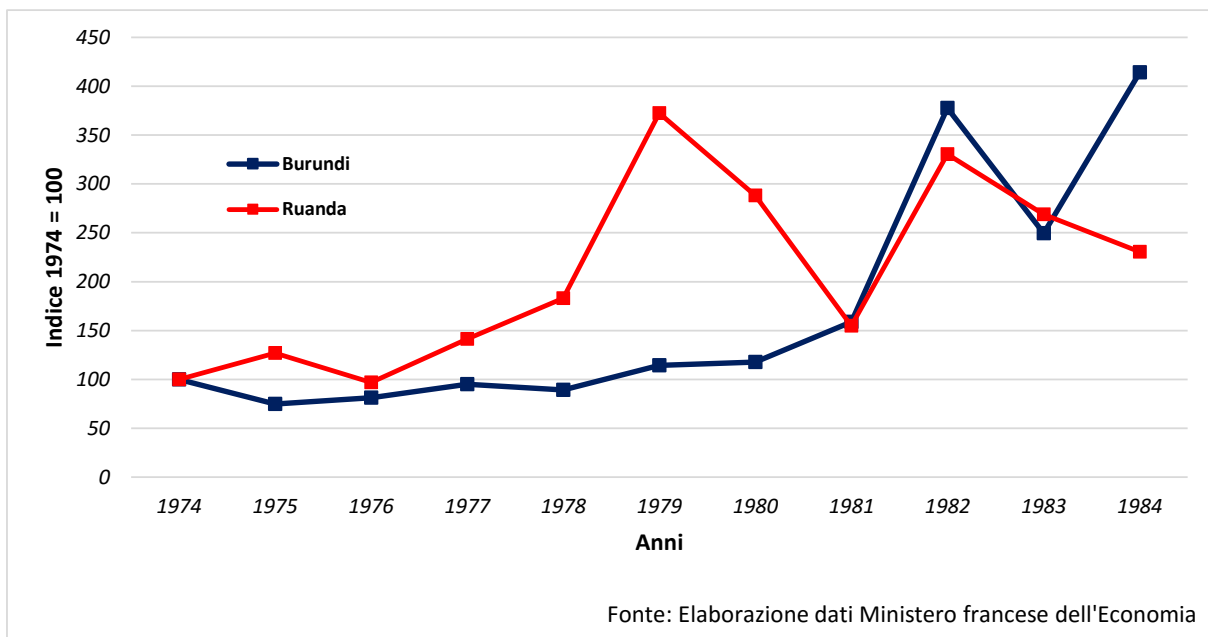


Figura 10: Importazioni dalla Francia (valori reali, indice 1974 = 100)



CONCLUSIONI

L'analisi proposta in questo lavoro dimostra come non sia necessario ricorrere allo studio dei traffici di armi, di mercenari, agli spettri massonici o alle derive affariste della classe politica francese e africana per comprendere la particolarità del rapporto che la Francia intrattiene con il proprio *pré carré* nel continente. Attraverso una ricostruzione delle relazioni franco-africane (dove con Africa, si intende l'Africa francofona), è stato infatti possibile far emergere l'eccezionalità di questi rapporti nella loro normalità istituzionale e ufficiale. Lo studio dei legami che uniscono Esagono e *pré carré* nel decennio di riferimento ha inoltre permesso di dimostrare la "continuità nel cambiamento" della politica africana dei primi due presidenti non gaullisti della Quinta Repubblica. Una politica che, fra il 1974 e il 1984, mantiene gli stessi presupposti economici, politici e culturali, nonché le principali caratteristiche.

L'eccezionalità delle relazioni franco-africane è data – oltre che dalle singolari istituzioni che le caratterizzano e dalla personalizzazione dei rapporti interstatali – dall'importanza riconosciuta dall'Esagono al continente, e in particolar modo ai Paesi francofoni. Per tutto il decennio esaminato, questi stati restano prioritari sia in termini strettamente politici che di cooperazione civile e militare nella *politique africaine* dell'Esagono. La creazione e il mantenimento di istituzioni quali i summit franco-africani, il Franco CFA, le organizzazioni, le associazioni e le conferenze legate alla francofonia, l'intensità dello scambio delle visite ufficiali, nonché la preminenza economica e simbolica dell'Africa francofona nella cooperazione cisalpina sono emblematiche in tal senso. Sono gli stessi protagonisti politici francesi che, dopo le prime dichiarazioni e decisioni simboliche di rottura, volte principalmente a rispondere al malcontento del proprio elettorato (uno dei pochi momenti di contatto fra politica interna e politica africana francese), finiscono per riconoscere e rivendicare l'unicità del rapporto franco-africano e la continuità delle proprie scelte in quest'ambito. La retorica – la cui rilevanza politica non va sottovalutata né in Francia né in Africa – utilizzata nel decennio d'analisi da entrambi i presidenti nei confronti del continente, e del *pré carré* in particolare, rende ulteriormente singolare questo legame, mantenendosi anch'essa con continuità: i richiami all'idea di Francia quale terra generosa, patria dei diritti dell'uomo e della civilizzazione, storicamente legata ai Paesi africani, restano il sostrato retorico dei rapporti dell'Esagono con questi stati per tutto il decennio.

Solo a livello economico si registra una vera discontinuità nei rapporti fra l'Esagono e il continente, con una diminuzione della rilevanza dell'importanza del *pré carré* nei rapporti

economico-commerciali esterni francesi. Il fatto che la diminuzione dell'importanza di questo tipo di legami non vada ad intaccare l'insieme delle relazioni franco-africane conferma la tesi portata avanti in questo lavoro, per cui le motivazioni economiche non spiegano, da sole, i rapporti fra Parigi e il *pré carré*, tutt'al più possono giustificare alcuni di questi rapporti. I due casi-Paese analizzati nel presente studio, Burundi e Ruanda, privi di risorse significative, sono riprova della marginalità – in molti casi – degli interessi economici francesi nella propria politica africana. Con questo non si intende affermare che la Francia agisca in maniera disinteressata nel continente, al contrario, la presente riflessione ha dimostrato come Parigi cerchi sempre di rendere economicamente vantaggiose le proprie azioni *ex post*, tuttavia è difficile che sia la leva economica, in quanto tale, a giustificare i rapporti franco-africani.

Se si vuole trovare una spiegazione che permetta di comprendere nel loro insieme i rapporti fra Parigi e il *pré carré (lato sensu)*, bisogna rifarsi alle motivazioni politiche e culturali alla base di questo legame. I Paesi africani giocano infatti un ruolo politico fondamentale da un punto di vista internazionale per la Francia, sostenendola nelle arene multilaterali, ma soprattutto dotandola di “un’area di influenza” ben più ampia di quanto i mezzi a sua disposizione le garantirebbero, permettendole di soddisfare delle aspirazioni, che faticano a discostarsi dalle influenze della *grandeur* gaullista. Questo ruolo politico del *pré carré* assume un significato ancora più rilevante, se si considera il contesto storico internazionale in cui queste relazioni si realizzano: un contesto caratterizzato dal confronto bipolare, dove la prevalenza delle due superpotenze rischia di soffocare i margini d’azione degli alleati minori, in continua ricerca di un proprio spazio d’affermazione. Per quanto la “guerra fredda” sia una, non l’unica, lente attraverso cui comprendere il legame franco-africano, è innegabile che essa sia una cornice imprescindibile per l’analisi di questi rapporti. L’*exception française* e il concetto di *grandeur* gaullista forniscono il sostrato culturale che tiene insieme e legittima il complesso delle relazioni fra l’Esagono e il continente: la Francia, in virtù del suo passato glorioso e del *génie* stesso francese, non può rinunciare alla propria vocazione internazionale. L’Africa è uno degli strumenti che le permette di non farlo.

A partire dagli anni ‘70, Parigi cerca di aumentare la propria influenza nel continente africano al di là dello storico *pré carré*, mossa da ragioni politiche, economiche e culturali analoghe a quelle che la spingono a intrattenere i rapporti con le proprie ex colonie. La necessità di rendere credibile l’immagine di “Paese-ponte fra Nord e Sud del Mondo”, in un momento in cui “il Sud” cerca di ritagliarsi un proprio margine di manovra a livello internazionale, rende ancor più urgente questa “politica d’allargamento”. Nel percorso di “apertura continentale” della propria politica africana, l’Esagono intensifica i rapporti politici, economici e di

cooperazione civile e militare con i due Paesi-casi di studio della presente riflessione, Burundi e Ruanda. I due stati vengono progressivamente cooptati in tutte le istituzioni che caratterizzano i rapporti fra Parigi e il *pré carré* (zona del franco CFA esclusa): lo studio di come questo sia avvenuto ha permesso di approfondire, quindi, oltre che la “politica d’allargamento continentale”, anche gli stessi rapporti franco-africani tradizionali.

L’interesse francese nei confronti di Burundi e Ruanda deriva, innanzitutto, dal fatto che si tratta di due stati francofoni: l’estensione della propria influenza viene considerata da Parigi come una sorta di percorso naturale (e poco costoso, considerate le dimensioni di entrambi i Paesi). Le due ex colonie belghe, tuttavia, sono interessanti agli occhi francesi (e degli interlocutori internazionali in genere) non tanto di per sé, quanto per la loro posizione geografica. Da un lato, infatti, i due falsi gemelli sono dei veri e propri “Paesi-cerniera” fra Africa anglofona e francofona e hanno quindi un importante valore simbolico ed economico – in qualità di Paesi-trampolino per una penetrazione verso est, nonché come pilastri della presenza francese in un’area economicamente attratta da altre realtà (almeno nelle intenzioni, perché poi nei fatti non lo diventeranno). Dall’altra, entrambi i territori confinano con il gigante congolese: come afferma Mao Tse Tung nel 1964, infatti, “*the Congo is the key to Africa and Burundi is the key to the Congo*”¹. La stabilità e fedeltà di Burundi e Ruanda risulta, in particolare, doppiamente strategica: tanto per il mantenimento dello *status quo* nella regione, quanto per osservare e avere una base d’appoggio in caso di necessità nel ricco vicino. A questa serie di motivazioni si intersecano le dinamiche della “guerra fredda”: il fatto che “l’occidente” in Burundi e Ruanda sia rappresentato principalmente da una piccola potenza come il Belgio, che minaccia continuamente il proprio disimpegno (arrivando in Burundi anche a realizzarlo in seguito agli eventi del 1972, almeno a livello militare) rende urgente la presenza di un attore come la Francia – in un caso per confermare l’influenza occidentale (Ruanda), nell’altro per evitarne la deriva a est.

Da parte burundese e ruandese, la relazione con Parigi è utile per diminuire la dipendenza dall’ex potenza coloniale, diversificare i propri interlocutori esterni e ottenere un maggior respiro internazionale (quest’ultimo aspetto vale soprattutto per il Ruanda, con maggiori ambizioni internazionali rispetto al Burundi). La reputazione della politica africana francese, riconosciuta sia a Bujumbura che a Kigali come una politica generosa, in grado di dare delle garanzie in termini di sicurezza e mantenimento dello *status quo*, e l’impegno terzomondista francese hanno sicuramente facilitato i rapporti fra i tre Paesi.

¹ NA, FCO 31/290 E.V.Nelson “Burundi: terzo anniversario della rivoluzione” 22.12.1969.

Il rafforzamento dei rapporti dell'Esagono con le due ex colonie belghe avviene dietro impulso delle più alte cariche dello stato – sono inizialmente Foccart e Pompidou ad interessarsi ai due Paesi africani, Giscard e Mitterrand confermano poi l'impegno in loro favore. Burundi e Ruanda dopo essere diventati competenza del Ministero della Cooperazione, ricevono infatti un aiuto sia civile che militare crescente da parte di Parigi – soprattutto a partire dalla fine degli anni '70 (in concomitanza, non accidentale, con l'evoluzione del contesto internazionale).

La cooperazione civile assume caratteristiche simili nei due stati e riprende gli elementi fondamentali degli interventi francesi nel *pré carré*: si basa, infatti, su un aiuto principalmente bilaterale, spesso "legato", con un'alta componente di dono e di cooperazione tecnico-culturale, ricca di iniziative "di prestigio". L'impegno economico francese nei due Paesi è pressoché il medesimo (in genere un po' più importante in Ruanda, eccetto fra il 1982 e il 1984, quando l'aiuto a Bujumbura è più consistente). Il peso relativo dell'Esagono in Burundi è, tuttavia, più rilevante che in Ruanda per tutto il periodo d'analisi – in virtù, principalmente, dei maggiori aiuti internazionali ricevuti da Kigali rispetto al falso gemello.

Per quel che riguarda la cooperazione militare, per quanto la Francia stringa con entrambi gli stati degli accordi di assistenza tecnica, la politica seguita da Parigi nelle due realtà è diversa. Nel caso burundese, l'aiuto militare cresce leggermente e in maniera progressiva, soprattutto durante gli anni della presidenza Mitterrand – in termini reali nel 1984 è cresciuto del 50% rispetto al 1974. Nel caso ruandese, invece, i rapporti militari procedono per grandi donazioni, in maniera piuttosto altalenante, almeno fino all'insediamento di Mitterrand, quando la cooperazione militare oltre che a conoscere un aumento generale – portando il Ruanda a ricevere stabilmente più aiuti del vicino burundese – subisce oscillazioni di minor portata. La scelta di Parigi di una differente evoluzione delle proprie relazioni militari con i due stati è riconducibile ai diversi rapporti internazionali di Burundi e Ruanda nel periodo. Il Burundi dal 1973 non riceve assistenza militare significativa da nessun altro stato occidentale, ma ha solidi legami in tal senso con il blocco orientale: l'obiettivo di Parigi nei suoi rapporti militari con Bujumbura parrebbe essere principalmente garantire la costanza e la continuità di tali rapporti. Nel caso ruandese, invece, il Paese continua a ricevere un importante aiuto belga, che garantisce "l'ordinaria amministrazione" delle questioni militari, ed è uno stato che non ha rapporti militari significativi con alcuna potenza socialista: l'Esagono è libero di impostare la sua politica militare sulle grandi donazioni spettacolari, volte ad acquisire prestigio.

Questa diversa politica di cooperazione dimostra, al contempo, la capacità di adattamento della politica africana francese al contesto in cui viene applicata e il pragmatismo dell'Esagono nell'avvicinarsi ai due Paesi. Il fatto che Burundi e Ruanda siano due etnocrazie facenti capo a

etnie contrapposte, nonché due stati dal diverso orientamento internazionale (nel loro comune “non allineamento”) non sembra porre problemi di sorta a Parigi, il cui obiettivo resta l’estensione d’influenza in entrambe le realtà. Il fatto, inoltre, che dagli inizi degli anni ‘80 la cooperazione civile e militare conosca un andamento distinto nei due Paesi, può essere considerato una conferma dell’esistenza di diversi poli decisionali (e interessi) nell’elaborazione della politica africana francese, una politica non necessariamente coerente e unitaria.

Fra il 1974 e il 1984, anche i rapporti economici e commerciali franco-burundesi e franco-ruandesi si intensificano. Le prime imprese francesi aprono, infatti, delle filiali a Bujumbura e Kigali: si tratta indicativamente delle stesse imprese nei due stati, legate alle commesse della cooperazione. Allo stesso tempo, le importazioni di prodotti francesi da parte di Burundi e Ruanda aumentano sensibilmente (soprattutto in Ruanda, dove arrivano anche a triplicare, in termini reali, rispetto al 1974). L’analogica dinamica fra andamento dei rapporti di cooperazione e sviluppo dei rapporti economico-commerciali dimostra, una volta di più, il successo di Parigi nel rendere proficue le proprie relazioni con i Paesi africani.

L’intensificazione dei rapporti di cooperazione civile e militare ed economico-commerciali si accompagna ad un rafforzamento delle relazioni politiche con entrambi gli stati – come dimostrano le visite ufficiali reciproche e il sostegno rispetto alle scelte francesi di politica internazionale da parte delle due ex colonie belghe. Anche in questo caso, tuttavia, è possibile riscontrare una diversità fra Burundi e Ruanda: il sostegno ruandese è – in linea di massima – più solido e continuativo di quello burundese. Benché infatti la Francia svolga un ruolo più importante, in termini di cooperazione civile e militare, in Burundi che non in Ruanda (non tanto per un maggior impegno francese, quanto per una minor generosità dei partner internazionali verso Bujumbura rispetto a Kigali) è Habyarimana, non Bagaza, che cerca maggiormente di mostrarsi quale “alleato fedele di Parigi”, provando ad avvicinare i propri rapporti con l’Esagono al modello franco-africano tradizionale. Questo è evidente nelle scelte ruandesi di politica internazionale, nonché nelle dichiarazioni del presidente ruandese, che in più di un’occasione nel decennio d’analisi chiede ai rappresentanti francesi di rafforzare i legami con il proprio Paese. Non è un caso che Parigi arrivi a pensare per Kigali a delle misure – fino al 1984, in ogni caso, non adottate – mai ipotizzate per Bujumbura, che avvicinerrebbero il Ruanda agli altri stati del *pré carré* (come l’integrazione nella zona del franco CFA o l’introduzione della divisa ruandese per i consiglieri militari francesi o lo scambio d’informazioni militari regionali) e che problematizzi di più il proprio operato nel Paese, di quanto non faccia in Burundi. Il diverso atteggiamento burundese e ruandese nei confronti

dell'Esagono è comprensibile se si considera, al di là del temperamento dei singoli presidenti (a cui questa riflessione non dà eccessiva rilevanza), nuovamente, il diverso orientamento internazionale dei due stati – l'uno marcatamente filo-occidentale, l'altro più incline a dialogare con il blocco orientale, e quindi con maggiori resistenze, almeno ufficiali, rispetto agli stretti legami franco-africani tradizionali.

Mettere a fuoco l'aumento dell'intensità dei rapporti franco-burundesi e franco-ruandesi nel decennio in analisi, tuttavia, non deve portare a un sovradimensionamento dell'importanza di queste relazioni dal punto di vista francese. Le due ex colonie belghe, infatti, in questi anni assorbono solo il 3.3% dell'aiuto inviato dall'Esagono al proprio *pré carré* (porzione superiore all'1.4% del triennio 1970-1973, ma comunque limitata); Burundi e Ruanda restano, rispettivamente, il 35° e il 31° fornitore e il 28° e 27° cliente africano di Parigi; le autorità francesi continuano a conoscere poco le dinamiche locali e non instaurano rapporti personali con le dirigenze dei due stati. Volendo fare un paragone con i rapporti franco-africani tradizionali, l'atteggiamento di Parigi nelle due ex colonie belghe è decisamente di minor profilo: i consiglieri francesi (sia civili sia militari) inviati in Burundi e Ruanda non hanno la confidenza e la libertà d'azione di cui godono nel *pré carré*; Parigi non invia agenti SDECE/DGSE né a Kigali né a Bujumbura; il rapporto franco-burundese e franco-ruandese non raggiunge né l'intimità, né la semi-esclusività degli altri contesti francofoni – al contrario, il riferimento principale per entrambi gli stati rimane l'ex potenza coloniale.

Fra il 1974 e il 1984, infatti, la cooptazione di Burundi e Ruanda nel sistema dei rapporti franco-africani può essere definita una cooptazione parziale: formalmente i due Paesi sono “integrati nel sistema”, ma resta uno scarto – rispetto agli stati del *pré carré* – a livello d'intensità e qualità dei rapporti. Alla luce dell'analisi della modalità tramite cui Parigi estende la propria influenza sulle due ex colonie belghe e in virtù di alcune considerazioni politiche ed economiche in merito a quest'avvicinamento, è tuttavia possibile affermare che la parzialità di tale cooptazione sia stata voluta. L'atteggiamento del Belgio e il tipo di legame costruito da quest'ultimo con le due ex colonie, in particolare, hanno giocato un ruolo importante nello strutturare i rapporti fra l'Esagono, il Burundi e il Ruanda: se da un lato hanno facilitato la penetrazione francese, dall'altro hanno contribuito a determinarne i limiti.

Bruxelles, a differenza di Parigi con le sue ex colonie, all'indomani delle indipendenze non imposta i rapporti con Bujumbura e Kigali sul principio dell'esclusività della relazione (insostenibile da un punto di vista economico e al contempo estraneo alla cultura belga), ma lascia spazio all'azione di altri attori esterni in entrambi i Paesi. Nonostante quest'apertura ufficiale tuttavia, nel corso degli anni '70 le autorità belghe in loco si dimostrano piuttosto

infastidite dall'aumento dell'influenza francese. Questo non determina importanti conseguenze nei rapporti franco-belgi in altri contesti, tuttavia porta Parigi ad adottare una certa prudenza nella propria politica nei confronti di Burundi e Ruanda. La prudenza cisalpina è resa necessaria anche da alcune resistenze burundesi e ruandesi a tale rafforzamento dei rapporti – in parte riconducibili, anche queste, all'ex potenza coloniale. Benché, infatti, le autorità di entrambi gli stati siano da sempre ben disposte nei confronti di Parigi, alcune loro caratteristiche culturali, nonché il tipo di rapporto con gli interlocutori esterni a cui le ha abituate Bruxelles, le porta a non trovarsi a proprio agio nella modalità di relazione che la Francia intrattiene con i Paesi del proprio *pré carré*.

Con questi presupposti, forzare l'istituzione di un legame franco-africano “tradizionale” in due realtà come Burundi e Ruanda non sembra convenire a Parigi. Per gli interessi che la Francia persegue nei due stati e nella regione, infatti, il tipo di relazione istaurata con le due ex colonie belghe – basata, in sostanza, sull'acquisizione di prestigio – può essere considerata sufficiente, in quanto permette all'Esagono di raggiungere i propri obiettivi, riducendo al minimo i costi economici (in termini di cooperazione civile e militare) ma anche politici (l'attrito con l'alleato europeo). Attraverso questo rapporto, in particolare, le autorità francesi riescono con successo ad allargare la propria sfera di influenza; difendere la francofonia; garantirsi una base d'appoggio nella regione; a monitorare e, in certi contesti, ad influenzare il comportamento internazionale di entrambi gli stati africani, evitando la deriva burundese ad est (in virtù della simpatie e dei legami con il blocco orientale di Bujumbura) e mantenendo la fedeltà ruandese. L'avvicinamento francese a Burundi e Ruanda risponde, infatti, principalmente alle motivazioni politiche, strettamente correlate con le dinamiche della “guerra fredda”, dei tradizionali rapporti franco-africani e contribuisce (seppur indirettamente) a garantire a Parigi quel margine di manovra internazionale, espressione della “solidarietà e indipendenza” nei confronti dell'alleato americano. Nel decennio analizzato, in ogni caso, la politica francese nei due Paesi non è ricollegabile al “complesso di Fashoda” (in questo caso riferito esclusivamente agli Stati Uniti), spesso invocato in materia di rapporti franco-americani nel continente. Il timore di un'attrazione del mondo anglosassone nei confronti delle due ex colonie belghe è presente, infatti, nei documenti francesi degli anni '60, ma scompare in quelli del decennio successivo (per poi tornare d'attualità negli anni '90, per dinamiche che esulano dalla presente analisi). Questo è imputabile al cambio di *leadership* all'Eliseo (il maggior atlantismo di Giscard e Mitterrand indubbiamente mitiga “*l'obsession américaine*” francese), ma soprattutto al progressivo disimpegno della superpotenza nei due stati africani, che porta Washington a demandare a Bruxelles e a Parigi, secondo una tacita “divisione del lavoro”, le

questioni legate ai due falsi gemelli. Solo verso la metà degli anni '80 si assiste ad una ripresa dell'interesse americano verso Burundi e Ruanda, le cui dinamiche esulano, tuttavia, dall'analisi di questo lavoro.

Il fatto che i tentativi di Habyarimana di fare “un salto di qualità” nelle relazioni con l'Esagono in questi anni non vengano assecondati dalle autorità francesi, dimostra – una volta di più – come la parziale cooptazione di Bujumbura e Kigali nel sistema franco-africano sia il risultato di una specifica scelta di Parigi. Nella documentazione francese, peraltro, non si trovano riflessioni in merito all'opportunità di trasformare i rapporti con Burundi e Ruanda in un tipo di relazione diversa (più simile a quella intrattenuta con il *pré carré*). È interessante sottolineare, tuttavia, come questa scelta francese non sia legata a pressioni degli altri stati francofoni del continente, che, al contrario, non sembrano percepire questa specifica estensione dell'influenza cisalpina come minacciosa per i propri interessi (diversamente da altre, che vengono, invece, fortemente osteggiate da molti partner africani di Parigi).

La politica francese in Burundi e in Ruanda nel decennio che intercorre fra il 1974 e il 1984 può essere quindi considerata un successo dal punto di vista dell'Esagono: solo nelle relazioni economiche fra i tre Paesi le attese francesi restano insoddisfatte – poche imprese riescono a insediarsi nei due territori e gli scambi commerciali restano su un livello contenuto. Per quel che riguarda la controparte burundese e ruandese è possibile affermare – nei limiti di una conoscenza ricavata (ad oggi) attraverso l'analisi delle fonti occidentali, da verificare quindi attraverso una ricerca successiva in loco – che nel caso burundese si possa parlare di una “soddisfazione” per il tipo di rapporto istaurato, mentre nel caso ruandese di una “parziale delusione”. Le uniche frustrazioni che Bujumbura vive nel suo rapporto con Parigi – comuni a qualsiasi Paese in Via di Sviluppo nei confronti della comunità dei *donors* – sono, infatti, principalmente legate alla parzialità della risposta data alle proprie richieste di aiuto civile e militare. Nel caso di Kigali, invece, è possibile parlare di “delusione”, in quanto i dinieghi francesi non riguardano solo la politica di cooperazione, ma anche i tentativi di trasformare il rapporto franco-ruandese in una relazione più simile a quella franco-africana tradizionale. La parzialità della delusione deriva, in ogni caso, dal fatto che le autorità francesi sono abbastanza abili da non eludere tutte le richieste ruandesi e in quanto Kigali stessa, benché si sbilanci a favore dell'Esagono, non abbia in realtà interesse ad allentare i legami con Bruxelles per lanciarsi in un rapporto esclusivo con Parigi.

Nella prima metà degli anni '80 si può quindi affermare che le autorità francesi abbiano creato i presupposti – soprattutto politici – per gli sviluppi dei rapporti con Burundi e Ruanda del decennio successivo, includendo i due Paesi nella propria sfera di influenza – con particolare

successo nel caso ruandese. E' importante, tuttavia, sottolineare che sebbene l'impianto della ricerca sia stato stimolato dal coinvolgimento francese negli eventi burundesi e ruandesi d'inizi anni '90, questo lavoro ha indagato la genesi dei rapporti fra i tre Paesi, senza pretendere di trovarvi un nesso di correlazione con tali sviluppi. Da una parte infatti, una proiezione di questo genere non è possibile in quanto lo studio manca dell'analisi degli anni che intercorrono fra il 1985 e il 1990. Dall'altra, è convinzione dell'autore che gli eventi degli anni '90 siano strettamente intrecciati con le dinamiche internazionali, regionali e locali di quello specifico momento storico.

FONTI E BIBLIOGRAFIA

DOCUMENTI INEDITI

Archivi in Belgio

Archives des Affaires Étrangères, Commerce Extérieur et Coopération au Développement du Royaume de la Belgique (Bruxelles):

- Corrispondenza diplomatica Ambasciata del Belgio in Burundi – Ministero degli affari esteri 1970-1983;
- Corrispondenza diplomatica Ambasciata del Belgio in Ruanda – Ministero degli affari esteri 1970-1983;
- Corrispondenza diplomatica Ambasciata del Belgio in Francia – Ministero degli affari esteri 1970-1983;
- Documentazione del Servizio Africa Centrale del Ministero degli affari esteri 1970-1983.

Archivi in Francia

Centre des Archives Diplomatiques de Nantes:

- Corrispondenza diplomatica Ambasciata di Francia in Burundi – Ministero degli affari esteri 1970-1984;
- Corrispondenza diplomatica Ambasciata di Francia in Ruanda – Ministero degli affari esteri 1970-1984.

Archives du Ministère des Affaires Étrangères et Européennes de la Courneuve:

- Documentazione della Direzione Africa-Levante 1968-1971;
- Documentazione della Direzione Affari Africani e Malgasci 1972-1984;
- Documentazione relativa a Burundi e Ruanda 1970-1984.

Archives Nationales de France (Pierre Fitte sur Seine):

- Fondo Foccart – documenti relativi alla politica verso Burundi e Ruanda;
- Fondo Pompidou – documenti relativi alla politica africana;
- Fondo Giscard d'Estaing – documenti relativi alla politica africana (dossiers dei consiglieri diplomatici – dei consiglieri per gli Affari Africani)
- Fondo Mitterrand – documenti relativi alla politica africana (dossiers dei consiglieri per gli Affari Africani).

Service Historique de la Défense (Château de Vincennes)

- Rapporti del Segretariato Generale della Difesa Nazionale (SGDN) 1970-1984;
- Corrispondenza del delegato militare presso l'Ambasciata di Francia in Zaire 1970-1984.

Archivi nel Regno Unito

National Archives (Kew Garden):

- Corrispondenza diplomatica Ambasciata del Regno Unito in Zaire – Ministero degli esteri e del Commonwealth 1970-1983;

- Corrispondenza diplomatica Ambasciata del Regno Unito in Francia – Ministero degli esteri e del Commonwealth 1970-1983;
- Documentazione del Dipartimento dell’Africa Orientale del Ministero degli esteri e del Commonwealth 1970-1983.

INTERVISTE

- Intervista a Roland Marchal 21.07.2014, rue Jacob 56 (Parigi)-
- Intervista Filip Reyntjens 27.08.2014, Keizerstraat 36 (Anversa).
- Intervista Colette Braeckman 04.10.2014, Festival dell’Internazionale (Ferrara).
- Intervista a Tony Chafer 14.11.2014, Senate House (Londra).
- Intervista a Jacques Morel 04.12.2014, Strasburgo.
- Intervista a Jean François Dupaquier 07.12.2014, rue de Mora 26bis (Enghien-les Bains).
- Intervista a Maurice Vaïsse 10.12.2014, Archives du Ministère des Affaires Étrangères (la Courneuve)
- Intervista a Jean Pierre Chrétien 27.03.2015, 22 Boulevard Arago (Parigi).
- Intervista a Hubert Védrine 20.05.2015, 22 Cours Albert 1^{er} (Parigi).
- Intervista a Marc Van Bellinghen 23.06.2015, rue Lloyd George (Bruxelles).
- Intervista a Johan Swinnen 23.06.2015, rue Lloyd George (Bruxelles).
- Intervista a Felix Kubwayo 24.06.2015, rue de Namour (Bruxelles).
- Intervista a Jean-Marie Ndagijimana 02.07.2015, Orléans.
- Intervista a François Rey-Coquais 04.07.2015, Saint Jean Soleymieux.
- Intervista a André Guichaoua 09.07.2015, Place du Pantheon (Parigi).
- Intervista a Christine Deslaurier 21.07.2015 (skype).
- Intervista a René Lemarchand 16.10.2015, Burundi Symposium (Ghent).
- Intervista telefonica a Yves Gounin 22.12.2015.

Interviste per iscritto

Emile Mworoha (Segretario dell’UPRONA dal 1977 al 1984) 23.09.2015.

Thomas Laeley (cooperante svizzero in Burundi dal 1978 al 1979) 11.11.2015.

DOCUMENTI EDITI

Senato Belga, *Rapport du groupe ad hoc Rwanda à la Commission des Affaires étrangères* 07.01.1997

Ministero degli affari esteri francese, *La politique étrangère de la France*, Textes et Documents, La documentation française, 1974-1984

Assemblea nazionale, *Rapport d’information parlementaire* (Rapport Quiles) 15.12.1998.

Observatoire permanent de la coopération française, *La politique africaine au parlement français*, Parigi, Karthala, 1998

FRUS 1969–1976, Volume E–3, *Documenti relativi alle questioni globali* 1973-1976

FRUS 1969–1976, Volume XXXVIII Parte 1, *Fondamenta di Politica Estera* 1973-1976

FRUS 1969–1976 Volume E–5 Parte 1, *Documenti relativi all’Africa Sub-sahariana* 1969-1972

FRUS, 1969–1976 Volume E–6, *Documenti relativi all’Africa Sub-sahariana*, 1973-1976

FRUS 1977–1980 Volume 1, *Fondamenta di Politica Estera* 1977-1980

Lemarchand, R., Martin, P., *Génocide selectif au Burundi*, MRG Report n.20, 1974

Association rwandaise pour la défense des droits de la personne et des libertés publiques (ADL), *Rapport sur les droits de l'homme au Rwanda*, Kigali, 1993

PAGINE E SITI WEB

<http://stats.oecd.org>

<http://comtrade.un.org>

<http://www.un.org>

<http://www.diplomatie.gouv.fr>

<http://www.elysee.fr>

<http://history.state.gov>

<http://www.presidency.ucsb.edu>

<http://www.nixonlibrary.gov>

<http://www.fordlibrarymuseum.gov>

<http://www.jimmycarterlibrary.gov>

<http://www.reaganlibrary.gov>

MEMORIALISTICA

Albright, M., *Madam Secretary. A Memoir*, Londra, MacMillan, 2003

Attali, J., *Chronique des années 1981-1986*, Parigi, Fayard, 1993

Attali, J., *Chronique des années 1986-1988*, Parigi, Fayard, 1994

Attali, J., *Chronique des années 1988-1991*, Parigi, Fayard, 1995

Balladur, E., *Deux ans a Matignon*, Parigi, Plon, 1995

Balladur, E., *Le pouvoir ne se partage pas: conversations avec François Mitterrand*, Parigi, Fayard, 2009

Boutros-Ghali, B., *Unvanquished. A US-UN Saga*, New York, Random House, 1999

Brzezinski, Z., *Power and Principle: Memoirs of the National Security Adviser, 1977-1981*, Farrar, Straus, Giroux. 1983

Buyoya, P., *Mission Possible: construire une paix durable au Burundi*, Parigi, L'Harmattan, 1998

Buyoya, P., *Les négociations interburundaises. La longue marche vers la paix*, Parigi, L'Harmattan, 2011

Carter, J., *Keeping Faith: Memoirs of a President*, New York, Bantam Books, 1982.

Cohen, H.J., *Intervening in Africa: Superpower Peacemaking in a Troubled Continent*, New York, St Martin's Press, 2000

Cot, J.P., *À l'épreuve du pouvoir: le tiers-mondisme, pour quoi faire?*, Parigi, Seuil, 1984

Foccart, J., *Journal de l'Élysée, t. I, Tous les soirs avec de Gaulle (1965-1967)*, Parigi, Fayard, 1997.

Foccart, J., *Journal de l'Élysée, t. II, Le Général en mai (1968-1969)*, Parigi, Fayard, 1998.

- Foccart, J., *Journal de l'Élysée, t. III, Dans les bottes du Général (1969-1971)*, Parigi, Fayard, 1999.
- Foccart, J., *Journal de l'Élysée, t. IV, La France pompidolienne (1971-1972)*, Parigi, Fayard, 2000.
- Foccart, J., *Journal de l'Élysée, t. V, La fin du gaullisme (1973-1974)*, Parigi, Fayard, 2001.
- Dallaire, R., *Shake Hands with Devil*, Random House Canada, 2003
- Dumas, R., *Affaires étrangères*, Parigi, Fayard, 2007
- Gaillard, P., *Foccart parle*, T.1, Parigi, Fayard, 1995
- Gaillard, P., *Foccart parle*, T.2, Parigi, Fayard, 1997
- Gasana, J., *Du parti état à l'état garnison*, Parigi, L'Harmattan, 2002
- Giscard D'Estaing, V., *Il potere e la vita*, Milano, Sperling e Kupfer Editori, 1993
- Lacouture, J., *Les vertiges du sommet*, Parigi, Seuil, 1998
- Mayugi, N., *La mémoire vigilante et l'interethnique résistante pour une lutte rigoureuse contre le génocide*, Bujumbura, 1998
- Melady, T.P., *Burundi: the Tragic Years*, New York, Maryknoll, 1974
- Mitterrand, F., *Présence française et abandon*, Parigi, Tribune Libre, 1957
- Mitterrand, F., *Réflexions sur la politique extérieure de la France*, Parigi, Fayard, 1986
- Ntibantunganya, *Une démocratie pur tous les burundais*, Parigi, L'Harmattan, 1999
- Ould Abdallah, A., *La diplomatie pyromane: Burundi, Rwanda, Somalie, Bosnie : entretiens avec Stephen Smith*, Parigi, Calmann Levy, 1996
- Penne, G., *Mémoires d'Afrique (1981-1998)*, Parigi, Fayard, 1998
- Sibomana, A., *J'accuse per il Rwanda*, Torino, Gruppo Abele, 1998
- Vance, C., *Hard Choices: Critical Years in American Foreign Policy*, New York, Simon&Schuster, 1983
- Vedrine, H., *Les mondes de François Mitterrand*, Parigi, Fayard, 1996

MONOGRAFIE

- Adda, J., Smouts, M.C., *La France face au sud: le miroir brisé*, Parigi, Karthala, 1989
- Adelman, H., Shurke, A., *The Path of a Genocide. The Rwanda Crisis from Uganda to Zaire*, New Brunswick, Transaction Publisher, 1999
- African Rights, *Death Despair and Defiance*, Londra, African Rights, 1995
- Agir ici et survie, *Jacques Chirac et la FrancAfrique*, Parigi, L'Harmattan, 1995

- Agir ici et survie, *L'Afrique à Biarritz. Mise en examen de la politique française*, Parigi, L'Harmattan, 1995
- Agir ici et survie, *Les Dossiers Noirs: de n° 1 à 5*, Parigi, L'Harmattan, 1996
- Agir ici et survie, *Dossier Noir n°9*, Parigi, L'Harmattan, 1997
- Agir ici et survie, *Dossier Noir n°12*, Parigi, L'Harmattan, 1998
- Akinrinade, S., Sesay, A., *Africa in the Post-Cold War International System*, Londra, Washington Pinter, 1998
- Aldrich, R., Connell, J., *France in World Politics*, Londra, Routledge, 1989
- Allovio, S., *Burundi. Identità, etnie e potere nella storia di un antico regno*, Torino, Il Segnalibro, 1997
- Ambrosetti, D., *La France au Rwanda*, Parigi, Karthala, 2000
- Amselle, J.L., M'bokolo, E., *Au cœur de l'ethnie. Ethnies, tribalisme et état en Afrique*, Parigi, La découverte, 1989
- Andereggen, A., *France's Relationship with Subsaharan Africa*, Westport, Praeger, 1994
- Bach, D., *La politique africaine de Valéry Giscard d'Estaing*, Bordeaux, Centre d'Etude d'Afrique Noir, 1984
- Bagamwabo, F.X., Balibutsa, M., *Les relations interethniques au Rwanda à la lumière de l'agression d'octobre 1990*, Ruhengeri, Editions universitaires du Rwanda, 1991
- Bagnato, B., Guderzo, M., Nuti, L., *Nuove questioni di Storia delle Relazioni Internazionali*, Roma, Laterza, 2015
- Balibutsa, M., *Une archéologie de la violence en Afrique des Grands Lacs*, Libreville, Éditions du CICIBA, 1999
- Barahinyura, S., *1973-1988 Le général-major Habyarimana*, Francoforte, Izuba, 1988
- Barnett, M.N., *Eyewitness to a Genocide: the United Nations and Rwanda*, London, Cornell University Press, 2003
- Baroncelli, E. et Al., *Crisi, trasformazioni, continuità: il sistema internazionale negli anni '70*, Soveria Mannelli, Rubbettino, 2012
- Bat, J.P., *Le syndrome Foccart*, Parigi, Gallimard, 2012
- Bayart, J.F., *La politique africaine de François Mitterrand*, Parigi, Karthala, 1984
- Bayart, J.F., *La politique du ventre*, Parigi, Fayard, 1989
- Bayart, J.F. et Al., *The Criminalisation of the State in Africa*, Londra, The International African Institute, 1999
- Beaud, M., de Bernis, G., Masini, J., *La France et le Tiers Monde*, Grenoble, Presse Universitaire de Grenoble, 1979

- Ben Hammouda, H., *Burundi. Histoire économique et politique d'un conflit*, Parigi, L'Harmattan, 1995
- Bentley, K., Southall, R., *An African Peace Process*, Cape Town, HSRC Press, 2005
- Berstein, S., Milza, P., Bianco, J.L., *François Mitterrand: les années du changement*, Parigi, Perrin, 2001
- Beti, M., *La France contre l'Afrique*, Parigi, La Decouverte, 1993
- Biarnes, P., *Les Français en Afrique noire de Richelieu a Mitterrand: 350 ans de présence française au sud du Sahara*, Parigi, Armand Colin, 1987
- Biarnes, P., *L' Afrique aux africains: 20 ans d'indépendance en Afrique noire francophone*, Parigi, Armand Colin, 1980
- Braeckman, C., *Qui a armé le Rwanda? Chronique d'une tragédie annoncée*, Bruxelles, Les Dossiers du GRIP, 1994
- Braeckman, C., *Ruanda: storia di un genocidio*, Roma, Strategia della lumaca, 1995
- Braeckman, C., *Terreur africaine : Burundi, Rwanda, Zaire: les racines de la violence*, Parigi, Fayard, 1996
- Brauman, R., *Devant le mal : Rwanda, un génocide en direct*, Parigi, Arléa, 1994
- Bourgi, R., *Le général de Gaulle et l'Afrique noire. 1940-1969*, Paris, Librairie Générale de droit et de jurisprudence, 1980
- Bozo, F., *La politique étrangère de la France depuis 1945*, Parigi, Flammarion, 2012
- Cadenat, P., *La France et le tiers monde*, Parigi, La documentation française, 1983
- Carbone, C., *Colonialismo e neocolonialismo: la vicenda storica del Rwanda e del Burundi*, Palermo, Aracne, 1974
- Carbone, C., *Burundi, Congo, Rwanda: storia contemporanea di nazioni, etnie, stati*, Roma, Gangemi, 2000
- Carbone, C., *Etnie e guerra fredda*, Pisa, Edizioni ETS, 2015
- Cerny, P.G., *The Politics of Grandeur*, Cambridge, Cambridge University Press, 1980
- Chafer, T., Sackur, A., *Promoting the Colonial Idea*, New York, Palgrave, 2002
- Chafer, T., Godin, E., *The End of the French Exception?*, New York, Palgrave Mc Millan, 2010
- Chafer, T., Cumming, G., *From Rivalry to Partnership?*, Farnham, Ashgate, 2011
- Chaigneau, P., *La politique militaire de la France en Afrique*, Parigi, Cheam, 1984
- Charbonneau, B., *France and the New Imperialism: Security Policy in Sub-Saharan Africa*, Hampshire, Ashgate, 2008
- Chaliand, G., *L'enjeu africain*, Parigi, Seuil, 1980
- Chipman, J., *French Power in Africa*, Oxford, Basil Blackwell, 1989

- Chrétien, J. P., *Rwanda: les médias du génocide*, Parigi, Karthala, 1995
- Chrétien, J.P., *Le défi de l'ethnisme: Rwanda et Burundi: 1990-1996*, Parigi, Karthala, 1997
- Chrétien, J.P., *L'Afrique des Grands Lacs: deux mille ans d'histoire*, Parigi, Aubier, 2000
- Chrétien, J. P., *L'invention de l'Afrique des Grands lacs: une histoire du 20 siècle*, Parigi, Karthala, 2010
- Chrétien, J.P., Guichaoua, A., Le Jeune, G., *La crise d'aout 1988 au Burundi*, Cahiers du CRA, no.6, Parigi, Karthala, 1989
- Chrétien, J.P., Triaud, J.L., *Histoire d'Afrique : les enjeux de mémoire*, Parigi, Karthala, 1999
- Chrétien, J.P., Mukuri, M., *Burundi: la fracture identitaire*, Parigi, Karthala, 2002
- Chrétien, J.P., Dupaquier, J.F., *Burundi 1972: au bord des génocides*, Parigi, Karthala, 2007
- Clapham, C., *Africa and the International System*, Cambridge, Cambridge University Press, 1996
- Clark, Ph., Kaufman, Z., *After Genocide: Transitional Justice, Post Conflict Reconstruction and Reconciliation in Rwanda and beyond*, Londra, Hurst and Company, 2008
- Clarke, J.F., Gardiner, D.E., *Political Reform in Francophone Africa*, Boulder, Westview Press 1996
- Coker, C., *Nato, the Warsaw pact and Africa*, New York, St Martin's Press, 1985
- Cochet, H., *Burundi, la paysannerie dans la tourmente. Eléments d'analyse d'un conflit politico ethnique*, Parigi, Fondazione Charles-Leopold-Mayer, 1996
- Cochet, H., *Crises et Révolution agricoles au Burundi*, Parigi, Karthala, 2001
- Cohen, S., *Les conseillers du président*, Parigi, Press Universitaire de France, 1980
- Cohen, S., *Mitterrand et la sortie de la guerre froide*, Parigi, Press Universitaire de France, 1998
- Cohen, S., Smouts, M.C., *La politique extérieure de Valéry Giscard d'Estaing*, Parigi, Presses de la Fondation Nationale des Sciences Politiques, 1985
- Coret, L., Verschave, F.X., *L'horreur qui nous prend au visage. L'Etat français et le génocide, Rapport de la Commission d'enquête citoyenne sur le rôle de la France dans le génocide des Tutsi au Rwanda en 1994*, Parigi, Karthala, 2005
- Cumming, G., *Aid to Africa: French and British policies from the cold war to the new millennium*, Hampshire, Ashgate, 2001
- Daniel, J., *Les religions d'un président. Regards sur les aventures du mitterrandisme*, Parigi, Grasset, 1988
- Deniau, X., *La Francophonie*, Parigi, Presse Universitaire de France, 2003
- De Raymond, J.F., *L'action culturelle extérieure de la France*, Parigi, La documentation française, 2000

- Des Forges, A., *Leave None to tell the Story: Genocide in Rwanda*, Michigan, Human Rights Watch, 1999
- Destexhe, A., *Rwanda and the Genocide in the Twentieth Century*, London, Pluto Press, 1995
- Diallo, T., *La politique étrangère de Georges Pompidou*, LGDJ, Parigi, 1992
- Dinier, V., *Le discours idéologique de la méthode coloniale chez les Français et les Britanniques*, Centre d'étude d'Afrique noire, n.58-59, 1998
- Di Nolfo, E., *Dagli imperi militari agli imperi tecnologici*, Roma, Laterza, 2008
- Di Nolfo, E., *Storia delle Relazioni Internazionali*, Roma, Laterza, 2008
- Domergue-Cloarec, D., *La France et l'Afrique après les indépendances*, Parigi, SEDES, 1994
- Dozon, J.P., *Frères et sujets : la France et l'Afrique en perspective*, Parigi, Flammarion, 2003
- Dumoulin, A., *La France militaire et l'Afrique. Coopération et interventions: un état des lieux*, Bruxelles, GRIP, 1997
- Durand, P.M., *L'Afrique et les relations franco-américaines des années soixante*, Parigi, L'Harmattan, 2007
- Eltringham, N., *Accounting for Horror: Post-genocide Debates in Rwanda*, Pluto Press, 2004
- Engel, U., Olsen, G.R., *Africa and the North*, Londra, Routledge, 2005
- Erny, P., *Rwanda 1994: clés pour comprendre le calvaire d'un peuple*, Parigi, L'Harmattan, 1994
- Faligot, R., Guisnel, J., *Histoire secrète de la V République*, Parigi, La Découverte, 2006
- Faligot, R., Krop, P., *La piscine*, Parigi, Seuil, 1985
- Favier, P., Martin-Roland, M., *La Décennie Mitterrand 1: Les ruptures (1981-1984)*, Parigi, Seuil, 1990
- Favier, P., Martin-Roland, M., *La Décennie Mitterrand 2: Les épreuves (1984-1988)*, Parigi, Seuil, 1991
- Favier, P., Martin-Roland, M., *La Décennie Mitterrand 3: Les défis (1988-1991)*, Parigi, Seuil, 1996
- Favier, P., Martin-Roland, M., *La Décennie Mitterrand 4: Les déchirements (1991-1995)*, Parigi, Seuil, 1999
- Fondation pour les études de défense, *Operations des Nations Unies: leçons de terrain*, Parigi, FED, 1995
- Fottorino, E. et Al., *Besoin d'Afrique*, Parigi, Fayard, 1992
- Frears, J., *France in the Giscard Presidency*, Londra, George Allen, 1981
- Freud, C., *Quelle coopération?*, Parigi, Karthala, 1988

- Fusaschi, M., *Etnografie del post-genocidio*, Roma, Meltemi, 2009
- Gahama, J., *Le Burundi à la recherche de la démocratie*, Nanterre, 1997
- Gakusi, A.E., Mouzer, F., *De la révolution rwandaise à la contre-révolution*, Parigi, L'Harmattan, 2003
- Giesbert, F.-O., *Le président*, Parigi, Seuil, 1990
- Giesbert, F.-O., *La Fin d'une époque*, Parigi, Seuil, 1993
- Garavini, G., *Dopo gli imperi. L'integrazione europea nello scontro Nord-Sud*, Firenze, Le Monnier, 2009
- Girardet, R., *L'idée coloniale en France*, Parigi, Hachette, 1972
- Glaser, G., Smith, S., *CES messieurs Afrique*, Parigi, Calmann Levy, 1992
- Gleyeses, P., *Conflicting Missions*, Londra, The University of North Carolina Press, 2002
- Gounin, Y., *La France et l'Afrique*, De Boeck, 2009
- Gourevitch, J.P., *La France en Afrique, 5 siècle de présence*, Parigi, Acropole, 2004
- Gouteux, J.P., *Un genocide secret d'etat*, Editions Sociales, Parigi, 1998
- Gouteux, J.P., *La nuit rwandaise*, Parigi, L'esprit frappeur, 2002
- Gouteux, J.P., *Ruanda: un genocidio senza importanza. Il ruolo della Chiesa cattolica e della Francia*, Carrara, La Cooperativa Tipolitografica, 2005
- Grosser, A., *Affaires Extérieures*, Parigi, Flammarion, 1984
- Guderzo, M., Bagnato, B., *The Globalization of the Cold War. Diplomacy and Local Confrontation, 1975-85*, Londra, Routledge, 2010
- Guichaoua, A., *Les crises politiques au Burundi et au Rwanda (1993-1994): analyses, faits et documents*, Parigi, Karthala, 1995
- Guichaoua, A., *Rwanda 1994: les politiques du génocide à Butare*, Parigi, Karthala, 2005
- Guichaoua, A., *Rwanda, de la guerre au génocide: les politiques criminelles au Rwanda (1990-1994)*, Parigi, La Découverte, 2010
- Guillou, M., Littardi, A., *La francophonie s'éveille*, Parigi, Berger-Levrault, 1988
- Guisnel, J., Violet, B., *Services secrets: le pouvoir et les services de renseignements sous la présidence de François Mitterrand*, Parigi, La Decouverte, 1988
- Hanssen, A., *Le désenchantement de la coopération, enquête su pays des mille coopérants*, Parigi, L'Harmattan, 1989
- Helbig, D., et al, *Rwanda: documents sur le génocide*, Bruxelles, Editions Luc Pire, 1997
- Jefremovas, V., *Brickyards to Graveyards: from Production to Genocide in Rwanda*, Albany, New York University Press, 2002

- Jennings, C., *Across the Red River : Rwanda, Burundi and the Heart of Darkness*, Phoenix, 2000
- Keiger, J.F.V., *France and the World*, Londra, Arnold, 2001
- Kessler, M.C., *La politique étrangère de la France. Acteurs et processus*, Parigi, Presse de Sciences Politique, 1999
- Kirk-Greene, A., Bach, D., *State and Society in Francophone Africa since Independence*, New York, St Martin's Press, 1995
- Krop, P., *Le génocide franco-africain. Faut-il juger les Mitterrand?*, Parigi, J.C.Lattès, 1994
- Laidi, Z., *Les contraintes d'une rivalité. Les superpuissances et l'Afrique, 1960-1985*, Parigi, La Decouverte, 1986
- Lame, D., *Une colline entre mille, ou la calme avant la tempête: transformations et blocages du Rwanda rural*, Tervueren, Musée Royal, 1996
- Lanotte, O., *La France au Rwanda (1990-1994)*, Bruxelles, PIE Peter Lang, 2007
- Lanotte, O., et Al, *La Belgique et l'Afrique centrale*, Bruxelles, GRIP, 2000
- Leger, J.M., *La francophonie: grand dessein, grande ambiguïté*, Ville de la Salle, Hurtubise Hmh, 1987
- Lemarchand, R., *Rwanda and Burundi*, Washington, Praeger Publisher, 1970
- Lemarchand, R., *Burundi: Ethnocide as Discourse and Practice*, Cambridge, Cambridge University Press, 1994
- Lemarchand, R., *Burundi: Ethnic Conflict and Genocide*, New York, Woodrow Wilson Center Press, 1996
- Lemarchand, R., *The Dynamics of Violence in Central Africa*, Philadelphia, University of Pennsylvania Press, 2008
- Le Vine, V.V., *Politics in Francophone Africa*, Boulder, Lynne Rienner Publisher, 2004
- Lorenzini, S., *Due Germanie in Africa. La cooperazione allo sviluppo e la competizione per i mercati di materie prime e tecnologia*, Firenze, Polistampa, 2004
- Lorini, A., Basosi, D., *Cuba in the world and the world in Cuba*, Firenze, Florence University Press, 2009
- Louvel, R., *Quelle Afrique pour quelle coopération? Mythologie de l'aide française*, Parigi, L'Harmattan, 1994
- Lugan, B., *Histoire du Rwanda: de la préhistoire a nos jours*, Parigi, Bartillat, 1997
- Lugan, B., *Rwanda: le génocide, l'église et la démocratie*, Lonrai, Editions du Rocher, 2004
- Lugan, B., *François Mitterrand, l'armée française et le Rwanda*, Courtry, Editions du Rocher, 2005
- Maclean, M., Szarka, J., *France on the World stage*, Dublin, Robert Elgie, 2008

- Magnar, F., Tenzer, N., *La crise africaine: quelle politique de coopération pour la France?*, Parigi, Presse Universitaire de France, 1988
- Malkki, L., *Purity and Exile*, Chicago, The University of Chicago Press, 1995
- Mamdani, M., *When Victims become Killers*, Kampala, Fountain Publishers, 2001
- Mammadu, B., *Françafrique: l'echec*, Parigi, L'Harmattan, 2001
- Manirakiza, L.M., *Burundi: de la révolution au régionalisme 1966-76*, 1992
- Manirakiza, L.M., *Burundi: la déviance d'un pouvoir solitaire*, 1997
- Manirakiza, L.M., *Burundi: quand le passé ne passe pas*, Parigi, La Longue Vue, 2002
- Manning, P., *Francophone Sub-Saharan Africa*, Cambridge, Cambridge University Press, 1998
- Marseille, J., *Empire coloniale et capitalisme français*, Parigi, Albin Michel, 1984
- Mariro, A., *Burundi: première crise ethnique*, Parigi, L'Harmattan, 2001
- Marysse, S., et Al, *Rwanda: appauvrissement et ajustement structurel*, Parigi, L'Harmattan, 1994
- Mas, M., *Paris-Kigali 1990-1994. Lunettes coloniales, politique du sabre et action humanitaire pour un génocide en Afrique*, Parigi, L'Harmattan, 1999
- Maspero, F., *L'impérialisme français*, Cedetim, 1981
- McCoy, A.W., Fradera, J.M., Jacobson, S., *Endless Empire*, Madison, University of Wisconsin Press, 2012
- Melvern, L., *A People Betrayed: the Role of the West in Rwanda's Genocide*, Cape Town, NAEP, 2000
- Melvern, L., *Conspiracy to Murder: the Rwanda Genocide and the International Community*, Londra, Zed Books, 2006
- Meyer, H., *Les Barundi*, Parigi, Société Française d'histoire d'outre-mer, 1984
- Michailof, S., *La France et l'Afrique: vademecum pour un nouveau voyage*, Parigi, Karthala, 1993
- Misser, F., *Vers un nouveau Rwanda? Entretiens avec Paul Kagame*, Bruxelles, Luc Pire, 1995
- Moore, J., *Hard Choices: Moral Dilemmas in Humanitarian Interventions*, New York, Rowman and Littlefield Publishers, 1998
- Morozzo Della Rocca, R. (a cura di), *Fare pace. La Comunità di Sant'Egidio negli scenari internazionali*, Milano, Mondadori, 2010

- Mureme, B.K., *Manuel d'histoire politique et sociale du Rwanda contemporain*, Tome 2, Parigi, Harmattan, 2012
- Mustapha, A.R., Whitefield, L., *Turning Points in African Democracy*, New York, James Currey, 2011
- Mworoha, E., *Histoire du Burundi: des origines à la fin du 19^e siècle*, Parigi, Hatier, 1987
- Ndahayo, E., *Rwanda: le dessous des cartes*, Parigi, L'Harmattan, 2000
- Niyonzima, H., *Burundi: terre des héros non chantés*, Switzerland, Editions Ramesha, 2004
- Nkot, F.P., Paré, J., *La francophonie en Afrique subsaharienne*, Quebec, CIDEF/AFI, 2001
- Nkunuzwami, E., *La tragédie rwandaise. Historique et perspectives*, Parigi, L'Harmattan, 1996
- Nsanze, A., *Burundi: du passé au présent*, Nairobi, S.L., 1996
- Nsanze, A., *Le Burundi contemporain. L'état-nation en question*, Parigi, L'Harmattan, 2003
- Ntibazoninkiza, R., *Burundi. Au royaume des seigneurs de la lance*, Bruxelles, Bruxelles-Droits de l'Homme, 1992
- Nuttall, S., Coetzee, C., *Negotiating the Past*, Oxford, Oxford University Press, 1998
- Onana, C., *Les secrets du génocide rwandais*, Parigi, Duboiris, 2002
- Onslow, S., *Cold war in Southern Africa*, New York, Routledge, 2009.
- Pallotti, A., Zamponi, M., *L'Africa sub-sahariana nella politica internazionale*, Milano, Mondadori, 2010
- Pean, P., *Affaires Africaines*, Parigi, Fayard, 1983
- Pean, P., *L'homme de l'ombre*, Parigi, Fayard, 1990
- Pean, P., *Noires fureurs, blancs menteurs. Rwanda 1990-1994*, Parigi, Mille et une nuit, 2005
- Phan, T., Guillou, M., *Francophonie et mondialisation*, Parigi, Belin, 2011
- Prunier, G., *The Rwanda Crisis, 1959-1994: History of a Genocide*, New York, Columbia University Press, 1995
- Reyntjens, F., *L'Afrique des Grands Lacs en crise: Rwanda, Burundi: 1988-1994*, Parigi, Karthala, 1994
- Reyntjens, F., *Rwanda : trois jours qui ont fait basculer l'histoire*, Parigi, L'Harmattan, 1995
- Reyntjens, F., *La guerre des Grands Lacs: alliances mouvantes et conflits extraterritoriaux en Afrique centrale*, Parigi, L'Harmattan, 1999
- Rouvez, A., *Disconsolate Empires*, University Press of America, Londra, 1994
- Ruzibiza, A.J., *Rwanda: l'histoire secrète*, Parigi, Panama Ryan, 2005

- De Saint-Exupery, P., *L'inavouable. La France au Rwanda*, Parigi, Les Arènes, 2004
- Salon, A., *L'action culturelle de la France dans le monde*, Parigi, Nathan, 1983
- Schmidt, E., *Foreign intervention in Africa: from the Cold War to the war on terror*, Cambridge, Cambridge University Press, 2013
- Schraeder, P., *United States Foreign Policy toward Africa*, Cambridge, Cambridge University Press, 1994
- Schubin, V., *The Hot Cold War*, Londra, Pluto Press, 2008
- Semujanga, J., *Récits fondateurs du drame rwandais*, Parigi, L'Harmattan, 1998
- Sesay, A., *Africa and Europe: from Partition to Interdependence or Dependence?*, Londra, Croom Helm, 1986
- Silberzahn, C., Guisnel, J., *Au coeur du secret : 1500 jours aux commandes de la DGSE (1989-1993)*, Parigi, Fayard, 1995
- Smith, S., *Négrologie*, Parigi, Calmann-lévy, 2003
- Smock, D.R., *Making War and Waging Peace*, Washington, United States Institute of Peace Press, 1993
- Stockwell, J., *In Search of Enemies*, New York, Norton & company, 1984
- Straus, S., *The Order of Genocide: Race, Power, and War in Rwanda*, New York, Cornell University Press, 2006
- Taylor, C.C., *Sacrifice as Terror*, New York, Berg, 1999
- Tetu, M., *La francophonie: histoire, problématiques et perspectives*, Montreal, Guerin Universitaire, 1992
- Tshiyembe, M., *Géopolitique de paix en Afrique médiane: Angola, Burundi, République Démocratique du Congo, République du Congo, Ouganda, Rwanda*, Parigi, L'Harmattan, 2003
- Turpin, F., *De Gaulle, Pompidou et l'Afrique*, Parigi, Les Indes savantes, 2010
- Twagilimana, A., *The Debris of Ham: Ethnicity, Regionalism and the 1994 rwandan genocide*, Lanham, University Press of America, 2003
- Umwantisi, *La guerra civile in Rwanda*, Milano, Franco Angeli, 1997
- Uvin, P., *Aiding Violence: the Development Enterprise in Rwanda*, West Hartford, Kumarian Press, 1998
- Vaïsse, M., *La grandeur. Politique étrangère du général de Gaulle, 1958-1969*, Parigi, Fayard, 1998

Vaïsse, M., *La Puissance ou l'influence. La politique étrangère de la France depuis 1958*, Paris, Fayard, 2009.

Verdier, R., et al, *Rwanda: un génocide du XX siècle*, Parigi, L'Harmattan, 1995

Verschave, F.X., *Complicité de génocide?*, Parigi, La découverte, 1994

Verschave, F.X., *La françafrique. Le plus long scandale de la république*, Parigi, Stock, 1998

Verschave, F.X., *Noir silence*, Parigi, Les Arènes, 2000

Verschave, F.X., Hauser, P., *Au mépris des peuples: Le néocolonialisme franco-africain*, Parigi, La Fabrique, 2004

Verschave, F.X., *De la françafrique à la mafïafrique*, Bruxelles, Tribord, 2004

Vidal, C., *Sociologie des passions : Rwanda, Cote d'Ivoire*, Parigi, Karthala, 1991

Watt, N., *Biography of a Small African Country*, Londra, Hurst and Company, 2008

Weber, E., *My France*, Harvard, Harvard College, 1991

Westad, O.A., *The Global Cold War: Third World Interventions and the Making of Our Times*, Cambridge, Cambridge University Press, 2007

Whitaker, J.S., *Les Etats-Unis et l'Afrique: les intérêts en jeu*, Parigi, Karthala, 1981

Willame, J. C., *Aux sources de l'hécatombe rwandaise*, Parigi, Harmattan, 1995

Willame, J.C., *L'ONU au Rwanda*, Bruxelles, Labor, 1996

Les politiques de la haine : Rwanda, Burundi 1994-1995, 1995

ARTICOLI

Adelphi, *The Historical Basis of French Actions in Africa*, "The Adelphi Papers", no.25, 1985, pp. 5-15

Babanel, J.P., *Bilan de la deuxième république rwandaise*, "Politique africaine", no.57, 1995, pp.112-123

Balleix, C., *La politique française de coopération au développement. Cinquante ans d'histoire au miroir de l'Europe*, "Afrique contemporaine", no.236, 2010, p. 95-107

Bat, J.P., *Le rôle de la France après les indépendances. Jacques Foccart et la Pax Gallica*, "Afrique contemporaine", no.235, 2010, pp. 43-52

Bayart, J.F., *Réflexions sur la politique africaine de la France*, "Politique Africaine", no.58, 1995, pp.41-50

Bayart, J.F., Ellis, S., *Africa in the World: A History of Extraversion*, "African Affairs", vol.99 (395), 2000, pp. 217-267

Bernault, F., *La communauté africaniste française au crible de la crise rwandaise*, "Politique Africaine", no.58, 1995, pp.112-120

- Bessis, J.C., *Splendeurs et misères du pré carré*, "Politique internationale", no.75, 1997, pp.293-304
- Bon, D., Mingst, K., *French Intervention in Africa: Dependency or Decolonization*, "Africa Today", vol.27 (2), 1980, pp. 5-20
- Botte, R., *Processus de formation d'une classe sociale dans une société africaine precapitaliste*, "Cahiers d'études africaines", no.4, 1974, pp.605-26
- Botte R., *Burundi: de quoi vivait l'état*, "Cahiers d'études africaines", no.22, 1982, pp.277-324
- Bourgi, A., *Aux racines de la francAfrique: la dégradation de l'image de la France en Afrique*, "Annuaire français des relations internationales", no.10, 2009, pp.1-10
- Bovcon, M., *Françafrique and Regime Theory*, "European Journal of International Relations", no.19 (1), 2011, pp.5–26
- Brot, M., *Mitterrand et l'Afrique*, "Politique Africaine", no.58, 1995, pp.51-53
- Cahen, M., *Cosa vuol dire etnia*, "Limes", no. 3, 1997, pp.57-64
- Cameron, H., *The French Connection: Complicity in the 1994 Genocide in Rwanda*, "African Security", no.8, 2015, pp.96–119
- Carbone, C., *Grandi laghi: colonialismo, razzismo, storia*, "Africa", no.1, 2010
- Chabal, P., *Pouvoir et violence en Afrique postcoloniale*, "Politique Africaine", 1991, pp.51-64
- Chafer, T., *French African Policy: Towards Change?*, "African Affairs", vol.91 (362), 1992, pp. 37-51
- Chafer, T., *French African Policy in Historical Context*, "Journal of Contemporary African Studies", no.19 (2), 2001, pp.165-182
- Chafer, T., *Franco-african Relations: no Longer so Exceptional?*, "African Affairs", no.101, 2002, pp.343-363
- Chamay, P., *L'église au Burundi*, "Etudes", 1987, pp.159-170
- Chipman J. *Les problèmes de sécurité en Afrique francophone*, "Politique étrangère", no.2, 1984, pp. 331-350
- Chrétien, J.P., Le Jeune, G., *Développement rural et démocratie paysanne, un dilemme?*, "Politique africaine", no.11, 1983, pp.45-76
- Chrétien, J.P., Guichaoua, A., *Burundi: d'une république à l'autre: bilans et enjeux*, "Politique africaine", no.29, 1988, pp.87-94
- Chrétien, J.P., *Du hirsute au hamite: Les variations du cycle de Ntare Ruhatsi, fondateur du royaume du Burundi*, "History in Africa", vol. 8, 1981, pp. 3-41
- Chrétien, J.P., *Le Métier d'historien: Querelle d'école?*, "Revue Canadienne des études africaines", vol.25 (3), 1990, pp.450-467
- Chrétien, J.P., *Le défi de l'intégrisme ethnique dans l'historiographie africaniste*, "Politique Africaine", 1992, pp.71-83

- Chrétien, J.P., *Les aventures de la conscience historique au Rwanda*, "Esprit", no.364, maggio 2010, pp.103-122
- Cohen, S., *La politique étrangère entre l'Elysée et Matignon*, "Politique étrangère", no.3, 1989, pp. 487-503
- Conac G., *Continuité ou nouvelle donne en Afrique subsaharienne*, "Politique étrangère", no.3, 1984, pp. 265-285
- Cot, J.P., *La France et l'Afrique: quel changement?*, "Politique internationale", no.18, 1982-1983, pp.9-23
- Cumming, G., *Modernisation without Banalisation": Towards a new Era in French African aid relations?*, "Modern & Contemporary France", vol.8 (3), pp.359-370
- Dagut, J.F., *L'Afrique, la France et le monde dans le discours Giscardien*, "Politique africaine", no.5, 1982, pp.19-27
- Deslaurier, C., *La documentation africaine à Bruxelles. Les fonds du ministère belge des Affaires étrangères (Burundi, Congo, Rwanda)*, "Afrique & histoire", no.1, 2003, pp. 223-234
- De La Gorce P.M., *Bilan d'un septennat : la politique extérieure française*, "Politique étrangère", no.1, 1981, pp. 89-104.
- De la Gorce, P.M., *La politique extérieure de la France entre l'atlantisme et le tiers-mondisme*, "Politique étrangère", no.4, 1983, pp. 889-900
- De Guiringaud, L., *La politique africaine de la France*, "Politique étrangère", no.2, 1982, pp.441-455
- De Ribes, J., *L'URSS puissance africaine*, "Politique internationale", no.22, 1983-1984 pp.261-285
- De Montferrand, B., *L'évolution des relations franco-africaines*, "Politique étrangère" no.3, 1988, pp. 681-691
- De Villers, G., *L'africanisme belge face aux problèmes d'interprétation de la tragédie rwandaise*, "Politique africaine", no.59, 1995, pp.121-132
- Dozon, J.P., *L'Etat franco-africain*, "Les Temps modernes" no.620, 2002
- Dumasy, F., *L'impérialisme, un débat manqué de l'histoire contemporaine française ?*, "Afrique & Histoire", no. , 2005, pp. 57-69.
- Elias, M., Helbig, D., *Deux mille collines pour les petits et les grands*, "Politique Africaine", no.42, 1991, pp.65-73
- Ferney, J.C., *La France au Rwanda : raison du prince, dé-raison d'État ?*, "Politique Africaine", no.42, 1992, pp.170-176

- Ferrier, J.P., *Non-alignement: l'impossible meurtre du père*, "Politique internationale", no.21, 1983, pp.231-248
- Georgy, G., *La politique africaine de la France*, "Afrique contemporaine", 1979, pp.1-6.
- Golan, T., *A Certain Mystery: how can France do Everything that it does in Africa and get away with it?*, "Africain affairs", no.80, 1981
- Gregory, S., *The French military in Africa: Past and Present*, "African Affairs", vol.99 (396), 2000, pp.435-448
- Guéhenno, *Diplomatie culturelle : culture de France, culture d'Europe*, "Politique étrangère", no.1, 1986, pp. 165-171.
- Hamon, L., Kosciusko-Morizet, J., *Réflexions sur la politique étrangère de la France*, "Politique étrangère", no.1, 1987, pp. 171-182
- Hargrove C., *Valéry Giscard d'Estaing*, "Politique étrangère", no.1, 1986, pp. 115-128.
- Hoffmann, *La France dans le monde. 1979-2000*, "Politique étrangère" no.2, 2000, pp. 307-317
- Hugon, P., *Permanences et Ruptures de la Politique Économique de la France vis-à-vis de l'Afrique sub-Saharienne*, "Modern & Contemporary France", vol.13 (1), 2005, pp.41-55
- Huliaris, A., *The Anglo-Saxon Conspiracy: French Perceptions of the Great Lakes Crisis*, "Journal of Modern African Studies", no.4, 1998, pp.593-609
- Kadende Keiser, R.M., Keiser, P.J., *Modern Folklore, Identity and Political Change in Burundi*, "African Studies Review", vol.40 (3), 1997, pp.29-54
- Laidi, Z., *Comment les Américains perçoivent leurs intérêts en Afrique*, "Politique Africaine", no.2, 1981, pp.27-50
- Laidi, Z., *Contraintes et enjeux de la politique américaine en Afrique*, "Politique Africaine", no.1, 1983, pp.25-45
- Lemarchand, R., *L'école burundo-française: une école pas comme les autres*, "Revue Canadienne des études africaines", 1990, pp.235-248
- Lemarchand, R., *Réponse à Jean-Pierre Chrétien*, "Revue Canadienne des études africaines", vol.25 (3), 1990, pp.468-470
- Lemarchand, R., *U.S. Policy in the Great Lakes: A Critical Perspective*, "A Journal of Opinion", vol.26 (1), 1998, pp.41-46
- Le Jeune, G., *L'unité nationale du Burundi dans les textes de la deuxième République*, "Revue d'études politiques et économiques africaines", pp.81-96
- Lellouche, P., Moisi, F., *French Policy in Africa: A Lonely Battle against Destabilization*, "International Security", vol.3 (4), 1979, pp. 108-133
- Le Pape, M., *Les engagements français au Rwanda*, "Politique africaine" n.71, 1998, pp.172-179

- Le Pape, M., *Le Rwanda au Parlement. Une enquête la tragédie rwandaise*, “Esprit”, no.252, maggio 1999, pp.81-93
- Luckham, R., *Le militarisme française en Afrique*, “Politique africaine”, no.5, 1982, pp.45-110
- Maison, R., *Que disent les archives de l’Elysée*, “Esprit”, no.364, maggio 2010, pp.135-160
- Mangold, P., *Shaba I and Shaba II*, “Survival”, no.21, 1979, pp. 107-115
- Manirakiza, D., *Les intellectuels burundais face au piège de l’ethnisme*, “African sociological review”, vo.15 (1), 2011, pp.20-48
- Marchal. R., *La France en quête d’une politique africaine?*, “Politique étrangère”, no.4, 1995, pp. 903-916
- Marchal, R., *France and Africa: the Emergence of Essential Reforms?*, “International Affairs”, vol. 74 (2), 1998, pp. 355-372
- Marchesin, P., *Mitterrand l’Africain*, “Politique africaine”, no.58, 1995, pp.5-24
- Marchesin, P., *La politique africaine de la France en transition*, “Politique Africaine”, 1998, pp.91-106
- Martin, G., *Africa and the Ideology of Eurafrika: Neocolonialism or Panafricanism?*, “Journal of modern African studies”, no.20 (2), 1982, pp.221-238
- Martin, G., *The Historical, Economic and Political Bases of France’s African Policy*, “Journal of modern African studies”, no.23 (2), 1985, pp.189-208
- Martin, G., *Continuity and Change in Franco-African Relations*, “Journal of modern African studies”, no.33 (1), 1995, pp.1-20
- Miguez, A., *Les cubains en Afrique: mercenaires ou missionnaires?*, “Politique internationale”, no.25, 1984, pp.97-107
- McNulty, M., *France’s role in Rwanda and External Military Intervention: A double Discrediting*, “International Peacekeeping”, vol.4 (3), 1997, pp.24-44
- Médard, J.F., *Le rapport de clientèle*, “Revue française de science politique”, no.26 (1), pp.103-131
- Médard, J.F., *Autoritarismes et démocraties en Afrique noire*, “Politique africaine”, no.43, 1991, pp.92-104
- Médard, J.F., *Les avatars du messianisme français en Afrique*, “L’Afrique politique”, 1999, pp.17-34
- Merle M., *Politique intérieure et politique extérieure*, “Politique étrangère”, no.5, 1976, pp.409-421.
- Mesfin, B., *Only a Folie de Grandeur? Understanding French Policy in Africa*, “African Security Review”, vol.17 (1), 2008, pp.114-120.
- Mertillo, M., *La coopération militaire de la France en Afrique*, “Revue française d’administration publique”, 1988, pp.88-95

- Moreau D., *La France et l'Empire*, "Politique étrangère", no.2, 2000, pp. 333-342
- Nasr el-Din, I., *In Criticism of the Western Mind and Practices: Towards a New Vision for African Development*, "African Journal of Political Science", vol. 8 (2), 2003, pp. 1-10
- Ndarishikanye, B., *La conscience historique des jeunes Burundais*, "Cahiers d'Études Africaines", vol.38 (149), 1998, pp. 135-171
- Ndarishikanye, B., *Burundi: des identités ethnico-politiques forgées dans la violence*, "Revue Canadienne des Études Africaines", vol.33 (2/3), 1999, pp. 231-291
- Ndarishikanye, B., *Les rapports état-paysannerie au centre du conflit ethnique au Burundi*, "Cahiers d'Études Africaines", vol.38 (150/152), 1999, pp.327-383
- Nduwamungu, M., *Rwanda 1973-1994: témoignage sur la derive*, "La revue nouvelle", vol.5, 1995, pp.57-68.
- Ntahombaye, P., Nduwayo, G., *Identity and Cultural Diversity in Conflict Resolution and Democratisation for the African Renaissance: The Case of Burundi*, "African Journal on Conflict Resolution", vol.7 (2), 2007, pp.293-275
- Pacquement, F., *Belles histoires de l'aide. Introduction thématique*, "Afrique Contemporaine" no.236, 2010, p. 41-51
- Parker, G., *French Language Policy in Sub-saharan Africa*, "Modern & Contemporary France", no.4, 1996, pp. 471-481
- Pillon, C., *Politique extérieure française: le point de vue des socialistes*, "Politique internationale", no.10, 1980, pp.203-211
- Quantin, P., *La vision gaullienne de l'Afrique noire*, "Politique africaine", no.5, 1982, pp.8-18
- Quinn, J.J., Simon, D.J., *Plus ça change...: The Allocation of French ODA to Africa during and after the Cold War*, "International Interactions", vol.32 (3), 2006, pp.295-318
- Renou, X., *A New French Policy for Africa?*, "Journal of Contemporary African Studies", vol.20 (1), pp.5-27
- Reyntjens, F., "Rencontres burundaises: inyenzi du Rwanda et rebelles du Kivu" in Weiss, H., Verhaegen B., *Les rebellions dans l'est du Zaïre*, Les cahiers du CEDAF, 1986/7-8
- Reyntjens, F., *La deuxième république rwandaise: évolution, bilan et perspectives*, "Afrika Focus", vol. 2 (3-4), 1986, pp. 273-298
- Reyntjens, F., *Burundi 1972-1988. Continuité et changement*, Cahiers du CEDAF, 1989/5
- Reyntjens, F., *Burundi: prospects for peace (1962-2000)*, London, Minority Rights Group, 2000
- Sanders, E.R., *The Hamitic Hypothesis: Its Origin and Function in Time Perspective*, "The Journal of African History", vol.10 (4), 1969, pp. 521-532
- Schraeder, P., *From Berlin 1884 to 1989: Foreign Assistance and French, American, and Japanese Competition in Francophone Africa*, "The Journal of Modern African Studies", vol.33 (4), 1995, pp. 539-567

- Schraeder, P., *Cold War to Cold Peace: Explaining US-French Competition in Francophone Africa*, "Political Science Quarterly", vol.115 (3), 2000, pp.395-419
- Smith, S., *Afrique noire: le duel Washington-Paris*, "Politique internationale", no.63, 1994, pp.355-367
- Smouts, M.C., *La France et le tiers monde, ou comment gagner le sud sans perdre le nord*, "Politique étrangère", no.2, 1985, pp.339-358
- Spears, I.S., *Understanding Inclusive Peace Agreements in Africa: The Problems of Sharing Power*, "Third World Quarterly", vol.21, no.1, 2000, pp. 105-118
- Staniland, M., *Francophone Africa: The Enduring French Connection*, "International Affairs in Africa", vol.102, 1987, pp. 51-62
- Trefon, T., *French policy toward Zaire during the Giscard d'Estaing presidency*, Les Cahier du CEDAF, 1989/1
- Trudeau, P.E., *Dialogue nord-sud: une nouvelle étape*, "Politique internationale", no.12, 1981, pp.180-188
- Utley, R., *Not to Do Less but to Do Better ...: French Military Policy in Africa*, "International Affairs", vol.78 (1), 2002, pp. 129-146
- Uvin, P., *Ethnicity and Power in Burundi and Rwanda: Different Paths to Mass Violence*, "Comparative Politics", vol.31 (3), 1999, pp. 253-271
- Verwimp, P., *Development ideology, the peasantry and the genocide*, "Journal of genocide research", vol.2 (3), 2000, pp.325-361
- Weinstein, B., *Ethnicity and Conflict Regulation: The 1972 Burundi Revolt*, "Africa Spectrum", vol. 9 (1), 1974, pp. 42-49
- Weinstein, B., *Francophonie: A Language-Based Movement in World Politics*, "International Organization", vol.30 (3), 1976, pp. 485-507
- Weisenfeld, E., *Les grandes lignes de la politique étrangère de la France*, "Politique étrangère", no.1, 1975, pp. 5-18
- Weisenfeld E., *François Mitterrand : l'action extérieure*, "Politique étrangère", no.1, 1986, pp. 131-141
- Whiteman, K., *President Mitterrand and Africa*, "African Affairs", no.82, 1983
- Wielenga, C., *Longing for home: Pre-genocide and Post-genocide Refugees in Rwanda*, "African Journal on Conflict Resolution", vol.12 (3), 2012, pp.77-101
- Willame, J.C., *Affaires étrangères, étranges affaires*, "La revue nouvelle", vol.9, 1991, pp.57-68.
- Willame, J.C., *Les manipulations du développement. Ajustement, cogestion et démocratisation au Burundi*, Les cahier du CEDAF, 1992/5