

Società dei Territorialisti e delle Territorialiste ONLUS

SCIENZE *de*l TERRITORIO
Rivista di Studi Territorialisti

numero 3/2015



Firenze University Press

SCIENZE *del* TERRITORIO

Rivista di studi territorialisti

DIRETTRICE SCIENTIFICA / EDITOR IN CHIEF: Daniela **Poli** (dpoli@unifi.it, Università di Firenze)

DIRETTORE RESPONSABILE / EXECUTIVE EDITOR: Gianni **Scudo** (gianni.scudo@polimi.it, Politecnico di Milano)

COMITATO SCIENTIFICO / SCIENTIFIC ADVISORY BOARD: Alessandro **Balducci** (Politecnico di Milano); Agnès **Berland-Berthon** (Université "Michel de Montaigne" Bordeaux 3); Piero **Bevilacqua** (Università di Roma "La Sapienza"); Roberto **Camagni** (Politecnico di Milano); Lucia **Carle** (École des Haute Études en Sciences Sociales, Paris); Franco **Cassano** (Università di Bari "Aldo Moro"); Pier Luigi **Cervellati** (Architetto, Bologna); Mauro **Chessa** (Fondazione Geologi Toscana, Firenze); Françoise **Choay** (Universités de Paris I et VIII); Bernard **Declève** (Université catholique de Louvain); Pierre **Donadieu** (Ecole Nationale Supérieure du Paysage, Versailles); Sylvie **Lardon** (École nationale du génie rural, des eaux et des forêts, Clermont Ferrand); Pierre **Larochelle** (Université Laval, Québec); Serge **Latouche** (Université de Paris - Sud); Francesco **Lo Piccolo** (Università di Palermo); Ezio **Manzini** (Politecnico di Milano); Anna **Marson** (Università IUAV di Venezia); Ottavio **Marzocca** (Università di Bari "Aldo Moro"); Alberto **Matarán Ruiz** (Universidad de Granada); Luca **Mercalli** (Società Meteorologica Italiana, Bussoleno); Massimo **Morisi** (Università di Firenze); Giorgio **Nebbia** (Università di Bari "Aldo Moro"); Giancarlo **Paba** (Università di Firenze); Tonino **Perna** (Università di Messina); Keith **Pezzoli** (University of California at San Diego); Jan Douwe van der **Ploeg** (Wageningen UR); Massimo **Quaini** (Università di Genova); Wolfgang **Sachs** (Wuppertal Institut, Berlin); Enzo **Scandurra** (Università di Roma "La Sapienza"); Vandana **Shiva** (Navdanya, New Delhi); Claudia **Sorlini** (Università di Milano); Alberto **Tarozzi** (Università del Molise); Robert L. **Thayer** (University of California at Davis); Giuliano **Volpe** (Università di Foggia); Marcelo **Zárate** (Universidad Nacional del Litoral, Santa Fe)

COMITATO SCIENTIFICO ESECUTIVO / EXECUTIVE SCIENTIFIC COMMITTEE: Stefano **Bocchi** (Università di Milano); Luisa **Bonesio** (Università di Pavia); Gianluca **Brunori** (Università di Pisa); Matilde **Callari Galli** (Università di Bologna); Giuseppe **Dematteis** (Politecnico di Torino); Alberto **Magnaghi** (Università di Firenze); Sergio **Malcevschi** (Università di Pavia); Rossano **Pazzagli** (Università del Molise); Luigi **Pellizzoni** (Università di Trieste); Daniela **Poli** (Università di Firenze); Gianni **Scudo** (Politecnico di Milano)

COORDINATORE DELLA REDAZIONE / MANAGING EDITOR: Angelo M. **Cirasino** (rivista@societadeiterritorialisti.it, Università di Firenze)

COORDINAMENTO REFERAGGI / PEER REVIEW MANAGEMENT: Maria Rita **Gisotti** (referaggi.sdt@gmail.com, Università di Firenze)

COORDINAMENTO FLUSSI OPERATIVI / WORKFLOW MANAGEMENT: Marco **Mancino** (flussi.sdt@gmail.com, Università di Firenze)

WEB E AMMINISTRAZIONE / WEB AND ACCOUNTING: Elisa **Butelli** (informazioni@societadeiterritorialisti.it, Università di Firenze)

SUBJECT EDITORS: Roberto **Bobbio** (Università di Genova), Filippo **Celata** (Università di Roma "La Sapienza"), Dimitri **D'Andrea** (Università di Firenze), David **Fanfani** (Università di Firenze), Paola **Marotta** (Università di Palermo), Marco **Picone** (Università di Palermo), Massimo **Rovai** (Università di Pisa), Luca **Salvati** (Università di Roma "La Sapienza"), Michelangelo **Savino** (Università di Padova), Francesco **Violante** (Università di Foggia), Iacopo **Zetti** (Università di Firenze), Alberto **Ziparo** (Università di Firenze)

REDAZIONE CENTRALE / EDITORIAL STAFF: Angelo M. **Cirasino** (rivista@societadeiterritorialisti.it), Ilaria **Agostini**, Chiara **Belingardi**, Claudia **Cancellotti**, Lidia **Decandia**, Maria Rita **Gisotti**, Massimiliano **Grava**, Luisa **Rossi**, Andrea **Saladini**, Filippo **Schilleci**, Cecilia **Scopetta**, Daniele **Vannetiello**

REDAZIONI LOCALI / LOCAL OFFICES:

ABRUZZO - Annalisa **Colecchia** (ann.colecchia@gmail.com), Silvano **Agostini**, Enrico **Ciccozzi**, Maria Cristina **Forlani**, Luciana **Mastrodonardo**, Andrea **Staffa**, Giovanna **Tacconelli**

EMILIA-ROMAGNA - Alessandro **Mengozi** (alessandro.mengozi@unibo.it), Ilaria **Agostini**

LIGURIA - Giampiero **Lombardini** (g.lombardini@arch.unige.it), Luisa **Rossi**

LOMBARDIA - Gianni **Scudo** (gianni.scudo@polimi.it), Stella **Agostini**, Ruggero **Bonisoli**, Davide **Cinalli**, Stefano **Corsi**, Maria **Fianchini**, Marina **Parente**

PIEMONTE - Federica **Corrado** (federica.corrado@polito.it), Egidio **Dansero**, Fiorenzo **Ferlaino**, Cristiano **Giorda**, Cristiana **Rossignolo**, Francesca **Rota**

ROMA - Luciano **De Bonis** (luciano.debonis@unimol.it), Giovanni **Attili**, Chiara **Belingardi**, Fabio **Briguglio**, Carlo **Cellamare**, Giacinto **Donvito**, Alessia **Ferretti**, Patrizia **Ferri**, Barbara **Pizzo**, Enzo **Scandurra**

SARDEGNA - Anna Maria **Colavitti** (amcolavt@unica.it), Salvatore **Casu**, Lidia **Decandia**, Leonardo **Lutzoni**, Fabio **Parascandolo**, Anna **Uttaro**

SICILIA - Filippo **Schilleci** (filippo.schilleci@unipa.it), Annalisa **Giampino**, Francesca **Lotta**

STRETTO DI MESSINA - Marina Adriana **Arena** (marina.arena@unirc.it), Raffaella **Campanella**, Elena **De Capua**, Antonella **Sarlo**, Egle **Staiti**

TOSCANA - Maria Rita **Gisotti** (marigisotti@libero.it), Andrea **Alcalini**, Elisabetta **Becagli**, Nicola **Bianchi**, Gwendoline **Brieux**, Eleonora **Brizzi**, Elisa **Butelli**, Massimiliano **Grava**, Riccardo **Masoni**, Erika **Picchi**

VENETO - Alessandro **Pattaro** (a.pattaro@ideaingegneria.com), Giuliano **Carturan**, Doriana **Giglioli**, Angelo **Marino**, Raffaella **Mulato**, Miriam **Poloni**, Fausto **Pozzobon**

CORRISPONDENTI LOCALI / LOCAL CORRESPONDENTS:

AREA PONTINA - Alberto **Budoni** (alberto.budoni@uniroma1.it)

BASILICATA - Emmanuele **Curti** (emmanuelecurti@gmail.com)

CALABRIA - Mario **Coscarello** (mario.coscarello@unical.it)

PUGLIA - Roberta **De Iulio** (robideyu@tiscali.it)

CORRISPONDENTI ESTERI / FOREIGN CORRESPONDENTS:

ARGENTINA - Marcelo **Zárate** (mzarate@fadu.unl.edu.ar)

BELGIQUE - Bernard **Declève** (bernard.decleve@uclouvain.be)

ESPAÑA - Alberto **Matarán Ruiz** (mataran@ugr.es), Fiorella **Russo** (Granada)

FRANCE - Agnès **Berland-Berthon** (agnes.berland-berthon@u-bordeaux3.fr), Emmanuelle **Bonneau** (emmanuelle.bonneau@free.fr), Xavier **Guillot** (Saint-Etienne), Sylvie **Lardon** (sylvie.lardon@engref.agroparistech.fr), Luca **Piccin** (piccinluc@gmail.com), Christian **Tamisier** (c.tamisier@versailles.ecole-paysage.fr)

Progetto grafico di Andrea **Saladini** e Angelo M. **Cirasino** con Maria **Martone**; copertina di Andrea **Saladini**; ricerca e selezione immagini: Andrea **Saladini** e Angelo M. **Cirasino**; cura redazionale, editing testi e grafiche, ottimizzazione grafica, post-editing e impaginazione: Angelo M. **Cirasino**. In copertina: Roma, foto di Giovanni **Attili**; p. 9: Barcelona, foto di Marinella **Gisotti**; p. 51: New York City, fonte WPWide; p. 119: London, fonte London's Calling / Londra Chiama; p. 175: Kansas City, fonte Dan **Urban Kiley**; p. 321: Milano, foto di Laura **Colosio**; p. 331: Bologna, fonte Biblioteca dell'Archiginnasio; p. 355: Firenze, foto di Giulia **Cirasino**.

© 2015 Firenze University Press / Università degli studi di Firenze - Firenze University Press, Borgo degli Albizi, 28 - 50122 Firenze, Italy / <http://www.fupress.com> - *Printed in Italy*

Ricostruire la città

a cura di Carlo **Cellamare** ed Enzo **Scandurra**

Indice

	- Editoriale. Forme e dimensioni territoriali di una nuova domanda di urbanità ALBERTO MAGNAGHI	6
VISIONI	- La città che viene ENZO SCANDURRA	10
	- La città. un ecosistema di beni comuni PIERO BEVILACQUA	17
	- Per una nuova <i>polis</i> TIZIANA VILLANI	27
	- Nuovi <i>passages</i> . Benjamin e la città contemporanea FILIPPO LA PORTA	38
	- Il futuro è urbano MATILDE CALLARI GALLI	44
SULLO SFONDO	- Gli spazi della condivisione sono in grado di ricostruire la città? CRISTINA BIANCHETTI	52
	- Diffusione urbana e Cambiamento Climatico: percorsi di (in)sostenibilità a livello locale? GIUSEPPE FORINO, LUIGI PERINI, LUCA SALVATI	59
	- Città e processi di urbanizzazione, fra tendenze e modelli FRANCESCA GOVERNA	68
	- Lo spazio urbano come bene comune MARIA ROSARIA MARELLA	78
	- Le lotte per la terra e le promesse del Fondo comunitario terriero TOM ANGOTTI	88
	- La cultura della città storica in Italia ILARIA AGOSTINI	97
	- Un progetto per Biella e il suo territorio. Dalle macerie del Monoblocco, un 'nuovo monastero laico' CESARE PIVA	104
	- <i>Smart city</i> e sviluppo urbano: alcune note per un'agenda critica ALBERTO VANOLO	111
WORK IN PROGRESS	- Corviale: caduta e salvezza di un'utopia. La città come laboratorio permanente FABIO BRIGUGLIO, PATRIZIA FERRI	120
	- Pianificazione ambientale autosostenibile e alimentazione: il Piano del cibo della Provincia di Pisa ELISA BUTELLI	125
	- Da Città studi campus sostenibile a Città studi sostenibile: le università per il rinnovamento della città RICCARDO GUIDETTI, EUGENIO MORELLO	131
	- Nuovi territori per una nuova sostenibilità: la rigenerazione territoriale CARLO PATRIZIO	140
	- 'Luoghi di sosta pedonale - Una rete di micropiazze per Bologna'. Un progetto di ricerca-azione per la rinascita delle comunità locali alla scala di vicinato STEFANO REYES	149
	- Sulla strada della demolizione e ricostruzione: il quartiere di Sant'Ermete a Pisa MADDALENA ROSSI	157

- Stop al consumo di suolo: una nuova legge per il governo del territorio toscano FEDERICA TONI	164	
- Dagli spazi della 'rovina abitata' al territorio della campagna urbana DANIELE VIRGILIO	169	
- <i>Shadowing</i> e Gis qualitativo: due strumenti per narrare la città ANGELA ALAIMO, MARCO PICONE	176	SCIENZA IN AZIONE
- Spazi urbani come beni comuni: le comunanze urbane CHIARA BELINGARDI	186	
- L' 'inconsueta ricostruzione' di Copenaghen ILARIA BERETTA	194	
- Mani verdi per la città. Scenari di agricoltura urbana multifunzionale nella Piana dei colli a Palermo	204	
GIULIA BONAFEDE, LORENZO CANALE		
- Ricostruire la città a partire dagli orti: il caso di Pontecagnano MONICA CAGGIANO	214	
- Il processo architettonico e urbano come laboratorio cooperativo di sostenibilità. Il caso della città di Constantine (Algeria) CLAUDIA CANCELLOTTI, ANTONIO FEDE	221	
- Prossimità elettive. Il carattere urbano alla riscoperta di sé SERENA CONTI	230	
- Funzioni ecologiche ed infrastrutture verdi nella città: Vitoria-Gasteiz RAFAEL CÓRDOBA HERNÁNDEZ, VICTORIA FERNÁNDEZ ÁÑEZ, FRANCESCA LOTTA	240	
- Né urbano né rurale: organizzazione dello spazio e modelli di socializzazione nelle borgate rurali della città di Foggia FIAMMETTA FANIZZA	250	
- Beni pubblici e beni comuni nelle operazioni di dismissione. Il caso dell'ex Ospedale psichiatrico di Genova Quarto GIAMPIERO LOMBARDINI	258	
- Forme di agricoltura periurbana nella 'città continua' padana: il caso del Parco dell'Airone e della Cooperativa farine tipiche del Garda di Bedizzole GIOVANNI LONATI, ROBERTO SALERI	267	
- Lo sviluppo sostenibile come sfida per le città del XXI secolo: insegnamenti tratti dall'esperienza di Freiburg im Breisgau ANTONIETTA MAZZETTE, SARA SPANU	277	
- Ritorno al vicinato. Co-housing e nuova convivialità urbana a Torino MONICA MUSOLINO	283	
- In bilico tra densità e diffusione: Atene, evoluzione urbana e società, all'ombra della crisi LUCA SALVATI	292	
- Verso lo scenario 'rurban': forme plurali del progetto in Europa per una nuova alleanza tra città e campagna IGNAZIO VINCI	301	
- Riutilizziamo l'Italia ALBERTO ZIPARO	311	
- Localizzazione naturale e <i>ri</i> -collocazione del valore ROBERT L. THAYER, JR.	322	DIALOGO SULLE SCIENZE DEL TERRITORIO
- RECENSIONI, LETTURE, SEGNALAZIONI	331	
- ENGLISH VERSIONS	355	

Lefebvre indica per questo un metodo complesso e non univoco, come nella natura stessa della città quale sistema semantico a più livelli, che differenzia da un 'urbano' come istanza sociale di relazioni mentali costruttive e ricostruttive: l'arte pertanto spinge l'energia collettiva ad esprimersi, così come la filosofia, almeno se essa aderirà allo stesso principio di realtà. L'auspicio è appunto quello di una città come *opera sociale* i cui caratteri siano liberi e creativi e dunque lontani dalle logiche del mercato e pertanto il "diritto alla città" è la condivisione piena della vita urbana, il diritto ad abitarvi, ad accedere agli spazi di relazione, ad assecondare il ritmo del divenire esistenziale piuttosto che quello del consumo. Lefebvre in qualche modo profetizza i problemi attuali relativi ad una dimensione fluida e smaterializzata dove il divario tra ricchi e poveri si va acuendo, senza però la tensione derivante dalla coscienza di classe di quegli anni, invitando a mantenere sempre un atteggiamento critico rispetto a logiche di potere ed economiche sempre più pervasive ed occulte, che ormai dominano il mondo. Un mondo sempre più atrofizzato e spettacolare, come preconizzava Debord, ma in cui può ripartire una rivoluzione silenziosa e virale, proprio dalla necessità di una realtà partecipata e condivisa, centrata sulla consapevolezza individuale.

Tornando ad essere l'obiettivo dei nuovi conflitti urbani, il tema della 'città come bene comune' è oggi al centro di una nuova urbanistica partecipata e di una nuova coesione sociale, per una progettualità urbana che si faccia carico delle esigenze e dei bisogni collettivi e che non sottovaluti il tema della bellezza della città, dando per scontato che ogni segno tracciato sul territorio è un atto politico che si ripercuote su uno sfondo economico più ampio. Ciò che nel contesto attuale è diventato di centrale importanza è proprio la necessità di rifondare il concetto di 'cittadinanza', con tutte le sfaccettature e interpretazioni che questa parola comporta nel contesto attuale. Cosa significa oggi e come si applica il *Diritto alla Città*? Ovvero, se l'apertura della città sta nel sostenere politiche inclusive, quali e in che modo? E come affrontare culturalmente e politicamente la sostenibilità e l'accessibilità di un effettivo cambiamento urbano?

Anche a partire da queste considerazioni è interessante proporre una rilettura del potenziale teorico e analitico della nozione di "diritto alla città" sotto una nuova luce. Essa consente infatti un'analisi dei processi di trasformazione urbana seguiti alla rivoluzione neoliberista degli ultimi decenni, con la conseguente formazione di una molteplicità di *città degli esclusi*: *favelas*, *slums*, campi Rom e tutte le altre spazializzazioni di quello che è stato definito da Agamben uno *stato di eccezione*. La riflessione sulla cittadinanza pertanto dovrebbe considerare anche lo sviluppo dei flussi umani come parte imprescindibile della cosiddetta 'città meticciosa' e del confronto delle potenzialità delle *eccezionalità* che la costituiscono, dell'incidenza delle politiche economiche sulle trasformazioni urbane in cui l'arte possa auspicabilmente, in un'ottica di integrazione con *certa* urbanistica e *certa* architettura, riprendere un ruolo essenziale nel determinare i destini della città: il futuro dell'arte, afferma Lefebvre, non può che essere l'urbano. Una sinergia raggiungibile con buone pratiche collettive, attraverso un ventaglio di metodologie e di approcci che rimettano in moto una nuova progettualità, creativa, autocritica, realistica ed etica, in grado di affrontare le problematiche della città come realtà sociale e il suo sviluppo in termini di pianificazione sociale e non meramente economica.

Patrizia Ferri

(critica, storica dell'arte e curatrice indipendente, Accademia di Belle Arti di Frosinone; email: apferry@tiscali.it)



Il progetto "Sacro GRA": spazi, luoghi, paesaggi di una narrazione metropolitana contemporanea

Sacro GRA è un progetto complesso, inaugurato nel 2013, che comprende un film (omonimo, per la regia di Gianfranco Rosi e vincitore del Leone d'Oro alla 70a edizione della Mostra internazionale d'arte cinematografica di Venezia), un libro (*Sacro romano GRA*, di Niccolò Bassetti e Sapo Matteucci), un sito web che illustra l'intero progetto e contiene materiali letterari, fotografici e video (www.sacrogra.it), una mostra al Macro di Roma. Ideato dal paesaggista Niccolò Bassetti in collaborazione con Nuovi paesaggi urbani, società di consulenza e servizi per il territorio, *Sacro GRA* può essere definito "un laboratorio di narrazione della Roma contemporanea", "una ricerca multidisciplinare sulle trasformazioni della città". Oggetto dell'indagine e della descrizione multimediale è il territorio che gravita attorno al Grande raccordo anulare di Roma, grande infrastruttura autostradale che sorregge borgate e quartieri spontanei, lottizzazioni pianificate, enormi insediamenti nati come interventi di edilizia economica e popolare, discariche, aree industriali e terziarie, ma sulla quale si innestano anche rovine archeologiche, resti di un mondo agreste fatto di orti e baracche, campi coltivati e pascoli.

Un paesaggio dai connotati incerti, se letti secondo canoni interpretativi tradizionali, ma al tempo stesso luogo carico di vitalità, in perenne fermento e in continua trasformazione, sede di identità nuove in molti casi assai più autentiche di quelle incardinate sui tessuti urbani consolidati o su quelli della città storica.

Obiettivo del progetto è l'esplorazione di questo territorio e il racconto dei suoi esiti. Niccolò Bassetti e lo scrittore Sapò Matteucci (in parte assieme con il regista Gianfranco Rosi e con l'operatore video Roberto Rinalduzzi) hanno percorso in due anni e mezzo di sopralluoghi circa trecento chilometri, prevalentemente a piedi (ma anche in treno, in autobus, in moto) lungo il Grande raccordo anulare e sui percorsi che da esso si dipartono, adottando un metodo che ha ascendenze nel 'situazionismo' dello scrittore inglese Ian Sinclair (si veda soprattutto il progetto "London Orbital") e nella 'psicogeografia' di Guy Debord (SIMONCINI 2013; LIPPERINI 2013), e che "consiste nel camminare senza meta, perdersi con discernimento, bordeggiare campetti, rasentare i muri e le cancellate. Ogni tanto entrare" (BASSETTI, MATTEUCCI 2013, 93).

Ricalcando itinerari fisici e metodologici in parte battuti da esperienze analoghe (come il giro a piedi del GRA compiuto da Stalker/Osservatorio nomade nel 2009), Bassetti e Matteucci danno corpo a un racconto pulsante e denso, volto a restituire un'altra Roma, una città 'invisibile' contrapposta alla città 'eterna' (anche nella sua decadenza) che l'immaginario collettivo ha imparato a riconoscere in innumerevoli narrazioni. Malgrado il degrado e il disordine che la caratterizzano, "è questa seconda Roma a riscattare la prima, dandole l'unica identità contemporanea che possiede, che aspetta solo di essere vista [...], accettata, capita, regolata, immaginata, governata, per poter finalmente parlare di Roma fuori dal luogo comune che la imprigiona" (VERONESI 2014); tanto più che è in questa parte di territorio, in questa "terra di Raccordo" (BASSETTI, MATTEUCCI 2013, 16), che si concentra la gran parte della popolazione metropolitana. Dodici tappe scandiscono il viaggio lungo il GRA e suddividono il libro in altrettanti capitoli, ciascuno dei quali è corredato di un apparato intitolato "Notizie sui luoghi", sintesi di informazioni di carattere per lo più storico sulla nascita e l'evoluzione dei territori attraversati che fanno da utile contraltare alle descrizioni principali, improntate alla soggettività e a una maggiore centralità della percezione individuale.

Il libro e il film, sebbene parti di un progetto unitario, mostrano significative differenze. La prima, e più evidente, è la centralità dei luoghi e del paesaggio, che nel libro costituiscono l'ossatura portante della narrazione, mentre nel film di Rosi sono meno presenti, non di rado ritratti di notte; talvolta solo accennati quando non volutamente obliterati, al centro dell'inquadratura quasi sempre il nastro stradale. In più occasioni i personaggi, in particolare gli abitanti del grande condominio bianco (l'anziano e forbito signore con la figlia, la famiglia sudamericana, la giovane donna e la bambina, le donne sole che si fanno reciprocamente visita) guardano e descrivono un paesaggio che non vediamo mai, che appare più o meno bello a seconda del soggetto che lo racconta, più o meno abitato o vissuto. Del resto, questa tendenza a smaterializzare i luoghi e più che altro ad accennarli invece che descriverli era già, probabilmente, nelle intenzioni iniziali del regista che, nella postfazione al libro, scrive: "non ho voluto raccontare le incertezze e le contraddizioni sociali e urbanistiche del Raccordo. Il mio desiderio era di evocare il tratto leggero e la dimensione poetica che accomuna i personaggi e le figure che vivono nel film [...] ho capito che dovevo far perdere al Raccordo ogni riferimento fisico-spaziale [...] trasformarlo in altro [...] indicare ciò che non si può intendere, spiegare o documentare chiaramente" (ROSI 2013, 252).

Il film procede per accumulazione di frammenti, stabilendo un'omologia tra forma del narrare e forma dell'oggetto narrato (il tessuto urbano o suburbano attorno al Raccordo). Ritrae spazi vuoti, più che luoghi, nei quali i personaggi galleggiano, non stabilendo con essi alcun apparente legame. Anche il libro può sembrare informato da un metodo analogo - un procedere per parti, una collazione di pezzi di città e relative condizioni esistenziali - ma, diversamente dal film, l'insieme delle storie urbane e dei luoghi incontrati definisce, via via che si procede nella lettura, un quadro di grande coerenza, un contesto estremamente denso e ricco di potenziali risorse fisiche e sociali, un intreccio di relazioni tra cose, e tra queste e le persone, in definitiva un paesaggio.

In quest'ottica, emergono con forza alcune tematiche che percorrono l'intera narrazione e sono anche caratteri identificativi del territorio narrato. Tra le tante, due appaiono come temi portanti. Il primo è la natura incerta e indefinita del territorio metropolitano, sospeso tra città e campagna, tra modernità e storia, "una confluenza in cui nulla si forma definitivamente o sparisce del tutto" (BASSETTI, MATTEUCCI 2013, 47), dove "la grotta convive col capannone, la selva con i nuovi intarsi autostradali, la carcassa con la serra iperventilata, la discarica col bell'orto rifilato" (ivi, 48). In questa terra di margine fisico e sociale, la confusione, l'eterogeneità, le contraddizioni, i contrasti, rappresentano risorse alle quali attingere per organizzare secondo forme e modalità inedite gli spazi e le pratiche abitative.

Così, oggetti abbandonati e scarti di ogni genere diventano materiali di riciclo per recintare un orto, aggiustare un'abitazione, costruire una panchina; i tanti terreni che si inframmettono nei tessuti edificati diventano orti e piccoli frutteti per i bancari in pensione, per gli abitanti delle borgate originarie, non di rado per i loro figli, che agiscono secondo i principi di un'antica "agrosponaneità" (ivi, 114). Tuttavia, quest'"arte del rammendo" (ivi, 67) non è ovunque omogeneamente visibile e presente: dove la partitura urbanistica si fa più rigida e la pianificazione è stata più pervasiva, la città prende la forma di una "ossessiva megalopoli in miniatura. Con il paradosso di strade larghe e assenza di sovraffollamento, con la comodità di trovare un parcheggio, nel silenzio. E basta. Quanto di più lontano dalla piazza, dalla strada, dall'angolo di un paese. E dalla casualità. Siamo agli antipodi del fai-da-te abusivo, robinsoniano, agreste, della spontaneità inventiva, capace di tessere rapporti col passato. Le variazioni che piegano la norma con interpretazioni personali (gli ornamenti, le tradizioni, le invenzioni, gli accumuli) non sono possibili" (ivi, 121).

Emerge dunque il secondo grande tema del libro: l'abitare e lo spaesamento. Mentre nelle borgate e nei tessuti più informali sussiste spesso un senso di appartenenza ai luoghi maturo - che discende anche dalla possibilità di plasmarli secondo i propri bisogni -, in corrispondenza dei grandi complessi sorti tra gli anni Settanta e Ottanta (come Corviale e Laurentino 38) e, ancor più, nei nuovi comprensori privati disposti a macchia di leopardo che snaturano la campagna dell'Agro romano trasformandola in 'verde attrezzato', sembrano prevalere sentimenti di estraneità quando non di paura. Una sequenza del film è in questo senso molto eloquente. Due donne guardano il paesaggio dalla finestra di un grande condominio e si scambiano queste battute: "Belle case, però eh, bel verde". "Però c'è un mezzo mortorio qua. Non senti bambini, non senti ragazzini che giocano". "Sembrano case disabitate". "C'è giusto questa qui che ci sta qualcuno, però è difficile pure che li vedi. Poi tutti barricati, guarda lì che roba". "Poveracci, hanno paura". "Hanno paura sì". "Ma se hanno paura perché hanno fabbricato qua?". "No, più che altro perché ci abiti? Perché quando tu hai paura così, manco dovresti abitare in questi posti". Lo spaesamento e la paura giustamente riconosciute come il negativo del senso di appartenenza, cui contrapporre il fare casa, il coltivare, il sentirsi radicati, le pratiche volte a trasformare spazi apparentemente scadenti e degradati in luoghi dotati di identità e di vitalità, l'intrecciare dimensioni e spazi pubblici e privati: sembrano essere queste alcune delle strade possibili per inventare un nuovo paesaggio del GRA e abitarlo consapevolmente.

Maria Rita Gisotti

(Università di Firenze - DiDA; email: marigisotti@libero.it)



Claudio Saragosa (2011), *Città tra passato e futuro. Un percorso critico sulla via di Biopoli*, Donzelli, Roma

Il tema della città è complesso, intreccia una pluralità di argomenti, discipline, saperi, luoghi esito dell'evoluzione storica del rapporto tra uomo e ambiente. La complessità non è definibile *a priori*, non è univoca, non è sistematica, non appartiene ad una scienza né tanto meno ad una disciplina particolare: si sviluppa in modo diseguale in molti luoghi, in tempi e con direzioni differenti, indipendenti o addirittura contrastanti. La complessità è una sfida tanto quanto la ricerca di *Biopoli*, "la città della vita". L'autore si appropria di questa lezione e la assume nella trattazione della natura irriducibilmente multidimensionale di ogni conoscenza e la molteplicità di queste dimensioni prende corpo in maniera diversa per ogni differente itinerario, nel pensiero e nelle parole dei contributi dei singoli autori richiamati nel dipanarsi del racconto. Claudio Saragosa, ricercatore presso il Dipartimento di architettura di Firenze, ha una storia personale ricca di esperienze di ricerca accademica, nell'ambito culturale della scuola territorialista, professionali e politiche nel territorio in cui abita.

Affascinato dal pensiero fisiocratico, per lui il rapporto dell'uomo con la Terra, produttrice delle risorse per la Vita, è la dimensione minima attorno a cui scaturisce il confronto con i modelli urbanistici generatori della città contemporanea, quella città che ne rappresenta oggi il luogo della dissoluzione. Tale rapporto quale presupposto concettuale all'ecologia contemporanea applicata al territorio, è approfondito dall'autore nel suo precedente libro *L'insediamento umano. Ecologia e sostenibilità*, in cui l'insediamento richiamato accoglie la dimensione del territorio e delle città, i concetti di una progettazione sostenibile, i cui principi sono qui più volte richiamati. La loro natura di esseri viventi ne presuppone una relazione sinergica, in cui co-evolvono in accoppiamento strutturale, modificandosi e riproducendosi in equilibrio con le risorse ambientali locali.