

## **Autori**

Moira Chiodini<sup>a</sup>, Carlo Volpi<sup>b</sup>, Patrizia Meringolo<sup>c</sup>

<sup>a</sup>LabCom

<sup>b</sup>Comitato Scientifico di LabCom

<sup>c</sup>Dipartimento di Scienze della Formazione e Psicologia Università di Firenze

## **COMMUNITY IMPACT. COME PRODURRE UNA NARRATIVA MIGLIORE**

L'importanza delle metodologie di stima dell'impatto nei progetti di innovazione sociale viene oggi riconosciuta dai principali donatori/investitori nella ricerca sociale come l'Unione Europea e le Agenzie ONU. Anche gli investitori privati tendono a presentarsi come *Impact Investors* evidenziando l'interesse per ricadute tangibili degli investimenti nello sviluppo delle comunità. Tuttavia gli approcci utilizzati provengono spesso da altre discipline, come la sociologia o l'economia. Conosciamo modelli più vicini alla psicologia di comunità, che hanno come precursori teorici l'*empowerment evaluation* (Fetterman, & Wandersman, 2005), gli studi sistemici sull'impatto orientato al cambiamento come l'*Interactive Systems Framework* (Flaspohler et al., 2012), la *Human Rights Impact Evaluation* (Andreassen, Sano, McInerney-Lankford, 2017), e il modello dell'impatto collettivo di Kania e Kramer (2012). L'ottica community based appare evidente nel processo di empowerment e nel coinvolgimento degli *stakeholders*, ai quali si offrono strumenti di autovalutazione da utilizzare in tutte le fasi del programma e per garantirne la sostenibilità nel tempo.

Obiettivo.

Definire un modello innovativo di valutazione di impatto scientificamente fondato e radicato nei presupposti e nei metodi della psicologia di comunità.

Metodo.

Review sistematica e meta-analisi qualitativa per individuare i concetti chiave di un modello di *Community Impact*.

Risultati.

I temi emergenti, congruenti con gli assunti della psicologia di comunità, comprendono: la forte partnership tra le organizzazioni presenti nella comunità locale; il coinvolgimento degli stakeholders, la partecipazione ai processi decisionali, l'approccio dei mixed-methods, con un particolare risalto dei metodi qualitativi, la costruzione di capacità, la responsabilizzazione.

Conclusioni.

Il *Community impact* può unire gli standard di scientificità e la costruzione di competenze nei partecipanti, in modo che i cambiamenti prodotti nella comunità locale permettano di sviluppare in autonomia le progettazioni future. La sua utilità si esprime in particolare nel valutare i risultati "non materiali" e i cambiamenti significativi nei contesti locali, per "raccontare una storia più forte" sugli interventi svolti.

## Riferimenti bibliografici

Andreassen, B. A., Sano, H.O., McInerney-Lankford, S. (2017), *Research Methods in Human Rights. A Handbook*, Cheltenham: Edward Elgar

Fetterman D., Wandersman A. (2005). *Empowerment Evaluation. Principles in Practice*, New York: Guilford Press.

Flaspohler, P., Lesesne, C. A., Puddy, R. W., Smith, E., & Wandersman, A. (2012). Advances in bridging research and practice: introduction to the second special issue on the interactive system framework for dissemination and implementation. *American journal of community psychology*, 50(3-4), 271-281.

Kania, J., & Kramer, M. (2011). Collective impact. *Stanford Social Innovation Review*, Winter 2011, 36-41.