
civiltà musicale

**I DUE BATTISTA
LES DEUX BAPTISTE
MOLIÈRE - LULLI/LULLY**

**Studi e ricerche su
un binomio artistico**

a cura di Barbara Innocenti e Marco Lombardi

civiltà musicale

DIREZIONE

Donatella Righini (direttore responsabile),
Carla Cuomo (UniBo), Michela Landi (UniFi)

COMITATO SCIENTIFICO

Luca Aversano (UniRoma Tre), Biancamaria Brumana (UniPg),
Mila De Santis (UniFi), Alessandro Di Profio (Sorbonne Nouvelle, Parigi),
Camillo Faverzani (Univ-Paris8), Andrea Gialloreti (UniChieti),
Barbara Innocenti (UniFi), Marco Lombardi (UniFi e AAIFF),
Caterina Pagnini (UniFi), Eleonora Negri (Lyceum Club Firenze),
Federico Maria Sardelli (Istituto Lulli di Firenze), Alessandro Turba (Cons. Piacenza)

BARBARA INNOCENTI, MARCO LOMBARDI (a cura di), *I due Battista - Les deux Baptiste, Molière - Lulli/Lully. Studi e ricerche su un binomio artistico*

(Civiltà musicale; 78)

Copyright © 2024 - LoGisma editore - www.logisma.it - mail@logisma.it

Isbn 978-88-94926-90-3

In copertina: *Ritratto di Molière* di Pierre Mignard, 1658 [Château de Chantilly]; e *Ritratto di Jean-Baptiste Lully* di Paul Mignard, 1650 [Galleria Palatina, Firenze]

Pubblicato nel mese di novembre 2024

civiltà musicale è stata fondata nel 1987 dal Centro Culturale Rosetum di Milano
Autorizzazione del Tribunale di Milano n. 874 del Reg. Stampa 30-2-97

INDICE

«Civiltà musicale» dal volume 78 in poi	7
~ * ~	
Jérôme De La Gorce <i>Molière et Lully</i>	11
Marco Lombardi <i>La Sezione di Storia della Musica, Giovanni Battista Lulli e la Diplomazia musicale nell'Archivio dell'Istituto Francese di Firenze</i>	17
Annick Fiaschi-Dubois <i>Les «deux Baptiste» dans la correspondance de Mme de Sévigné (1626-1696): Du théâtre parlé «mêlé de musique et de danse» au théâtre chanté «mêlé de comédie»</i>	27
Jean-Luc Robin <i>Philosophie des «deux Baptiste»?</i>	61
David Schwaeger <i>Gérard Corbiau «metteur en scène-historien» des deux Baptiste dans «Le Roi danse» (2000)</i>	73
Guglielmo Pianigiani <i>Molière e Lully: qualche riflessione sulla «Cérémonie des Turcs»</i>	81
Caterina Pagnini <i>Molière-Lully-Beauchamps: la comédie-ballet alle origini della riforma settecentesca del ballo pantomimo</i>	93
Benedetta Bartolini <i>L'influenza italiana nell'apparato estetico-politico di «Psyché» di Molière e Lully.</i>	111

Donatella Righini				
<i>Sul mito di Fedra nel teatro musicale: il modello della «tragédie lyrique» di Lully</i>	.	.	.	127

~ * ~

OMAGGIO A GEORGES FORESTIER

Carine Barbafieri				
<i>Être de son siècle sans le dire? L'avis au lecteur des «Plaideurs» de Racine</i>	.	.	.	141

~ * ~

DISCUSSIONI

Federico Maria Sardelli - Samuele Lastrucci				
<i>Lully: un mito fiorentino da Ferdinando II alla creazione dell'Istituto Lulli</i>	.	.	.	163

~ * ~

RICERCHE IN ARCHIVIO E IN BIBLIOTECA

Barbara Innocenti				
<i>Giovanni Battista figlio di nobile mugnaio. Nuove ricerche sulla famiglia Lulli</i>	.	.	.	171

Marco Lombardi				
<i>L'Istituto Francese di Firenze, fucina delle relazioni musicali franco-italiane e musico-letterarie</i>	.	.	.	209

BARBARA INNOCENTI

GIOVANNI BATTISTA FIGLIO DI NOBILE MUGNAIO.
NUOVE RICERCHE SULLA FAMIGLIA LULLI.

1.1. UNA FORESTA QUASI IMPENETRABILE

Nell'*Ouverture* al saggio *Lully ou le musicien du soleil*¹ Philippe Beaussant propone alcune interessanti riflessioni in merito a quello che egli definisce il «folklore lulliste»,² identificandolo in quel vasto corpus di fiabe, racconti, miti e leggende che si era diffuso nel Seicento e che nel tempo è stato alimentato anche dai biografi del musicista. Mai smentite, in vita, dallo stesso Lulli, alcune di queste leggende si sono progressivamente trasformate in una foresta quasi impenetrabile da attraversare per gli studiosi del fiorentino che seppero rivoluzionare la musica francese. Alcuni episodi o elementi della sua vita sono in effetti ancora oggi avvolti dalla nebbia:

Parler de Lully est chose difficile. Écrire, encore bien plus... Tout est piège. Tout est trompe-l'œil, manipulation, mirage, chausse-trape, truquage, *combinazione*... À peine avez-vous ouvert votre stylo pour transcrire la première ligne, vous voilà déjà arrêté par une soudaine hésitation: *Lulli* or *Lully*? Vos difficultés commencent. Si, étourdimement, vous avez écrit l'un ou l'autre sans penser à mal, vous êtes piégé: car ce choix vous engage. Vous ne vouliez pas choisir? Trop tard, c'est fait. Vous ne voyez pas la différence entre un Italien qui vécut à Paris et un musicien français né à Florence? Vous avez tort, elle est considérable. Avez-vous opté pour l'y? Alors, sans le dire, vous contestez son italianité; vous faites de lui le champion de la musique française qu'en effet il a voulu être: c'est justement pour cela qu'il a changé l'orthographe de son nom. Mais de ce fait vous êtes entré dans son jeu, et vous allez vous apercevoir qu'il était pipé. Avec la boucle de cet y, vous effacez vingt ans de sa carrière, où la musique d'Italie et la langue italienne tiennent beaucoup de place, mais dont peut-être il ne voulait pas lui-même qu'on se souvînt trop précisément. Vous aviez raison de ne pas vouloir choisir entre *Lulli* et *Lully*, lui-même vous indique comment il ne faut pas choisir. Regardez sa signature, il y met un point sur l'y, qui est donc un *i* tout autant qu'il est *y*. Cet homme est double et se veut tel. La duplicité est ce qu'il y a de plus intéressant dans ce musicien italien qui prit la tête de la musique française et fit chasser tous ses compatriotes pour qu'on ne pût

¹ PHILIPPE BEAUSSANT, *Lully ou le musicien du soleil*, Paris, Gallimard, 1992.

² *Ivi*, p. 29.

en aucun cas mesurer en quoi il leur ressemblait, chez ce Français qui n'a jamais pu se débarasser de son accent florentin. [...] Mais la duplicité de Lulli (Lully?) est beaucoup plus profonde et de bien plus grande envergure que la question de son origine et que les secrets de sa carrière et de sa vie. Elle réside dans le fait qu'on ne peut jamais – et peut-être qu'on ne doit jamais – distinguer ni dans sa personne, ni dans sa carrière, ni dans son œuvre, ce qui relève de l'homme et ce qui relève du mythe. [...] Il est dans l'Histoire, et bien avant sa mort il est l'Histoire: et l'on commence déjà à raconter *des histoires*, vraies ou fausses, qu'il ne dément pas: contes plaisants, galéjades, affabulations, récits ou calomnies, insinuations venimeuses, feuilletons hargneux. Or, cet homme public est curieusement secret. Allez chercher une lettre de sa main, une confidence, un aveu, un témoignage: rien; pas un mot, pas une ligne. On ne sait rien qui soit de première main, et pour peu qu'on cherche, on découvre que plus un fait est connu et reconnu, plus il a de chances d'être faux. [...] Dès sa mort, il devient le créateur de la musique française: tout ce qui l'a précédé s'efface dans les brumes de la préhistoire.³

Fu Le Cerf de la Viéville,⁴ agli inizi del Settecento, a 'dar forza di verità' a notizie incerte o contrastanti che erano circolate a proposito delle origini del musicista, arrivato in Francia in età adolescenziale al seguito del cavaliere di Guisa.⁵ Imparentato con i Medici e molto amato dal Granduca Ferdinando II e dal fratello Giovan Carlo, Roger de Lorraine⁶ fece una sosta a Firenze nel maggio del 1645 prima di imbarcarsi per Malta e vi fece ritorno il 1° febbraio 1646. Accolto con tutti gli onori dalla corte medicea, il cavaliere ripartì per la Francia a fine mese, conducendo con sé il giovanissimo fiorentino. Era stata

³ *Ivi*, pp. 8-10.

⁴ Jean-Laurent Le Cerf de la Viéville (1674-1707) è generalmente considerato come il primo biografo di Lulli. La sua breve *Vie de Lulli* è contenuta nel secondo volume della *Comparaison de la musique italienne et de la musique française où, en examinant en détail les avantages des spectacles et le mérite des compositeurs de deux nations, on montre quelles sont les vraies beautés de la musique*. Seconde partie, à Bruxelles, chez François Foppens au Saint Esprit, 1705. Il primo volume (*Comparaison de la musique italienne et de la musique française, qui contient trois dialogues dans lesquels on réfute le livre intitulé Parallèle des Italiens et des Français en ce qui regarde la musique et l'opéra* [de l'abbé Ragueneau] Bruxelles, s.n., 1705) era stato redatto in risposta alla presa di posizione dell'abbé Ragueneau in merito alla superiorità della musica italiana su quella francese. Ne era nata una *Querelle*: cfr. FRANÇOIS RAGUENET - JEAN-LAURENT LE CERF DE LA VIÉVILLE, *La première Querelle de la musique italienne (1702-1706)*, ed. L. Naudeix, Paris, Classiques Garnier, 2018.

⁵ Si legga a questo proposito il fondamentale saggio di JÉRÔME DE LA GORCE, *Jean-Baptiste Lully*, Paris, Fayard, 2002, p. 23 e segg.

⁶ Su Roger de Lorraine e i rapporti della sua casata con i Medici, cfr. YVONNE BELLENGER (a cura di), *Le mécénat et l'influence des Guises: actes du colloque organisé par le Centre de recherche sur la littérature de la Renaissance de l'Université de Reims et tenu à Joinville du 31 mai au 4 juin 1994*, Paris, Champion, 1997; GEORGES POUILLON, *La maison ducale de Lorraine devenue la maison impériale et royale d'Autriche, de Hongrie et de Bohême*, Nancy, Presses Universitaires de Nancy, 1991.

Anne-Marie-Louise d'Orléans, duchessa di Montpensier a chiedere espressamente al cavaliere di portarle un italiano perché potesse fare conversazione nella lingua d'oltralpe.⁷ Ma perché Roger de Lorraine scelse di portare alla Grande Mademoiselle (sua nipote, nonché cugina di Luigi XIV) proprio il giovane Giovanni Battista?

La questione ha suscitato più di un interrogativo negli studiosi di Lulli novecenteschi e contemporanei, dal momento che la leggenda sulle origini del musicista, nata nel cuore del Seicento e ripresa poi nel Settecento, lo identifica come figlio di un povero mugnaio. I testi di Lecerf de la Viéville e di Cizeron Rival⁸ (che fanno propri l'idea del fiorentino dalle umilissime origini che era stata diffusa in pamphlets e altri tipi di scritti dai molti nemici del musicista),⁹ sono noti; è opportuno tuttavia richiamarli in parte qui di seguito perché essenziali per il proseguimento del nostro discorso:

Lulli était de Florence, apparemment un petit paysan de là autour. [...] [Son] premier maître fut un cordelier: Lulli s'en souvenait souvent et il témoignait de la reconnaissance pour ce bon moine qui lui donna le premier quelques leçons de musique et qui lui apprit à jouer de la guitare. C'était ce que le bon homme cordelier savait. [...] M. le chevalier de Guise voyageait en Italie; et lorsqu'il avait pris congé de Mademoiselle, elle l'avait prié de lui amener quelque petit Italien, s'il en rencontrait un joli. Il rencontra Lulli, *de qui la vivacité lui plut* et à qui il proposa de le suivre. Lulli, qui n'avait, ni ne se promettait pas d'établissement qui l'arrêtât en Italie, ne demanda pas mieux. Il avait dix ans, douze au plus. [...] Venu en France, Mademoiselle le prit chez elle, parmi ses officiers; officiers de cuisine, s'il vous plaît; il était sous-marmiton.¹⁰ Dans les moments libre de sa cuisine, il raclait un

⁷ «Il [Lully] est Florentin; il est venu en France avec feu mon oncle le chevalier de Guise, lorsqu'il revint de Malte. Je l'avais prié de m'amener un Italien pour que je puisse parler avec lui, l'apprenant alors». ANNE-MARIE-LOUISE D'ORLÉANS, DUCHESSE DE MONTPENSIER, *Mémoires*, Paris, Charpentier, 1859, t. III, pp. 357-358.

⁸ François-Louis Cizeron-Rival (1726-1795?).

⁹ Si legga ad esempio quanto scritto da Echorcheville: «À Paris, les malveillants feront courir un bruit désobligeant. «Chacun sait – écriront-ils – de quelle trempe et de quelle farine est Jean-Baptiste. Le moulin des environs de Florence dont son père était meunier et le bluteau de ce moulin qui a été son premier berceau, marquent encore aujourd'hui la bassesse de son origine». (JULES ÉCHORCHEVILLE, "Lully gentilhomme et sa descendance", «S.I.M., Revue musicale mensuelle», 15 mai 1911, p. 13). Le voci sulle basse origini del musicista (il quale tuttavia, come vedremo in seguito, si dichiarò a più riprese figlio di «gentilhomme») furono diffuse dai numerosi nemici del fiorentino che in poco tempo aveva saputo conquistare il favore del Re di Francia. Molti dei versi e degli aneddoti dispregiativi su «Lulli figlio di mugnaio» sono stati attribuiti a Henry Guichard, al centro di un *Affaire* che lo vide opporsi in modo virulento a Lulli. Lo scandalo esplose quando Guichard fu accusato da una sua ex amante di aver cercato di avvelenare il musicista. Sull'*Affaire Guichard*, cfr. JÉRÔME DE LA GORCE, *Jean-Baptiste Lully*, cit., pp. 224-240.

¹⁰ Su questo aneddoto, smentito dalle ricerche dei biografi contemporanei, si leggano in particolare i saggi di PHILIPPE BEAUSSANT (*Lully ou le musicien du soleil*, cit.) e JÉRÔME DE LA GORCE (*Jean-Baptiste Lully*, cit.).

méchant violon que le violent penchant qui le poussait à la musique lui fit trouver. On l’entendit. Ce fut, je pense, le comte de Nogent. Il dit à Mademoiselle que son marmiton avait du talent et de la main. Elle lui fit apprendre: il monta à la Chambre, d’où sa figure qui n’était pas ragoûtante l’avait d’abord écarté et le voilà musicien en titre.¹¹

Jean Baptiste Lulli, Surintendant de la Musique du Roi Louis XIV, était fils d’un meunier de Florence. Il vint en France étant encore fort jeune en 1650. Mlle de Montpensier avait chargé un de ses valets-de-chambre, nommé La Guérinière, qui allait en Italie, de lui amener de ce pays-là quelques jeune homme qui sût jouer du violon. *La Guérinière passant dans une place publique de Florence vit sur le théâtre d’un vendeur d’orvietan un petit garçon habillé en Arlequin qui divertissait le peuple et qui jouait fort bien du violon.* Il l’amena en France et le donna à Mademoiselle. [...] Quand il fut parvenu aux honneurs et aux richesses, son père vint en France pour être témoin de la fortune éclatante de son fils; mais celui-ci le renvoya doucement dans son pays de peur que la présence du bon homme ne démentit la noblesse prétendue de son origine. *Le fameux Scaramouche Tiberio Fiorilli prenait plaisir à faire des railleries très piquantes qu’il terminait ordinairement par ce refrain: “Povero padre!”*¹²

Se alcune delle notizie riportate dai due compilatori settecenteschi sono sostanzialmente non veritiere (come è stato dimostrato dalle ricerche più o meno recenti in merito),¹³ i due testi appaiono ugualmente interessanti ai fini della ricostruzione del formarsi e dello svilupparsi della leggenda che ammantava ancora oggi le origini familiari del musicista. Nei brani sopra citati, sia Le Cerf de la Viéville che Cizeron-Rival fanno propria l’idea del giovane di bassa estrazione sociale: ma se il primo evita di approfondire la questione delle motivazioni che possono aver indotto Roger de Lorraine a scegliere proprio Giovanni Battista come insegnante di italiano per la cugina del Re,¹⁴ Cizeron Rival (o meglio, Julien Brossette)¹⁵ costruisce il proprio aneddoto (smentito da Beaussant ma anche da altri biografhi) su una serie di stereotipi nazionali. Diffusa probabilmente già durante il Seicento, l’idea del Lulli-

¹¹ JEAN-LAURENT LE CERF DE LA VIÉVILLE, *Comparaison de la musique italienne et de la musique française*, vol. II, cit., pp. 182-184. Il corsivo è nostro.

¹² FRANÇOIS-LOUIS CIZERON-RIVAL, *Récréations littéraires ou anecdotes dramatiques et remarques sur différents sujets*, à Lyon, chez Jacques-Marie Bessiat, 1765, pp. 63-64. Il corsivo è nostro.

¹³ Cfr. in particolare i volumi già citati di Beaussant e De La Gorce, ma anche i fondamentali contributi biografici di HENRY PRUNIÈRES, in particolare “La jeunesse de Lully (1632-1662)” [in collaborazione con LIONEL DE LA LAURENCIE], «S.I.M., Revue musicale mensuelle», 17, 1910, pp. 234-242 e 329-353 e “Lully, fils de meunier”, «S.I.M., Revue musicale mensuelle», 6, 1912, pp. 57-61.

¹⁴ Egli si limita infatti ad affermare che «Il rencontra Lulli, de qui la vivacité lui plut», riprendendo evidentemente l’idea del Lulli istrione, divertente, libertino.

¹⁵ Cizeron-Rival si limita a trascrivere in effetti una nota manoscritta di Claude-Julien Brossette (1671-1743), avvocato e uomo di lettere di Lione.

Arlecchino che era stato notato dal cavaliere di Guisa mentre suonava il violino sul teatro ambulante di un ciarlatano, tendeva a colpire al cuore il campione della musica francese facendo leva proprio sugli stereotipi legati alle sue origini territoriali e familiari. Il celebre compositore che aveva saputo conquistare il Re Sole e l'Europa con le sue opere non era altro, insomma, che un arrampicatore sociale straniero e per giunta venuto dal basso: un "buffone italiano", che aveva imparato a suonare il violino sui teatri di strada, e che per vie fortuite e grazie ad espedienti vari era poi riuscito ad arrivare a far parte della nobiltà francese.

Ma come conciliare tutto questo con il fatto che, con il passare dei secoli, il fiorentino Giovanni Battista Lully era diventato definitivamente, almeno nell'immaginario collettivo, Jean-Baptiste Lully, e cioè l'innovatore se non addirittura il creatore della musica barocca francese? Come poteva quel genio, seppur "sregolato",¹⁶ essere partito dal nulla? Si poteva veramente prestar fede alle parole dei primi biografi che stridevano con la maestosità di opere nate quantomeno «da un animo nobile»?¹⁷

Per avere nuove risposte a questi interrogativi si dovette attendere l'inizio del XX secolo. Il rinnovato dibattito sulla biografia di Lully, che fu sostenuto in particolare dagli studi di Henry Prunières, Lionel de La Laurencie e Jules Échorceville, acquistò particolare vitalità in seguito alla pubblicazione di un articolo destinato a suscitare molte polemiche. Fu Marie Denizard¹⁸ a sollevare una levata di scudi fra i biografi al momento in cui sostenne che il musicista discendeva dalla nobile casata francese piccarda dei Lully.¹⁹ L'articolo, che si concludeva con l'affermazione che «il est à peu près impossible d'établir une relation exacte de parenté entre tous ces Lully qui s'échelonnent de si près à travers le siècles»,²⁰ ebbe comunque il merito di accendere nuovamente i riflettori sull'annosa questione delle origini familiari di Lully, sulla quale si concentrò in particolare Henry Prunières. Se inizialmente il ritrovamento dell'atto di nascita di Giovanni Battista²¹ aveva lasciato il musicologo

¹⁶ Il riferimento è qui naturalmente al Lully libertino.

¹⁷ L'espressione è più volte utilizzata da Jules Échorceville nell'articolo incentrato sui figli e i discendenti del musicista: *Lully gentilhomme et sa descendance*, cit.

¹⁸ Marie Denizard (1872-1959) è oggi prevalentemente ricordata per la sua militanza femminista. Fu la prima donna candidata alle elezioni presidenziali.

¹⁹ MARIE DENIZARD, "La famille Française de Lully", «S.I.M., Revue musicale mensuelle», 163, 1912, pp. 1-14. L'autrice dà avvio al suo scritto con una serie di interrogativi: «Jean-Baptiste Lully [...] ne pouvait manquer d'intriguer les chercheurs et les curieux, par le défaut de tout acte authentique et régulier, faisant connaître son origine et la filiation de ses ancêtres. En un mot, les questions posées à son endroit sont celles-ci: De quelle extraction basse ou noble est-il? Bien que né à Florence, est-il inévitablement italien; ne peut-il être d'une autre nationalité, française par exemple? Mais s'il est français, quelle est la terre de ses pères? Quel sont ses aïeux? Par quelle suite d'événements son père alla-t-il habiter à Florence?» (p. 1).

²⁰ *Ivi*, p. 14.

²¹ L'atto di nascita, secondo quanto afferma Prunières, fu rintracciato quasi contemporaneamente da Ettore Levi, segretario generale dell'Istituto Francese di Firenze e da

nell'incertezza dello status sociale della sua famiglia,²² le successive ricerche condotte in merito a Lorenzo, padre del musicista, lo indussero a concludere che il fondo di verità che giaceva all'interno della leggenda lulliana consisteva proprio nella bassa estrazione sociale della sua famiglia. Nei documenti reperiti presso l'Archivio della Curia Arcivescovile di Firenze e pubblicati da Prunières, Lorenzo Lulli viene effettivamente designato come «mugnaio» e come tale il suocero. Il musicologo ne deduce quindi (esattamente come avevano fatto i primi biografi) che Giovanni Battista aveva mentito quando si era qualificato come «fils de gentilhomme florentin»:²³

“Lorenzo di Maldo Lulli, popolo di San Pancratio, sposò per sua legittima moglie la Catherina di Gabriello mugnaio, popolo di Ognissanti, questo di 16 febbraio 1620 (secondo la Chiesa)”. Le père de la mariée est appelé simplement Gabriello le meunier; mais nous savons par différents actes qu’il se nommait Gabriello Del Sera.²⁴ Il est assez curieux de remarquer qu’à la même époque il y avait à Florence une famille noble et illustre de ce nom. Lully, qui connaissait bien les principales Maisons de son pays natal, profita de l’équivoque pour métamorphoser son contrat de mariage la *Caterina di Gabriello mugnaio* in *Damoiselle Catherina del Sera*.²⁵ Si Lully s’imaginait que sa supercherie ne serait jamais dévoilée, il s’abusait singulièrement. La Cour et la Ville surent à quoi s’en tenir sur ce point et la chanson “Lully est le fils d’une meunière” nous en est un précieux témoignage. Il fallait d’ailleurs à Lully une rude audace pour parler de ses origines nobiliaires en cette année 1662, où pullulaient à la Cour les virtuoses, chanteurs et instrumentistes venus d’Italie pour interpréter l’*Ercole amante* de Cavalli et qui, pour la plupart, avaient fait de longs séjours à la Cour de Toscane. Plus d’un assurément connaissait le moulin du père Lorenzo Lulli et devait en faire des gorges chaudes derrière le dos de l’illustre Surintendant. [...] Faute de temps, je n’ai

Arnaldo Bonaventura, musicologo, bibliotecario della Nazionale di Firenze, conferenziere e saggista, nonché direttore ad interim del conservatorio Luigi Cherubini di Firenze: HENRY PRUNIÈRES, *La jeunesse de Lully (1632-1662)*, cit., p. 235.

²² «L’acte ne nous dit pas quelle était la profession de Lorenzo Lulli. Le contrat de mariage de son fils l’appelle “Laurent de Lulli, gentilhomme florentin”. C’est fort peu probable. D’abord on ne trouve pas de famille noble de ce nom à Florence au XVIIème siècle et puis le cadastre ne mentionne ni palais ni maison appartenant à un Lorenzo Lulli, ce qui serait surprenant pour une personne de qualité». *Ibidem*.

²³ Lulli si era qualificato come tale nell’atto di matrimonio (Paris, Archives Nationales, Minutier Central, XLVI-85, 14 et 23 juillet 1662, mariage). La dicitura «gentilhomme florentin» compare anche in un articolo pubblicato dalla «Gazette de France» del 21 maggio 1661: «De Fontainebleau, le 19 mai 1661. Le Roi voulant conserver sa musique dans la réputation qu’elle a d’être des plus excellentes par le choix de personnes capables d’en remplir les charges, a gratifié le sieur Baptiste Lulli, gentilhomme florentin, de celle de surintendant et compositeur de la musique de Sa Chambre et le sieur Lambert de celle de maître de ladite musique, vacantes par le décès du Sieur de Gambefort».

²⁴ In realtà Del Seta o Della Seta, come riportano la maggior parte dei manoscritti da noi consultati. Cfr. supra, nota 59.

²⁵ In corsivo nel testo.

pu recueillir d'autres documents significatifs sur le père de Lully. Il faut avouer que c'est déjà merveille qu'un humble meunier ait laissé tant de traces de son existence, si l'on songe à tout ce qu'ont détruit les incendies et les inondations. [...]. C'est donc apparemment dans un moulin, parmi le bruit du fleuve faisant tourner les lourdes roues de bois, que s'écoula l'enfance de Jean-Baptiste Lully.²⁶

Le ricerche negli archivi fiorentini intraprese da Prunières e dai suoi collaboratori sono state nel tempo riprese ed ampliate in particolare da Jérôme de La Gorce. Nella sua monumentale biografia su Lulli, lo studioso francese ha proposto per la prima volta un albero genealogico della sua famiglia, tracciato sulla base di due registri battesimali (San Cresci a Valcava e San Romolo a Campestri) conservati presso l'Archivio della Curia Arcivescovile di Firenze. Dopo aver reperito anche altra documentazione presso l'Archivio di Stato,²⁷ La Gorce ha compiuto significativi passi avanti nella conoscenza della figura di Lorenzo Lulli giungendo, sulla base delle fonti consultate, alle seguenti conclusioni, che riassumiamo per punti salienti:

- I Lulli erano originari del Mugello, probabilmente contadini;²⁸
- Nonostante le sue origini popolari, Lorenzo fece comunque fortuna e questo gli consentì di assicurare a Giovanni Battista una rudimentale educazione;²⁹

²⁶ HENRY PRUNIÈRES, *Lully fils de meunier*, cit., pp. 59-61.

²⁷ Alcuni atti testamentari contenuti nel Fondo Notarile Moderno; documenti conservati nei fascicoli delle "Compagnie religiose soppresse da Pietro Leopoldo"; il dossier relativo alla famiglia Lulli del Fondo Ceramelli Papiani; infine, alcune carte del Fondo Mediceo del Principato. Per i dettagli sulle collocazioni si consultino le *Notes* che concludono il saggio più volte citato (pp. 783-789), nonché i riferimenti contenuti nell'articolo pubblicato due anni prima: JÉRÔME DE LA GORCE, "Lully's Tuscan family", in *Lully's Studies*, edited by John Hajdn Heyer, Cambridge University Press, 2000, pp. 1-15.

²⁸ «Lorenzo's sister, three years older than he, was graced with the name Giovanna "et Romula", a probable reference to the family birthplace at Campestri. [...] The registry of San Cresci conveys other information of equal importance. Unfortunately, these fascinating details are not accompanied by any reference to the occupation of Lully's ancestors in the Mugello. Nevertheless, the existing village, the holdings of the Campestri family, and the associations Lorenzo had with Florence until the end of his life, indicate that in all likelihood they were peasants who lived off the land». *Ivi*, p. 4.

²⁹ «Ils venaient d'un milieu modeste: le silence observé dans les actes retrouvés sur la profession qu'exerçaient leurs parents et l'habitat de Campestri laissent supposer qu'il s'agissait de paysans vivant de la terre. Les marrons de Campestri allaient néanmoins permettre à Lorenzo de changer de condition sociale: il fut appelé à côtoyer les boulangers, les meuniers, et bientôt à épouser la fille d'un de ses derniers. Le commerce qu'il dut pratiquer de bonne heure l'obligea également à acquérir des notions de calcul et même certainement à écrire. [...] Lorenzo Lulli était parvenu à une certaine aisance: outre les revenus qu'il touchait du bois de Campestri, il gérait avec efficacité d'autres affaires. Il exploitait au moins un moulin, probablement celui de son beau père [...]. Dans ce contexte, l'instruction donnée à Giovanni Battista ne pouvait être négligée. On lui apprit certainement de bonne heure à écrire: les autographes conservés

- Il musicista aveva dunque mentito quando aveva affermato di essere figlio di un “gentilhomme florentin”.

Le ipotesi di La Gorce si riallineano, in ultima istanza, a quelle di Prunières: Giovanni Battista Lully era effettivamente figlio di un uomo di bassa estrazione sociale. Trasferitosi dal Mugello a Firenze in cerca di fortuna, Lorenzo era divenuto mugnaio in seguito al suo matrimonio e si era saputo inserire con successo nel tessuto cittadino, come dimostrerebbe anche uno dei due atti testamentari³⁰ conservati presso l'Archivio di Stato, in cui l'uomo lascia una considerevole somma di denaro alla seconda moglie, Alessandra Campani.

Se le indagini compiute dallo studioso francese negli archivi fiorentini sembravano dunque confermare l'esistenza di un fondo di verità nella leggenda del musicista dalle oscure origini che aveva più volte mentito sulle sue origini familiari, esse lasciavano comunque aperta la risposta ad una delle domande che nel tempo si erano poste quasi tutti i biografi di Lully: perché Giovanni Battista? perché lui?

Jérôme de La Gorce avance de façon logique: il est d'abord normal, selon lui, que Roger de Lorraine ait choisi un Florentin, parce que, outre que c'est en Toscane qu'on parle le mieux l'italien, il avait, on l'a vu, des attaches florentines. Il s'était d'ailleurs déjà arrêté à Florence, en mai 1645, sur la route de Malte, préoccupé par la menace ottomane. Ceci posé, pourquoi Lully? La Gorce évoque sans conviction l'idée que Roger de Lorraine et La Guérinière auraient pu avoir l'attention attirée par les attitudes comiques du jeune garçon, costumé en Arlequin, un jour de carnaval. Pour la juger aussitôt peu vraisemblable: la Grande Mademoiselle n'avait pas commandé d'un bouffon sorti d'un théâtre d'un vendeur d'orviétan... Il ne reste plus au musicologue qu'à reprendre l'autre thèse: celle selon laquelle Roger de Lorraine aurait été aidé dans sa recherche par le Grand-Duc Giovan Carlo de Médicis. Et de préciser que ce dernier aurait pu connaître le jeune Giovanni Battista – sans préciser à quel titre – pour la raison qu'en 1663, lorsqu'il voudrait obtenir des compositions de Lully, il le ferait appeler *Battistino*. Argument bien mince, puisque en France tout le monde appelait ce dernier Baptiste... C'est cette thèse que reprend et développe Vincent Borel dans toute récente biographie, allant jusqu'à imaginer Giovanni Battista se faisant remarquer dans les somptueuses salles du palais Pitti durant les fêtes princières. L'imagination est parfois bien utile pour pallier

témoignent d'une belle maîtrise et de caractères dont le tracé était à l'époque plus en usage en Italie qu'en France». (JÉRÔME DE LA GORCE, *Jean-Baptiste Lully*, cit., pp. 18-19 e 21)

³⁰ Entrambi reperiti nel Fondo Notarile Moderno dell'Archivio di Stato di Firenze, sono stati trascritti da La Gorce nell'Appendice dell'articolo *Lully's tuscan family*, cit., pp. 12-14. Nel saggio *Jean-Baptiste Lully* lo studioso si sofferma anche su quello che egli definisce un terzo testamento di Lorenzo, che non è però trascritto. Su quest'ultimo avremo occasione di tornare nel proseguimento del nostro discorso.

l'absence de certitude, mais à quel titre un garçon de treize ans et demi, d'origine modeste, aurait-il fréquenté les fêtes princières des Médicis? Violoniste? Danseur? Pourtant, on ne semble pas avoir retrouvé la moindre trace de Giovanni Battista dans les archives des Médicis. Plus de trois-cent-cinquante-ans après, la venue en France de celui qui allait régenter le monde musical pendant quarante ans, créer et dominer l'opéra pendant un siècle, reste donc entourée de mystère. Peut-être est-ce mieux ainsi?³¹

1.2. UN'ANTICA FAMIGLIA FIORENTINA DI CORAZZAI E DI PRIORI

Fu Arnaldo Bonaventura³² il primo ad ipotizzare un legame fra il musicista e l'antica famiglia fiorentina dei Lulli. Troviamo traccia delle sue ricerche in un articolo pubblicato nel 1912 in occasione della polemica suscitata dallo scritto di Marie Dénizard:

Sulla sua [di Giovanni Battista Lulli] nascita fiorentina non c'è dubbio. La leggenda lo disse figlio di un mugnaio. Egli amò più tardi farsi credere di famiglia gentilizia e nel suo contratto di matrimonio si chiamò «fils de gentilhomme florentin». [...] Vivendo alla corte di Francia, gli sarebbe forse stato piacevole potersi chiamare figlio di gentiluomo francese, ma al suo tempo la sua nascita fiorentina era troppo nota ed egli non ci pensò. Se avesse vissuto a quei tempi la signora Denizard, gli avrebbe potuto fornire dei documenti su cui dare parvenza di verità all'asserzione di essere nato gentiluomo francese. La Denizard presenta oggi tali documenti nella S.I.M., nuova rivista musicale che si pubblica mensilmente a Parigi. [...] Non seguiamo il lavoro della ingegnosa signora per giungere a trovare un discendente dei Lully di Picardia, per linea di donna, alla corte di Francia del Seicento; sarebbe superfluo, com'è probabilmente superflua la fatica della signora Denizard, perché uno studioso italiano è stato più fortunato di lei. Il prof. Arnaldo Bonaventura ha risposto all'articolo della Denizard, riportato da qualche giornale italiano, ch'egli ha in mano documenti comprovanti quello che si è sempre creduto, che Lulli cioè è fiorentino: "Io ho già raccolto, tra gli altri, i documenti da cui risulta come negli anni 1393, 1399, 1458, 1472 e 1480 siano stati tra i Priori di Libertà e Gonfalonieri di Giustizia Domenico di Carlo Lulli, Bastiano di Domenico Lulli, Domenico di Santi di Domenico di Lullo Lulli, Piero di Bastiano di Domenico Lulli. Ora, è noto che soltanto ai cittadini fiorentini era consentito di diventare Priori e Gonfalonieri di Giustizia: onde non v'ha dubbio che sin dal Trecento esisteva a Firenze una famiglia Lulli fiorentina e non proveniente dalla Francia come voleva la signora Denizard. [...] Potrei aggiungere che di molti altri Lulli fiorentini ho già trovato fatta menzione, a cominciare da un Lullo Lulli sepolto in Santa Croce nel 1320 con una tomba per sé e per i

³¹ JEAN-CLAUDE BRENAC, *Pourquoi Lully, pourquoi lui?*, 2008, https://operabaroque.fr/EDITO_MAI_08.htm

³² Cfr. *infra*, nota 23.

suoi, per venire ad una Margherita che viveva nel 1526 ed ad alcuni più immediati predecessori di Giovan Battista, quali Sano di Antonio Lulli e Antonio di Simone Lulli dei quali è parola nell'Archivio delle Decime, Campione dei Cittadini fiorentini del 1617. Potrei anche aggiungere che ho ritrovato lo stemma della famiglia Lulli. Ma tutti questi sono finora elementi sparsi che mi occorre ordinare e soprattutto coordinare, prima di poter concludere con un'affermazione sicura. Io dunque non pretendo, oggi, di aver accertato genealogicamente la discendenza dei Lulli fino al gran musicista: dico soltanto in primo luogo che la signora Denizard non ha affatto dimostrato che G.B. Lulli appartenesse alla famiglia dei Lully di Piccardia: in secondo luogo che è invece provato come fin dal Trecento esistesse una famiglia Lulli, vera fiorentina. [...] Io mi riservo pertanto di pubblicare a suo tempo un più largo studio sull'argomento e lo farò appena terminate le iniziate indagini, compiuta la raccolta dei documenti e coordinati gli elementi acquisiti".³³

Per motivi a noi ignoti, Bonaventura non portò a termine le sue indagini, le quali si fondavano tuttavia su una corretta intuizione, come abbiamo potuto verificare nel corso delle ricerche da noi intraprese,³⁴ che ci hanno consentito non solo di ampliare l'albero genealogico tracciato da La Gorce ma anche di stabilire un legame certo fra Maldo, che lo studioso francese identifica come il capostipite della famiglia, e Lullo, discendente dall'omonimo Lullo Lulli vissuto nella Firenze del Trecento.³⁵ Per poter giungere alle conclusioni proposte in questa sede si è rivelato fondamentale (in aggiunta alla consultazione della documentazione manoscritta indicata da La Gorce nel suo saggio) l'allargamento delle ricerche non solo ad altri Fondi conservati presso l'Archivio di Stato di Firenze (Acquisti e Doni; Arti; Deputazione sopra la nobiltà e la cittadinanza; Catasto; Ceramelli Papiani; Decima Granducale; Cittadinario; Manoscritti; Mediceo del Principato; Notarile Moderno; Libri di Commercio e di Famiglia; San Jacopo a Ripoli; Tratte) ma anche ad altre biblioteche e archivi fiorentini e del Mugello (Accademia della Crusca; Arcivescovile di Firenze; Archivio storico dell'Opera di Santa Croce; Archivio storico dell'Opera del Duomo; Biblioteca Nazionale di Firenze;

³³ "Lulli è francese o italiano?", in «Nuova Antologia di Lettere, Scienze ed Arti», quinta serie, luglio-agosto 1912, vol. CLX, pp. 177-179

³⁴ Un ringraziamento sentito a tutti gli archivisti e bibliotecari che ho incontrato nelle varie istituzioni e che con estrema cortesia e competenza mi hanno introdotta alla consultazione dei vari Fondi. Un grazie particolare va alla dott.ssa Anita Ferri, che mi ha offerto un aiuto fondamentale nel corso delle varie missioni di ricerca; alla dott.ssa Maria Cristina François, archivistica, per i suoi consigli tecnici; al prof. Enrico Faini, storico medievalista, che mi ha indicato nuove interessanti piste da seguire; e infine al prof. Marco Lombardi, mio maestro, senza il cui incoraggiamento neanche una riga di questo scritto avrebbe probabilmente mai visto la luce. Questo saggio è idealmente dedicato a lui e al suo amore per il Seicento francese, in ringraziamento per i preziosi insegnamenti di studio e di vita che non ha fatto mai mancare a nessuno dei suoi studenti.

³⁵ Cfr. gli alberi genealogici proposti a conclusione di questo articolo, e le relative note.

Archivio storico del comune di Borgo San Lorenzo; Archivio storico del comune di Vicchio).³⁶ La consultazione della documentazione conservata nell'Archivio del Podestà di Borgo San Lorenzo e della Podesteria di Vicchio ci è stata particolarmente utile non solo per ricostruire gli alberi genealogici dei discendenti di Lullo ma anche per conoscere il loro status all'interno delle comunità mugellesi.

Prima di addentrarci, tuttavia, in un seppur veloce accenno ai membri della famiglia Lulli che da Firenze si spostarono a San Cresci a Valcava,³⁷ è opportuno soffermarci brevemente sulle origini fiorentine dei Lulli, una famiglia di antichi corazzai che poté vantare ben sette priori fra i suoi membri.

1.2. UNA NOBILTÀ CIVICA

Non sono molte le notizie a stampa reperibili sulla famiglia Lulli. Alcune tracce interessanti sono contenute in un'opera in più volumi edita nel 1992, intitolata *Le famiglie di Firenze*:

Quartiere Santa Croce – Gonfalone delle Ruote³⁸

La famiglia Lulli risulta tradizionalmente immatricolata nell'Arte dei Corazzai e si può supporre che questa sia stata inizialmente la reale attività esercitata dai suoi membri. Infatti, prescindendo dalle immatricolazioni

³⁶ Per il dettaglio della documentazione consultata e le relative segnature vedi Appendice.

³⁷ Il Piviere di San Cresci a Valcava raggruppava, fra gli altri, i popoli di San Cresci, San Romolo a Campestri, S. Martino a Valcava, S. Donato, S. Stefano a Monte, S. Michele, S. Sano e S. Chirico a Uliveta: in queste terre i membri della famiglia Lulli, nel Cinquecento, appaiono particolarmente numerosi. Sulla storia di queste popolazioni e in generale del Mugello si leggano in particolare: FILIPPO BELLANDI - FAUSTO BERTI - MARIO MANTOVANI (a cura di), *Statuti della lega del Borgo a San Lorenzo di Mugello (1374)*, Firenze, Olschki, 1984; PIERLUIGI CANTINI, *Vicchio di Mugello. Un castello del contado fiorentino dalla fondazione al catasto del 1427*, Firenze, s.n., 1979; LINO CHINI, *Storia antica e moderna del Mugello*, Firenze, Carnesecchi e Figli, 1876; ROBERT DAVIDSOHN, *Storia di Firenze*, Firenze, Sansoni, 1956-1968; MARCO ANTONIO DE' MOZZI, *Storia di S. Cresci e de' SS. Compagni Martiri e della Chiesa del medesimo Santo posta in Valcava del Mugello*, in Firenze, nella stamperia di S.A.R., 1710; EMANUELE REPETTI, *Dizionario geografico fisico storico della Toscana, contenente la descrizione di tutti i luoghi del Granducato*, vol. I, Firenze, presso l'autore e l'editore, 1833; LUIGI SANTONI, *Raccolta di notizie riguardanti le chiese dell'arci-diocesi di Firenze tratte da diversi autori*, Firenze, nella tipografia di Gio. Mazzoni, 1847.

³⁸ «Il territorio del Gonfalone era delimitato a est dalle mura della terza cerchia lungo cui ora scorre il tratto di viale Giovine Italia, compreso fra via Ghibellina e via Pietro Thouar. Imboccata quest'ultima strada, il confine delle Ruote proseguiva verso via Ghibellina e la seguiva fino alla sua confluenza in via del Proconsolo, dove dopo un brevissimo tratto piegava di nuovo in via Pandolfini per immettersi in via dell'Agnolo, percorrendo la quale faceva ritorno a viale Giovine Italia e alle mura. Il Gonfalone comprendeva in parte le parrocchie di San Giuseppe, Sant'Ambrogio, San Simone, San Procolo, Badia, San Martino, Sant'Apollonia e San Romolo». ROBERTO CIABANI (a cura di), *Le famiglie di Firenze*, vol. 2, Firenze, Bonechi, 1992, p. 374.

verificabili per quelli che di loro conseguirono il priorato, si vede un Domenico di Lullo allibrato tra i corazzai nel 1388, come effettivo praticante di quell'arte. Domenico fu anche il primo della famiglia ad essere chiamato a far parte della Signoria, essendo stato eletto priore nel 1393; da quell'anno furono in tutto sette le presenze dei Lulli in quella magistratura. Il figlio di Domenico, Bastiano, ricoprì nuovamente la carica di priore ed ebbe due mogli. Nel 1436 sposò Ermellina di Luca Ranieri e undici anni più tardi, rimasto vedovo, si risposò con Caterina di Michele di Piero (da Pescia); dal primo di questi matrimoni nacque Piero, che nel 1480 ottenne l'ultimo priorato della famiglia.³⁹

Impiantati nel Quartiere di Santa Croce, i Lulli erano dunque una di quelle famiglie dedite alle Arti minori⁴⁰ che nel tempo erano state assunte agli onori della Signoria.⁴¹ Le origini della famiglia si perdono nel tempo, anche se lo stemma («D'Azzurro, al leone argento, e alla banda attraversante di rosso caricata da un corno da caccia d'argento, guarnito e legato d'oro»)⁴² lascia intuire che il legame con Firenze fosse molto forte, oltre che antico.⁴³



Fig. 1. Stemma della Famiglia Lulli (ASF, Manoscritti, 252, «Priorista fiorentino»)

³⁹ *Ivi*, p. 404.

⁴⁰ Su questo argomento si legga il fondamentale saggio di ALFREDO DOREN, *Le arti fiorentine*, Firenze, Le Monnier, 1940.

⁴¹ Cfr. ENRICO FAINI - JEAN-CLAUDE MARIE VIGUEUR, *Il sistema politico dei comuni italiani*, Milano, Mondadori, 2010; SILVIA DIACCIATI - ENRICO FAINI - LORENZO TANZINI - SERGIO TOGNETTI, *Comme un arbre en fleurs: Florence entre Moyen Âge et Renaissance*, Paris, UGA éditions, 2019.

⁴² Archivio di Stato di Firenze (d'ora in poi ASF), Raccolta Ceramelli Papiani, fasc. 2833.

⁴³ «Il leone fu, fin dai tempi più antichi, l'impresa di Firenze. Non a caso questo nobile animale fu scelto a loro rappresentanza dai fiorentini: in esso si riassumono dominio, nobiltà eroica, forza, coraggio, valore e magnanimità. A questi significati generici, altri più specifici vengono espressi secondo lo smalto e il campo. Il leone d'oro in campo azzurro dichiara il valore di un condottiero; nello scudo rosso il leone d'oro è magnanimità di un animo grande e nobile; rosso sul fondo oro è simbolo di un glorioso guerriero che si distinse per fedeltà; e ancora il leone nero nell'oro del fondo denota vigore in un grande animo. Anche le singole membra del re degli animali esprimono altri concetti: la testa significa vigilanza; le branche (o zampe) stanno a dimostrare forza sia di polso che d'animo. La particolare abilità nella caccia o l'attinenza alla musica sono indicate da strumenti usati in queste discipline come corni, frecce, cani e flauti, liuti, arpe». ROBERTO CIABANI (a cura di), *Le famiglie di Firenze*, vol. 4, cit., pp. 1163-1164.

Il capostipite fu probabilmente Lullo Lulli, la cui esistenza ci è attestata dalla lapide ancora visibile nel chiostro di Santa Croce.⁴⁴ Uno dei figli, Domenico, fu il primo a ricoprire la carica di Priore nel 1393: da quel momento in poi (e fino alla fine della Repubblica), i Lulli, iscritti all'Arte dei Corazzai,⁴⁵ furono principalmente dediti all'amministrazione cittadina, nella quale ricoprirono incarichi prestigiosi che permisero loro di entrare a tutti gli effetti nel novero di quella "nobiltà civica" testimoniata nei numerosi Prioristi⁴⁶ e che nel Sei-Settecento (e comunque fino al riordinamento compiuto con la legge sulla nobiltà promulgata durante la prima Reggenza lorenese)⁴⁷ era ancora considerata come "primaria":

Certo, la giurisprudenza non aveva potuto ignorare, nel contesto della sua casistica, un fenomeno che molta fortuna avrebbe incontrato, nelle concretezze delle vicende storiche, durante l'età moderna: la civica nobiltà degli uffici, propria delle famiglie ammesse all'esercizio del "munera reipublicæ"; la nobiltà, in altre parole, che [...] s'identificava con la cerchia delle oligarchie cittadine. [...] La sua essenza (riferita, naturalmente, alla nobiltà civile) consisteva nel "merito degl'honori della patria ereditato da antichi progenitori": "per merito significhiamo quel credito che ha il cittadino con la sua patria de' detti honori, i quali abbracciano tutto quello che in ricompensa della virtù, o gl'atti virtuosamente fatti, sogliono le buone Repubbliche rendere a i loro cittadini, fra i quali s'è detto tenere in primo luogo la dignità, uffici e magistrati". [L. Ducci, *Trattato della nobiltà*, Ferrara 1603, cap. XI e cap. XVII: *Definizione della nobiltà*.] [...]

⁴⁴ <https://catalogo.beniculturali.it/detail/HistoricOrArtisticProperty/0900283537>

⁴⁵ Il primo statuto dell'Arte dei Corazzai risale al 1321 e vi si ricordano una trentina di botteghe concentrate nella zona di corso degli Adimari (oggi ultimo tratto di via Calzaiuoli), mentre dall'altro lato di piazza del Duomo si concentravano gli spadai. Corazzai e spadai si unirono nella stessa corporazione nel 1410. Nel 1534 l'Arte si unì con quella dei Fabbri, Chiavaioli e Maestri di Pietra e Legname nell'Università dei Fabbrianti per far fronte al calo demografico provocato dalla peste. Cfr. ALFREDO DOREN, *Le arti fiorentine*, cit.

⁴⁶ «I documenti su cui si basavano le attestazioni relative al riconoscimento della nobiltà e della cittadinanza fiorentina erano molteplici: tra questi svolgevano un ruolo fondamentale i "Prioristi". Questi registri erano stati compilati fino dal 1322 dal notaio delle Riformagioni, il quale vi doveva riportare il nome dei Priori, del Gonfaloniere di Giustizia e del loro notaio; tale registrazione avveniva cronologicamente, ossia in occasione delle successive elezioni dei magistrati. Accanto ai Prioristi ufficiali, redatti in duplice esemplare, "uno da tenersi dallo stesso Notaio delle Riformagioni, l'altro da custodirsi nella Camera del Comune", ne furono compilati altri in cui i nomi degli eletti nelle suddette cariche non erano registrati in ordine cronologico, bensì riuniti per famiglie». (SILVIA BAGGIO - PIETRO MARCHI, "L'archivio della memoria delle famiglie fiorentine", in *Istituzioni e Società in Toscana nell'età moderna*, Roma, Ministero per i Beni culturali e ambientali, 1994, p. 863).

⁴⁷ Il Regolamento della nobiltà e della cittadinanza fu promulgato il 31 luglio 1750. Cfr. DANILÒ MANNARA, *Riseduti e Nobiltà. Profilo storico-istituzionale di un'oligarchia toscana nei secoli XVI-XVIII*, Pisa, Pacini, 1976.

La nobiltà, intesa come titolarità dei diritti politici, è quindi un bene trasmesso, per successione ereditaria, da un antenato che ha operato a “benefizio e comodo della sua patria”. Ma può – alla luce dei medesimi principi che costituiscono il fondamento della sua natura - essere altresì conferita dall’autorità di governo.⁴⁸

1.3. DA FIRENZE AL MUGELLO

Difficile stabilire le motivazioni che indussero alcuni membri della famiglia Lulli a trasferirsi nel Mugello all’inizio del Cinquecento.⁴⁹ Questioni economiche (la crisi che attraversò ad esempio l’Arte dei corazzai a Firenze⁵⁰) ma anche politiche (l’ascesa dei Medici e la nascita di una nuova oligarchia⁵¹) o addirittura sanitarie (le ondate di peste che spinsero molti fiorentini a rifugiarsi nelle campagne)⁵² possono aver influito nella decisione di Lullo (discendente del più antico Lullo Lulli) o dei suoi quattro figli (Cresci, Gulino, Maldo, Zanobi, la cui presenza è attestata nella pieveria di San Cresci a

⁴⁸ *Ivi*, p. 12 e 17.

⁴⁹ Non si trovano tracce dei Lulli nel Catasto del 1487-1498: ASF, Catasto, 1487-1498; 1151 - San Giovanni, dal n. 52 al n. 83 (San Cresci a Valcava, Borgo San Lorenzo).

⁵⁰ In alcune glosse manoscritte poste a latere dello Statuto dell’Arte dei Corazzai e Spadai conservato presso l’Archivio di Stato di Firenze, è possibile leggere quanto segue: «Finché quest’arte era maggiore e onorevole in Firenze più che in qualsiasi voglia altra parte del mondo in cui vi è, Signori e Comuni volendo armi e mercanzie di quest’Arte bisognava ricorressero a Firenze considerando che gli artefici, per sostenere l’onore dell’Arte, andarono e vanno soggetti a varie fatiche, spese e oneri, sia nell’esercizio del Comune sia per comprare grano e pagare le gabelle; e per fuggirle andavano in altre città anche nemiche al Comune e insegnavano l’Arte». (ASF, Università dei Fabbricanti, 846).

⁵¹ «Some fifteenth-century houses disappeared from Florence in the crisis that marked the end of the Republic. The fortune of others were reversed in the establishment of the Duchy, and many died or disappeared from the city. Also, newcomers rose to preeminence at the ducal Court in the sixteenth and seventeenth centuries». (ROBERTO BURR LITCHFIELD, *Emergence of a bureaucracy. The Florentine patricians, 1530-1790*, Princeton, New Jersey, Princeton University Press, 1986, p. 24).

⁵² «C’est en 1527, quand la population florentine a atteint son chiffre le plus élevé depuis le 14ème siècle, qu’elle subit aussi la peste sans doute la plus redoutable depuis celle de 1400. Un chroniqueur notera à la mi-octobre de cette année-là que 25.000 personnes avaient déjà succombé dans la ville, 30.000 dans un rayon d’une dizaine de milles et 60.000 davantage dans les terres plus lointaines soumises à Florence. [...] Chaque année de peste, les baptêmes, et donc très probablement les naissances, s’effondraient en moyenne de 12%. Beaucoup de familles, bien sûr, fuyaient la ville et des enfants naissaient en recevant le baptêmes en dehors de Florence. Mais la chute du nombre des baptêmes s’avère encore plus forte, de 18% en moyenne, l’année suivant l’épidémie. [...] La campagne proche est le pourvoyeur de la cité. Au nord et à l’est de Florence, des régions comme le Mugello et le Casentino alimentent un courant nourri, et beaucoup de familles florentines gardent des attaches avec l’un de ces petits pays». (DAVID HERLIHY - CHRISTIANE KLEPISCH-ZUBER, *Les Toscans et leurs familles. Une étude du catasto florentin de 1427*, Paris, éditions de l’École des hautes études en sciences sociales, 1978, p. 193 e 197.)

Valcava almeno a partire dagli anni Trenta del Cinquecento) di lasciare Firenze. Lo spostamento dalla città verso il Contado fu particolarmente rilevante in questo periodo, come ricordano David Herlihy e Christiane Klapisch-Zuber:

Après 1460, les campagnes connaissent une vigoureuse croissance démographique qui se manifeste probablement surtout dans les deux premières décennies du 16ème siècle, bien qu'il soit difficile d'en reconnaître toutes les phases secondaires. En 1552, les habitants du contado considéré dans les mêmes limites qu'à l'époque du premier catasto étaient passés de l'indice de base 100 à l'indice 176,6: la population du début du 15ème siècle s'était accrue des trois quarts, au taux moyen annuel de 0,46%.⁵³

Se non sappiamo esattamente che professione svolgessero i vari componenti della famiglia Lulli, i registri podestarili ci rivelano tuttavia che alcuni di loro, oltre a possedere dei terreni, avevano continuato ad esercitare funzioni amministrative di un certo rilievo nelle loro rispettive comunità. Così, se Domenico di Maldo fu rettore di San Cresci,⁵⁴ Francesco di Domenico ricoprì la carica di rettore dell'Opera di Rabatta⁵⁵ mentre Simone di Maldo fu rettore di San Sano.⁵⁶

Nobili in virtù della loro discendenza dai priori, i Lulli, se non poterono contare su grosse risorse finanziarie, goderon senz'altro di forte stima nelle terre del Mugello, fino a quando, tra la fine del Cinquecento e l'inizio del

⁵³ *Ivi*, p. 182.

⁵⁴ «Domenicus Maldi de Lulli rector populi S(ancti) Cresci piv(iere)». (Archivio del Podestà Borgo San Lorenzo, 27); «Domenico retore Lulli» (Archivio podestarile Vicchio, 169-170). Sul ruolo del Rettore in queste terre cfr. FILIPPO BELLANDI - FAUSTO BERTI - MARIO MANTOVANI (a cura di), *Statuti della lega del Borgo a San Lorenzo di Mugello (1374)*, Firenze, Olschki, 1984.

⁵⁵ «Francesco di Domenico Lulli retore de l'op(er)a di Rabatta» (Archivio del Podestà Borgo San Lorenzo, 51). All'altezza del 1536, il Comune di Borgo San Lorenzo era suddiviso nelle seguenti Opere: «Opera di Sotto; Opera di sopra, Opera di Scali, Opera di Lombardi, Opera di Rabatta, Opera di Ripa e Lutiano, Opera di Olmi e Montazzi». (Archivio del Podestà Borgo San Lorenzo, 4). Si legga a questo proposito quanto scritto nell'*Introduzione* alla trascrizione degli Statuti della Lega di Borgo San Lorenzo: «Vi è la presenza nella ripartizione delle cariche amministrative locali di due Opere urbane, termine che sta qui ad indicare, come i *popoli* di altri Comuni, un insieme organizzato. [...] L'Opera di sopra inglobava il castello vecchio, l'Opera di sotto sembra relativa all'addizione edificata successivamente. A queste due Opere 'urbane' spettava la designazione di un console per ciascuna. Tutte le altre Opere [...] concorrevano alla nomina dell'altro console. Anche il popolo di San Cresci a Valcava era diviso in quattro Opere». (FILIPPO BELLANDI - FAUSTO BERTI - MARIO MANTOVANI (a cura di), *Statuti della lega del Borgo a San Lorenzo di Mugello (1374)*, cit., p. X).

⁵⁶ «Simonis Maldi de Lulli, Rectoris S(ancti) Sani». (Archivio del Podestà Borgo San Lorenzo, 27).

Seicento, i più giovani componenti (tra cui Lorenzo)⁵⁷ decisero di trasferirsi nuovamente a Firenze, probabilmente in cerca di miglior fortuna.

1.4. DAL MUGELLO A FIRENZE: LORENZO LULLI ‘NOBILE MUGNAIO’

Non sappiamo esattamente quando e perché Lorenzo Lulli decise di tornare nella città dei suoi avi, ma è ipotizzabile che il giovane si mosse spinto dalla ricerca di un’opportunità economica.⁵⁸ Le circostanze del suo matrimonio con Caterina Della Seta,⁵⁹ madre di Giovanni Battista, non ci sono note ma si trattò comunque di un evento degno di essere ricordato: l’indicazione della data della cerimonia (riportata secondo le indicazioni del calendario fiorentino)⁶⁰ compare infatti in un prezioso volume in-folio legato in mezza pergamena conservato nelle Carte Pucci dell’Archivio di Stato di Firenze. Nel tomo primo del *Repertorio generale dei Matrimoni della Città di*

⁵⁷ Presumibilmente verso questo periodo le più giovani generazioni cominciarono progressivamente a lasciare il Mugello, come testimonia l’assenza di nuovi nati della famiglia nel Registro dei Battesimi di San Cresci a Valcava degli anni 1600-1650 (Archivio Arcivescovile di Firenze, RPC 0129, Battesimi 1600-1650).

⁵⁸ L’ipotesi è avanzata anche da La Gorce: «Au début du XVIIème siècle la Toscane, comme bien d’autres régions d’Europe, subissait des graves difficultés économiques dues aux mauvaises récoltes, aux disettes, à plusieurs épidémies de peste. Cette situation provoqua-t-elle le départ d’une partie de la population rurale pour la capitale du grand-duché? Obligea-t-elle Lorenzo Lulli à quitter Campestri?» (JÉRÔME DE LA GORCE, *Jean-Baptiste Lully*, cit., p. 19). Sulla situazione economica, sociale e sanitaria di questo periodo cfr. ROBERT DAVIDSOHN, *Storia di Firenze*, cit.

⁵⁹ Caterina Della Seta e non Del Sera, come afferma Prunières (poi ripreso dai successivi biografhi) sulla base dell’atto di battesimo di Giovanni Battista: «Son acte de baptême nous apprend que son père s’appelait Lorenzo et sa mère Caterina di Gabriello del Sera» (HENRY PRUNIÈRES, *Recherche sur les années de jeunesse de J.B. Lully*, cit., p. 646). L’individuazione del suo anno di nascita (fino ad oggi non noto) all’interno dei Registri battesimali dell’Opera del Duomo, ci consente di affermare che il cognome della madre del musicista era Della Seta (diffuso anche nella variante Del Seta): «Caterina di Gabbriello di Simone Della Seta e di Maria di Giovanni di Simone, popolo di Santa Lucia, sabato a dì 29 giugno [1603]» (Registro 346 femmine 17 giugno 1603-10 luglio 1603, carta 34 r). Caterina è menzionata come «Della Seta» anche nel Testamento di Lorenzo del 1655 (ASF, Notarile Moderno, Notaio Piero Casini, prot. 1415-1451). Le nostre ricerche sui Della Seta sono ancora in corso, ma è molto probabile che Gabriello appartenesse ai Della Seta di cui si trovano tracce nella Raccolta Ceramelli Papiani (ASF, fasc. 4379) i cui membri erano originari di Pisa. Infruttuose sono state le nostre ricerche dell’anno di nascita di Gabriello e del padre Simone nei registri battesimali dell’Opera del Duomo di Firenze.

⁶⁰ «Prima della riforma bandita da papa Gregorio XIII, l’anno civile a Firenze cominciava ‘ab incarnatione’, cioè il 25 di marzo, festa dell’Annunciazione di Maria [...]. A Firenze anche dopo l’adozione del calendario gregoriano si continuò a distinguere lo *stile romano* da quello *fiorentino* fino al 1° gennaio 1750, epoca in cui, per decreto di Francesco Stefano di Lorena, fu ordinato unicamente di seguire negli atti pubblici e nelle usanze civili e commerciali il sistema gregoriano». (MARCELLO MANNINI, *Le podesterie di Fiesole e Sesto dal XV al XVIII secolo. Podestà – Stemmi – Statuti*, Firenze, Salimbeni, 1974, p. 45).

Firenze dall'anno 1564 all'anno 1620 (nel quale sono riportate esclusivamente le date delle nozze dei membri delle casate nobili fiorentine) è possibile leggere quanto segue:

- 21 agosto 1596 Lulli Ant(onio) di Santi – colla Margherita di Santi in S. Michel(ozzo)
- 29 marzo 1598 Lulli Sano di Ant(onio) di Simone colla Margherita di Luca Golei in S. Niccolò oltr'Arno
- 18 aprile 1599 Lulli Luca d'Agnolo colla Lisabetta d'Agnolo in S. Niccolò s(opr)a Arno
- 3 novembre 1619 Lulli Lorenzo di Maldo colla Caterina di Gabriello in Ognissanti⁶¹

La data del matrimonio di Filippo, fratello di Lorenzo, è invece reperibile nel tomo II, dove troviamo menzione anche del secondo matrimonio di quest'ultimo con Alessandra Campani:⁶²

- 3 maggio 1648 Lulli Filippo di Maldo con la Francesca di Santi Mecatti a S. Remigio
- 5 luglio 1648 Lulli Lorenzo di Maldo con la Lessandra di Domenico Campani⁶³

La nascita di Santi, invece, cugino di primo grado del musicista, è menzionata nel *Libro dei battezzati in diversi tempi e diversi luoghi (XVI-XVIII)* in cui sono riportate solo date di battesimo di figli di nobili.⁶⁴

Discendendo da una famiglia di priori, Lorenzo poteva dunque ben dirsi «gentiluomo fiorentino». Ma come conciliare tutto questo con la qualifica di «mugnaio» associata al suo nome in alcuni documenti?

⁶¹ ASF, Manoscritti, Carte Pucci, 581

⁶² Lo stemma della famiglia Campani è reperibile nel fasc. 5296 della Raccolta Ceramelli Papiani. Secondo quanto affermato nel già menzionato vol. 4 de *Le famiglie di Firenze* curato da Roberto Ciabani, «lo stemma dei Campani di Toscana ricorda l'arte che li rese famosi quali maestri di campane ancora prima del secolo XIII. Numerosi furono i Campani che da Siena si trasferirono, forse nel secolo XIII, a Firenze ed in varie altre città della Toscana. Antonio Campani, nato a Firenze nel 1738, fu il primo medico laureato che abbia esercitato la professione di dentista. Figlio di dentista, esercitò con il padre a Livorno, poi a Vienna, in Polonia e dal 1767 a Firenze, con studio presso San Romolo in piazza del Granduca, l'odierna piazza Signoria, munito di brevetto speciale di Pietro Leopoldo. Si recarono da lui, per essere curati, ambasciatori, cardinali, generali e perfino lo scia di Persia, che lo onorò con il diploma della stella con spade e brillanti». (ROBERTO CIABANI (a cura di), *Le famiglie di Firenze*, vol. 4, cit., p. 1068).

⁶³ *Repertorio generale dei Matrimoni della Città di Firenze dall'anno 1621 all'anno 1670*, tomo secondo (ASF, Manoscritti, Carte Pucci, 582).

⁶⁴ ASF, Manoscritti, Carte Pucci, 580. Santi fu battezzato il 21 maggio 1650.

Non esiste nessuna prova che Lorenzo abbia esercitato “materialmente” il mestiere di mugnaio. Quello che è certo è che era iscritto all’arte dei Medici e Speciali⁶⁵ e che aveva affiancato il suocero nella sua attività (con tutta evidenza di tipo imprenditoriale),⁶⁶ la quale non era incompatibile, nella Firenze del tempo, con l’idea e lo status di nobiltà:

È da osservare come le arti maggiori dell’industria dei panni, quella del cambio e in parte pure quella dei medici e speciali, fossero costituite in grande maggioranza di elementi che già da molto tempo eransi spogliati dell’ *habitus* sociale dell’artigianato medievale e più non mettevano mano al lavoro propriamente detto, essendosi dati ad un’attività che rientrava esclusivamente nel campo dell’organizzazione generale o sociale e politica, pur seguitando a comparire nelle fonti quali “artifices”. Dediti adunque a quell’occupazione, quegli elementi furono poi, d’altra parte, liberi di svolgere la propria attività più elevatamente nella vita pubblica, nel Comune, nell’Arte, e nel campo dello spirito.⁶⁷

1.5. UN ‘CATTIVO RAGAZZO’ CHE NON AVEVA MENTITO

Giovanni Battista Lulli non aveva dunque mentito al momento in cui si era dichiarato figlio di un gentiluomo fiorentino, tanto più che sarebbe stato facile per chiunque ottenere notizie sulle sue origini: sia da Luigi XIV (che

⁶⁵ ASF, Arte Medici e Speciali, 258.

⁶⁶ L’attività si rivelò estremamente redditizia per Lorenzo, come dimostrano i suoi lasciti testamentari conservati presso l’Archivio di Stato di Firenze. Poco prima della sua morte, la vedova, Alessandra, poteva contare su un cospicuo patrimonio, di cui rese beneficiari, oltre alla sorella e ai nipoti, anche la sua serva («Item lasso alla Santa stata sua serva per l’amor di Dio e per una volta tanto ducati dieci, et essendo morta alla morte della testatrice li possino consegnare ai figli della medesima Santa per carità e limosina»). Alessandra, che fu seppellita in Ognissanti, lasciò precise disposizioni per il suo funerale: «Alessandra figlia di Domenico Campani fiorentina vedova di Lorenzo Lulli, sana per grazia di Dio, di mente, senso, vedere, intelletto e loquela e del suo corpo [...] fa il suo ultimo testamento: Ellesse la sepoltura nella venerabil Chiesa di Ogni Santi di Firenze, essendo Terziaria nella sepoltura del Terz’Ordine, ordinando di esser portata alla sepoltura con n. 12 torce, e venti coppie di detti Padri per stare la mattina esposta in detta Chiesa con ottangolo con quattro libbre di candele di tre once l’una da mettersi intorno all’ottangolo e n. libbre quattro di cera per li sgabelloni e n. 6 candele di tre once per l’Altar Maggiore e sei altre candele simili per l’Altar di Santa Lisabetta sua protettrice e due libbre di moccoli per dispensare alle terziarie ordinando che la mattina che il suo corpo sia esposto in Chiesa sieno fatte celebrare alla medesima quattrocento Messe di requie e Messa cantata, e non si potendo dir tutte nell’istessa mattina se ne dica più che sia possibile per l’anima della testatrice e de sua morti, ed il resto sian dette nella detta settimana le più all’altar privilegiato della suddetta Chiesa». (ASF, Notarile Moderno, Testamento Alessandra Campani, notaio Pandolfini Giovanni, prot. 17165, 1680-1689).

⁶⁷ ALFREDO DOREN, *Le arti fiorentine*, cit., p. 191.

intratteneva una fitta corrispondenza di varia natura con la Toscana)⁶⁸ che dai nemici dello stesso Lully, i quali dovettero limitarsi a far circolare accuse che giocavano sulla differenza socio-politico-culturale fra i due paesi (lo status di nobiltà, in Francia, era tradizionalmente incompatibile con l'attività lavorativa di tipo commerciale o manifatturiero).

Di conseguenza, vengono così a decadere le ipotesi avanzate sia da Prunières che da La Gorce. Se il primo nega la possibilità che Lorenzo potesse essere un discendente della famiglia fiorentina dei Lully sostanzialmente sulla base del fatto che nel Catasto seicentesco non si trovano palazzi intestati al padre di Giovanni Battista («ce qui serait surprenant pour un homme de qualité»),⁶⁹ il secondo sostiene invece che Luigi XIV avrebbe costantemente perdonato le menzogne del musicista.⁷⁰ Ma soprattutto La Gorce ipotizza che le false affermazioni di Giovanni Battista sulla sua presunta nobiltà possano aver irritato Lorenzo al punto tale da indurlo a diseredarlo:

Très tôt, le 19 mai 1655, il [Lorenzo] fit rédiger son testament [...]. Il laissait tous ses biens mobiliers, ses «créances, comptes et actions de toute sorte tant présents que futurs» à son fils parti déjà près de dix ans. Il en faisait son héritier universel. Le nom de «Giovanni Battista» figure à trois reprises dans l'acte notarié. Il est précisé qu'il était le seul enfant vivant qu'avait eu Lorenzo de Caterina, sa première femme. Si le bénéficiaire venait à mourir sans descendance, l'héritage reviendrait à sa dernière épouse, Alessandra, et en cas de son décès prématuré aux frères de Lorenzo, Cosimo et Filippo. En 1655, Giovanni Battista était, on le constate, bien reconnu et même considéré, en dépit de son éloignement de Florence. Il est vrai qu'il venait d'entrer au service du roi de France, situation dont son père pouvait alors être fier. Il n'allait cependant pas profiter toujours de cette bienveillance: le 1er juillet 1666, soit un peu moins d'un an avant de mourir, Lorenzo fit rédiger un second testament où le nom de son fils ne figure plus. [...] Ces nouvelles dispositions témoignent à l'évidence d'un changement d'attitude

⁶⁸ Si consideri ad esempio questa interessante lettera conservata presso l'Archivio di Stato di Firenze indirizzata dal giovane Luigi XIV al Granduca di Toscana: «Mon cousin, vu ce qui m'a été représenté par Tiberio Fiorilli dit Scaramuccia que l'année de congé que vous lui avez accordée pour venir en France à mon service étant expirée, il aurait impatience pour son retour et de se rendre au plus tôt à son devoir. J'ai bien voulu vous écrire pour vous dire qu'étant fort satisfait de son personnage, vous me feriez plaisir de me le laisser encore pour quelques temps, au moins encore une année, et de l'honorer toujours de la continuation de vos bonnes grâces. [...] À Paris, mai 1654. Louis». (ASF, Mediceo del Principato, Francia. Lettere di Sovrani e principi, 1616-1658, 4731). [La grafia seicentesca è stata da noi normalizzata all'uso odierno]

⁶⁹ HENRY PRUNIÈRES, *La jeunesse de Lully (1632-1662)*, cit., p.235.

⁷⁰ «On trouve mentionné dans la très officielle Gazette de France le nom de Lully. Le compositeur est qualifié de “gentilhomme florentin”, preuve qu'à cette date il se faisait déjà passer pour tel. Malgré cette impudence, Louis XIV l'aurait “gratifié” de la charge de surintendant. [...] Même s'il osa prétendre être “le fils de Laurent de Lully, gentilhomme florentin” dans le document qu'on apporta au monarque, ce dernier n'était certainement pas dupe et accepta de bonne grâce de montrer ainsi son attachement à son nouveau surintendant de musique». (JÉRÔME DE LA GORCE, *Jean-Baptiste Lully*, cit., p. 15 e 19).

à l'égard de Giovanni Battista. Comment l'expliquer? Entre 1655 et 1666, en 1662, le compositeur prétendit, lors de son contrat de mariage, qu'il était fils de «Laurent de Lully, gentilhomme florentin». Or, à Florence vivait à cette époque une famille réputée portant le même nom. On trouve même en 1666 et 1668 un de ses membres qui s'appelait Lorenzo. Giovanni Battista le savait-il? Espérait-il ainsi tromper les informateurs susceptibles d'enquêter sur ses origines?⁷¹ La supercherie fut, semble-t-il, assez vite dénoncée en France, mais probablement aussi dans la capitale de la Toscane, où elle put revenir aux oreilles du meunier, appelé à fréquenter de plus en plus la bonne société de la ville. [...] Il put être déçu des attitudes de son fils. Rien ne prouve qu'ils entretenaient après leur séparation en 1646 des relations épistolaires et le compositeur ne chercha pas, semble-t-il, à envoyer une partie de ses gains à son père ni même à prendre de ses nouvelles. Cette ingratitude, ce rejet expliqueraient la rédaction du second testament de Lorenzo, peu de temps avant sa mort survenue en avril 1667, à l'âge de soixante-sept ans.⁷²

Il secondo testamento di cui parla La Gorce è in realtà un “codicillo”. In quest'ultimo (che trascriviamo qui per la prima volta, facendolo seguire dalla traduzione), Lorenzo lascia ulteriori somme di denaro ad Alessandra ed ai nipoti, ma mantiene intatte le precedenti disposizioni testamentarie a favore di Giovanni Battista:

Codicillus post testamentum.

In Dei nomine, amen. Anno domini nostri Iesu Christi ab eius salutifere incarnatione millesimo sexcentesimo sexagesimo septimo, indictione quinta, die vero decimaquarta mensis aprilis, Alexandro septimo summo pontifice et serenissimo Ferdinando secundo Etrurie magno duce dominante. Actum Florentie in domo solite habitationis infrascripti codicillatoris sita in populo Sancti Salvatoris et in via que dicitur in Borgo Ognisanti, presentibus ibidem admodum reverendo patre fra Simone de Boniohannis ordinis Sancti Francisci, Dominico quondam Dominici de Calenzuolis textore drapparum, Pasquino quondam Antonii de Rubeis quoaio, Laurentio quondam Antonii de Salimbenis apotecario et Iohanne Baptista quondam Iuliani de Baldellis linaiole ore proprio infrascripti codicillatoris vocatis, habitis et rogatis.

Cum sit quod usque sub die decimanona mensis maii anni Domini 1655, magnificus dominus Laurentius quondam Maldi de Lullis, molendinarius

⁷¹ L'ipotesi è smentita dall'analisi della fonte su cui si basa La Gorce, e cioè il breve elenco manoscritto dei membri della famiglia Lulli residenti a Firenze nella seconda metà del Seicento conservato nella Raccolta Ceramelli Papiani (ASF). La data del 1666 indica sì la presenza di Lorenzo (Ramo di Zanobi, v. *Albero genealogico*) a Firenze ma ancora più propriamente la sua data di nascita, da noi individuata nei registri battesimali dell'Opera del Duomo («31 luglio 1666 – Lorenzo di Francesco di Michele Lulli e di Isabella di Filippo Mansi»). Nel 1668 nacque invece il fratello Giuseppe Maria («Giuseppe Maria di Francesco di Michele Lulli e di Isabella di Filippo Mansi»).

⁷² JÉRÔME DE LA GORCE, *Jean-Baptiste Lully*, cit., pp. 28-29.

florentinus, suum condiderit testamentum rogatum, ut dixit, manu mei et cetera. Unde hodie hac suprascripta die dictus Laurentius sanus pro Dei gratia mente, sensu, visu et intellectu, licet corpore languens, cum voluntas hominis usque ad mortem ambulatoria sit post testamentum predictum circa quedam que in eo continet, mutata voluntata, hac particulari dispositione de bonis suis per hos presentes codicillos disposuit et ordinavit in hunc qui sequitur, formam et modum vulgari sermone loquendo, videlicet:

in prima ricordandosi havere lasciato alla Alessandra di Domenico Campani, al presente sua seconda moglie, scudi cento di grossi 7 oltre alla sua dote in somma di scudi dugento, perciò mutata la sua volontà et oltre alla sua dote gli lassi e lassa per ragione di legato et per la buona e lunga servitù fatta al detto suo marito scudi quattrocento di lire settembre pensando da darseli doppo la morte di detto codicillatore in ogni miglior modo. Itam per ragione di legato e per l'amor di Dio lasciò et legò a Cosimo, suo fratello carnale, et alli figli et filgie di Filippo, altro fratello carnale morto, e rispettivamente suoi nipoti, scudi dieci per ciaschuno, cioè al detto Cosimo scudo dieci et alli detti suoi nipoti altri scudi dieci per una volta tanto da darseli doppo la morte del detto codicillatore.

Cetera autem in dicto testamento confirmavit et confirmat prout in eo, dicens et asserens dictus codicillator hanc suam ultimam voluntatem esse et esse velle, quam valere voluit iure codicillarum, quod si iure codicillorum valere valeat et valere voluit iure donationis causa mortis vel alterius utime voluntatis et cetera, rogatus et cetera.

Ego Petrus Casinius quondam Blasii filius notarius publicus florentinus de predictis omnibus et singulis introscriptis rogatus fui, ideo in fidem subscripsi et mei soliti tabellionatus signo munivi ad Dei laudem omnifacientis et beate Marie semper virginis.

Vincentius Peronus, utriusque iuris doctor ac cancellarie episcopalis archivarius, Florentinus, vidit die prima iulii 1667.⁷³

Codicillo post testamento.

In nome di Dio, amen. Nell'anno del signore nostro Gesù Cristo dalla sua salvifica incarnazione 1667, anno di quinta indizione, invero nel giorno quattordici del mese di aprile, sotto il sommo pontefice Alessandro VII e sotto il dominio del serenissimo Ferdinando II, granduca di Toscana, l'atto è rogato in Firenze, nella casa abitualmente abitata dall'infrascritto codicillatore, situata nel popolo di San Salvatore e nella via detta Borgo Ognissanti, presenti nel medesimo luogo il molto reverendo padre fra Simone di Bongiovanni dell'ordine di San Francesco, Domenico figlio del defunto, Domenico de Calenzuoli, tessitore di drappi, Pasquino figlio del defunto Antonio de Rubei conciatore di cuoio, Lorenzo figlio del defunto Antonio de Salimbeni bottegaio e Giovanni Battista figlio del defunto Giuliano de Baldelli commerciante di lino, convocati, richiesti e chiamati a propria voce dall'infrascritto codicillatore.

⁷³ Archivio di Stato di Firenze, Notarile moderno, 1667, Notaio Piero Casini, prot. 1624-1689. La sottolineatura è nostra.

Giacché sin dal 19 maggio dell'anno del Signore 1655, il magnifico signor Lorenzo, figlio del defunto Maldo de Lulli, mugnaio fiorentino, aveva chiesto che fosse rogato il suo testamento, come egli disse, redatto per mano mia etc., pertanto oggi, in questo sopradetto giorno, il detto Lorenzo, per grazia di Dio, sano di mente, nei sensi, nella vista e nell'intelletto, benché malato di corpo, poiché la volontà dell'uomo è mutabile fino alla morte, dopo il predetto testamento, riguardo a ciò che in esso è contenuto, essendo mutata la volontà su questa particolare disposizione dei suoi beni, per mezzo dei presenti codicilli dispone e ordina in questa forma e modalità che segue, parlando nella lingua volgare, vale a dire che:

in prima ricordandosi havere lasciato alla Alessandra di Domenico Campani, al presente sua seconda moglie, scudi cento di grossi 7 oltre alla sua dote in somma di scudi dugento, perciò mutata la sua volontà et oltre alla sua dote gli lassi e lassa per ragione di legato et per la buona e lunga servitù fatta al detto suo marito scudi quattrocento di lire settembre pensando da darseli doppo la morte di detto codicillatore in ogni miglior modo. Item <inoltre> per ragione di legato e per l'amor di Dio lasciò et legò a Cosimo, suo fratello carnale, et alli figli et figlie di Filippo, altro fratello carnale morto, e rispettivamente suoi nipoti, scudi dieci per ciaschuno, cioè al detto Cosimo scudo dieci et alli detti suoi nipoti altri scudi dieci per una volta tanto da darseli doppo la morte del detto codicillatore.

Le rimanenti disposizioni del detto testamento, tuttavia, confermò e conferma per come in esso sono, dicendo ed affermando il detto codicillatore che è e vuole che sia la sua ultima volontà, la quale vuole che sia valida per la legge dei codicilli, che se non fosse invece valida per la legge dei codicilli, vuole che sia valida per la legge della donazione per causa di morte o di altra ultima volontà etc., richiesto io notaio etc.

Io Pietro Casini, figlio del defunto Blasio, pubblico notaio fiorentino, fui richiesto a tutte e singole le predette cose infrascritte, pertanto in fede sottoscrissi e con il mio consueto segno di notariato communii, a lode di Dio onnipotente e della beata Maria sempre vergine.

Vincenzo Perone, dottore di entrambi i diritti e archivista della cancelleria episcopale, vidi il giorno 1° luglio 1667.

Il legame fra padre e figlio non si interruppe quindi verosimilmente mai. Lorenzo morì nel 1667 e fu seppellito in Santa Croce, dove era ancora visibile la sepoltura del Lullo Lulli vissuto nel Trecento. Nella stessa chiesa era stato inumato, nel 1657, il fratello Filippo.⁷⁴ Nel 1713, anche Santi, figlio di Filippo e cugino del musicista, fu sepolto nella Compagnia della Maddalena,⁷⁵ dopo

⁷⁴ «Xbre 1657 adi 12. Lulli – Si seppelli Filippo di Maldo Greyaiolo nella Compagnia della Maddalena» (Archivio di Santa Croce, II, 452, Morti, c. 104v); «Aprile 1667 addi 14. Lulli – Si diede sepoltura a Lorenzo di Maldo Lulli, si seppelli nella Compagnia della Maddalena». (Archivio di Santa Croce, II, 452, Morti, c. 124v).

⁷⁵ Sulle Confraternite religiose fiorentine vedi JOHN HENDERSON, *Piety and Charity in Late Medieval Florence*, Oxford, Clarendon Press, 1994.

aver rivestito le funzioni di prete proprio in Santa Croce.⁷⁶ A Santi, persona colta e dotata dal punto di vista artistico, si deve la compilazione di un manoscritto che fa bella mostra di sé nella Sala delle Pale dell'Accademia della Crusca. Riprodotto a colori nel 1993, contiene la raffigurazione delle Imprese degli Accademici dipinte proprio da Santi:

Una testimonianza particolarmente interessante è costituita da un manoscritto conservato in Crusca (App. n. II, ms C). Si tratta di un quaderno cartaceo di complessive cc. 39 nel cui frontespizio figura il titolo "Raccolta d'Imprese degli Accademici della Crusca, 1684". Nel controfrontespizio è rappresentata con estrema finezza "l'Impresa grande" dell'Accademia, con relativo motto, incorniciato in campo rotondo, arricchita da volute e da un mascherone ferino nella zona inferiore che regge uno staccio che riprende tipologie impiegate nelle pale. In calce a sinistra una data e una firma: "Nell'Accademia della Crusca, P. Santi Lulli delineava in Firenze 1684". Segue l'elenco degli *Autori delle presenti Imprese* che, in pratica, costituisce un indice delle pale riprodotte: in esso sono riportati sia lo pseudonimo degli accademici, sia il nome familiare, salvo che per le ultime pale per le quali il cognome è talvolta omissivo.⁷⁷

Come dimostrano le missive scambiate con Alessandro Segni,⁷⁸ Santi collaborò come copista e correttore alla redazione e pubblicazione della terza edizione del Vocabolario della Crusca, la prima stampata a Firenze (1691).

In Santa Croce furono infine inumati anche Lorenzo e Giuseppe Maria Lulli,⁷⁹ i quali tra la fine del Seicento e l'inizio del Settecento esercitarono il mestiere di speziali:⁸⁰ i due fratelli furono fra gli ultimi della famiglia a potersi fregiare del titolo di nobili. La legge di riforma del 1750, con le sue norme stringenti, impedì ai Lulli di presentare domanda di riconoscimento di uno status che gli era stato assicurato fino a quel momento dai Prioristi. Nonostante

⁷⁶ «Aprile 1713 – addì 13 detto. Si diede sepoltura nella Compagnia della Maddalena fatte le solite funzioni in Chiesa nostra al Reverendo Prete Santi di Filippo Lulli sacerdote. Venne processionalmente dalle cure di S. Marco; la mattina poi stiede esposto in detta Compagnia con quattro croci e sei candele all'altare di detta Compagnia che fu il dì 29 detto e fu sepolto». (Archivio di Santa Croce, II, 452, Morti, c. 207r).

⁷⁷ ROBERTO PAOLO CIARDI - LUCIA TONGIORGI TOMASI, *Le pale della Crusca. Cultura e simbologia*, Firenze, Accademia della Crusca, 1983.

⁷⁸ Accademia della Crusca, Carte Segni 109, fasc. 6, 16-20; 110 fasc. 8. Su Alessandro Segni e il *Vocabolario* cfr. ALFONSO MIRTO, *Alessandro Segni e gli Accademici della Crusca. Carteggio (1659-1696)*, Firenze, Accademia della Crusca, 2016.

⁷⁹ Cfr. *infra*, nota 75.

⁸⁰ Sul mestiere di "speziale" cfr. RAFFAELE CIASCA, *L'arte dei medici e speziali nella storia e nel commercio fiorentino dal sec. XII al XV*, Firenze, Olschki, 1977. L'attività commerciale dei due fratelli ci è testimoniata dai *Libri di commercio e di famiglia* conservati presso l'Archivio di Stato: «Lulli Giuseppe Maria, speciale 1722-1744 e 1723-1744» (ASF, Libri di Famiglia, Lulli, 3027, 3028); «Filza di scritture e atti notarili attinenti ai beni dati in affitto da Lorenzo Lulli, speciale, 1734-1742» (ASF, Libri di Famiglia, Lulli, 3033); «Strumenti e rogiti di nostra casa Lulli e diversi» (ASF, Libri di Famiglia, Lulli, 3021).

la famiglia figurasse, come si è detto, nei libri che attestavano l'antica nobiltà civica, i Lulli, come molte altre famiglie, non poterono ambire ad essere iscritti nel settecentesco "Libro d'Oro".⁸¹

Le famiglie "antiche" ammesse ai pubblici uffici "nei tempi avanti il Principato" dovranno provare la presenza di qualche loro antenato nei libri del "Priorista" o degli "Squittini"⁸² per le maggiori magistrature repubblicane (con diversità di trattamento, però, tra gli "squittinati e vinti" in rappresentanza delle Arti maggiori e quelli in rappresentanza delle Arti minori"). [Art. 9 – La prova della nobiltà deve essere desunta "o dal libro detto il Priorista o da' Libri degli Squittini a' tre maggiori uffizi e loro annessi; circa al qual documento dichiariamo che debbano essere ammesse senza alcuna difficoltà tutte le famiglie provenienti dagli Squittinati e Vinti per le Arti maggiori; ma degli Squittinati e Vinti per le minori solo quelle che mostreranno di avere fatte le provanze della loro nobiltà agli Ordini nobili, e di essersi sempre trattate ed imparentate nobilmente e di possedere tuttavia tanti effetti e beni da poterne colle loro rendite continuarsi il solito decoroso trattamento]. [...] Non decadono, innanzitutto, dalla condizione di nobile, né da quella di patrizio, i "mercanti o banchieri" che "tengono case di negozio o banchi di cambio per una somma riguardevole" e "particolarmente poi tra i matricolati delle Arti della Seta o della Lana" quanti "col loro denaro e ministri fanno andare traffichi di simili manifatture". Manterranno la loro dignità, inoltre, i patrizi o i nobili "che fanno la professione del medico, dell'avvocato o del giudice, mentre sieno addottorati nelle Università del Gran Ducato". La decadenza viene invece comminata, specificatamente, sia nei confronti di chi tenga "bottega per vendere a minuto o a taglio", sia nei confronti di chi eserciti "il mestiero dello speziale, o chirurgo", oppure "del procuratore o del notaio" (e a maggior ragione "l'impiego d'attuario o cancelliere"; in termini generali, poi, nei riguardi di tutti coloro che si dedicano "a qualunque altra arte o professione meccanica" (artt. 29 e 30)).⁸³

⁸¹ ASF, Fondo Nobiltà e Cittadinanza. Il Libro d'Oro contiene la descrizione delle «provanze di nobiltà» depositate nell'archivio segreto della casa granducale medicea in occasione della legge di riforma del 1750.

⁸² «In linea generale alle magistrature della Repubblica fiorentina si perveniva non per libero voto popolare ma per sorteggio. Questa operazione comprendeva due distinte fasi: prima la scelta e l'imborsazione dei candidati di ogni ufficio, poi la loro estrazione. Secondo gli Statuti fiorentini, per avere la capacità generica di ottenere pubblici uffici occorreva: 1) essere cittadini o *statuali* e cioè essere originari di Firenze ed essere soggetti al pagamento delle gravanze da almeno venticinque anni; 2) esercitare un'arte; 3) erano inabili – come indegni – i bastardi, i falliti, i condannati per certi reati, coloro che si trovavano a *specchio* (il libro in cui si registravano i contribuenti morosi e i debitori del Comune). [...] Dell'estrazione e di tutti gli atti connessi aveva cura l'ufficio delle Tratte, ovvero delle elezioni, nel cui archivio troviamo i volumi degli *squittini* (ossia degli scrutini)». (MARCELLO MANNINI, *Le podesterie di Fiesole e Sesto dal XV al XVIII secolo*, cit., p. 41).

⁸³ DANILO MANNARA, *Riseduti e Nobiltà*, cit., pp. 50-51 e 57. Su questo argomento si legga anche: MICHELA AGLIETTI, "Restare nobili perdendo la nobiltà. Il caso del Granducato di Toscana tra Sette e Ottocento", in MICHELA BARBOT - JEAN-FRANÇOIS CHAUVARD - STEFANO

Lorenzo e Giuseppe Maria rivestirono comunque, nella prima metà del secolo, importanti cariche pubbliche. Lorenzo fu podestà di Fiesole nel 1717-1718⁸⁴ mentre Giuseppe Maria divenne Vicario di Scarperia nel 1716-1717⁸⁵ e Vicario del Valdarno Superiore nel 1736.⁸⁶ Lo stemma dei Lulli («D’Azzurro, al leone argento, e alla banda attraversante di rosso caricata da un corno da caccia d’argento, guarnito e legato d’oro», lo stesso dei Priori) è ancora visibile nel palazzo de’ Vicari di Scarperia (atrio, parte destra).⁸⁷ I due fratelli, seguendo la tradizione familiare, furono sepolti, come si è detto, in Santa Croce, come dimostra la lapide tombale (Navata centrale, pavimento, quinta campata) che riporta lo stemma gentilizio dei Lulli.⁸⁸

1.6. POSTILLA: UN POSSIBILE LEGAME FRA GIOVANNI BATTISTA LULLI E LA FRANCIA: I GONDI

Se, da un lato i documenti consultati ci hanno aiutato a comprendere meglio le origini della famiglia Lulli, dall’altro, questi stessi documenti non

LEVATI (a cura di), *L’expérience du déclassement social. France-Italie, XVIème-premier XIXème siècle*, Publications de l’École française de Rome, 2021, pp. 381-399; MICHELA AGLIETTI, “Richonoschiamo nobili essere tutti quelli che posseggono o hanno posseduto feudi nobili. La legge del 1750 e gli effetti sulle nobiltà feudali del Granducato di Toscana”, in «Ricerche Storiche», 2-3, 2014, pp. 41-55; GIOVANNA TANTI, “Per una riflessione sul declino della nobiltà in Toscana: i soccorsi agli ex-nobili poveri a Pisa in età napoleonica”, in *L’Ordine di Santo Stefano nella Toscana dei Lorena*, Roma, Ministero per i beni culturali e ambientali, 1992, pp. 326-337.

⁸⁴ Vedi MARCELLO MANNINI, *Le podesterie di Fiesole e Sesto dal XV al XVIII secolo*, cit.

⁸⁵ Cfr. VANNA ARRIGHI (a cura di), *Inventario dell’Archivio preunitario del Comune di Scarperia (sec. XV – 1865)*, Firenze, all’insegna del Giglio, 1991.

⁸⁶ Vedi LUIGI BORGIA, *Gli stemmi del Palazzo d’Arnolfo di San Giovanni Valdarno*, Firenze, Cantini, 1986.

⁸⁷ Vi si legge la seguente iscrizione: IOSEPH M. FRANCESCO / MICHAELIS DE LULLIS / VIC. 1716.

⁸⁸ CRISTINA CHELI, *Le lapidi terragne di Santa Croce, III, dal 1500 al 1931*, Firenze, Polistampa. 2012. Uno dei nipoti di Lorenzo (Domenico, figlio di Antonio) esercitò la funzione di Camarlingo a Montale (oggi comune in Provincia di Pistoia) nel 1794, dove ancora vivono dei Lulli (cfr. ALESSANDRO MARUCELLI, *Inventario dell’Archivio storico comunale di Montale*, in Firenze, all’Insegna del Giglio, 1990). Discendenti della famiglia sono individuabili anche nella zona di Prato, dove Lorenzo ebbe incarichi di curatore testamentario. Si unì in matrimonio con una pratese: «Maria Rosa Stefana di Giovanni Querci, sposa di Lorenzo, 29 novembre 1700, casa posta nel contado di Prato in luogo detto al Trebbio dove confina il sig. Gio: Luigi Arrighetti». (ASF, Libri di Famiglia, Lulli, 3021). Oltre alle varie lapidi tombarie presenti nella zona che commemorano i caduti durante la Prima Guerra Mondiale portanti cognome Lulli, è degna di nota anche l’epigrafe incisa su marmo nel cimitero di Poggio a Caiano: PRESSO QUESTA PIETRA / RIPOSANO LE SPOGLIE MORTALI DI MADDALENA CIRRI / DONNA CARITATEVOLE PIA / DI ANNI LXIV / SPIRO’ NEL BACIO DI GESU’ / IL DI’ XI AGOSTO MDCCCLXIII / GIOVANBATTISTA LULLI / ALLA CONSORTE DILETTA / DOLENTE / Q.M.P.

sono in grado invece di fornire risposte certe ad una delle domande chiave che da sempre si sono posti i biografi di Giovanni Battista: «perché Lulli? perché lui?». ⁸⁹ Infruttuoso si è rivelato ad esempio l'ampliamento della ricerca ad altri tomi della seppur numerosa corrispondenza granducale consultata da Prunières e da La Gorce nell'Archivio di Stato di Firenze. I registri del Podestà di Borgo San Lorenzo ci permettono tuttavia di poter avanzare un'ipotesi alternativa rispetto a quelle tradizionalmente proposte dagli studiosi ⁹⁰ a proposito dell'ipotetico mediatore che potrebbe aver funto da garante presso Roger de Lorraine al momento della scelta dell'italiano che la Grande Mademoiselle aveva richiesto per poter conversare nella lingua del sì. I documenti podestarili ci rivelano infatti che nel Cinquecento i Lulli avevano vissuto a strettissimo contatto con i Gondi. ⁹¹ Antica famiglia fiorentina che fece fortuna anche in Francia, diventando nel tempo molto potente a Corte, i Gondi possedevano molte terre nel Contado e in particolare nella zona di San Cresci a Valcava, dove i Lulli si erano stanziati e in cui Domenico di Maldo aveva rivestito la funzione di Rettore:

Nel corso del Quattrocento, grazie ai fortunati investimenti di Giuliano e di Antonio, la famiglia consolidò le proprie finanze e inaugurò una vertiginosa ascesa sociale. [...] Dopo aver curato una solida banca a Firenze, aprirono una fortunatissima succursale a Lione ai primi del Cinquecento. Antonio “il Giovane” entrava nelle grazie di Re Francesco I e si trasferiva alla corte di Parigi per divenire banchiere reale e uomo di fiducia di Caterina de Medici. Potente alla corte degli ultimi Valois, il ramo francese dei Gondi fu investito di importanti feudi e titoli nobiliari, oltre a prestigiose cariche ecclesiastiche e governative: ministri, ambasciatori, banchieri, i Gondi di Francia svolsero un ruolo decisivo. [...] Da questa prolifica casata nacquero uomini distintisi in politica, nel “mestiere delle armi”, nelle cariche ecclesiastiche, nella giurisprudenza e nelle lettere: i Gondi furono senatori fiorentini, attraverso

⁸⁹ Si legga ad esempio quanto affermato da Beaussant nell'*Ouverture* del suo saggio più volte citato: «À vrai dire, les choses eussent été plus simples s'il était vraiment né gentilhomme. Comment comprendre en effet par quel hasard ce fils de meunier, même prospère, même riche (ce que rien ne nous dit), rencontra Roger de Lorraine, chevalier de Guise, et fut choisi par lui, entre tous les jeunes Florentins, pour venir en France servir la Grande Mademoiselle? [...] Pourquoi, de tous le Florentins, les nobles, les riches et les jolis, pourquoi est-ce Giambattista Lulli, ni beau, ni riche, ni noble, âgé de quatorze ans, qui fut choisi pour devenir le répétiteur d'italien de Mademoiselle de Montpensier? [...] Qu'était-il à Florence à quatorze ans? D'où vient-il? Pourquoi lui?». (PHILIPPE BEAUSSANT, *Lully ou le musicien du soleil*, cit., pp. 18-19.)

⁹⁰ Per un riepilogo delle varie ipotesi proposte dai biografi cfr. JEAN-CLAUDE BRENAC, *Pourquoi Lully, pourquoi lui?*, cit.

⁹¹ Archivio del Podestà, Borgo San Lorenzo, 1580, 51. Sulla famiglia Gondi cfr. JEAN CORBINELLI, *Histoire généalogique de la maison de Gondi*, par Monsieur de Corbinelli, gentilhomme originaire de Florence, à Paris, chez Jean-Baptiste Coignard, 1705, 2 voll.; JOANNA MILSTEIN, *The Gondi. Family Strategy and Survival in Early Modern France*, Ashgate, 2014; GABRIELE MOROLLI - PAOLO FIUMI (a cura di), *Gondi. Una dinastia fiorentina e il suo palazzo*, Firenze, Polistampa, 2013; SERGIO TOGNETTI, *I gondi di Lione. Una banca d'affari fiorentina nella Francia del primo Cinquecento*, Firenze, Olschki, 2013.

un'accurata politica matrimoniale, consolidarono le loro fortune in Italia come in Francia. [...] Per esplicite simpatie imperiali e ghibelline, il cavaliere Simone di Geri Gondi fu escluso dai pubblici uffici e con lui tutti i suoi discendenti verso la terza generazione. Nonostante le sue alterne fortune politiche, Simone fu fra i cittadini più stimati e ricchi di Firenze e proprietario di molti beni nel contado, tra cui le terre di Valcava in Mugello, feudo rimasto in famiglia fino alla metà del Settecento. [...] Fu solo alla metà del Quattrocento, per esplicita intercessione di Cosimo il Vecchio, che la famiglia riprese a partecipare alla vita pubblica della città, ottenendo per ben diciotto volte il priorato e un gonfalonierato di giustizia. [...] Simone di Salvestro (1403-1453) fu il primo della famiglia a ricoprire la carica di priore nel 1435 e ancora nel 1445 e 1449, quando il gentiluomo morì di peste e l'amministrazione del patrimonio familiare passò nelle mani del fratello Carlo, salvatosi dall'epidemia perché rifugiatosi con Mariotto nelle tenute della villa di San Cresci a Valcava.⁹²

Particolarmente affezionato alla tenuta di San Cresci a Valcava fu Giovan Battista Gondi (1589-1664).⁹³ Ambasciatore Residente del Granducato di Toscana in Francia e poi Segretario di Corte molto influente, il Gondi si recò più volte (come dimostrano le lettere conservate presso l'Archivio di Stato)⁹⁴ a San Cresci. I Lulli non dovevano essere sconosciuti a quest'uomo che, in una sua lettera indirizzata nel 1663 a Giovanni Filippo Marucelli di stanza a Parigi, si riferisce al musicista (allora trentunenne) con il diminutivo di *Batistino*, che tradisce forse il fatto che lo aveva visto in tenera età:

Il Sig. Balì Gondi all'abate Marucelli a Parigi de' 7 settembre 1663 di Firenze

Mi comanda il Serenissimo Principe nostro Signore di scrivere per sua parte a Vostra Illustrissima, che ella habbia a procurare di havere da Batistino Maestro di Ballo del Re delle Arie et Sonate, da Ballo, et da Camera, per concerto di Viole; come ancora de' Branli, e delle Correnti, et cose simili; et siano delle più moderne composizioni fatte da esso, et che siano presentemente in uso. Et vegga Vostra Illustrissima in oltre di fermarlo in parola con esso di darle delle sue composizioni volta per volta che ne andrà

⁹² MARCO COLAFATI, "I Gondi. Storia di una grande famiglia tra l'Italia e la Francia" in GABRIELE MOROLLI - PAOLO FIUMI (a cura di), *Gondi. Una dinastia fiorentina e il suo palazzo*, cit, pp. 19-23.

⁹³ Cfr. quanto afferma Colafati: «Furono commissionati da Giovanbattista, tra il 1655 e il 1660, la ricostruzione e l'ampliamento della villa di San Cresci in Mugello, luogo prediletto da cui aveva origine la famiglia». *Ivi*, p. 17. Per un'idea della struttura della villa, oggi purtroppo caduta in disuso, si consulti l'*Inventario delle masserizie, mobili, biancherie della villa del Palagio a San Cresci in Mugello del fu Ill.mo Sig. Cav. Giovan Battista Gondi* (University of Pennsylvania, Ms Codex 1514 Gondi inventories, riproduzione elettronica).

⁹⁴ ASF, Mediceo del Principato 4665.

facendo; le quali poi da lei dovranno inviarmi quanto più presto sempre sarà possibile. Se occorrerà qualche spesa di donativo, me lo avvisi.⁹⁵

Educato a Parigi, naturalizzato francese per decreto di Luigi XIII,⁹⁶ Giovan Battista Gondi conobbe ed incontrò più volte Roger de Lorraine,⁹⁷ a cui può aver verosimilmente fatto da garante per il figlio di un uomo che poteva fregiarsi dello status di nobiltà civica e la cui famiglia era stata a contatto con i membri della sua casata per generazioni.

Rimaniumo comunque ancora nell'ambito delle ipotesi, affascinanti quanto verosimili. Non ci resta quindi che passare idealmente il testimone, auspicando che in futuro possano essere intraprese nuove ricerche su quel 'figlio di nobile mugnaio' che, partito da Firenze, divenne il musicista del Re Sole contribuendo, a tutti gli effetti, alla costruzione del *Grand Siècle*.

⁹⁵ ASF, Mediceo del Principato, 4655. La lettera è stata pubblicata anche da PRUNIERES, *Recherches sur les années de jeunesse de J.B. Lully*, cit., p. 651. La Gorce attribuisce la scelta del diminutivo "Batistino" al Granduca: «Le grand duc, Ferdinand de Médicis, semble du reste avoir connu Giovanni Battista. Quand plus tard, le 17 septembre 1663, il voudra obtenir de lui des compositions, il le fera appeler d'emblée "Batistino", diminutif témoignant d'une certaine familiarité, même de la part d'un prince à l'égard d'un de ses anciens sujets». (JÉRÔME DE LA GORCE, *Jean-Baptiste Lully*, cit., p. 27).

⁹⁶ «All'età di appena sette anni Giovanbattista venne inviato a Parigi, dove fu educato sotto la tutela del cardinale vescovo Piero Gondi e di Enrico Gondi duca di Retz. Divenuto francese nel 1621, per decreto di Luigi XIII, Giovanbattista subentrò a Matteo Bartolini Bandelli quale ambasciatore straordinario in Toscana con l'incarico di negoziare con il Monte di Pietà di Firenze una compensazione alle truffe perpetrate da due avventurieri fiorentini, i Concini, ai danni della regina madre Maria de' Medici. Il buon esito della missione gli procurò la nomina di ambasciatore del Granducato di Toscana residente in Francia. [...] Il 15 gennaio 1629 Giovanbattista fu ricevuto all'udienza del Re a Parigi: la "lista dei Gentiluomini che accompagnarono il signore Cavalier Gondi", nipote dell'arcivescovo di Parigi e cugino del duca di Retz, annovera un sontuoso corteo di cavalli e carrozze con nobili francesi e italiani a bordo. [...] Rientrato a Firenze nel marzo del 1636, Giovanbattista fu nominato Segretario di Stato di Ferdinando II. [...] Promosso al Consiglio del Granduca nel 1639, Giovanbattista fu incaricato di altre importanti missioni diplomatiche». (MARCO COLAFATI, *I Gondi. Storia di una grande famiglia tra l'Italia e la Francia*, cit., p. 66).

⁹⁷ ASF, Mediceo del Principato, 4652.

Appendice

Fonti archivistiche consultate

Archivio di Stato di Firenze

Acquisti e doni

- *Due repertori alfabetici di morti di diversi tempi* (secc. XVI-XVIII)

Arti

- *Arti dei corazzai e spadai* (17)

Catasto

- *San Giovanni* (dal n. 52 al n. 83: San Cresci a Valcava; Borgo San Lorenzo, 1487-1498)

Ceramelli Papiani

- *Campani* (fasc. 5296)
- *Della Seta* (fasc. 4379)
- *Lulli* (fasc. 2833)

Cittadinario

- *Lulli* - Quartiere di San Giovanni: filza 1 (1400-1500); filza 2 (1500-1600); filza 3 (1600-1772)

Compagnie religiose soppresse da Pietro Leopoldo (secc. XIV-XVIII)

- *Santa Maria Maddalena e San Francesco in Santa Croce* (55.1516-1785)
- *Terz'Ordine in Ognissanti* (58.1592-1785)

Deputazione sopra la nobiltà e la cittadinanza

- *Filza XIX di Processi di Nobiltà dei Nobili Fiorentini D-L*

Manoscritti

- *Priorista a famiglie* (242)
- *Priorista a famiglie con le armi colorate* (228)
- *Priorista fiorentino*, vol. 5 (252)
- *Sepoluario della Chiesa di Santa Croce* (618)

Manoscritti – “Carte Pucci”

- *Battesimi di Firenze: 1450 a 1467* (579)
- *Fogli volanti (Iscrizioni; Abbozzi d'armi e di alberi genealogici, con altre notizie relative a genealogie; appunti vari, tratti per la maggior parte da archivi; notizie storiche diverse, tratte per la maggior parte da libri a stampa; appunti e ricordi di vario genere)* (576)
- *Libro di battezzati in diversi tempi e diversi luoghi, secc. XVI-XVIII* (580)
- *Necrologio dei defunti della città di Firenze dall'anno 1601 all'anno 1650* (587)
- *Necrologio dei defunti della città di Firenze dall'anno 1651 all'anno 1700* (588)
- *Registro di battezzati in Firenze. Femmine, secc. XV-XVIII* (578)

- *Repertorio generale dei matrimoni della città di Firenze dall'anno 1564 all'anno 1620 – tomo primo (581)*
- *Repertorio generale dei matrimoni della città di Firenze dall'anno 1621 all'anno 1670 – tomo secondo (582)*
- *Repertorio generale dei matrimoni della città di Firenze dall'anno 1671 all'anno 1720 – tomo terzo (583)*

Mediceo del Principato

- *Francia. Lettere dei residenti, inviati straordinari e agenti (4652; 4655; 4663; 4665)*
- *Francia. Lettere di Sovrani e Principi (4729a; 4731)*
- *Francia. Lettere dei Granduchi e della Segreteria ai residenti, agenti e inviati straordinari (4770)*
- *Francia. Lettere di diversi (4803; 4804; 4805)*
- *Minute di lettere e registri di Ferdinando II (159; 162)*
- *Viaggi di Cosimo di Ferdinando II, principe ereditario (6387; 6388; 6389)*

Notarile moderno

- *Campani Alessandra, testamento (Notaio Pandolfini Giovanni, prot. 17165)*
- *Lulli Domenico di Maldo, testamento (Notaio Bartolomeo Bartolini, prot. 5290-5295)*
- *Lulli Lorenzo di Maldo, testamento e codicillo (Notaio Piero Casini: 1655, prot. 1415-1451; 1667, prot. 1624-1689)*
- *Atti erogati da notai forestieri (193 FGIL; 194 FGIL)*

Libri di commercio e di famiglia

- *Domenico Lulli, speciale 1751-1759 (3024)*
- *Famiglia Lulli 1699-1744 (3021)*
- *Famiglia Lulli 1711-1715 (3022)*
- *Francesco Lulli, pratese 1748-1770 (3026)*
- *Lulli Domenico 1790 (3025)*
- *Lulli Giuseppe Maria 1744-1747 (3030)*
- *Lulli Lorenzo di Francesco 1700-1747 (3032)*

San Jacopo a Ripoli

- *Filza di processi e atti (1620-1667; 17)*
- *Filza di testamenti e donazioni (1309-1740; 11)*
- *Giornale e ricordi della badessa e scrivana segnato A (1618-1673; 36)*

Archivio Storico Accademia della Crusca

- *Carte Segni (109, fasc. 6, n. 16-20)*

Archivio Storico Arcivescovile Firenze

- *Borgo San Lorenzo, battesimi (RPC 0128.1)*

- *Borgo San Lorenzo, matrimoni* (RPC 0413.1)
- *Firenze, Ognissanti, morti* (RPU 0116.14)
- *Firenze, Ognissanti, matrimoni* (RPU 0116.2)
- *Firenze, Santa Lucia sul Prato, matrimoni* (RPU 0055.4)
- *Firenze, Santa Lucia sul Prato, morti* (RPU 0055.23)
- *San Cresci a Valcava, battesimi* (RPC 2141.1; 2141.2)
- *San Romolo a Campestri, matrimoni e morti* (RPC 0296.1; 0296.2; 0296.3)
- *Vicchio, San Giovanni, matrimoni* (RPC 2174.1)
- *Vicchio, Santo Stefano, battesimi* (RPC. 2180.1; 2181.1)

Archivio Storico Comune di Borgo San Lorenzo

- *Archivio del Podestà* (4; 11; 16; 27; 51; 74)

Archivio Storico Comune di Vicchio

- *Archivio della podesteria* (141; 147; 158; 163; 170; 175; 188; 206)

Archivio Storico Opera di Santa Croce

- *Libro dei morti 1552-1608* (I, 451)
- *Libro dei morti 1608-1732* (II, 452)

Biblioteca Nazionale Firenze

- *Priorista di Giuliano de Ricci* (Banco Rari, 22)

University of Pennsylvania

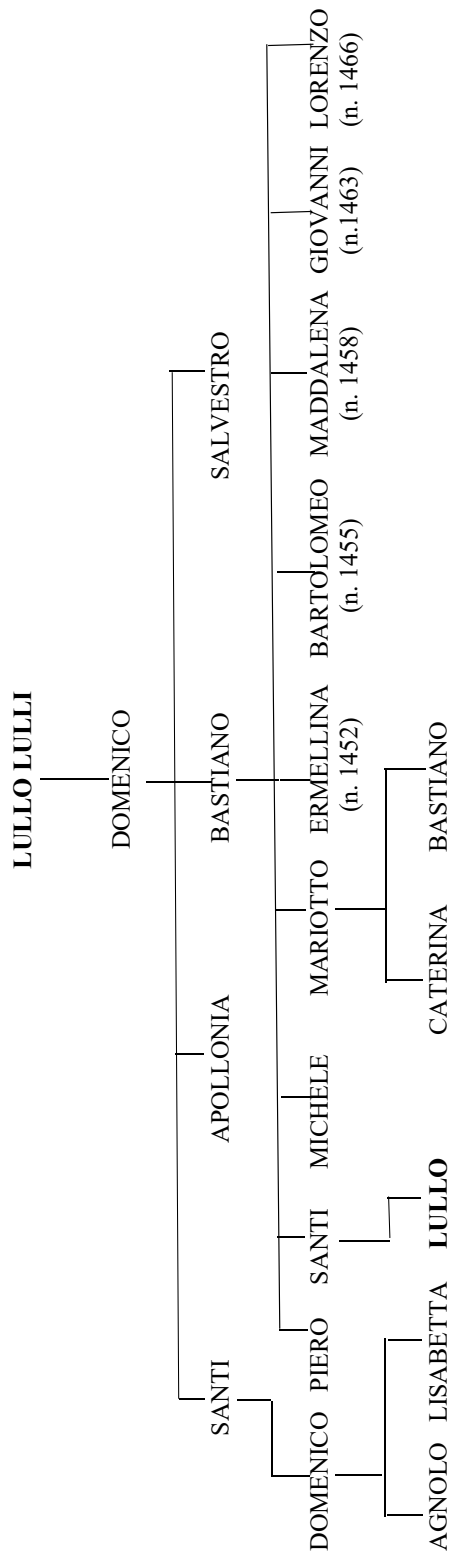
- *Inventario delle masserizie, mobili, biancherie della villa del Palagio a San Cresci in Mugello del fu Ill.mo Giovan Battista Gondi* (Codex 1514 Gondi – riproduzione elettronica)

Altre fonti archivistiche

- *Registri battesimali di Firenze*, Opera del Duomo, versione online (<https://battesimi.duomo.firenze.it/>)
- Rosselli Stefano, *Sepoltuario fiorentino ovvero descrizione delle Chiese, cappelle e sepolture, loro armi e iscrizioni della città di Firenze e fuori contorni*, Firenze, Polistampa, 2013 [DVD]

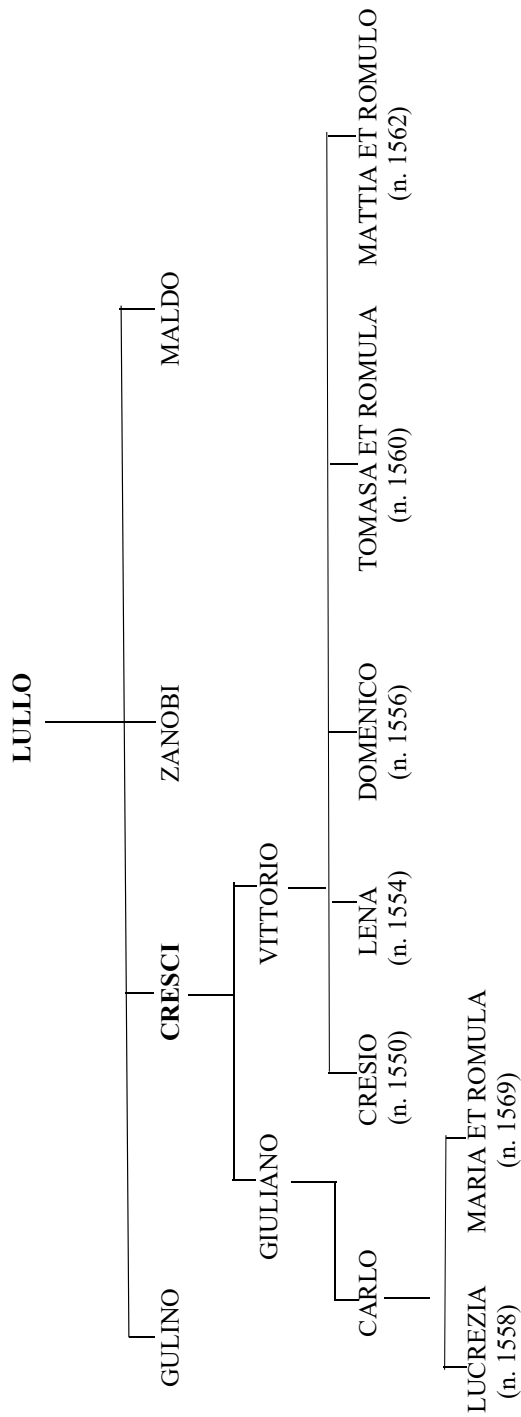
FAMIGLIA LULLI (XIII-XV sec.)

Priori fiorentini



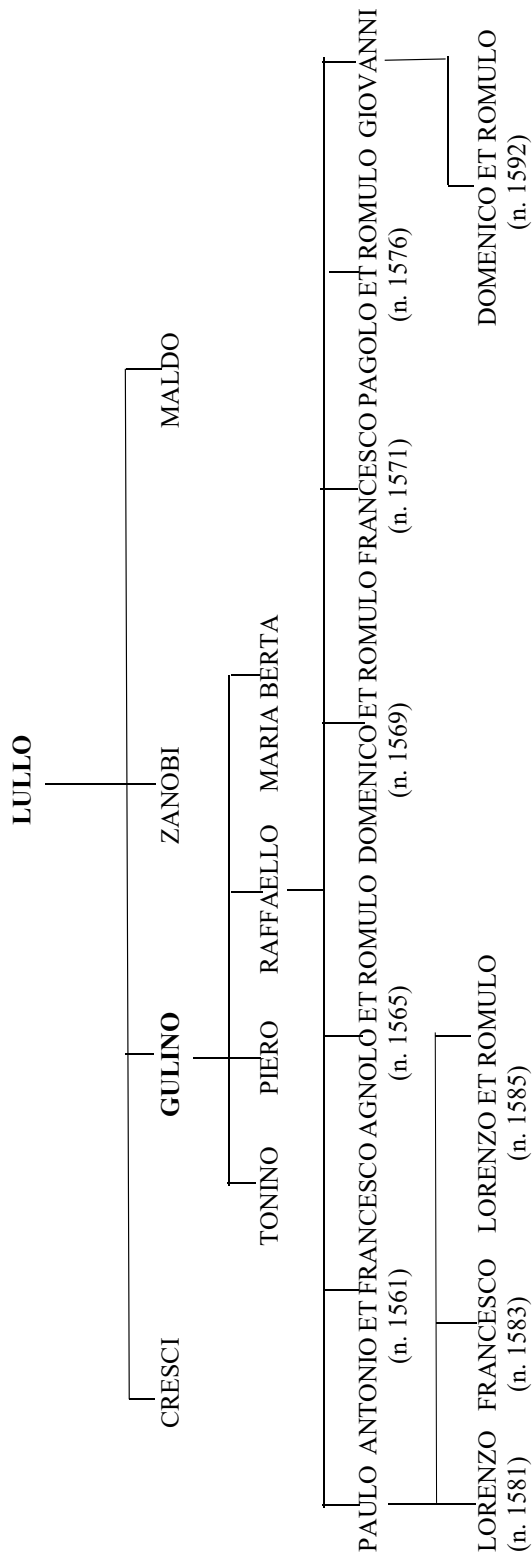
FAMIGLIA LULLI
MUGELLO/FIRENZE

Ramo di Cresci



FAMIGLIA LULLI
MUGELLO/FIRENZE

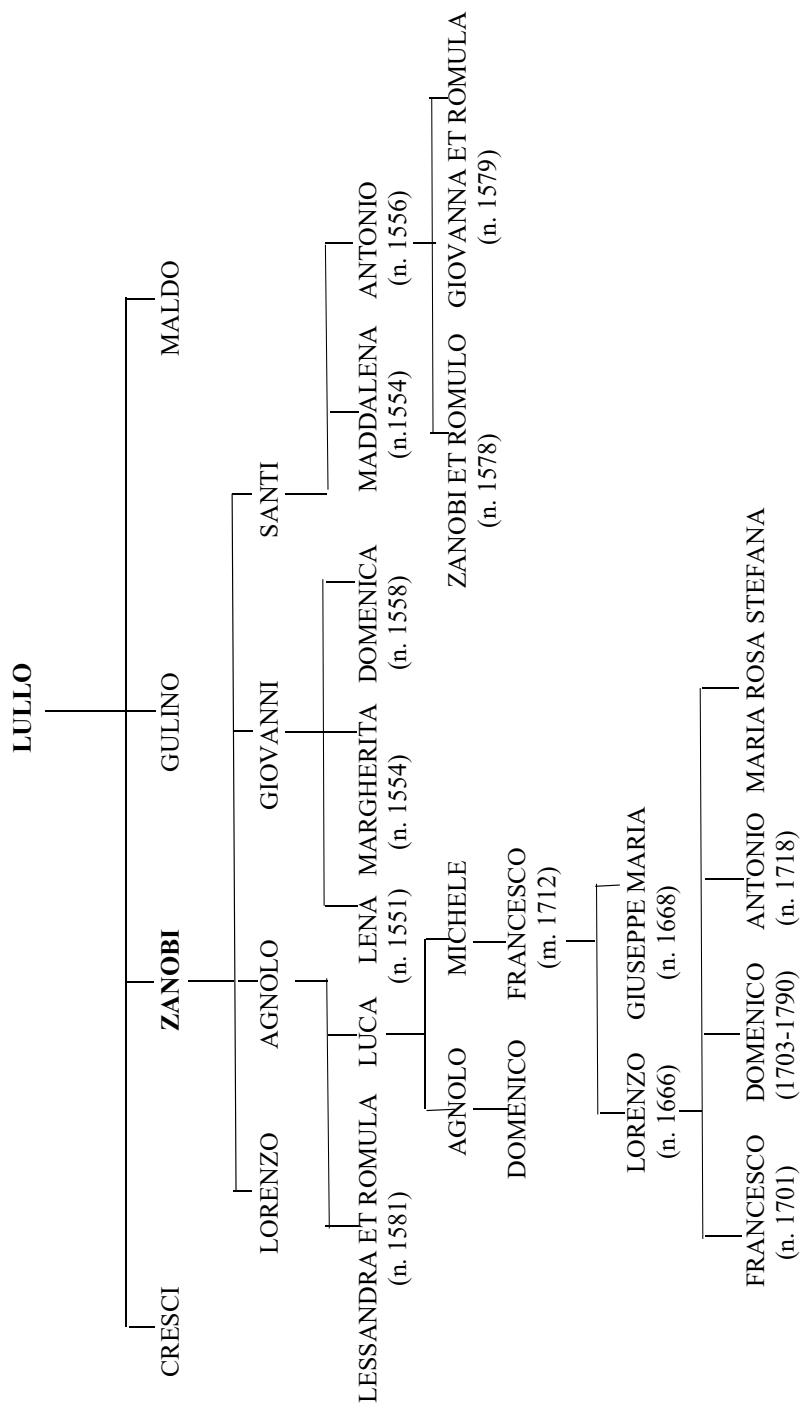
Ramo di Gulino



FAMIGLIA LULLI

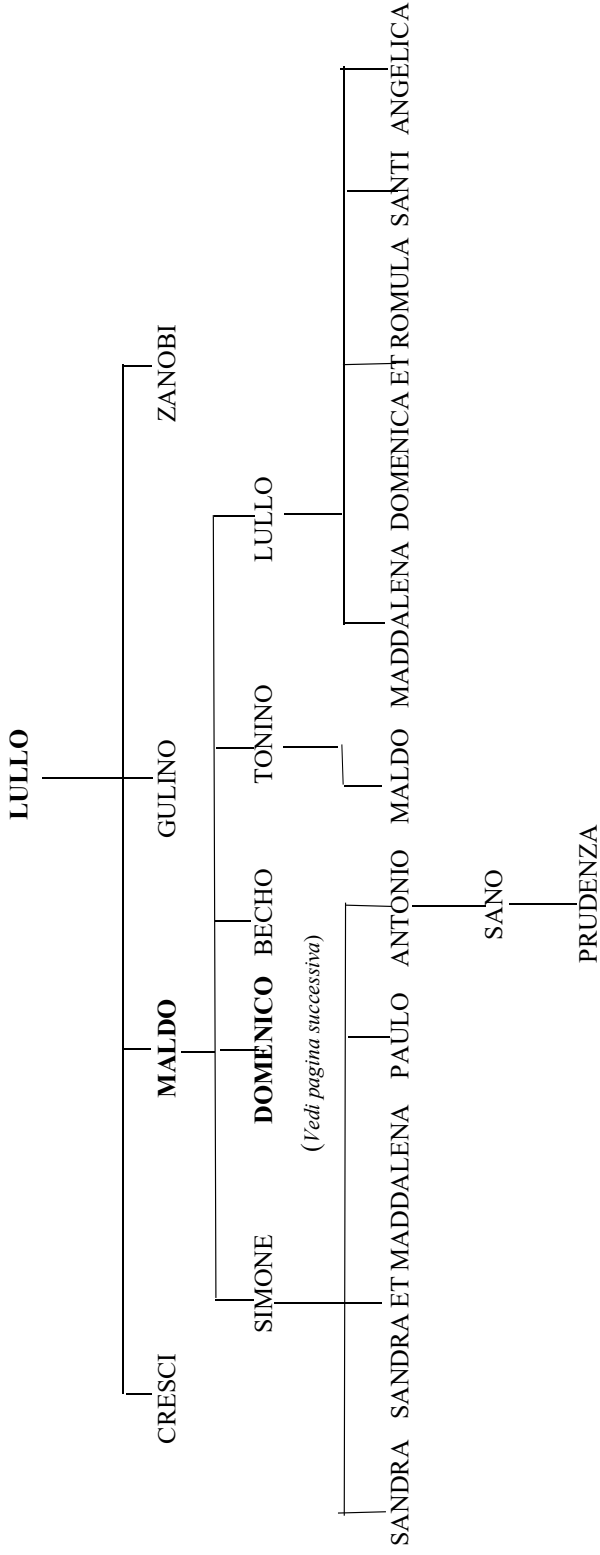
MUGELLO/FIRENZE

Ramo di Zanobi



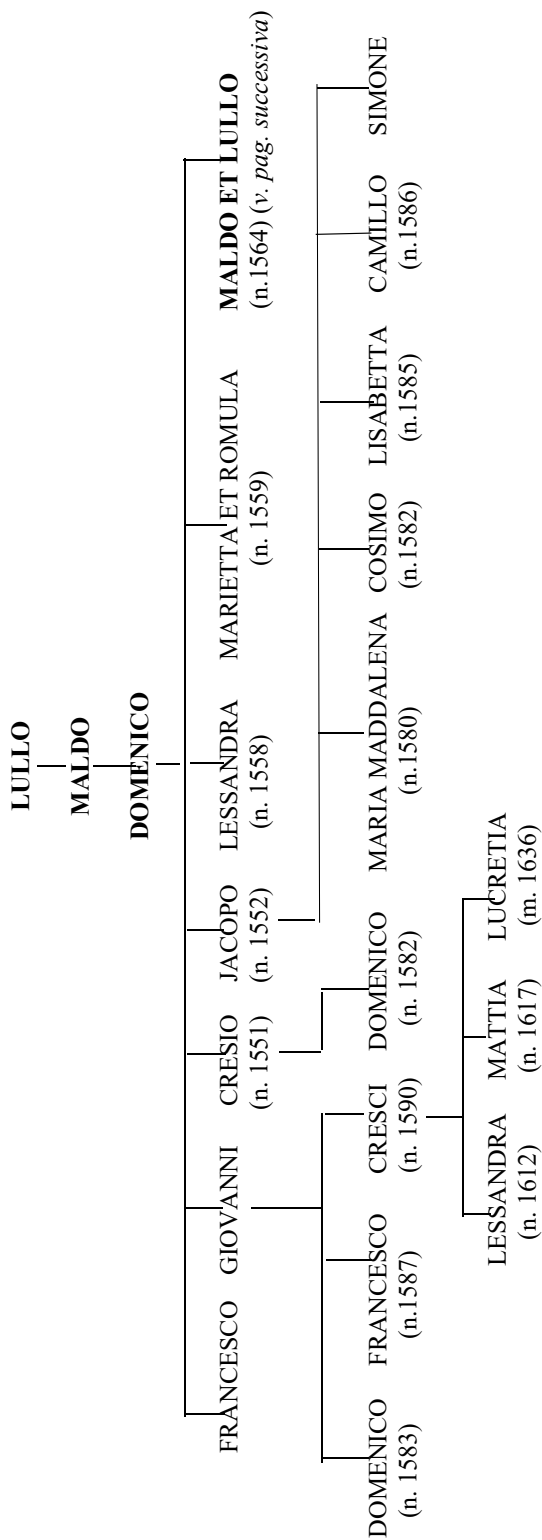
FAMIGLIA LULLI
MUGELLO/FIRENZE

Ramo di Maldo / 1



MUGELLO/FIRENZE

Ramo di Maldo / 2



MUGELLO/FIRENZE

Ramo di Maldo / 3

